



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

GR1

.012

GR1

.O12



Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Schriftleiter:

Ministerialrat Univ.-Prof. Dr. Eugen Fehrle

Heidelberg, Moltkestraße 27

9. Jahrgang 1935=

10 " 1936

UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
BIBLIOTHEK

Verlag Konkordia A.-G., Bühl-Baden

311832

GRI
.O12

THE
Y. 12.1

Inhaltsverzeichnis des 9. Jahrgangs

Seite

Abhandlungen:

Karl Caesar, Deutsche Baukunst	1
Hermann Phleps, Die Fugen- und Schrāgnagelung bei den Germanen, dargestellt an Beispielen der ländlichen Baukunst des Schwarzwaldes	23
Richard Wolfram, Der Spantanz und seine europäischen Verwandten	35
J. Eckstein, Die frühesten Zeugnisse über Gebädbrote im Frühmittelalter	48
Richard Hünnerkopf, Krieger und Bauer — Stadt und Land	65
Heiner Heimberger, Krapfuh im badischen Frankenland	76
Luiſe Vogel, Ein Richtfest in Edingen a. N. im Silbhart 1935	83
Eugen Fehrlé, Der Alamannenfürst Chnodomar	87
Herm. Baier, Kuoni von Stockach und sein Narrenprivileg	90
B. Wāgnér, Hegenprozesse aus den Jahren 1635—1636 Löffingen — Blumberg	101
Rudolf Kapff, Volkskundliches aus der Zimmernschen Chronik	126
Luiſe Vogel, Was kann uns ein Kirchenbuch erzählen?	136
Heiner Heimberger, Wundbehandlung im Mittelalter	141
Werner Wolf, Erik Agel Karlfeldt und seine Dalbilder in Reimen	149
Albert Becker, Volkskundliches um Faust und Spener	164

Seite

Hermann Schaab, Der Karfunkel von J. P. Hebel	167
W. Zimmermann, Aus einem alten Fuhrmannsbuch. (Gegend von Rheinfischhofshelm)	171

Kleinere Mitteilungen:

Baier, Schandstrafen im Schwarzenbergischen und Fürstenbergischen im 18. Jahrhundert	56
Strack, Der „Schwabenschlutheiß“	56
Heinrich Menz, Die Glockenbrunnenhege	57
Volks Glaube aus Südtirol. Aus dem Nachlaß von Karl Wohlgemuth	140, 166, 175
Eug. Fehrlé, Alfred Bassermann	176
Veit, Der deutsche Gruß bei der Königskrönung Ottos I. im Jahre 936	177
Lily Weiser-All, Bemerkungen zu den frühesten Zeugnissen über Gebädbrote im Frühmittelalter	178
O. A. Müller, Flurnamensammlung und Steinkreuzforschung	180
K. Zinkgräf, Eigentumsrückgewinnung durch Übergabe einer Scholle Erde. 1707	182
Heinrich Menz, Volks Glaube aus Riehen im Kraichgau (Baden)	183
Alons Wannenmacher, Volkskunde zur Zeit der Aufklärung	184
Bücherbesprechungen	58, 186

Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Schriftleiter: Ministerialrat Univ.-Prof. Dr. Eugen Fehrle, Karlsruhe, Schloßbezirk 10

1. Heft

9. Jahrgang

1935

Deutsche Baukunst.

Von Dr. h. c. Caesar, ord. Professor an der Techn. Hochschule Karlsruhe.

Die Erscheinungen der Kultur sind zu allen Zeiten in hohem Maße von rein örtlichen Dingen abhängig gewesen. Insbesondere war die Baukunst auf die Materialien des Orts und auf alle aus dem Klima sich ergebenden Umstände angewiesen. Manche Erscheinung ist das fast zwangsläufige Ergebnis derartiger äußerer Notwendigkeiten.

Ebenso sicher ist es aber auch, daß darüber hinaus das Letzte im Ausdruck der Kunst rein geistig ist. Es liegt in der Art, wie der Mensch von diesen stofflichen Gegebenheiten Gebrauch macht, wie er sie benutzt und sich



Abb. 1. Niederdeutsches Bauernhaus. Worpśwede.

mit ihnen abfindet, wie er sie sich unterwirft und überwindet. Darin ist der tiefere und innere Unterschied in der Auffassung von künstlerischen Dingen in allen Zeiten und bei allen Völkern zu suchen.

Wir haben in der alten Baukunst Deutschlands neben anderen zwei Typen von Bauernhäusern, die äußerlich grundverschieden voneinander sind. Ihre Verschiedenheit ist aber die natürliche Folge der verschiedenen Gegebenheiten. Das niederdeutsche Haus hat ein steiles Dach und ist aus Holzfachwerk hergestellt (Abb. 1). Im Gegensatz dazu steht das Alpenhaus. Es hat ein nur wenig geneigtes Dach und ist aus Blockholzwänden gebildet (Abb. 2). Hierdurch ist das grundverschiedene Aussehen der beiden Typen bestimmt. Es läßt sich aber aus rein technischen Gründen erklären, weshalb die über den Grenzwall vordringenden Bajuwaren ihre



Abb. 2. Das Alpenhaus.
Bauernhaus aus Wengen,
Berner Oberland.

nordische Bauweise aufgegeben und sich der Kunst des unterworfenen Landes angeschlossen haben, die vor ihnen die Römer gepflegt und vor diesen die Kelten erfunden hatten.

Das Alpenhaus liegt im Weideland. Wo nur Viehzucht und kein Ackerbau getrieben wird, fehlt es am Stroh, dem landläufigen Deckmaterial des steilen Daches. Man deckte deshalb mit langen Brettschindeln. Eisen war kostbar. Die Lattung unter den Schindeln befestigte man mühsam mit Holznägeln. Die nicht genagelten Brettschindeln hielten sich also nur in annähernd horizontaler Lage und wurden mit Steinen beschwert. Daher kommt die flache Dachneigung.

Das Bauholz der Alpengegend aber war die gerade gewachsene Tanne, die zum Blockbau herausfordert und sich am besten dafür eignet. Das knorrige, krumm gewachsene Eichenholz der Ebene dagegen läßt ohne Materialverlust und weitgehende Bearbeitung keinen Blockverband zu. Wohl aber eignet es sich zum Fachwerkbau mit seinen kürzeren Holzstücken. Auch die krummen und die figurierten Hölzer des Eichenholzfachwerkbaues stammen daher. So entsteht und hält sich in der Nadelholzgegend die aus massivem Holz hergestellte Blockwand, in der Laubwaldgegend jedoch die Gefachwand aus Holzrahmen mit gewundenem Flechtwerk und Lehm, dem Material des Ackerlandes.

Der Gegensatz zwischen dem flachdachigen Blockbau des Alpenlandes und dem steildachigen Fachwerkbau Mittel- und Niederdeutschlands hat also zunächst mit völkischem Wesen und rassischen Verschiedenheiten nichts zu tun, obwohl in den Alpenländern mit Weidekultur und Tannenbewaldung Kelten, in den hercynischen Laubwäldern und im Ackerbau Land Germanen wohnten. Die Unterschiede sind auf rein stoffliche Weise entstanden. Sind doch die reinen Germanen in Skandinavien zu dem selben Ergebnis des Blockbaues und des wenig geneigten Daches gekommen wie die Kelten der Alpengegend (Abb. 3), nur daß sie an Stelle des fehlenden Strohs nicht zur Brettschindel griffen, sondern zum Birkenrindenbelag mit Rasenbedeckung,



Abb. 3. Blockhaus aus Norwegen. Lillehammer.

die auch keine starke Dachneigung vertrugen. Zum völkischen Kennzeichen können diese Unterschiede bei großen Wohnsitzverschiebungen werden, wenn das wandernde Volk im eroberten Lande trotz anderer Gegebenheiten an seiner heimischen Bauweise festhält. Das ist aber keineswegs die Regel, denn wir sehen ja beim Alpenhaus, wie die germanischen Bajuwaren im eroberten Keltenslande ihre heimische Tradition aufgeben und den flachbedachten Blockwandbau von den Kelten übernehmen.

Doch wäre es verkehrt, daraus den Schluß zu ziehen, daß alles Geschehen bei der Entstehung und Entwicklung der einzelnen Bautypen so zwangsläufig aus den äußeren Verhältnissen erfolgt, wie es hier aussieht, unabhängig von der völkischen und rassischen Eigenart der Erbauer. Gerade in dem Gegensatz zwischen Fachwerkbau und Blockwandbau liegt ein Erkennungsmerkmal für die eigentümliche Denkweise der germanischen Völker, die den Fachwerkbau so hoch entwickelt haben. Das Fachwerk ist ein konstruktiv höher stehendes Gefüge als die Blockwand. Der bauliche Gedanke bei dieser, das Aufeinanderlegen wenig bearbeiteter Tannenstämmen und ihre Verzahnung an den Ecken, ist primitiv. Seine Kunstlosigkeit und handwerkliche Einfachheit ermöglicht es noch heute dem slavischen Bauern, sein Haus selber zu errichten ohne fachmännische Hilfe. Die Erfindung des Fachwerks dagegen bedeutet den Einzug des konstruktiven Geistes in das Bauwesen. Die Aufnahme der Lasten durch einzelne Stiele, die alle verschiedene Aufgaben haben, die Querversteifung durch Riegel und Füllhölzer mit ihren kunstvollen Verbänden, vor allem die Fürsorge gegen den Winddruck durch Eck- und Bundstreben, setzt ein besonders feines Gefühl für die wirkenden



Abb. 4. Fränkisches Bauernhaus aus Sinn (Vilkreis).

Kräfte voraus und eine meisterhafte Beherrschung des Stoffes (Abb. 4). So stehen schon die ältesten uns bekannten deutschen Fachwerkbauten als unübertreffliche Kunstwerke da (Abb. 5), und als Zeugnisse eines besonders entwickelten konstruktiven Geistes, wie er anderen Völkern fremd ist.

Das führt zur Frage nach dem Nationalen in unserer Baukunst. Man darf die alten Germanen und die Deutschen im heutigen Sinne nicht miteinander vermengen. Was Tacitus 100 Jahre nach Christi Geburt östlich des Niederrheins vorfand und in seiner *Germania* beschreibt, ein Volk, das nur sich selbst gleich ist, also doch wohl auch in hohem Grade einheitlich war, ist anders gewesen als das Gemisch, das aus den nordischen Eroberern, den Rassen südlich des Grenzwalls und den bis zur Elbe und Saale nachgedrungenen Slaven im Lauf der Völkerwanderung und nachher entstanden ist. Die Kultur aber, die auf diesem Boden von den Alpen bis zur Ostsee erwuchs, also auch die Baukunst als ihr sichtbarster Ausdruck, ist germanisch. Sie zeigt in ihrer ganzen Entwicklung bis zu ihrer Reife im 12. und 13. Jahrhundert durchaus die eigentümlichen Züge, die wir schon in der Gegenüberstellung des Fachwerkbaues mit dem Blockhausbau als germanisches Eigentum erkannt haben, das wunderbare Spiel mit der Konstruktion, die fesselnde Verbindung von Phantasie und Verstand, und die wirtschaftliche Denkweise, die sich im Ersatz der Masse durch den Geist auswirkt, der anstatt der vollen Holzwand das sparsamere konstruktive Gerüst und die billigeren Füllstoffe gesetzt hat.

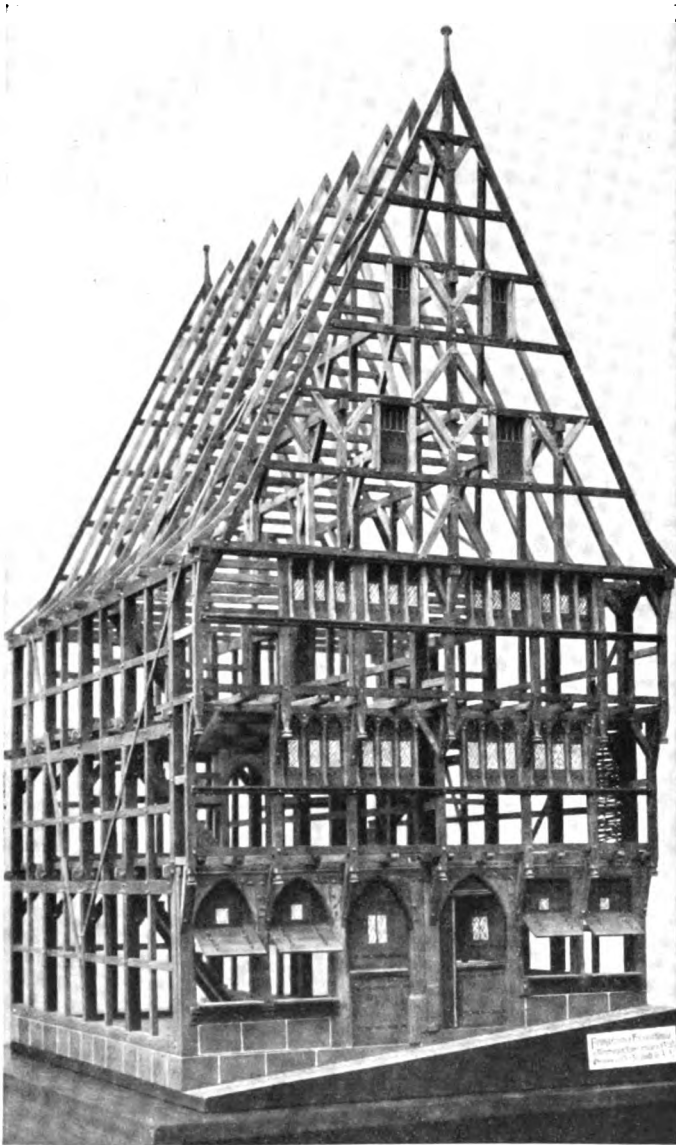


Abb. 5. Gotisches Fachwerkhaus aus Marburg vom Jahre 1325.

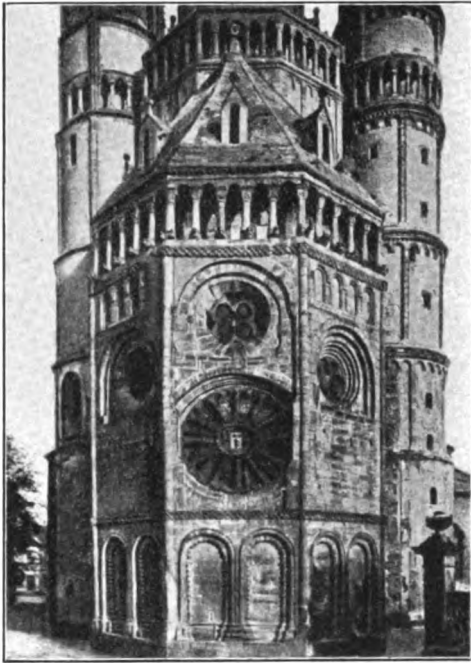


Abb. 6. Westchör des Domes in Worms.

Dieser Geist ist unabhängig von den Ländergrenzen. Er zeigt sich im Mittelalter überall, wo die germanischen Eroberer ihre siegreichen Scharen hingeworfen haben, sobald die Zeit vergangen war, die sie zur Einrichtung in den neuen Wohnsitzen und deren Durchdringung mit ihrem eigenen Blut und Wesen brauchten. Er dringt auch da durch, wo sie nur eine minderzählige Oberschicht bildeten, oder gar wie in den romanischen Ländern die äußere Kultur und Sprache der Besiegten annahmen.

Schon die romanische Baukunst, die Kunst um die Jahrtausendwende, ist nicht nur am Mittelrhein, wo sie in Worms, Mainz und Speyer ihre schönsten Blüten treibt, sondern auch in Frankreich und Italien eine Eindeutschung der Mittelmeer-

kunst der Römer. Der konstruktive Geist der Germanen zeigt sich hier in der Umformung und Weiterbildung der vorgefundenen römischen Gewölbekunst, aber auch in einer völlig neuen Auffassung vom Wesen des Formalen. Die rein dekorative Verkleidung der Mauer mit den kanonisierten Formen antiker Arkaden- und Säulenarchitektur macht der Ausbildung der Formen allein aus dem Mauerquerschnitt heraus Platz. Die meist sehr reiche Gliederung der Öffnungen bei Türen und Fenstern und den Glockenstuben der Kirchtürme ist nicht mehr dem tragenden Kern der Wand aufgelegt, also gewissermaßen loslösbar, wie bei der Antike und nachher wieder in der Renaissance. Sie wird zu einem nicht mehr wegzudenkenden Bestandteil dieses Kernes selbst. Das ist neue, germanische Denkweise (Abb. 6).

Die Entwicklung zur Gotik aber ist ein glänzender Triumphzug des germanischen Geistes, ausgedrückt in der völligen Übereinstimmung von Form und Konstruktion, in gegenseitiger Durchdringung und völligem Ineinanderfließen von beiden, das keinen Vorrang der einen über die andere kennt. Sie ist aber auch zugleich der Gipfel der eigentümlich nordischen Verbindung von ungehemmter Phantasie mit schärfster und kühlfster Berechnung. Wie hier die vom Konstruktiven beherrschte Gewölbetechnik zur Grundlage aller weiteren Entwicklung gemacht wird, das bewußte Bestreben, die räumlichen und statischen Mängel der undurchsichtigen romanischen

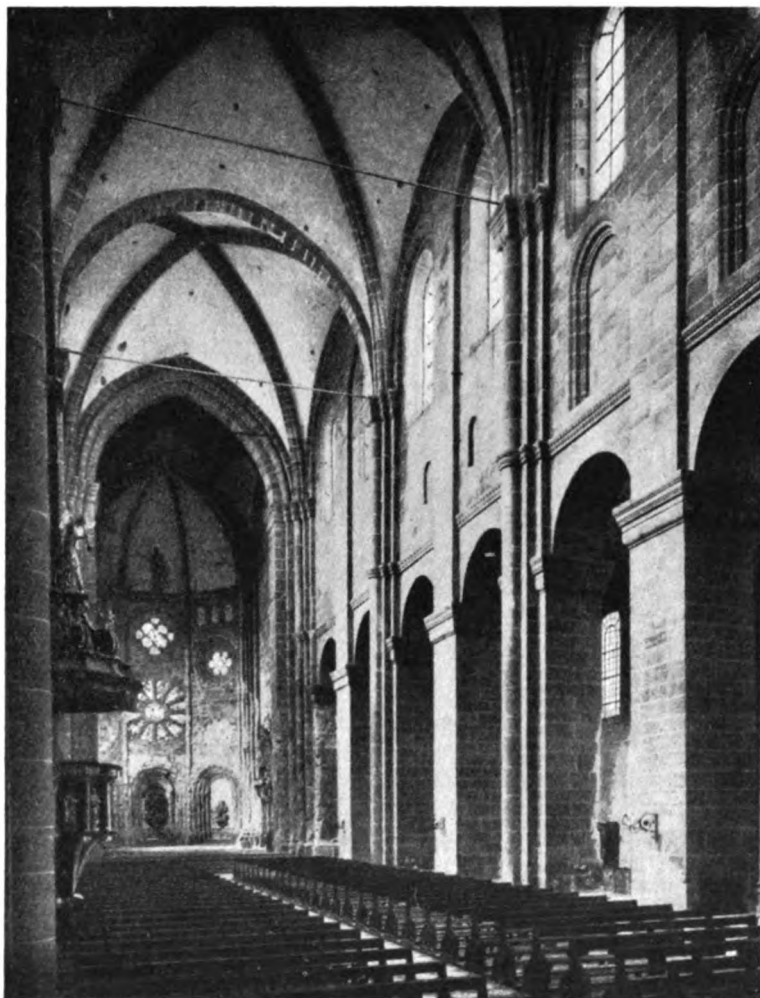


Abb. 7. Inneres des Domes in Worms.



Abb. 8. Inneres der Kathedrale in Lisieux.

Systeme (Abb. 7) durch Verbesserung ihrer Gewölbe zu beseitigen und die geniale Erkenntnis, diese Aufgabe mit einem Schlage, nämlich durch die Einführung des Spitzbogens in das Kreuzgewölbe an Stelle des Rundbogens lösen zu können, die Auswirkung dieser konstruktiven Gewölbedverbesserung auf das ganze System der gotischen Basilika in dem Ersatz der massigen romanischen Pfeiler durch die schlanken Rundsäulen und Dienstbündel der Gotik (Abb. 8), in der Zusammenziehung der Lasten auf die einzelnen Punkte der Strebepfeiler und Strebebögen und in der Öffnung der zwischen ihnen liegenden Außenwände bis zur völligen Auflösung in das Spitzengewebe des Maßwerks und dessen Ausfüllung

mit dem Wunderwerk der Glasmalerei, einer Kunst, aufleuchtend wie ein Meteor, vorher und nachher unerreicht, das alles wäre unerklärlich, wenn man es nicht als den siegreichen Durchbruch eines neuen Geistes betrachten wollte (Abb. 9).

Daß es aber der germanische Geist ist, der hier offenbar wird, belegt nicht nur die Geschichte der Völkerwanderung. Die Betrachtung der Bauwerke selber zeigt es deutlich. Wir haben die Erfindung und Ausbildung des germanischen Fachwerkbaus als einen Vorgang ausgesprochener Bauintelligenz im Bunde mit reicher Phantasie erkannt. Das eigentümliche Spiel mit den Balken wiederholt sich hier in Stein und im höchsten Ausmaß. Es ist dieselbe Denkweise, die an keinem anderen Ort und bei keinem anderen Volk der Vergangenheit, selbst nicht bei den nordisch beeinflussten Griechen, so eindeutig zutage tritt, nämlich nicht nur Form und Konstruktion in völlige Übereinstimmung miteinander zu bringen, sondern mit fast doktrinärer Folgerichtigkeit auch die reichsten Formen nur da zu bilden, wo sie technische Bedeutung haben.

Dieser Grundsatz führt bei den sakralen Aufgaben des Kirchenbaues zu Erscheinungen von größter Bewegtheit und einem Formenreichtum, wie ihn keine andere Zeit kennt (Abb. 9), bei der profanen Aufgabe des steinernen

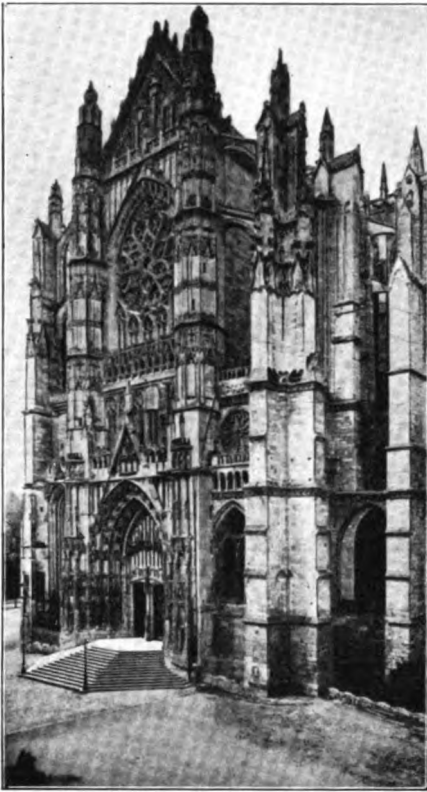


Abb. 9.
Hauptportal der Kathedrale in Beauvais.

bürgerlichen Wohn- und Geschäftsbaues aber folgerichtig zur Beschränkung der Einzelformen auf die wenigen Stellen (Abb. 10), die konstruktive Bedeutung haben, die Fenster und Türöffnungen, den Abschluß der Wand an Traufe und Giebel und auf den Sockel. Der Holzbau aber zeigt wieder das reiche und reizvolle Spiel mit den Balken, das hier in der Natur des Materials liegt. Größere Ansprüche des Bauherrn drücken sich in der Anfügung von Erkern oder Treppentürmen, also von wirklichen Bauteilen, oder in größerer Zierlichkeit der Zimmermanns- und Steinmetzarbeit aus (Abb. 11), ändern aber an dem Grundsatz der Formbildung aus dem konstruktiv Notwendigen nichts. Es ist eigene Denkweise.

Ihre Blüte hat diese gotische Kunst im Frankreich des 12. Jahrhunderts, nicht ihren Ursprung. Wesentliche Vorarbeit war in den großen Domen am Mittelrhein, also in Deutschland, geleistet worden, ehe sich der Mittelpunkt der wirtschaftlichen Kultur im 12. Jahrhundert von hier nach der Isle de France verschob. Aber das dama-

lige Frankreich war in seinem nordöstlichen Drittel trotz römischer Sprache germanisch. Burgunder, Franken und Normannen herrschten nicht nur militärisch und politisch. Ihr Einfluß wirkte sich auch im Geistigen, also in der Bauweise aus. Es ist daher zum mindesten befangen, wenn die neueren Franzosen, sogar ein Mann wie Voillet le Duc, in der Frage nach dem Ursprung der Gotik einen Gegensatz zwischen Frankreich und Deutschland konstruieren. Die Gotik ist der Ausdruck des Kunstempfindens der mit der Völkerwanderung in die Geschichte Europas eingreifenden nordischen Germanen.

Dieser Ausdruck erreichte in Deutschland seinen Höhepunkt in der Hohenstaufenzeit, die ja die Blütezeit germanischen Denkens, Fühlens und Handelns auf allen Gebieten war. Er überlebte auch den Zusammenbruch des deutschen Kaisertums, von den äußeren Geschehnissen nur wenig abhängig, solange er getragen war von dem Blut, das ihn geschaffen, und

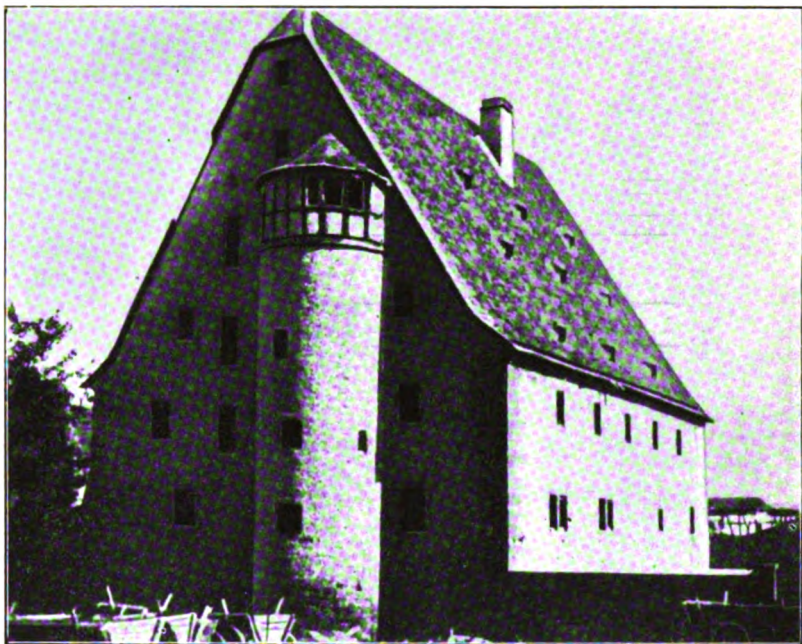


Abb. 10. Das Backhaus am Deutschherrn-Hof in Marburg an der Lahn.

fand im 15. Jahrhundert in der bis heute so sehr unterschätzten Spätgotik seine folgerichtigste Auswirkung. Jetzt erst fallen die letzten Erinnerungen an die antiken Vorbilder. Die mehr schmückenden als technisch notwendigen Kapitelle und Basen an den Säulen verschwinden. An ihrem Kopf wachsen die Gewölberippen gleich Ästen heraus, und ihr Fuß bildet in reizvollen geometrischen Durchdringungen mit dem Sockel die konstruktiv erforderliche Fundamentverbreiterung. Und schließlich tritt an die Stelle der für die nordisch-klimatischen Verhältnisse diesseits der Alpen ungeeigneten Basilika, mit deren Wetterstoß sich die frühe Gotik vergeblich abgemüht hatte, die dreischiffige Hallenkirche mit einheitlichem Dach als letzter restlos gelöster Typ des Sakralbaues, wofür in Süddeutschland die Kirchen Schwabens und Bayerns, in Norddeutschland aber die Backsteinbauten der Mark Brandenburg und der Ordensländer zeugen (Abb. 12).

Die bisherige allgemeine Vorstellung von der großen über die Alpen herübergekommenen Wendung in der Geistesgeschichte Europas, die wir als Renaissance bezeichnen, als von der Wiedergeburt des antiken Geistes, ist die eines großen Fortschritts in der Entwicklung der Menschheit, einer Erlösung aus der finsternen Enge des Mittelalters und der Öffnung des Tores zu der beglückenden Zukunft eines von allen Fesseln befreiten Weltmenschtums. Noch heute gilt unseren Kunstgelehrten Albrecht Dürer als die aufgehende Sonne einer neuen Zeit. Sie feiern ihn als den ersten Renaissance-



Abb. 11. Domküstlerhaus in Limburg an der Lahn.

malen Deutschlands, und sie schütteln verwundert den Kopf, wenn man ihn mit Bedauern als letzten Gotiker bezeichnet in dem Sinn, daß das Beste an ihm noch gotisch sei. Gewiß setzt im Italien des 15. Jahrhunderts eine ungeheure Blüte des Kunstschaffens und jeglichen geistigen Lebens ein, aber es heißt Ursache und Wirkung vertauschen, wenn man diese als Auswirkung des wiedererweckten antiken Geistes ansieht. Die Völkerwanderung hat sie



Abb. 12.

Dinkelsbühl. Inneres von St. Georg.

geboren, und getragen wurde sie wahrlich nicht von den halbasiatischen Nachkommen des römischen Kaiserreichs, sondern von dem gotischen und langobardischen Blut, das die Völkerwanderung über die Alpen geschwemmt hatte und das, wie immer in der Geschichte, erst nach einigen Jahrhunderten der Sesshaftigkeit in der geistigen und künstlerischen Kultur des eroberten Landes zutage trat. Die Renaissancemenschen Italiens hielten sich zwar für Nachkömmlinge der alten Römer, deren echte Reste sich aber schon längst in den Kämpfen zwischen Marius und Sulla selbst vernichtet hatten. Daß sie aber eine an die Höhe des alten Roms heranreichende neue Kultur schaffen konnten, verdankten sie ihrem Herkommen aus jener unverfälschten Quelle frischen Blutes und dauernder Volkserneuerung im Norden.

Für die germanischen Länder nördlich der Alpen war aber diese auf dem Boden der Mittelmeerländer gewachsene Renaissancekunst keine Erneuerung und Wiederbelebung, sondern eine Zersetzung. Die deutsche Umformung dieser Kunst, die *E i n d e u t s c h u n g*, darf darüber nicht täuschen. Geradeso wie jener geistigen, auf antiker Grundlage ruhenden Bewegung des Humanismus alles Artfremde in unserer späteren Kultur entstammt, bis in unsere Rechtsauffassung hinein, so bedeutete auch für die Baukunst das erste Hinschieln über die Alpen den Keim des Verfalls. Von dort führt in unserm geistigen Leben eine gerade Linie über die französische Revolution zum Verfall im 19. Jahrhundert, die Linie der Baukunst aber führt über die sogenannte *d e u t s c h e Renaissancekunst* des 16. Jahrhunderts nach dem raffevernichtenden Dreißigjährigen Krieg zur Herrschaft des römischen Barocks und dann über den französischen Klassizismus zur Philologenkunst Winkelmanns und dem artfremden *N e u g r i e c h e n t u m* Schinkels, das seine Vorbilder nicht mehr in dem wenigstens noch lebendigen Italien suchte, sondern in der toten Kunst eines Landes, von der man außer ein paar Tempelresten kaum noch etwas kannte. Die flache Dachneigung des griechischen Tempels, berechtigt unter dem lachenden, ewig blauen Himmel des Südens, wurde Vorbild und Vorschrift für das Haus in Eis und Schnee nördlich der Alpen, nicht weil das Deckmaterial dazu zwang wie einst bei den Häusern der Alpengegend und Norwegens, sondern



Abb. 13. Kavallerhaus im Schloßgarten in Charlottenburg.

aus ästhetischen Gründen (Abb. 13). Und um diese neue Form wenigstens für einige Jahrzehnte lebensfähig zu erhalten, führte man das Zinkblech in die Dachdeckung ein.

Die lange Dauer dieses Vorgangs der Entdeutschung darf nicht über sein Wesen täuschen, auch nicht die reizvollen Erscheinungen in den letzten Abschnitten dieser Kunstentwicklung, auch nicht das, was an so vielen Denkmälern der Zeit von 1500 bis 1800 als deutsch anheimelt. Man muß den ganzen Zeitraum überschauen und den endlichen Verfall an den Keim der Krankheit anknüpfen. Die Kunst des ganzen 16. Jahrhunderts bezeichnen wir noch als deutsche Renaissance der Antike. Es war nicht leicht, den gotischen Geist gerade da zu unterdrücken, wo er blutmäßig den größten Widerstand leistete, in Deutschland selbst. Es hat fast etwas Rührendes zu sehen, wie sich dieser Geist bei allem Willen, die Mode des Italienischen mitzumachen, wehrt gegen das, was ihm auf- und eingedrückt werden soll. Von den Grundlagen seiner bisherigen Baugestaltung geht der Deutsche zunächst nicht ab. Das Haus der deutschen Renaissance hat noch ganz den allgemeinen Eindruck des gotischen. Es ist ein Kasten mit steilem Satteldach und zwei Giebeln (Abb. 14). Der Einfluß Italiens zeigt sich aber doch schon in bedenklicher Weise. Die Außenwände, insbesondere die Giebel, werden nun zum Sitz von Verzierungen, von Formen, die nicht mehr rein konstruktiver Art sind. Es ist eine architektonisch sehr wirksame Häufung von Horizontalgestriichen an den Stockwerkübergängen und Brüstungen verbunden mit einer aufgelegten Säulen- und Pilasterarchitektur, die mit der Tragfähigkeit der Wand nichts mehr zu tun hat, ebensogut fehlen könnte und nur Angriffspunkte für die Verwitterung bildet. Es ist reine Spielerei, aber nicht das Spiel der technischen Phantasie mit den notwendigen Kon-



Abb. 14. Stift zu „Unser lieben Frauen“ in Strassburg i. E.



Abb. 15. Colosseum in Rom.

struktionsgliedern, sondern das unarchitektonische Spiel mit Bauformen, die am Ort ihrer Entstehung in der griechischen Tempelkunst, neben der Gotik der einzigen Kunst originaler Formbildung, ernste Bedeutung hatten, von den Römern aber kanonisiert, zur Erstarrung gebracht, ihrer Bedeutung beraubt und zur bloßen Verkleidung der ohne sie schon standfesteren Bauteile herabgedrückt wurden. Die Gotik kannte keine Verkleidungskunst. Es war ja das erste, was die romanisch-deutschen Baumeister taten, daß sie die von den Römern übernommenen Säulen und Arkaden nach ihrer ursprünglichen Bedeutung wieder in das eigentliche Tragsystem eingliederten.

Diese Auffassung hatten auch die älteren Griechen, deren Kunst man wie die der Gotik als eine Kunst erster Ordnung bezeichnen kann. Auch bei ihnen war die Form der unmittelbare Ausdruck der Konstruktion. Es besteht aber doch ein wesentlicher Unterschied zwischen Griechen und Gotikern bei ihrer gleichen Grundauffassung. Wenn man die griechische Tempelsäule mit den heutigen Mitteln mathematischer Berechnung untersucht, zeigt sich, daß schon ein Bruchteil ihres Querschnittes die auf ihr ruhenden Lasten aufnehmen könnte. Sie hat wohl ihre Stellung und Form, nicht aber auch ihre Masse nach dem konstruktiven Bedürfnis erhalten. Ihre Erscheinung als Ganzes deckt sich nicht mit der Konstruktion. Das basilikale Strebemerke der Gotik dagegen hält auch der wissenschaftlichen Nachprüfung stand. Hier ist die Forderung nach Übereinstimmung von Konstruktion und Form auch

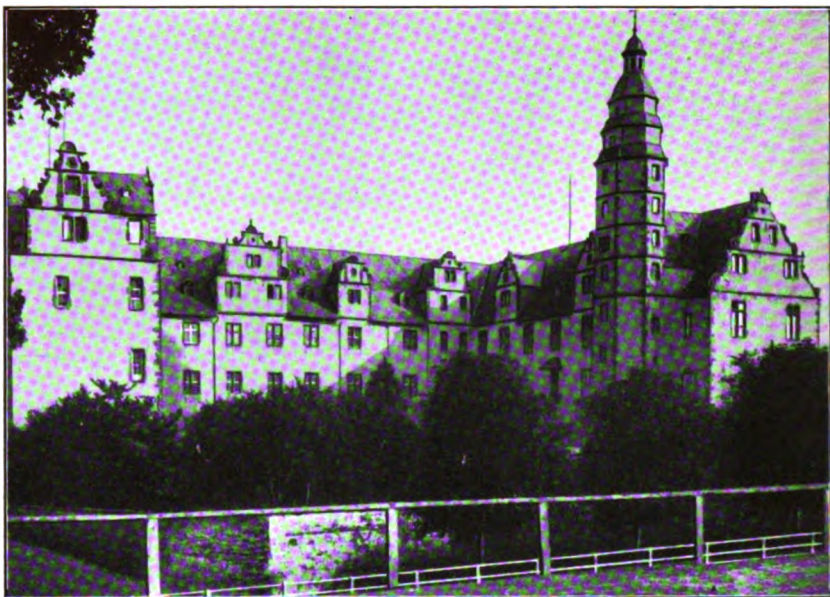


Abb. 16. Das Schloß in Hadamar an der Lahn.

in dem strengen Sinn erfüllt, daß die Kunstform aus weiter nichts als der konstruktiv notwendigen Masse besteht, womit freilich nicht der Auffassung eine Stütze gegeben sein soll, daß nun jede aus dem rein Vernünftigen, aus der bloßen Konstruktion heraus entwickelte Erscheinung auch eine Kunstform sei. Kunst ist in dem gotischen Sinn gegenseitiger Verschmelzung von Konstruktion nicht loszulösen, sie ist mit ihr aber nicht identisch. Es ist das große Geheimnis des bildenden Künstlers, die Konstruktion so zu lenken, daß die aus ihr entspringende Form zur künstlerischen Erscheinung wird. Das Wesen des germanischen Geistes aus der gotischen Kunst herausgelesen stellt dieses Können dar, während sich die Kunst der Griechen dadurch von ihm unterscheidet, daß sie zwar auch die schöne Form aus der Konstruktion entwickelt, aber nicht aus dem nur Notwendigen. Sie braucht darüber hinaus noch weitere Massen aus ästhetischen Gründen. Die übermächtige griechische Tempelsäule ist etwas ganz anderes als das magere Pfeiler- und Strebewerk der Gotik. Sie wird über ihre konstruktive Bestimmung hinaus zur Plastik. Das sind grundverschiedene Denkweisen, die keine Brücke verbindet.

Dieses Zugeständnis der älteren Griechen an die Form führt hinüber zu der von den späteren Griechen und Asiaten Roms ausgeübten Verkleidungskunst und zu deren Wiederaufleben in der Renaissance Italiens (Abb. 15).

Auch der andere wesentliche Gegensatz zwischen nordischer und südlicher Denkweise macht sich nun in der Kunst des 16. Jahrhunderts, der deut-

sehen Renaissance, bemerklich, wenn auch zunächst nur schüchtern und zögernd, die Symmetrie. Die Gotik kannte diese nicht als absolute Forderung. Es war zwar selbstverständlich, daß Bauprogramme mit so eindeutiger Symmetrie wie etwa die Funktionen des menschlichen Körpers auch eine symmetrische Ausbildung erfuhren. Das zeigt sich besonders in der kirchlichen Baukunst. Es wurden aber Baukörper mit ungleicher Bestimmung nicht gewaltsam in symmetrische Formen gepreßt, wie das die Jahrhunderte der Renaissance mit größter Virtuosität geübt haben. Die deutsche Renaissance des 16. Jahrhunderts neigt nun zwar schon zu dieser künstlichen Ordnung im antiken und italienischen Sinne hin, ihre wenig befangene Unordnung der Baumassen und Ausbildung im einzelnen zeigt aber noch so viel mittelalterliche Züge, daß wir sie als durchaus deutsch empfinden. Diese Bauten sind ganz besonders malerisch im guten Sinne (Abb. 16), wie überhaupt die Übergangszeiten sehr bezeichnend sind für die Erkennung der miteinander im Kampf liegenden Elemente.



Abb. 17. Das Schloß in Pommersfelden.

Der Dreißigjährige Krieg beraubte zwar das Land seines besten Blutes, war aber nicht imstande, die deutsche Eigenart ganz zu unterdrücken. Zwar trat sie zunächst stark zurück. Am meisten in den höfischen und kirchlichen Bauten, für die man die Architekten vielfach von auswärts bezog. Von 1650 ab beherrscht der römische Barock die Welt. Die Verkleidungskunst, die dekorative Ummantelung der tragenden Baukörper, ja die Vortäuschung von Konstruktionen feiert Triumphe (Abb. 17). Aber wenn man die abseits von der großen Architektur liegende bürgerliche und ländliche Baukunst betrachtet, deren Schöpfer nicht Ausländer und auch nicht die deutschen Architektur-Theoretiker jener Zeit, sondern Handwerksmeister waren, so erkennt man die Unverwundlichkeit des deutschen Blutes. Auch wo der kleine Baumeister und Handwerker gutgläubig und gutwillig der Mode folgt, arbeitet er seine Muster handwerklich-sachlich, klimatisch-gesund um, er übersetzt sie in der geistreichsten Weise in sein Material, macht damit etwas völlig Neues, seiner eingewurzelten Art folgend, unbewußt, weil er nicht anders kann. Noch immer setzt er seinen italienischen oder französischen



Abb. 18. Gutsgebäude aus Neschwitz (Lausitz).

Vorbildern steile Dächer auf, bringt die unhaltbaren Horizontalgesimse auf die geringste Ausladung, läßt sie auch wie im norddeutschen Pukbarock ganz weg, oder ersetzt sie, wo Gliederung nicht zu umgehen ist, durch die haltbareren Vertikalen, und hält Stockwerkshöhen und Fensterflächen in den seinem Klima entsprechenden Massen. Das ist Eindeutigkeit (Abb. 18). An den Bauernhäusern aber geht die Renaissance ziemlich spurlos vorüber und das Gefüge bleibt so konstruktiv, daß es oft schwer ist, ein Haus des 18. von einem des 16. Jahrhunderts zu unterscheiden.

Wir sehen also schon hier, wo die Quelle unserer Kraft und der Jungbrunnen für eine künstlerische Erneuerung im Sinne des Völkischen liegt.

Der geschilderte Zustand setzt sich bis in den Beginn des 19. Jahrhunderts hinein fort. Die einzelnen Abschnitte, durch die sich von 1500 an wie ein roter Faden die transalpine Beeinflussung hindurchzieht, sind belanglos. Ein Moment aber muß herausgegriffen werden.

Jede modische, nicht aus der Kunstübung selbst heraus entwickelte Änderung bedeutet eine schwere Erschütterung für das Handwerk, dessen sicherster Boden eine ununterbrochene Überlieferung ist. Dreihundert Jahre hat das deutsche Kunsthandwerk solche modischen Erschütterungen ertragen. Erst mit der Neuantike um 1800, einer reinen Papierkunst, die am Reißbrett erfunden und an ihm ausgeübt wurde, ging das Bauhandwerk als Kunst zu Grabe. Bis dahin entwarf der Baumeister die Einzelheiten noch nicht und überließ es dem Handwerker, die verlangte Form der Tür, der Schmiedearbeit oder der Stuckdecke mit den Erfordernissen seines Materials und seiner Werktechnik in Einklang zu bringen, oder der Handwerker arbeitete selbständig nach skizzenhaften Vorlageblättern, die für ihn nur

formale Anhaltspunkte waren. Daher noch die große Leistung der Handwerksmeister im Sinne der Übereinstimmung von Form und Konstruktion. Jetzt aber warf ihn die neue und fremdartige Formengebung aus dem Geleise der Überlieferung heraus. Der Reißbrettarchitekt zwang das Handwerk in seine unhandwerklichen, auf dem Papier entworfenen Formen, er vergewaltigte es. Der Handwerker aber hörte auf, selber Künstler zu sein und sank zum geistlosen Hersteller vorgezeichneter Formen herab. So wurde der Unehelichkeit, der Imitation, der Surrogatwirtschaft und allen Sünden des 19. Jahrhunderts, mit der Aufhebung des Kunstzwanges auch noch der persönlichen Unzulänglichkeit und Unzuverlässigkeit Tür und Tor geöffnet. Es ist zwar richtig, daß dieser Zustand noch schlimmer wurde, als sich nach dem ersten Drittel des 19. Jahrhunderts die allgemeine geistige Bewegung der Romantik endlich gegen den fremden Geist der Antike auflehnte und die Baukunst auf die Raumvorstellungen und die Einzelformen des traumhaft weit zurückliegenden Mittelalters zurückgriff. Der eigentliche Bruch mit der Überlieferung aber, die ja auch in den Jahrhunderten der Renaissance immer wieder durchbrach, liegt nicht erst bei der Romantik, sondern schon bei der Papierkunst des Neuhellenismus am Ende des 18. Jahrhunderts.

Die Romantik an sich ist die erfreulichste geistige Bewegung Deutschlands im 18. und 19. Jahrhundert gewesen. Die Überwucherung mit dem artfremden Wesen der drei vergangenen Jahrhunderte war aber nicht so schnell zu heilen. Selbst einen Goethe, der als Jüngling, gefesselt von der Erscheinung des Straßburger Münsters, von deutscher Kunst schrieb, hat es erfaßt und nach den Jahren in Italien nicht mehr losgelassen. Nur haben die Romantiker und die neumittelalterlichen Bauleute die Werke einer so weit abliegenden Vergangenheit zunächst völlig mißverstanden. Augen, die durch eine lange Krankheit geblüht sind, sehen schlecht. Es ist daher kein Wunder, daß man noch im Banne der formalistischen Kunstanschauung der Antike auch die mittelalterlichen Bauten, zu denen ein geheimnisvoller Trieb hinzog, zunächst ganz formal betrachtete und äußerlich nachahmte. Und doch ist jene Bewegung zum Ausgangspunkt für die endliche Erkennung der wirklichen Zusammenhänge geworden, die gegen Ende des 19. Jahrhunderts aufdämmerte und erst jetzt weitere Kreise zu erfassen beginnt. Die Baukunst freilich mußte noch viele Irrwege gehen, bis die Klärung einsetzte. Das ganze weitere 19. Jahrhundert ist ein wahrer Jahrmarkt, auf dem die haltlose Individualität des Einzelnen in dem Plunder aller Stilarten wahre Orgien feierte. Aber ist es auf den anderen Gebieten der Kultur anders gewesen? Und doch haben wir wieder zurückgefunden zu der Kraft, die uns, wie den niedergeworfenen Antäus, immer wieder neu belebt, zum eigenen Volk und zu unserer Heimat Erde.

Das Mittelalter liegt hinter uns und die Gotik mit ihm. Es war ein Irrtum jener neugotischen Romantiker zu glauben, man könne vergangene Formen wieder aufleben lassen. Aber was an unserer heutigen Baukunst gesund, lebens- und entwicklungsfähig ist, ihr Wille zum ehrlichen Ausdruck und die wieder bewußt erstrebte Durchdringung von Form und Konstruktion, verdanken wir doch jenem Irrtum, in dessen Verlauf wir schließlich das wahre Wesen jener alten deutschen Kunst erkannt haben,



Abb. 19. Bauernhaus in Fridolfing (Oberbayern).

zu der es uns trotz aller Ablenkungen so lange hinzog, bis sie uns diese Erkenntnis gab.

Ihr Einfluß auf die neue Baukunst ist unverkennbar. Ihre Grundzüge des Gestaltens im Sinne deutscher Art und Vergangenheit sind gerade an den guten Leistungen von heute zu erkennen, auch da oder vielleicht gerade da, wo äußerliche Anlehnungen an Vergangenes bewußt vermieden werden. Aber Gemeingut geworden sind sie noch nicht, und viele der besten Werke leiden noch unter fremden Einflüssen.

Durch nichts wird der Charakter eines Bauwerks von vornherein so sehr bestimmt wie durch sein Dach. Wir haben gesehen, worauf die Steilheit des Daches der nordischen Länder beruhte, auf dem Vorhandensein eines Deckmaterials, das eine dem Klima entsprechende steile Neigung verlangte, dem Stroh. Der später in die Baukunst übernommene Dachziegel und der Schiefer verhalten sich in bezug auf die Neigung ebenso. Aber auch das Alpenhaus, dem der Mangel an Stroh eine flache Neigung aufzwingt, ist nicht dachlos. Im Gegenteil, sein Dach macht sich, wenn auch auf ganz andere Weise, bemerkbar durch seinen weiten Dachüberstand an der Traufe und an den Giebeln, der bis zu mehreren Metern geht. Die Wirkung ist nur ganz anders als beim steilen Dach. Sie liegt bei diesem in der Aufsicht von oben, beim Alpenhaus in der Untersicht. Der Zweck dieses Überstandes ist der des Wetterschutzes. Auch beim steilen Dach an sich erwünscht, kann er bei diesem nur knapp sein, weil er sonst die Lichtquellen der unter ihm liegenden Wand völlig überschneiden würde. Diese gesunde, in dem großen Überstand des Daches liegende Rücksicht auf das Klima und die zweckmäßige und wirksame Anordnung von äußeren Um-

gängen macht auch das Alpenhaus zu einer eigenartig deutschen Erscheinung (Abb. 19).

Etwas ganz anderes ist aber die Dachlosigkeit des orientalischen Hauses, die der modernen Baukunst als Vorbild dient. Dieses Dach, das gleichzeitig die Decke bildet, hat überhaupt keine wirksame Neigung und keinen Überstand, weil die Wand in einem Lande, in dem es keinen Frost gibt und der Regen gleich von der Sonne wieder aufgesogen wird, keines solchen Schutzes bedarf. Diese Form nun hat man, gestützt auf die Leistungsfähigkeit der modernen Materialien des Eisens, Zements und der bituminösen Dichtungsmittel, auf unsere nordischen Verhältnisse übertragen. Wenn infolge des Fehlens oder Versagens unserer bisherigen Dachdeckmaterialien ein Zwang dazu vorläge, wäre das zu verstehen. Nur aus ästhetischen Gründen zum Unzweckmäßigen zu greifen, ist reine Willkür.

Wo die Aufgabe stärker geneigte Dächer ausschließt, bei den weit gespannten Hallen mancher Industrieanlagen und überall da, wo die steilere Dachform technisch unwirtschaftlich ist, wird man sich mit den Nachteilen der flachen Dachform abfinden müssen, denn ihre Unzulänglichkeit ist, trotz aller Fortschritte der Technik, erheblich. Wo diese Notwendigkeit aber nicht vorliegt, und das ist bei dem überwiegenden Teil unserer heutigen Bauaufgaben der Fall, wird die Dachlosigkeit zum technischen Unfug. Das gewöhnliche Wohnhaus mit wirksamem Dach ist, auch wenn der Dachraum nicht zum Wohnen ausgenutzt wird, in der Herstellung unwesentlich teurer, in der Unterhaltung billiger und im ganzen wirtschaftlicher als das dachlose Haus. Daß dieses seine Anwendung mehr der Vorliebe für die Formen des Orients als technischen Erwägungen verdankt, verrät die Hartnäckigkeit, mit der man die auch beim horizontalen Dach ausführbaren, als Wetterchutz in unserem Klima unentbehrlichen Dachüberstände vermeidet. Die Reparaturarbeiten an solchen neueren Bauten schon bald nach ihrer Erstellung lehren, daß wir schon aus wirtschaftlichen Gründen nicht gut daran tun, unsere Vorbilder anderswo als in unserer eigenen Vergangenheit zu suchen.

Nach der Dachform bestimmt wesentlich den Eindruck eines Hauses das Verhältnis der Lichtöffnungen zur Wand. Hier besteht ein grundsätzlicher Unterschied zwischen der Vergangenheit und heute. In jener Zeit der Holzladenverschlüsse, der Rautenverglasung, der Buzenscheiben und der Sprossenfenster, die erst nach der diktatorischen Anregung Ludwigs XIV. wirklichen Glasscheiben Platz machten, war immer die Grenze der Technik auch bestimmend für die Form. Und immer war die gesunde Form von künstlerischem Reiz. Im 19. Jahrhundert, dem Zeitalter der Technik, hat sich aber deren Grenze in der Herstellung des Glases ins Unendliche verschoben. Es wäre Unsinn, ihr die Form der Fensterverglasung dahin folgen zu lassen. Heute heben praktische Faktoren jenes alte Gesetz auf. Schon die Rücksicht auf eine gesunde Wärmewirtschaft — wir sprechen ja sonst immer von Wirtschaftlichkeit — sollte uns vor den Übertreibungen der letzten Zeit in der Verglasung bewahren.

Der Formwille des schöpferischen Architekten, vielfach im Unbewußten ruhend, bedarf der Führung und Lenkung durch die bewußte Bindung an die Konstruktion im weitesten Sinne. Diese aber ist uns durch die jahrhundertelange Hervorkehrung des Formalen verloren gegangen. Ihre Wiedergewinnung wird durch die technischen Fortschritte mehr erschwert als erleichtert. Nur unter strengster Beachtung der Rücksichten, die uns die eigenen Verhältnisse, vor allem unser nordisches Klima, auferlegen, werden wir zu einer uns eigentümlichen Ausdrucksweise kommen, wobei die richtig angewandten neuen Materialien und die neuen Herstellungsweisen von selbst für den zeitgemäßen Einschlag sorgen werden. Diese Ausdrucksweise wird unserer eigenen Vergangenheit verwandter sein als den Erscheinungen anderer Länder und Gegenden. Das Artfremde strebt zum Internationalen statt zum Völkischen, es neigt auch mehr zur Mode, zum Sensationellen, zum Neuen um jeden Preis und um seiner selbst willen, zur falschen Sucht nach dem Originellen oder gar zur Reklame. Das Völkische ist in seinem Wesen immer konservativ.

Diese Gedanken sind für manche nicht neu. Sie sind auch außerhalb des Hörsaals schon seit langem geäußert und vertreten worden. Sie haben vielleicht auch unter der Decke fortgewirkt und dazu beigetragen, die Stellung undeutscher und fremdartiger Kunstausübung sturmreif zu machen. Aber erst heute ist für sie wieder richtiger Boden vorhanden. Die große Bewegung, in der wir stehen, unerhört in der Geschichte aller Zeiten, der Versuch einer Arterneuerung des Volkstums und unserer deutschen Kultur von innen heraus, wird auch die Baukunst mitreißen und sie an die großen Leistungen der Vergangenheit wieder anknüpfen.

Anmerkung zu den Abbildungen.

- Abb. 1: Nr. 176457 der Sammlung von Dr. Franz Stoedner, Berlin C 2, Kaiser-Wilhelm-Straße 55.
 Abb. 2: Nr. 57853 der Sammlung von Dr. Franz Stoedner, Berlin C 2, Kaiser-Wilhelm-Straße 55.
 Abb. 5: Aus Kürschner, Geschichte der Stadt Marburg. Elwert'sche Verlagsbuchhandlung, Marburg, 1934.
 Abb. 6: Aus: Deutsche Dome des Mittelalters. Verlag Karl Robert Langewiesche, Königstein im Taunus und Leipzig.
 Abb. 7: Aus: Deutsche Dome des Mittelalters. Verlag Karl Robert Langewiesche, Königstein im Taunus und Leipzig.
 Abb. 8: Aus: Ernst Gall: Die gotische Baukunst in Frankreich und Deutschland. Verlag Klinkhardt und Biermann, Leipzig 1925.
 Abb. 12: Aus: Deutsche Dome des Mittelalters. Verlag Karl Robert Langewiesche, Königstein im Taunus und Leipzig.
 Abb. 13: Aus: Fritz Stabl: Schinkel. Verlag Ernst Wasmuth A.G., Berlin 1911.
 Abb. 14: Aus: Denkmäler Deutscher Renaissance. Herausgegeben von R. E. O. Frießch. Verlag Ernst Wasmuth, Berlin 1887.
 Abb. 17: Aus: Deutscher Barock. Verlag Karl Robert Langewiesche, Königstein im Taunus und Leipzig.
 Abb. 18: Aus: Lüdinghausen: Die sächsische Oberlausitz. Verlag Ernst Wasmuth A.G., Berlin 1922.
 Abb. 19: Nr. 12671 der Sammlung von Dr. Franz Stoedner, Berlin C 2, Kaiser-Wilhelm-Straße 55.

Die Fugen- und Schrāgnagelung bei den Germanen, dargestellt an Beispielen der ländlichen Baukunst des Schwarzwaldes.

Von Prof. Dr. Hermann Phleps, Danzig.

(Mit Maßaufnahmen des Verfassers.)

Das Holz gehört zu den lebendigsten Werkstoffen. Die Nutzbarmachung seiner verschiedenartigen Eigenschaften konnte keinen trefflicheren Meister finden als den Germanen, denn ihm ist das starke Einleben in das Wesen der zu verarbeitenden Stoffe als Erbgut angeboren. Beim Erforschen unserer alten Wohnkultur hat man bisher auf das Haus mit seinem Gefüge, als Ganzes betrachtet, das Hauptaugenmerk gerichtet. Es lohnt sich aber, auch den Verbindungen im einzelnen die Aufmerksamkeit zu schenken. Gerade hier im Verborgenen hat sich viel Urkümliches erhalten, das uns hilft, über manche volkstümlichen und entwicklungsgeschichtlichen Fragen Licht zu bringen. Ja, nicht nur dieses, auch für den gestaltenden Baumeister ergeben sich hier belangreiche Einblicke. Der Vergiftung unserer einzigartigen Holzbaukunst, die die Zuhilfenahme des Eisens mit sich brachte, können wir nur dann begegnen, wenn wir uns über die werkgerechte Behandlung des Holzes, wie sie unsere Vorfahren übten, Kenntnis verschaffen.

Im Schwarzwald war bis ins 19. Jahrhundert hinein der Bauer sein eigener Baumeister. Zwar führte ein gelernter Zimmermeister, der sogenannte „Spannmeister“, die Leitung, was aber den handwerklich begabten, bäuerlichen Bauherrn und die ihm helfenden Nachbarn nicht hinderte, die von den Vorvätern gepflegten Gefüge zu übernehmen. Mit dem den Alemannen auszeichnenden zähen Festhalten am Alten konnten sich hier Verbindungsarten erhalten, die bis in die Vorzeiten zurückgehen.

Zu diesen gehört unter anderem die Fugennagelung. Nach mündlicher Mitteilung von Reinerth, fand er den Fugenkeil schon bei Bauten der jüngeren Steinzeit.

Wie die Abbildung 1 darstellt, haben sich Fugennagelungen noch in Norwegen, in Niedersachsen, in Siebenbürgen, wohin sie im 12. Jahrhundert von Moselfranken übertragen wurden, und im Schwarzwald erhalten.

Das Blatt ist älter als der Zapfen und stellte bei den Westgermanen die gebräuchlichste Verbindungsart ihres Ständer- und Dachwerkes dar. Karl Schäfer fand in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts im Dachstuhl des romanischen Kirchleins zu Idensen am Steinhudermeer, das zwischen 1180 und 1200 erbaut wurde, noch die vorhin erwähnten Fugenkeile. Er sagt darüber (Zentralblatt der Bauverwaltung, 1883, Seite 111) unter anderem:

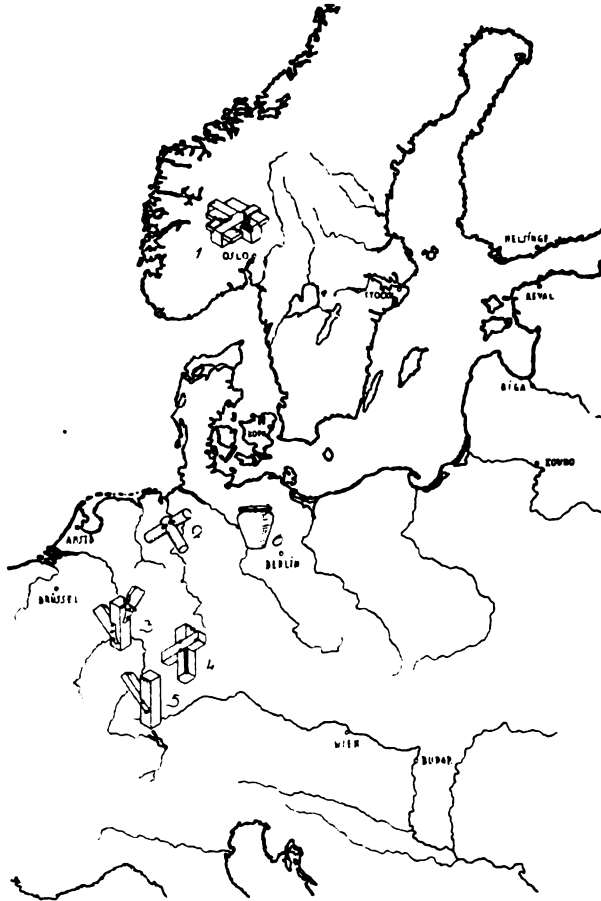


Abb. 1. Nord- und westgermanische Fugennagelungen aus 1. Hedal (um 1200), 2. Strom bei Bremen, 3. Petersdorf in Siebenbürgen, wohin sie in der Mitte des 12. Jahrhunderts von deutschen Siedlern des Mittelrheins und der Mosel gebracht worden sind, 4. Rößenbach und 5. Vergalingen. 6. Die Tonurne vom Königsgrab bei Seddin (800 v. Chr.) gibt mit ihren schräg eingreifenden Tonstiften den Beleg, daß die Schrägnagelung schon damals üblich gewesen ist.

„Von damals her erinnere ich mich, daß mir als sehr merkwürdig der Dachverband auffiel, in welchem die Verbindungen nicht genagelt sind, sondern wo die Befestigung durch Keile erfolgt, die, quer auf den Fugen der Schwalbenschwanzblätter sitzend, einen sehr länglichen rechteckigen Querschnitt haben. Das zu Gebote stehende Wissen von solchen Dingen reichte nicht aus, um dieser Eigenart recht auf den Grund zu gehen. Vielleicht fühlt sich ein anderer, welcher Augenschein genommen, zu einer Mitteilung über diesen Punkt veranlaßt.“

Lindner bringt in seinem Buch „Das niedersächsische Bauernhaus in Deutschland und Holland“, Hannover 1912, Seite 103, eine Holzverbindung mit Hakenblatt und Verkeilung von einem Kätnerhaus in Strom bei Bremen (Abb. 2). Hier liegt, was man als urtümlich ansehen darf, der



Abb. 2. Verkeiltes Hakenblatt von einem Kätnerhaus aus Strom bei Bremen (nach Lindner).

Keil in der Richtung des Längsholzes. Weil dieser Verband durch das Schwinden des Holzes locker werden kann und deshalb dauernd sorgfältige Beobachtung verlangt, gab man ihn auf. Man ließ den Keil quer zum Längsholz des Blattes eingreifen. Die natürliche Fuge bot aber in dieser Richtung nicht genug Halt, weshalb ein Loch ausgestemmt werden mußte. War man einmal zu diesem Hilfsmittel übergegangen, konnte der Keil in seinen Abmessungen verringert werden und sich zum Nagel verwandeln.

Um sich in frühzeitliche Gefügearten einleben zu können, empfiehlt es sich, auch behelfsmäßige, von ungeschulter Hand ausgeführte Arbeiten der Gegenwart zu beobachten. Hier kommt zuweilen manche urtümliche Ge-

Abb. 3.

Ausschnitt aus der Lennwand vom Balthasarhof in Hottlingen, an der nachträglich eingefügte Bohlen mit keilförmigen Holznägeln befestigt worden sind. Es wiederholt sich ein Gefüge, das zur Zeit der Erbauung (1678) an dem darüber liegenden Riegel zur Anwendung kam.



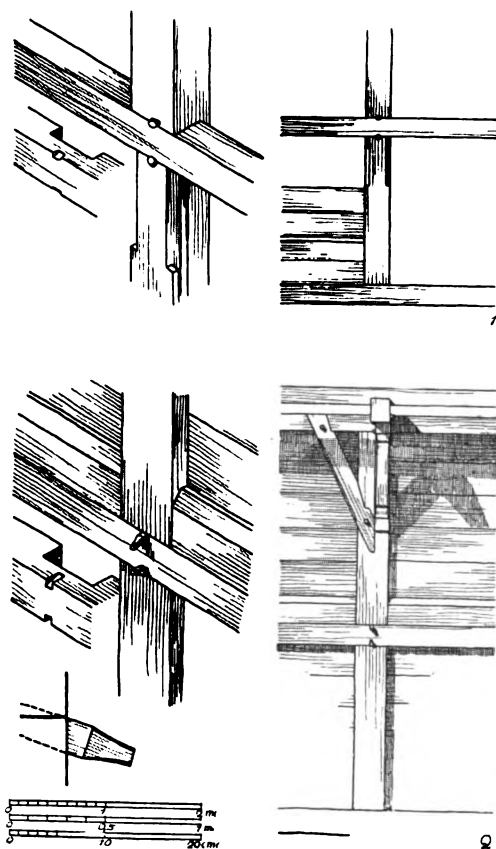


Abb. 4. Fugennagelungen vom Martin-Meier-Hof in Röttenbach (18. Jahrh.) und vom Naglerhof in Bernau-Hof (1538). Die Nagellöcher werden ausgestemmt. Um die Bohlenfüllung der Tennenwand am Beispiel 1 auswechseln zu können, verwandelte man unterhalb des Brustriegels in Breite einer Bohle die Nut in einen Falz. Bemerkenswert ist weiter, daß am Fuße der Fächer aus Gründen der Sicherung gegen Beschädigungen (1) oder gegen Regen (2) an Stelle von Bohlen Klobbalken mit abgefasten Kanten eingefügt worden sind. Beides kennzeichnet ein starkes Einleben in die verschiedenen Vorgänge und Einwirkungen, denen diese Bauteile ausgesetzt sind.

bärde zum Durchbruch, wie es zum Beispiel die Verkeilungen der nachträglich eingefügten Bohlen an der Tennenwand des Balthasarhofes in Hottingen zeigen (Abb. 3).

Für die Fugennagelungen bietet der Schwarzwald zahlreiche Beispiele, die man an dem von Schäfer gemachten Fund anreihen darf.

Man findet sie am häufigsten, außer an den Anblattungen der Kopf- und Fußbänder, an den Riegeln der Außen- und Tennenwände und an dem die Firtsfäule in der Längsrichtung versteifenden Rahmenholz.

Es sollen deshalb in einer entwicklungsgeschichtlichen Folge die am meisten kennzeichnenden herausgehoben werden, die, wie das in der Volkskunst vorkommt, nicht immer auch zeitlich (ihrer Herstellung nach gemessen) übereinstimmen. Die Eigenheit der Umgebung bildet in den Gestalten der Volkskunst nicht selten einen wichtigeren Beweggrund, als die von der Zeit bevorzugten Formen. So findet man die ursprünglichen Konstruktionen zu-

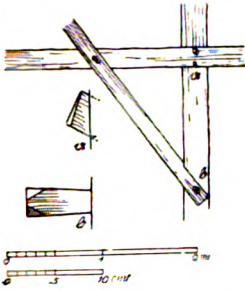


Abb. 6. Ausschnitt vom Dachstuhl des Balthasarhofes in Hottingen (1678) mit Fugennagelung am angeblatteten Raftenholz.

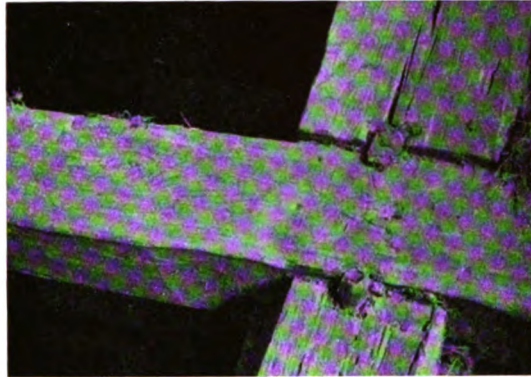


Abb. 5. Fugennagelung von der Lennwand des Martin-Meier-Hofes in Röttenbach.

Abb. 7. 1 u. 2 Germanische Sicherheitsnadeln aus Borum Eshöi u. Guldböi in Jütland aus dem 16. Jahrhundert v. Chr. 3 Torverschluss vom Schwarzburenhof i. Katzensteig bei Furtwangen aus dem Jahre 1580. 4 Befestigung der Torangel v. Oberbauernhof in Gufach. 5 bis 8 Riegel, die an einem Ende eingezapft, sonst aber angeblattet worden sind, vom Meierhof in Bernau (5), Oberbauernhof in Gufach (6), Burlebauernhof in Gufach (7), Fischeraderhof in Gufach (8).

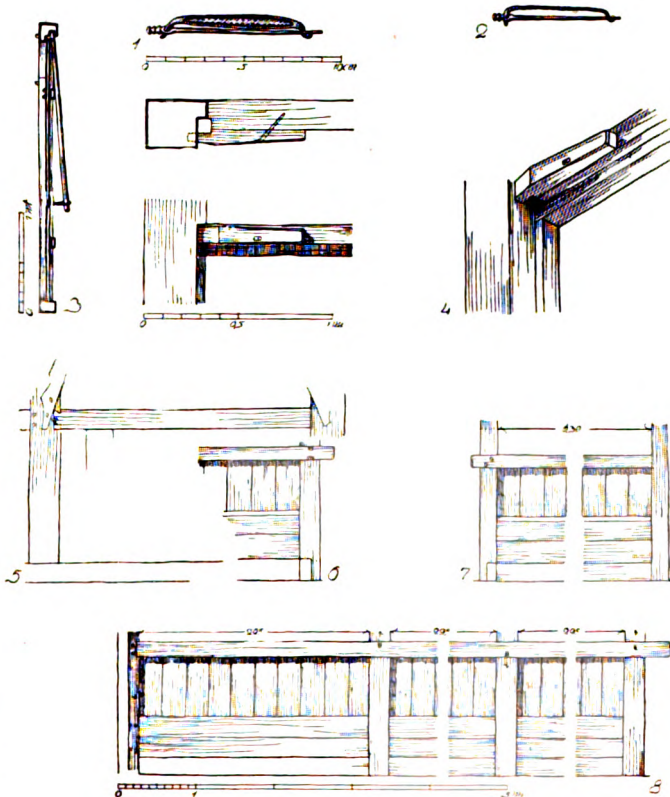
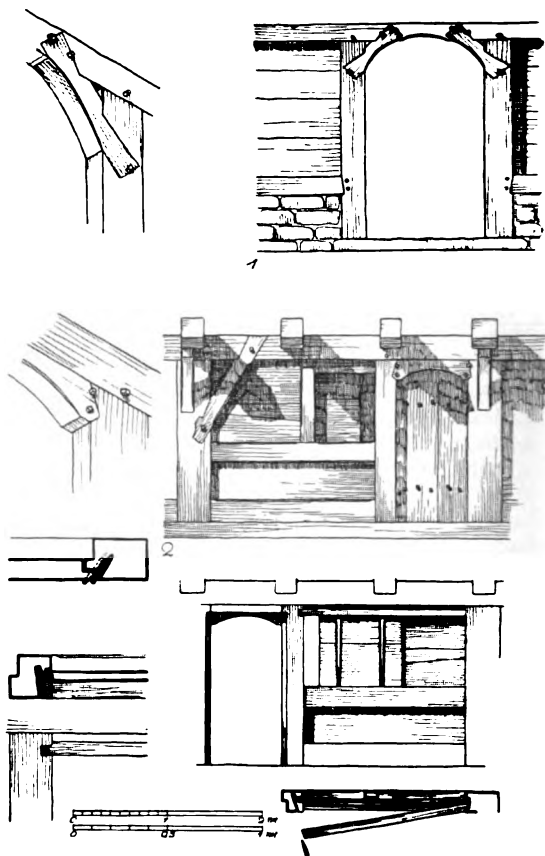


Abb. 8. Türen und Fenster mit Fugennagelungen vom Jakob-Schmid-Hof in Bergalingen (1), und Gabrielen-Hof in Ragensteig (2). Die erste Türe verdankt ihre auffallende Breite ihrem Zweck als „Mist-tür“ zur „Bruck“, dem vor dem Stall liegenden Teil des „Schildes“. Bei dem unteren Beispiel ist die Befestigung der Gleitbohle am Sturz des Fensters bemerkenswert. Hier kommt derselbe Gedanke zum Durchbruch, wie ihn die germanischen Sicherheitsnadeln verkörpern. Das eine Ende greift gelenkartig in ein Zapfenloch, das andere wird von einem Holzkeil festgehalten. Bei der germanischen Sicherheitsnadel trifft an diese Stelle ein Haken.



weilen noch bei Beispielen, die noch kurz vor dem endgültigen Verfall der Holzbaukunst errichtet wurden.

Die Fugennägel der angeblatteten Riegel und Ragenhölzer umklammern die Blätter durch Schräglage, indem sie, wie im Martin-Meier-Hof

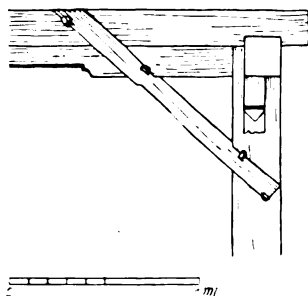
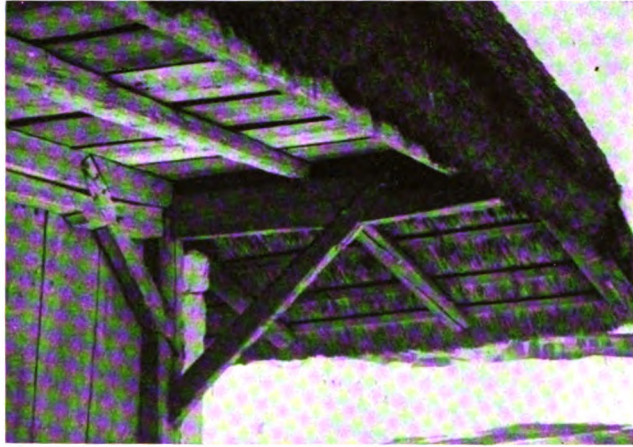


Abb. 9. Ausschnitt von einer Lenneneinfahrt „Jfuh“ vom Gustav-Behle-Hof in Bergalingen. Die Nägel haben einen Querschnitt von $2,5 \times 4$ cm.

Abb. 10. Angeblattete Kopfbänder m. Fugennagelungen von der „Isuhr“ des Gustav-Beckle-Hofes in Bergalingen.



in Röttenbach (Abb. 4₁ und Abb. 5), nur in die Säulen eingestemmt sind, oder daß, wie am Naglerhof in Bernau (Abb. 4₂) und am Balthasarhof in Hottingen (Abb. 6), der Einschnitt des Nagelloches schon im Blatt beginnt.

Während hier die Umklammerung des Längsholzes geschah, gibt es auch Beispiele, wo das Hirnholz in ähnlicher Weise umfaßt wurde, und hier sogar einmal ein Gefüge, wie an einem Fenster des Gabrielenhofes in Kagensteig (Abb. 8), wo dieses noch mit einem Keil geschehen ist.

Diese Nagelungen verraten einen Gedankengang, der den germanischen Fibeln eigen ist. Wie dort der Bügel an einem Ende in eine Durchlochung der Nadel eingreift (Abb. 7₁ und 2), so schiebt sich auch hier das eine Ende des Riegels mit einem Zapfen in den Ständer oder die Säule (Abb. 7₃ bis 8), und wie dort das zweite Ende mit einem Haken ge-



Abb. 11. Befestigung des Türsturzes einer Kammertür vom Gabrielenhof in Kagensteig (von 1793) mit Schrägnagelung. Der obere Nagel sitzt dicht an der Fuge, der untere etwas davon abgerückt.

halten wird, bildet hier ein schräggestellter Keil oder Fugennagel die Bindung. Dieses gibt zu denken und läßt die Vermutung aufkommen, daß bei der Erfindung der germanischen Sicherheitsnadel nicht allein die Nadel mit der durchgesteckten Schnur die Anregerin gegeben haben kann. Wenn auch der Bügel häufig der Form einer Schnur nachgebildet wurde (Abb. 7₂), besitzt er doch, statisch aufgefaßt, ein völlig anderes Wesen als die Schnur.

An einigen Beispielen soll versucht werden, sich in das Kräftepiel innerhalb dieser Gefüge einzuleben.

Dem Verfasser schilderte der Bauer des Schwarzburenhofes in Kagensteig, daß er früher sein Tennentor in der Weise von innen verschloß, in-

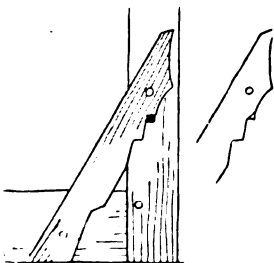


Abb. 12. Fußband vom Oberbauernhof in Gutach, an dem nachträglich, nachdem ein Haken abgespalten worden war, ein Fugennagel eingetrieben wurde.

dem er eine Stange in ein am Torsturz befindliches Loch einfügte, diese hebelartig an die Torwand anpreßte und das untere Ende mit einer Schlinge festhalten ließ (Abb. 7₃).

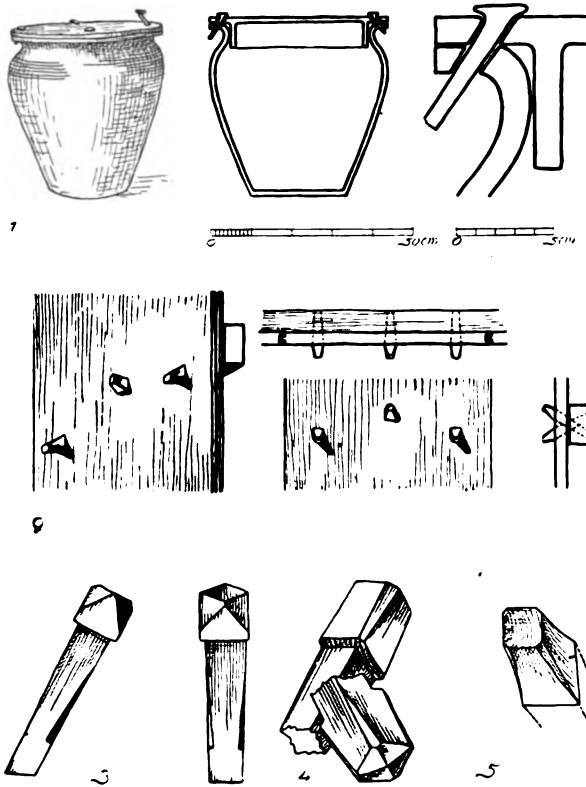
Am Meierhof in Bernau ersetzte man bei einer nachträglich dem Bau angefügten Verriegelung gewissermaßen die Schlinge durch einen schräggestellten Fugennagel (Abb. 7₅). Beim Oberbauernhof in Gutach, wo das eine Ende des Tennenwandriegels mit einem Zapfen in einen Torpfosten eingreift, geschah das Festhalten an den Säulen durch je zwei das Längsholz umklammernde Fugennägel (Abb. 7₆). Am Fischeraderhof in Gutach aber rückte man die Vernagelung in das Innere des Blattes. Hier bekam jede Anblattung nur einen Nagel, hingegen nutzte man den Vorteil der Schrägnagelung dabei in der Weise aus, daß man die Nägel abwechselnd schräg von oben nach unten und von unten nach oben eingreifen ließ (Abb. 7₆).

Zuletzt ging an einigen Orten die Kenntnis von der Wirksamkeit der Schrägnagelung verloren und wurde durch eine senkrechte Nagelung ersetzt (Abb. 7₇).

Der Gedanke der germanischen Sicherheitsnadel fand bis zur Türangel seine Verkörperung. So zeigt zum Beispiel das Tennentor des Oberbauernhofes zu Gutach (Abb. 7₄), gleich dem Bügel der Sicherheitsnadel, eine Holzleiste, die, an einem Ende zapfenartig in den Türpfosten eingreifend, die Torangel umfaßt und durch einen inmitten dieser Leiste liegenden Schrägnagel festgehalten wird.

Außer dem Angeführten findet sich die Fugennagelung, allerdings viel spärlicher als beim Vorigen, an den Hakenblättern der Kopfbänder. In ursprünglicher Form zeigen dieses der Gustav-Behle-Hof und der Jakob-

Abb. 13. Schrägstifte u. Schrägnagel. 1 Tonurne aus dem Königsgrab von Seddin (800 v. Chr.) in der Mark Brandenburg (aufbewahrt im Märkischen Museum, Berlin). Der Deckel wird von vier, in einem Winkel von 60° eingreifenden Tonstiften gehalten, die einzeln leicht eingefügt werden können, zusammen aber den Deckel festhalten. Ihre Herkunft vom Holznagel ist unbestreitbar. 2 Schrägnagelung von einem Tennenor aus Röttenbach. 3 Eichen Nagel von einer Läre des Schwarzburenhofes in Ragensteig (1580), der in einem Winkel von 70° eintritt und mit widerhakenartigen Einschnitten versehen ist. 4 Eichen Nagel von einer Läre des Sägen-Mathis-Hofes in Vorderbüßenbach, bei dem der Kopf nur an zwei Seiten vorspringt. 5 Häufig vorkommende Nagelform, spätere Zeit, die, um das Abspalten beim Eintreiben unmöglich zu machen, nach dem Hirnholz des Kopfes zu verjüngt ist.



Schmidt-Hof in Bergalingen (Abb. 8, 9 und 10). Wenn man von der Form der Blätter abieht, besitzen diese eine Verwandtschaft mit den Hakenblättern des westgermanischen Ständerbaues der Siebenbürger Sachsen (Abb. 1s).

Eine Sonderstufe stellt der mit schmalem Blatt angeblattete Sturz einer Kammertüre des Gabrielenhofes in Ragensteig dar, wo neben einem schräggestellten Fugennagel ein zweiter in gleicher Stellung aber weiterem Abstand von der Fuge in den Sturzriegel eingestemmt worden ist (Abb. 8, und 11).

Merkwürdigerweise verliert sich an den Blättern die Fugennagelung und wird durch eine inmitten des Blattes liegende senkrechte Nagelung ersetzt. Diese bot aber nicht mehr die Sicherheit, als die ältere Art und es fällt auf, wie viele Kopf- und Fußbänder an den heute noch erhalten gebliebenen alten Schwarzwaldhäusern herausgefallen sind. Bemerkenswerterweise hat man an einem Fußband des Oberbauernhofes zu Gutach zur Sicherung nachträglich zur älteren Verbindungsart zurückgegriffen und hier



Abb. 14. Tonstifte von der Tonurne des Königsgrabes in Seddin (Provinz Brandenburg, Kreis Westprignitz) aus dem 8. Jahrhundert v. Chr. und ein Holznagel von einer Türe des Schwarzburenhofes in Ragensteig aus dem Jahre 1580. Die Tonstifte griffen mit einer Schräglage von 60° in den Deckel und den Rand der Urne ein. Die Schräglage des mit Widerhaken versehenen Eichen Nagels betrug 70° .

einen Fugennagel eingetrieben (Abb. 12). Das Zusammenziehen einer älteren Verbindungsart kann man auch an den Sparren der vorkragenden Dachwalme beobachten, wo man aus Sicherung gegen den Windangriff, außer der jüngeren Vernagelung, noch zu der ursprünglichen Schlinge aus Haselnußruten gegriffen hat.

Die Schrägnagelung vertrat in ihrer ersten Stufe den Gedanken der Umklammerung (Abb. 12.). Der Weg ist hier ein anderer gewesen, als ihn die Ägypter beschrifteten hatten, die die Schrägnagelung aus dem Binden mit Hautbändern heraus entwickelten. (Vgl. Phleps, „Die Erfindung der Bretterverzinkung im alten Ägypten“, Zentralblatt der Bauverwaltung, 1914, Seite 19.) Bei uns lernte man an der Umklammerung erfahrungsmäßig den festen Halt kennen, der sich durch eine Schräglage ergibt, und verwirklichte diesen Gedanken nun auch anderwärts, wie zum Beispiel bei der Befestigung der Bohlen an die Querleisten der Türen und Tore (Abb. 13 und 17), und als Türverschluß (Abb. 15 und 16). Man kann auch diese Verbindungsart bis in die Bronzezeit, zu mindestens bis in die jüngere, die fünfte Periode, zurückführen.

Kein geringeres Beispiel als das berühmte Hünengrab zu Seddin gibt uns hierüber Nachricht. Hier fand man innerhalb einer Steinkiste eine Tonurne, die das heiligste, eine Bronzeurne mit dem Leichenbrand, verschlossen hielt. Der Tondeckel dieser Urne war mit vier schräggestellten



Abb. 15. Türverschluß mit schräggestelltem Stecknagel (nach Roßmann).

Tonstiften befestigt. Auf den ersten Blick erkennt man hieran die Herkunft vom Holze (Abb. 13. und 14). Nach einer die slavische Besiedlung überdauernden Sage sollte dort ein König Hinz in einem dreifachen Sarg begraben liegen. So, wie die Überlieferung dieses Geschehnis getreulich be-

Abb. 16. Schräggestellte Stecknägels als Torverschluss vom Naglerhof in Bernauhof. Wegen der Größe der Torflügel, und um gegen ein etwaiges Lockerwerden sowie Herausfallen eines Stecknagels die Sicherheit zu erhöhen, hat man diesen urtümlichen Verschluss verdoppelt. Aus ihm, in Verbindung mit dem die ganze Türbreite überspannenden Riegelbalken, ist das Türschloß hervorgegangen. Anfangs wurde dieses in verschiedenen Abwandlungen in Holz allein ausgeführt. Einen neuen Gedanken brachte das Hinzufügen einer stählernen Spannfeder, die in ihrem Gefolge eine Überlegung in Eisen zeitigte.



wahrte, hat der Alemanne des Schwarzwaldes eine schon damals übliche Gefügeart bis zum heutigen Tage, über die Einflüsse der Zeit hinweg, zu erhalten gewußt.

Die Abbildungen 13 und 17 geben einige Tore und Türen mit den verbandartig angeordneten Schräggstellungen bis zu der Zwischenstufe der Holz- und Eisennagelung. Die Nägel sind mit oder ohne Nagelkopf ausgebildet und haben, wie das Beispiel vom Schwarzburenhof aus Ragensteig vom Jahre 1580 dartut (Abb. 13, und 14), ursprünglich sicher allgemein an den Innenkanten widerhakenartig wirkende Einschnitte besessen.

In loser Form fand der schräggestellte Nagel Anwendung als Türverschluss (Abb. 15 und 16).

Es ist belangreich, bei der Besprechung der vorgeführten Beispiele auch auf die Umwandlung der Querleiste hinzuweisen, die zuerst in die Wendehohle, in gleicher Breite durchlaufend, eingelassen wurde, dann nach dem Ende zu sich verjüngend sich hier keilförmig einpreßte und zuletzt mit einer schwalbenschwanzförmigen Nut die Bretter festhielt (Abb. 17).

Am Schluß darf auch auf eine gefühlsmäßig erkannte Gegenwirkung gegen das Hängen des Tores hingewiesen werden, dem man zuweilen mit einer nach der Mitte zu aufwärts steigenden Schräggstellung der Querleisten zu begegnen suchte.

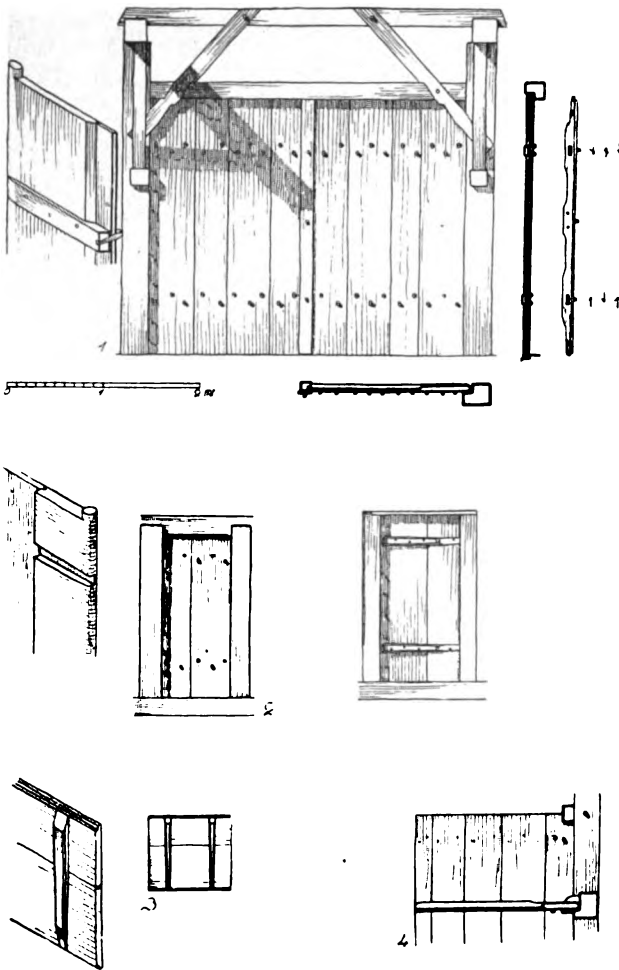


Abb. 17. Holzstøre, Türen und Fensterläden, die ohne Zubehörsnahme von Leim zusammengefügt worden sind. Bei 1. vom Martin-Meier-Hof aus Rottenbach sind die Querleisten in gleicher Stärke durchlaufend in die Wendebohle eingelassen. Die Vernagelung geschah mit Holznägeln, die verbandartig ihre Schrägstellung wechseln, bei 2. vom Sägen-Matthias-Hof in Vorderbüschbach greifen die Querleisten keilförmig in die Wendebohle ein, bei 3., einem Fensterladen vom Gabrielenhof i. Ragensteig (von 1793), ist zu der Keilform der Leisten noch eine schwalbenschwanzförmige Nut hinzugetreten, bei 4. vom Hasenbauernhof in Langenbach (von 1749) beginnt der Übergang zur Eisennagelung. Nur an der statisch wichtigsten Stelle, an dem Zusammenschluß mit der Wendebohle, hielt man an der ursprünglichen Holznagelung fest.

Muß es uns nicht mit Bewunderung erfüllen, in den Tälern und auf den Hängen des Schwarzwaldes germanisches Erbgut in so ursprünglicher Form erhalten zu finden, das uns über den hohen Stand der Baukunst unserer Vorfahren so deutlich die Augen öffnen hilft?

Wohl ist die germanische Sicherheitsnadel der Bronzezeit hier nie angetroffen worden, aber den Alemannen gebührt der Ruhm, auf ihrer Wanderung nach Süden den Grundgedanken, der zu ihrer Erfindung führte, bis in unsere Tage hinein lebendig erhalten zu haben. Ähnliche Verdienste erwarben sie sich mit der Fugen- und Schrägnagelung, von denen die letztere wiederum in der Bronzezeit Norddeutschlands ihre Urnahe besessen hat.

Der Spanltanz und seine europäischen Verwandten.

Ein weitverbreiteter Geschicklichkeits-Schwerttanz.

Von Dr. Richard Wolfram, Wien.

Europa als Waffentanzgebiet ist bei weitem vielseitiger, als man im allgemeinen annimmt. Freilich beschränken sich unsere Veröffentlichungen vor allem auf das Archivmaterial, wenn man von der vorbildlichen Ausgabe der englischen Schwerttänze durch Cecil Sharp¹ abieht. Die Tänze selbst blieben überall anders unaufgezeichnet, da ein bedeutendes Maß von tänzerischer Schulung zur Aufnahme eines solchen Waffentanzes gehört, das den meisten Volkskundlern abging. Auf deutschem Gebiet konnte während der letzten sechs Jahre noch in letzter Stunde eine Rettungsarbeit durchgeführt werden, die ein überraschend reiches Ergebnis zeitigte. Über dreißig verschiedene Schwert- und Reistänze gelang es noch zu bergen, die mit der genauen Beschreibung im Laufe dieses Jahres veröffentlicht werden².

Sowohl Cecil Sharps wie meine eigenen Sammlungen umfassen aber hauptsächlich Kettschwerttänze³. Die Schwerter dienen nur als Bindeglieder zur Herstellung einer Kette, die sich nun in der künstlichsten Weise verschlingt und löst; eine bildferne Bewegungskunst von unheimlicher Ausdrucksmacht. In wogendem Gedränge, phantastischem Wirrsal, hemmungslos und doch immer mit mathematischer Sicherheit die Lösung findend, fließen die Linien dahin. Nur dem kundigen Auge ist ihr rascher Lauf erfassbar. Allen anderen bietet sich das fast dämonische Bild lebendig gewordenen altgermanischen Linienornaments, ohne daß man imstande wäre, die einzelnen Züge herauszuschälen. Sämtliche germanischen Länder, einschließlich der fremdsprachigen Randgebiete und außerdem Spanien, zeigen diese Form des Schwerttanzes. Auch wenn andere Waffentänze dagegen zurücktreten, so sind solche doch in großer Zahl vorhanden, nur kennt man sie nicht. Ihre Vielfältigkeit ist trotz der Beschränkung auf Europa überraschend. Der Osten tanzt überwiegend kühne und gefährliche Geschicklichkeitstänze mit der Waffe, von der kaukasischen Lezginka bis zum ungarisch-slowakischen Hajduktanz⁴. Fast immer zeigt ein Einzeltänzer seine Fertig-

¹ The Sword Dances of Northern England, London, 3 Bände.

² R. Wolfram, Schwerttanz und Männerbund, 2 Bände, Bärenreiter-Verlag, Kassel.

³ In meinem Schwerttanzbuch werden außer den Kettschwerttänzen noch ein Lanzentanz, ein Schützentanz und der Spanltanz beschrieben.

⁴ Réthelyi Prikkel Marián, A Magyarorszag Táncai, Budapest 1924.

keit. Selten treffen wir eine Gruppe von mehreren Tänzern, die aufeinander bezogen sind, wie im ukrainischen „Japorožec“. Dessen schönster Augenblick ist der Tanz in der Hocke. Die vier Männer bewegen sich in dieser typisch russischen Schrittart und schlagen die Säbel bei jedem Vorschnellen eines Beines krachend zusammen. Solotänze sind dagegen der von F. Pospisil gefilmte mährische „Odjemek“ (Tanz mit der Art) und der „Kosačok“ der Don-Kosaken (mit einem Säbel). Es wäre eine große Bereicherung unserer Kenntnisse, wenn sich für F. Pospisils reichhaltiges Material vor allem aus dem Osten und Südosten eine Publikationsmöglichkeit ergäbe.

Auch auf deutschem Gebiet mangelt es neben den Kettschwerttänzen nicht an Geschicklichkeits- und Fechttänzen. Wenn wir von der schwer deutbaren Tacitusstelle absehen — die Beschreibung kann ebenso gut einen Kettschwerttanz meinen, wie einen anderen Waffentanz — so dürften wir in dem sogenannten „gotischen Weihnachtspiel“ der germanischen Leibgarde am Hofe zu Byzanz (10. Jahrhundert) und der Abbildung der Prudentiushandschrift mit sächsischen Anmerkungen (9. Jahrhundert⁵) die ältesten Belege für germanische Waffentänze besitzen. Ihnen ist noch der tanzende Mann auf dem fünften Ring des kürzeren der beiden Goldhörner aus Gallehus (Nordschleswig, 5. Jahrhundert) beizuzählen, der in jeder Hand ein Schwert hält, die er offenbar in der Art des heute noch in Jütland geübten „Kaepedans“ vor und hinter dem Rücken zusammenschlägt. Auch das „Österspil“ des Schweizer Minnesängers Goeli (13. Jahrhundert) trägt unverkennbar kämpferische Züge.

Ausführlich beschrieben haben wir einen Geschicklichkeitstanz aus der Zeit um 1700 bei Taubert⁶: „Ich habe vor ungefähr 17 Jahren einen solchen Schwerttanz von einem gemeinen Kerl aus Thüringen mit Verwunderung gesehen. Dieser baumstarke Mann tanzte entweder mit zwei großen blanken Degen, oder wenn er solche nicht bey Händen hatte, mit zwei großen armdicken Prügeln nach der Bierfiedel oder Sackpfeifen wacker herum. Seine Füße gingen zwar nach der spanischen Manier gar gravitätisch und langsam, aber die Arme desto hurtiger und gewaltsamer und zwar so, daß wenn er die eine Hand aufhob und ausholte, indessen die andere zu- und niederschlug. Bald hieb er zu beyden Seiten in die Runde, bald über den Kopf, bald ins Kreuz und in die Quere um sich herum, doch solcher gestalt, daß jedesmal ein Schlag hinter, der andere vorwärts ging. Und dies alles verrichtete er mit solcher Geschwindigkeit, daß man kaum merken konnte, wo die Hiebe zu gingen.“

Mit zwei Schwertern ist auch jeder Tänzer bei der Moreska in Curcola (Dalmatien) bewaffnet. Den linken Säbel benützt er zur Abwehr nach der einen Seite, den rechten zum Schlag nach der anderen, so daß eigentlich jeder mit zwei Gegnern ficht. Als Stocktanz ist dieser Typus unendlich weit verbreitet. Ich sah ihn sogar von Indern und die zeitliche

⁵ Das Bild zeigt außer einer tanzenden Frau und dem Musikanten auch zwei schwert- und schildbewehrte Männer, die einander in Tanzhaltung gegenüberstehen.

⁶ G. Taubert, Rechtschaffener Tanzmeister, Leipzig 1717.

Tiefe geben Abbildungen aus Lybien, die bis in das 3. Jahrtausend vor Christus zurückreichen⁷. Ein Fechtanz zweier Parteien war übrigens auch der bis ins 19. Jahrhundert übliche „Pauktanz“ der Sibbentruper⁸. Recht lehrreich sieht die kurze Beschreibung des „Dragonertanzes“ aus Siebenbürgen aus⁹. Dieser Faschingstanz, bei dem die vier sogenannten Dragoner ihre rotbemalten Säbel im Takte eines gesprochenen Textes gegeneinander schlagen, gehört in die Gruppe der kultischen Heischegänge. Es ist hier nicht möglich, die verschiedenen Quellen für unsere vom Ketzentypus abweichenden Waffentänze auszuschreiben. Die Mannigfaltigkeit des Stoffes ist jedenfalls aus dem Angeführten bereits erkennbar. Genauer ist in meinem Buche zu finden. Eine Ubart, die dort nicht in voller Ausführlichkeit beleuchtet werden konnte, soll aber mit ihren europäischen Verwandten in diesem Aufsatz näher besprochen werden, nämlich der österreichische „Spanltanz“.

1932 kam dieser Tanz nach den Mitteilungen einer 80jährigen Frau aus Modstiedl bei Raabs zum Vorschein¹⁰. Auf den Boden legt man kreuzweise zwei etwa 40 cm lange Kienspäne. Die Tänzerin führt nun hüpfend zwischen den vier Winkeln folgende Bewegungen aus: In mäßiger Grätschstellung steht man mit jedem Fuß in zwei benachbarten Winkeln. Beim ersten Sprung kreuzt man das rechte Bein über das linke und setzt die Fußspitze in das nächste Feld. Der nächste Sprung bringt wieder die anfängliche Grätschstellung, doch nun hat man sich um ein Feld weiter bewegt (in der Richtung des Uhrzeigers); der rechte Fuß steht in dem Feld, wo früher der linke stand, man hat also eine Vierteldrehung ausgeführt. In dieser Weise wird weitergetanzt. Auf jede Grätschstellung folgt ein Überkreuzen des rechten Beines, bis man wieder in die Ausgangsstellung zurückkommt. Der Tanz kann beliebig lange fortgesetzt werden und ist eine Geschicklichkeitsprobe, da man trotz des raschen Tempos die Späne nicht berühren darf. Einen zweiten Beleg für das Vorkommen des Spanltanzes im nördlichen Niederösterreich gibt E. Frischau¹¹.

Dieser einfache Tanz hat eine weitläufige Verwandtschaft und erfordert in einigen Formen hohe Kunstfertigkeit. In Dithmarschen scheint er sogar das Gepräge eines höchst gefährlichen Waffentanzes besessen zu haben. Aus dem deutschen Sprachgebiet kannten wir allerdings bisher so gut wie keine Belege, doch beginnen die Quellen jetzt reichlicher zu fließen, seit die Aufmerksamkeit auf den Spanltanz gelenkt wurde. In Siebenbürgen entpuppt sich der sogenannte „Spiegtanz“, der schon im 17. Jahrhundert bei

⁷ O. Bates, *The Eastern Lybians*, London 1914, S. 155; Marianne Schmidl, *Die Grundlagen der Nilotenkultur*, Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 1935, S. 92, 95.

⁸ Ein Schwerttanzspiel aus Lippe, *Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde* 1932, S. 245 f.

⁹ G. Brandisch, *Siebenbürgisch-deutsche Volkslieder*, Hermannstadt 1931, S. 155; nach einer Handschrift von 1857.

¹⁰ R. Joder, *Beiträge zur Geschichte des deutschen Volkstanzes*, Das deutsche Volkslied, 36. Jahrgang, 1934, S. 11 f.

¹¹ Heimatbuch des Bezirkes Horn, 1933, S. 547.

Taufschmäusen üblich war, als unser Spanltanz¹². Auf dem Fußboden werden zwei Bratspieße übers Kreuz gelegt und der in den vier Winkeln hin und her Springende muß darauf achten, daß die Spieße nicht aus ihrer Lage kommen. Dabei wurde folgendes Liedchen gesungen:

„Saet, wol stit et,
saet, wol hopt et,
saet, wol stopt et!
Saet, wol kân ich dângen.
Ti tam! Ti tam!
Se hadde geschnaelt Heatscher af,
se hadde gâlba Bircher draß.
Pesse wîch, Wenbejre seiß,
ech stând! af mejne leime Feiß.
Ruifen af de Schânzen,
gar wile mer dângen.
Ruifenkrânz af mejnen Heat,
hêt ich Gêld, dôt wêr mer geat.“

Im Stuhlweißenburger Komitat ist der Tanz unter dem irreführenden Namen „Drei lederne Strümpf“ noch in mehreren deutschen Dörfern üblich. Zwei verhältnismäßig starke Hölzer werden wie immer übers Kreuz gelegt. Nun springt man, in der Grätsche bleibend, beidbeinig (also ohne Beinkreuzen) und steif ins Nachbarfeld und wieder zurück; man beschreibt also nur die Vierteldrehung zur Stellung drei des Spanltanzes (mit einem Sprung) und kehrt in die Ausgangsstellung zurück. Als Tanzlied verwenden die Bäuerinnen von Vértessacsa den vor allem aus dem Vorarlbergischen bekannten Scherztanz „drei lederne Strümpf“¹³ mit einigen Abweichungen:

„Drei lederne Strümpf
und zwei dazu sind fünf
und wenn ich ein verliere,
so hab ich nur mehr viere.
Zwizermann hat Hosen an,
siebenundsechzig Lappen dran.
Lippen, Lappen, Lippen, Lappen....“

Auf jede Zeile kommen drei Sprünge. Der Kehrreim „Lippen, Lappen“ wird beliebig lange wiederholt und das Tempo fortwährend gesteigert. Da nunmehr auf jedes Wort ein Sprung kommt, geschieht es schließlich doch, daß die Tänzerin auf einen der Stöcke tritt. Das hat natürlich zur Folge, daß das Holz aufschnellt und die Tänzerin trifft, was zu großer Heiterkeit Anlaß gibt. Der Tanz ist bei Hochzeiten üblich. Im Nachbardorf Vértess-

¹² J. M ä ß, Die siebenbürgisch-sächsischen Bauernhochzeit, Programm des evangelischen Gymnasiums in Schäßburg 1816, S. 85; G. S c h u l l e r, Der siebenbürgisch-sächsischer Bauernhof und seine Bewohner, 1896; G. B r a n d s c h, Siebenbürgisch-deutsche Volkslieder, Hermannstadt 1931, Schriften der deutschen Akademie, Heft 7, S. 155.

¹³ Vgl. R. J o d e r, Altösterreichische Volkstänze, II, S. 26.

boglár tanzen Männer¹⁴. Bei den Ungarn (Komitat Somogy) tanzen Schweinehirten über einem mit einer Hacke gekreuzten Stock. Die Form aus Koppány-Szántód, die ich filmte, ist etwas reicher, als die deutsche. Die Burschen tanzen zuerst rund um das Kreuz und dann über den Stöcken, wobei die Beine auch gekreuzt werden.

Als Gegenstück zu diesen östlichen Belegen führe ich ein Beispiel aus dem äußersten Westen Europas an. In seiner materialreichen Besprechung der spanischen Tänze erwähnt Aurelio Capmany¹⁵ auch „L'Hereu Riera“, den Tanz über zwei auf den Boden gelegte gekreuzte Stöcke und bemerkt dazu, daß sich der Tänzer in den vier Ecken und an den Spitzen des Kreuzes zu bewegen hat, ohne die Stöcke zu berühren. Er meint, daß die Stöcke einmal Kriegswaffen darstellten und der Tanz sehr alt ist. Eine überraschende Stütze scheint diese Ansicht durch eine Abbildung vom Waffentanz aus Dithmarschen¹⁶ zu erhalten, die ich jedoch im Augenblick nicht überprüfen kann, da die Zeit drängt und ich nur das Bild zur Verfügung habe. Auf dem Boden liegen drei (!) gekreuzte Schwerter, über denen ein Bursch tanzt, der seine linke Hand in die Hüfte stemmt, während er mit der rechten ein Schwert in die Höhe wirft und wieder auffängt. Noch nicht genug mit dieser Erschwerung stehen um ihn sieben weitere Burschen im Kreise, die die Spitzen ihrer in Brusthöhe mit gestreckten Armen waagrecht gehaltenen Schwerter auf den Burschen in der Mitte richten. Der Bewegungsraum des mittleren Tänzers ist also recht gering und der Tanz bedeutet nicht nur eine ganz besondere Geschicklichkeitsprobe, sondern auch ein gefährliches Wagnis.

Man wäre vielleicht geneigt, in dieser Abbildung eine freie Phantasie zu erblicken, ausgelöst durch die Beschreibung des längst erloschenen dithmarsischen Kettenschwerttanzes von 1747¹⁷. Dort heißt es nämlich u. a.: „Bald legen sie solche (die Schwerter) in einer künstlichen Stellung, welche einer Rose nicht unähnlich, und tanzen um solche Rose in einem Kreis und springen darüber, bald halten sie die Schwerter in die Höhe, daß einem jeden eine gevierte Rose über dem Kopf stehet.“ An die Rose, die zumeist aus gekreuzten oder verflochtenen Schwertern besteht, gemahnen die drei sternförmig übereinanderliegenden Schwerter des Bildes. Das In-die-Luft-Werfen des Schwertes durch den Vortänzer¹⁸, sowie die bedrohliche Ein-

¹⁴ Statt des Kehreims „Lippen, Lappen uff.“ wird in Vertesboglár gesungen:
„Möcht ich doch den Plumpsack wissen,
der mir hat mein Strumpf zerrissen.“

Ich verdanke diese Mitteilungen Fräulein Erna Pfiffel.

¹⁵ F. Carreras y Candi, *Folklore y Costumbres de España*, Barcelona 1931, Band II, S. 311 f. Dort auch eine Abbildung.

¹⁶ A. v. Colenfeld, *Der Waffentanz der Dithmarschen*, Illustriertes Familienjournal, Band XIX, Leipzig, Dresden 1863.

¹⁷ Neocorus, *Dithmarsche Chronik*, herausgegeben von Dahlmann, Band 2, Anhang, S. 566 f.

¹⁸ Dieses Kunststück kannte auch der Kettenschwerttanz von Alfeln, Kreis Büren, in Westfalen (zuletzt 1828).

kreisung durch die Schwertspitzen der übrigen Teilnehmer sind aber ganz selbständige Züge, die in der alten Beschreibung keine Stütze finden. Schon aus diesen Gründen könnte man die seltsame Zeichnung als Taffachenbericht anerkennen, durch den eine neue Tanzform festgehalten wird. Volle Sicherheit erhalten wir aber durch eine schottische Beschreibung, die Douglas Kennedy veröffentlichte¹⁹. Der Tanz stammt von den Highlands, wo ihn Kennedys Gewährsmann vor ungefähr 45 Jahren sah: „Two swords were placed on the ground. At the points two dancers took their places. Six others formed a circle with their swords pointed toward the dancers, whom they ringed in. The dance began slowly to pipe music, and grew faster and faster, the dancers avoiding the ring of swords and never touching the swords on the ground. When one grew exhausted, he danced to the place of one of the six swordsmen, who took his place, and so the dance continued until all eight had taken part, when the two swords were taken up swiftly, and seven formed a ring round the eighth man with their swords pointing at his throat.“ Das Bild ist verblüffend ähnlich dem dithmarsischen (sogar die Tänzerzahl stimmt), aber auch Tacitus taucht wieder im Gedächtnis auf. Gefährliches Springen zwischen und über Schwertern! Doch die Möglichkeiten sind so mannigfach. Vielleicht ist der Schluß des schottischen Tanzes, bei dem die Spitzen aller Schwerter gegen die Kehle des Tänzers in der Mitte gerichtet sind, eine Andeutung der in den Ketten-schwerttänzen üblichen Scheintötung.

Ohne den Kreis der umgebenden Tänzer ist der Geschicklichkeitstanz eines Mannes über zwei gekreuzten Säbeln die in Schottland allgemein übliche Form des Waffentanzes^{19a}. Die Schotten neigen ja auch in ihren übrigen Solotänzen zu kunstfertigen und schwierigen Schrittformen, die wir z. T. schon aus dem 16. Jahrhundert kennen. Darum werden auch über den Säbeln die erstaunlichsten Figuren ausgeführt. Unwillkürlich legt man sich die Frage vor, ob sich nicht einige ältere deutsche Nachrichten, die einen Geschicklichkeits-Schwerttanz andeuten, auf diese Tanzform beziehen. Im Fastnachtspiel „Der alt Hannentanz“²⁰, der einen Tanzwettstreit zum Inhalt hat, spricht z. B. Seiß Hunsckranz: „Ich kann tanzen noch der neuen hant auf schwerten, das ist nit ein mer“, während sich Hennenmair rühmt: „Ich wil ain kutrolf mit wein oben auf meinem haubt fürn und schol dennoch die erden nit perürn.“ Über fünf parallel auf der Erde liegende Schwerter, deren Schneiden nach oben gerichtet sind, tanzt ein Bauer barfuß auf Behams bekanntem Holzschnitt von 1535 (Bauernkirmes). Zum Überfluß trägt er noch einen Becher Weines auf dem Kopfe, aus dem nichts verschüttet werden darf. Er tritt in die Zwischenräume

¹⁹ Journal of the English Folk Dance Society, 2nd Series, number 3, 1930, S. 22.

^{19a} Eine genaue Beschreibung bei E. Burchenal, Dances of the People, New York 1934; zwei Abbildungen auch bei meinem Artikel „Schottische Tänze“ in O. Beckmanns Sport-Lexikon 1933.

²⁰ A. v. Keller, Fastnachtspiele aus dem 15. Jahrhundert, Bibliographie des Literarischen Vereins in Stuttgart, Bände XXVIII—XXX, Stuttgart 1853.

zwischen den Schwertern. Wie alt gefährliche Tanzformen ähnlicher Art sein mögen, läßt die Stelle bei Demokrit ahnen, auf die E. Sachs²¹ aufmerksam gemacht hat: „Die Kinder karger Leute gleichen, wenn sie ungebildet sind, den Tänzern, die zwischen Schwertern ihre Sprünge machen. Wenn diese beim Herabspringen die eine Stelle verfehlen, wo sie den Fuß aufsetzen müssen, so sind sie verloren; es ist aber schwer, diese eine zu treffen, da nur ein Fleckchen für die Füße freibleibt.“ Alles in allem scheint mir demnach die Ansicht, daß Stöcke bei unserer Tanzform nur der Ersatz für wirkliche Waffen sind, sehr begründet. Der gleiche Vorgang ist ja auch beim Kettenschwerttanz unzähligemale zu beobachten.

In England und Schottland ist unser Spanltanztypus zur höchsten Ausbildung gelangt. Ich wähle als Beispiel den englischen Morris Iig „Bacca Pipes“²², bei dem über zwei gekreuzten langen Pfeifen getanzt wird.

Der Tänzer steht links neben der Spitze des Querbalkens (wir bezeichnen das Kreuz immer nach der Draufsicht) und beginnt nach Morrisart die Einleitungsfigur „Once to yourself“ und „Shake up“. Nach einem beidbeinigen Sprung auf dem letzten Takt des ersten Melodiestückes tanzt man mit 6 der steifen Morris-Hüpfsschritte ein wenig vorwärts und dann wieder zurück und zur Spitze des senkrecht liegenden Balkens; während der letzten beiden Takte wird der rechte Fuß vor dem linken gekreuzt, dann in leichte Grätschstellung gehüpft und beim nächsten Sprung die Füße eng nebeneinander gestellt (feet together). Von den nun folgenden 4 Figuren zerfällt jede in zwei Teile: Heel-and-toe und darauf ein Rundtanz. Heel-and-toe der ersten Figur besteht darin, daß der Tänzer 7 Takte lang am Ort auf dem linken Fuß hüpfet (2 Hüpfen in jedem Takt) und dabei auf dem ersten Taktteil den rechten Fuß über den linken kreuzt (Spitze im Nachbarfeld aufsetzen) und im Anfang des nächsten Taktes mit der rechten Fußspitze wieder in den ursprünglichen Winkel kippt (das Gewicht immer auf dem linken Fuß, der Tänzer steht vor der nach unten gerichteten Spitze des Kreuzes). Der letzte Takt bringt als Abschluß feet apart (Grätsche) und feet together. Mit den anfänglichen Morris-Hüpfsschritten tanzt man nun im Gegensohnnekreis einmal um das Kreuz herum, bleibt aber vor der Spitze des waagrechten Balkens stehen, der sich rechts von der Ausgangsstellung befindet. Nun wiederholen sich Heel-and-toe und Rundtanz noch dreimal, bis man an jeder Spitze einmal getanzt hat. Dies ist die erste Figur.

Die zweite Figur beginnt wieder mit Shake up, dann stellt sich der Tänzer jedoch nicht an die Spitze des Balkens, sondern in den Winkel. Wieder hüpfet man die ganze Zeit auf dem linken Fuß; der rechte führt inzwischen folgende Bewegungen aus: Die Ferse wird in den Winkel aufgesetzt, der sich rechts vom Tänzer befindet, beim nächsten Takt wird der rechte Fuß über den linken gekreuzt und nun die Zehenspitze in den Winkel links gesetzt u. s. w. bis zum abschließenden feet apart und together. Auch dieses wird mit der Zwischenfigur des Rundtanzes in sämtlichen Positionen wiederholt.

Die dritte Figur beginnt (nach Shake up) wieder an der Spitze des Kreuzes. Es wird nun das Standbein bei jedem Takt gewechselt. Im ersten Takt kreuzt man den rechten Fuß über den linken und setzt zuerst die Zehenspitze, dann die Ferse auf; beim nächsten Takt blüßschneller Wechsel, Kreuzen des linken Fußes vor dem rechten und Aufsetzen von Zehenspitze und Ferse.

²¹ Eine Weltgeschichte des Tanzes, Berlin 1933, S. 76.

²² Cecil Sharp, The Morris Book, London, bringt im 2. und 3. Band drei Varianten dieses Tanzes, von denen die aus Headington hier geschildert wird.

Die Variation der vierten Figur besteht darin, daß der Tänzer wieder im Winkel Aufstellung nimmt und nun in jedem Takt Standbein und Schwungbein wechselt. Im ersten Takt ruht das Gewicht auf dem rechten Fuß; der linke wird über den rechten gekreuzt und mit der Spitze in den Winkel rechts vom Standwinkel gesetzt. In der zweiten Hälfte des ersten Taktes wird der linke Fuß in den Standwinkel zurückgesetzt und gleichzeitig das Gewicht auf ihn verlegt, der rechte Fuß aber gehoben und nach rückwärts ausgeschwungen. Der vorgekreuzte Fuß, der zurückgesetzt wird, schlägt also gewissermaßen das Standbein weg. Dieses (im 2. Takt der rechte Fuß) wird nun vorgeschwungen und über den linken gekreuzt mit der Spitze in den Winkel links vom Standwinkel aufgesetzt, um in der Mitte des 2. Taktes wieder zurückgeschwungen zu werden und das Körpergewicht zu übernehmen, während das linke Bein ausschwingt. Die Melodie der letzten Figur wird wiederholt und während des neuerlichen Achttakters die Ferse in der gleichen Weise aufgesetzt, wie vorhin die Zehenspitze. Rundtanz und Tanz in den verschiedenen Winkeln bis zur Ausgangsstellung vollenden den anstrengenden, aber sehr hübschen Tanz. Dies eine ausführlicher beschriebene Beispiel sollte zeigen, welcher Abwechslung auch eine scheinbar so einfache Tanzart fähig ist.

Noch sind wir aber nicht am Ende des Verbreitungsgebietes angelangt. Skandinaviern steuert eine Anzahl neuer Züge bei. In Ostnordwegen tritt insofern eine Erschwerung ein, als zwei Personen, die einander gegenüberstehen und sich bei den Händen halten, in der Art des Spanltanzes über dem Kreuz tanzen. Das Tempo steigert sich während des Tanzes²³. Besonders reichhaltig ist die schwedische Überlieferung. Schon in dem värm-ländischen Geschicklichkeitstanz „Dansa på strå“²⁴ erkennen wir den gleichen Typus, nur in erweiterter Form. Aus Strohhalmen wird auf dem Boden ein Kreuz, eventuell auch ein Stern ausgelegt. Eine unbegrenzte Anzahl von Paaren faßt sich zum Kreis und nun wird in der Weise gehüpft, daß beim ersten Schritt der linke Fuß über dem rechten gekreuzt wird, beim nächsten umgekehrt usw. Bei jedem Schritt soll ein Halm in der Weise übersprungen werden, daß er sich zwischen den gekreuzten Füßen befindet. Wer auf einen Halm tritt, scheidet aus. Sieger ist der zuletzt übrigbleibende.

Das Kreuz kann außer durch Hölzer auch durch Stroh oder Bänder gebildet werden, ja sogar mit einer Kreidezeichnung begnügte man sich. Die zahlreichen Belege aus Schweden, Dänemark und Finnland sind von E. Klein in einer sehr anregenden Arbeit zusammengestellt worden²⁵. Sie umfassen zwei literarische Erwähnungen aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts sowie Nachrichten noch erfassbarer Überlieferung im Volke aus den Provinzen Halland, Skåne, Västergötland, Bohuslän, Småland, Dalsland, Gotland, ferner aus mehreren Gegenden von Finnland (Nyland, Österbotten, Aboland). Dänemark steuert nur mehr Tanzlieder und den Namen bei. Zu ergänzen wäre noch ein Vorkommen in Estland, wo der Tanz über den gekreuzten Stöcken eine Figur des Pulgatanis bildet, und schließlich Litauen.

²³ Nach freundlicher Mitteilung von Alara Sem b.

²⁴ Svenska Folkdanser och Sällskapsdanser, Stockholm 1933, S. 25.

²⁵ Skinnkompassen, Budkaolen, VIII. Jahrgang 1929.

Klein hat den merkwürdigen schwedischen Namen des Tanzes „Skinskompassen“ (der Lederkompaß) sehr einleuchtend als eine volksetymologische Verballhornung der „cinq pas“ gedeutet, die das Grundschema der Galliarde darstellen. In den schwedischen Texten wird auch bis fünf gezählt:

„Den som kan dansa skinnkompass,
den kan dansa temmeligen fast:
en, två, tre, fyra, fem,
så dansar skinnkompassen igen.“

In der Melodie der Variante aus Rimito (Äboland) erkannte Klein sogar die im 17. Jahrhundert über ganz Europa verbreitete Weise „Folies d'Espagne“, die dem Rhythmus der Galliarde sehr nahe steht. Die genaue Beschreibung der Galliardenschriffe, die uns Urbeau in seiner unschätzbaren „Orchésographie“²⁶ hinterlassen hat, zeigt denn auch immer fünf Beinbewegungen und einen Pausensprung auf sechs Taktteilen. Klein schließt daraus, daß der schwedische Skinskompassen (weitere Namen sind Slinkepas, Sinkapas, Skinka Perß) direkt von der Galliarde abstammt. Die Burschen übten die fünf Schritte für sich allein, ehe sie es wagen konnten, den recht anstrengenden Tanz mit einer Dame zu tanzen. Allmählich wurden aber die fünf Schritte zum Selbstzweck und so entstand nach Klein ein lustiger Solotanz mit raschen und interessanten Schritten, der durch die Verwendung eines Tanzgeräts (zwei gekreuzte Stöcke) noch eine Erschwerung erfuhr.

Mit diesem Ergebnis, für das vieles spricht, ist die Problematik meines Erachtens jedoch erst richtig aufgerollt. Es ist wahr, die schottischen Tänze haben besonders viele Elemente der Galliarde im Solotanz bewahrt und sie zu höchster Kunstfertigkeit gesteigert (Highland Fling uß.). Daß die Tänze über gekreuzten Säbeln bei ihnen zahlreich sind, würde mit Kleins Ergebnis sehr gut zusammenstimmen. Doch die Frage geht weiter. Wenn wir uns etwa die norwegischen Springtänze hernehmen (Vestlands-Springar, Numedals-Springar uß.), kehren verwandte Beinschwünge wieder. Der Bursch führt sogar, wie in der Galliarde, das Mädel an der Hand. Ist dies nun alles „gefunkenes Kulturgut“, versteinertes Rest eines alten Modetanzes der romanischen Völker? Bedenklich macht bereits, daß die Springtänze einen großen Teil ihrer Figuren mit unseren österreichischen Ländlern gemeinsam haben, die kein Mensch als Galliarde ansprechen wird. Muß man nicht fragen, woher stammt denn die Galliarde selbst, der Lieblingstanz der Renaissancegesellschaft? Sprünge und künstliche Schrittformen des Mannes sind das wichtigste Element so vieler volklischer Werbetänze in Europa (unübertrefflich bei den polnischen Goralen in den Karpathen oder beim ungarischen Csárdás), daß wir die Galliarde kaum aus diesem Zusammenhang lösen werden. Tobias Norlind erblickt in ihr auch die

²⁶ Thoinot Urbeau, *Orchésographie*, traité en forme de dialogue, per lequel toutes personnes peuvent facilement apprendre et practiquer l'honnête exercice des Danses, Langres 1588.

modisch gewordene Form der alten Springtänze des Volkes²⁷, die sich in unliterarischer Vorzeit verlieren, aber in immer neuen Wellen die Tänze der Oberschicht befruchten²⁸.

Es ist sehr wahrscheinlich, daß wir mit dem schwedischen Skinnkompaß eine Station im Entwicklungsgang dieser Tanzform datieren können. Der Name, die Fünzfahl und die komplizierten Schritte mit Beinkreuzen uß. sprechen dafür. Und doch möchte ich erwägen, ob die Grenzlinien nicht weiter gezogen werden müssen, selbst abgesehen vom Ursprung der Galliarde. Zunächst einmal weicht der Tanz über den gekreuzten Stöcken, deren Einführung von der Galliarde aus gesehen etwas ganz Neues bedeutet, von den Schritten der Galliarde doch einigermaßen ab; die Beine werden nicht halbhoch gekreuzt (Anlegen des Fußes an Wade oder Schienbein), sondern mit Spitze oder Ferse auf den Boden aufgesetzt. Auch die Fünzfahl besteht meist nicht mehr. Mit dem Gerät ist eben eine Tatsache gegeben, die den Tanz in eine andere Richtung drängt. In zahlreichen Kettschwerttänzen kennen wir jedoch auch eine Figur, in der die Schwerter auf die Erde gelegt und umtanzt oder übersprungen werden. Der Geschicklichkeitstanz kann sich auch an diese Stellung angeschlossen und seine Gestalt mit gewissen Abänderungen vom Modetanz der Renaissance bezogen haben. Doch nicht einmal das ist notwendig. Es gibt z. B. im Kaukasus einen Geschicklichkeitstanz, bei dem mit den russischen Hockschriften über im Kreis liegende Säbel getanzt wird, ohne sie zu berühren. Eine Form, die zwar den gleichen Sinn wie unser Spanltanztypus besitzt, aber sonst sicher selbständig ist. Wir müssen also nicht unbedingt nach Vorbildern suchen.

Ganz verwickelt wird die Geschichte aber, wenn wir die Melodien prüfen. Auf einmal ergibt es sich, daß die Weisen von „Skinnkompassen“ unserem süddeutschen „Siebenschritt“²⁹ sehr nahe stehen, was Klein entgangen war. Auch diesen Tanz, der nicht mit dem Siebensprung verwechselt werden darf, konnte ich übrigens bis Norwegen, Estland und Finnland verfolgen. Von einem Geschicklichkeitstanz ist beim Siebenschritt keine

²⁷ „Dieser Realismus ruhte nördlich und südlich der Alpen auf rein volkstümlichem Grunde und bekam auch in Deutschland erhöhte Bedeutung mit der Reformation. Das Volk hatte aber, während die höheren Klassen ausländische Sitten annahmen, seinen alten Tanz aus dem Mittelalter weitergepflegt, und daß er noch viel von der Heftigkeit und Wildheit des 14. Jahrhunderts hatte, beweisen zur Genüge die vielen Verbote gegen unhöflichen Tanz, die von Kanzeln und Rathausfälen gegen ihn gerichtet wurden. Als sich nun in Italien die neuen lebhaften Tänze der höheren Gesellschaftsschichten bemächtigten, vereinigten sich beide Schichten in demselben ausgelassenen zügellosen Tanz, und nun konnte nichts den Siegeslauf des lebhaften Springtanzes durch Europa hemmen. Wenn die Galliarde also am Ende des 16. Jahrhunderts der Typus des ausgelassenen Tanzes ist, so ist sie ebenso sehr der südländische Modetanz, wie der alte volkstümliche Springtanz, der ihr entwicklungsgeschichtlich zugrunde liegt.“ Den svenska polskans historia. Studier i svensk folklöre, Lund 1911, S. 366.

²⁸ Vgl. dazu auch R. Wolfram, Volkstanz — nur gesunkenes Kulturgut?, Zeitschrift für Volkskunde, Berlin 1931; derselbe, Die Frühform des Ländlers, ebenda 1933.

²⁹ R. Zoder, Altösterreichische Volkstänze, I, Wien 1924.

Rede. Rhythmus und Melodie gleichen dem Skinnkompaß zwar außerordentlich (sogar die charakteristische Pause am Ende des zweiten Taktes findet sich, übrigens auch das Zählen, das freilich bis sieben geht), doch die Tanzgestaltung ist eine völlig andere. Ein Paar geht sieben Schritte vor, sieben Schritte zurück, dann auseinander (drei Schritte plus Pause), in der gleichen Weise wieder zusammen, um dann mit sieben Schritten in geschlossener Fassung am Ort rundzulaufen.

Sogleich erhebt sich ein neues Problem, das an Grundsätzliches rührt. Wenn sich zwei ganz verschiedene Bewegungsfolgen reibungslos ein und demselben Melodietypus anschmiegen, wie ist dann das Verhältnis von Musik und Bewegung? Der verdiente Volkstanzforscher Raimund Zoder ist der Ansicht, daß die Tanzgestaltung Ausdruck der musikalischen Bewegung sei. Ein Paradebeispiel für den Primat der Melodie kann Zoder in dem von ihm aufgezeichneten „Hagenschmeißer“ (Österreichische Volkstänze I) anführen. Doch scheint das Verhältnis Skinnkompaß-Siebenschritt zu zeigen, daß zu einem Melodietypus auch ganz verschiedene Gestaltungen der Bewegung möglich sind. Aus einem Einzelfall können natürlich keine bindenden Schlüsse gezogen werden, die Untersuchung muß sich auf ein weit größeres Material stützen können, ehe man zur Klarheit kommt. Aber lehrreich bleibt der Fall doch. Volkstanzforschung ohne Berücksichtigung des Musikalischen bleibt nur Stückwerk, gerade da ist aber bisher viel gesündigt worden.

Zuletzt noch einige Hinweise dafür, daß der Skinnkompaß nicht für sich allein stehend betrachtet werden kann. Er gehört in einen viel weiteren Rahmen, wodurch sich auch die Annahme seiner Herkunft aus dem Gesellschaftstanz erledigt (die Möglichkeit einzelner Einflüsse allerdings zugegeben). In Veberöd (Skåne) bezeichnet man folgenden Tanz mit dem Namen Skinnkompaß: Drei Holzschuhe werden in eine Reihe gestellt; in den Zwischenräumen hat man aus und ein zu tanzen, ohne einen der Schuhe zu berühren. Dazu singt man das Skinnkompaß-Lied:

Den som ska kunna dansa skinnkompaß
han ska vara tämligen rask,
/: ett, två, tre, fyra, fem,
skinnkompaß kommer väl igen :/.

Wir erkennen auch in dieser Tanzweise eine überaus weitverbreitete Form, die ich z. B. in Oberösterreich als „Hüatltanz“ fand, da drei Hüte die Stelle der Holzschuhe einnehmen. Man tanzte zwischen den Hüten in Achterschlingen aus und ein. Also abermals eine neue Gattung, freilich ohne komplizierte und wechselnde Schrittarten³⁰. Klein folgert daraus, daß das Kreuz keineswegs von wesentlicher Bedeutung für den Tanz ist, sondern daß es nur auf die hastig und nach genauer Regel wechselnden Fußstellungen

³⁰ Einen ins Parodistische und Übermütige gewandten Hüpfanz der Frauen und Mädchen „Sju Skävelappen“ erwähnt Klein auch in „Dans i Sverige“ Nordisk Kultur, Band XXIV, Idrott och lek, dans, S. 127; vgl. dazu J. Östlind, Två gamla folkdanser, Meddelanden från Landsmålsarkivet i Uppsala, Nr. 1, 1932; O. M. Sandvik, Folkemusik i Gudbrandsdalen, III, S. 54.

ankommt. Also eine weitere Stütze für die Herkunft von der Galliarde. Ich glaube, man muß sich auf die Feststellung beschränken, daß der Grundgedanke eines Geschicklichkeitstanzes, bei dem trotz schwieriger Schrittformen ein gewisser Gegenstand nicht berührt oder beschädigt werden darf, weitverbreitet, vielgestaltig und offenbar uralte ist. Das ehrwürdigste Alter können wohl die Hüpfspiele unserer Kinder beanspruchen, bei denen Figuren auf den Boden gezeichnet werden, die es dann unter verschiedenen Erschwerungen zu durchhüpfen gilt, ohne auf die Kreidestriche zu treten. Darüber gibt es ja eine eigene Fachliteratur. Selbst mythische Reste hat man aus den Bezeichnungen Himmel und Hölle für die Endräume dieser Figuren herauslesen wollen. Man kann an die ins Altertum zurückreichenden Steinlegungen der Labrinthe denken, an Kalenderdarstellungen usw.

Die Freude des Volkes an der Überwindung von Schwierigkeiten dieser Art ist grenzenlos. Dazu braucht es des Tanzes der Renaissance nicht. Erinnern wir uns bloß des sprichwörtlich gewordenen „Eiertanzes“, bei dem über diesem gebrechlichen Gegenstand Schritte ausgeführt werden mußten, ohne ihn zu beschädigen³¹. Die großartigste Geschicklichkeitsprobe legen aber wie so oft, wenn es den Tanz gilt, die Basken ab: „Godalet Dantz“, der Weinglastanz des Pferdemanntes „Zamalzain“ beim altkultischen Aufzug der Masquerade im Februar. Der Pferdemann, die Hauptgestalt dieser Episode, stammt sogar aus vorchristlicher Zeit³². Er erhält das Aussehen eines Reiters durch eine umgehängte Alttrappe mit Pferdeköpf. Zu den altertümlichen Figuren seiner Begleitung, die nie bei solchen Aufzügen fehlen, gehört das Mannweib „Cantinière“, der Dämonenaukehrer „Tcherrero“, „Gathüzain“, der Tänzer mit der Blißchere, der „Enseñaria“ mit geschwärztem Gesicht und schließlich die Gruppe der „Roten“ oder „Schönen“ und die Gruppe der „Schwarzen“, ganz entsprechend den schönen und schlichten Perchten bei unseren Dämonenläufen. Die erste der „Fonctions“ ist der Weinglastanz: „Man muß es selbst gesehen haben, um es zu glauben. Ein niederes Glas, etwa drei Zoll im Durchmesser und halb gefüllt mit Rotwein, wird in die Mitte des Tanzplatzes gestellt. Der Tcherrero beginnt seine Schritte rund, über und von allen Seiten um das Glas — ein sehr heikles Unterfangen. Der „Gathüzain“ nimmt die Melodie auf, als der Tcherrero endigt, genau gleich dem „Once to yourself“ unserer (englischen) Morris jigs, und nähert sich dem Glase mit einer schüchternen Seitwärtsbewegung, als ob ihn die schmeichelnde kleine Melodie einladen würde, sein Glück zu versuchen. Er wiederholt die Schritte. Dann kommt der Enseñaria, der die Schritte weiter ausschmückt und da und dort einen Entrechat³³ einfügt, wie es dem Tanzmeister der

³¹ R. M. Klier, *De Eierdanz, De Volkdansmare vor de vrienden van de Meihof*, Jahrgang 2, Heft 3, 1934, S. 117 ff.

³² Vgl. R. Wolfram, *Robin Hood und Hobby Horse*, Wiener Prähistorische Zeitschrift, 1932.

³³ Ein Battement im Hochsprung, wobei die Beine gekreuzt umeinander geschlagen werden. Sämtliche Ballettkunststücke sind den baskischen Bauern bekannt, die sie von altersher mit unglaublicher Virtuosität beherrschen. Der Ruf der Vascones als wundervolle Tänzer ist bereits zur Zeit Strabons fest gegründet.

Gruppe zukommt. Als nächster tänzelt das Mannweib Cantinière heran, kleine Röckchen schwingend wie einen schottischen Kilt, und vollendet die Schrittvariationen, bis der große Moment kommt, in dem der Zamalzain hervortritt. Nun fliegt sein bortenbesetzter Pferdeumhang wie ein Ballettrock, im Hochspritzen erscheinen der kleine blühende Spiegel in der Krone seiner Kopfbedeckung und sein Fuß nebeneinander. Er kann nicht auf der Erde bleiben, sondern zieht die Luft vor, nach seinem Belieben schwebend, während seine magischen Beine sich in einem dreifachen Entrechat blühschnell nach der einen und anderen Richtung kreuzen. Und während dieser ganzen Zeit kurbettiert und trabt das Pferd und beschreibt rhythmische Kreise rund und über das Glas. Ein zweitesmal beginnen diese Balletttänzer, die Bergbirten, Holzschuhmacher und Holzfäller sind, zu kreisen, aber als alle ihre Schritte beendigt haben, beginnt der Fuß des Pferdemanntes nach dem Glase zu tasten. Langsam, langsam wird der Ballen des Fußes auf das Glas gesetzt; langsam, langsam das Gewicht des Körpers auf ihn übertragen, bis der Tänzer auf dem Glase steht. Das ist noch nicht alles, denn er muß auch wieder herunter kommen und das ist noch schwieriger. Er springt vom Glas in die Höhe und erreicht den Boden ohne Entgleisung, während der Wein vielleicht etwas schwankt, jedoch keinen Tropfen verschüttet. Wenn der König, das gekrönte Pferd, seine Schlufgrunde beginnt, lehnen sich die Zuschauer mit angehaltenem Atem vorwärts. Denn diese tour-de-force muß bloß mittels Gefühl und Gleichgewichtssinn durchgeführt werden. Der Pferdemann kann das Glas nicht sehen! Denn der Umhang mit dem Kopf verbirgt den Boden, auf dem er steht, vor seinem Blick. Aber dies hindert ihn nicht. Er schwingt sich hinauf und über seinem Gefolge und seiner Braut schwebend sieht er aus wie ein minoischer Ritualist mit schlanker Taille und federgeschmücktem Kopfschuß, der Myfterien ausführt. Was er wirklich tut ist — um in unsere christliche Zeit zurückzukehren — feierlich das Zeichen des Kreuzes mit dem freien Fuß zu machen³⁴.

Mit dieser kaum mehr überbietbaren Probe volkstänzerischer Kunstfertigkeit sei unsere Musterung einer Gattung des Geschicklichkeitsstanzes abgeschlossen. Nicht als ob überall bereits Endgültiges und Gerundetes geboten werden könnte. Dazu sind unsere Kenntnisse noch viel zu lückenhaft. Trotzdem glaube ich, daß die Frage nicht unwesentlich gefördert wurde. Wie ist das Material angewachsen und welche verschiedenartige Probleme haben sich aus der scheinbar so einfachen Form des Spanltanzes ergeben! Es geht uns auch auf unserem Gebiet wie dem Naturwissenschaftler: Jeder Zipfel, den wir erfassen, führt uns vor die Unendlichkeit, die unergründliche Fülle des Lebens.

³⁴ Violet Alford, *The Basque Masquerade*, Folk-Lore, 1928, S. 78; vgl. ferner Rodney Gallop, *A book of the Basques*, London 1930.

Die frühesten Zeugnisse über Gebädbrote im Frühmittelalter.

Von Dr. Eckstein, Bruchsal.

Im Handwörterbuch des Aberglaubens (2, 786) schreibt Wrede über die sogenannte Predigt des Hl. Eligius: „Bekannt ist seine Predigt gegen das Backen von Teigfiguren, die offenbar zum heidnischen Kult in Beziehung standen.“ Auch wenn man im Reallexikon der deutschen Vorgeschichte von Ebert um Rat fragt, liest man in dem von dem bekannten Folkloristen Hammarstedt geschriebenen Artikel Gebädbrote (4, 1, 184): „Das älteste literarische Zeugnis aus christlicher Zeit für solche mit dem Volksglauben verknüpften Gebädbrote kommt in einer Predigt des Hl. Eligius (588 bis 659 n. Chr.) vor, wo Gebäcke in Gestalt von Hirschen und Kälbern (*vitulos* für *vetulas* gel.) und andere Teigfiguren, die man zum Neujahrsfeste bereitete, genannt werden.“ Wenn zwei maßgebende Folkloristen über eine der wichtigsten Fragen der germanischen Pemmatologie in solch positiv-apodiktischer Weise den Leser eines maßgebenden wissenschaftlichen Werkes informieren, scheint jeder Zweifel unnötig und unberechtigt zu sein. Aber eine genaue Prüfung der Quellen könnte auch hier nichts schaden. Am sorgfältigsten hat uns Krusch die Überlieferung in den *Monumenta Germaniae historica, scriptores rerum Merovingicarum* (4, 705, 12) vorgelegt: *Nullus in Kal. Januarii nefanda vel ridiculosa, vetulas aut cervulos vel iotticos faciat neque mensas super noctem componat neque strenas aut bibitiones superfluas exerceat.* Die meisten Kodices haben: *iotticos*, daneben *iocticos*, *iotricos*; Migne hat in seiner Ausgabe des Eligius (*patrologia latina* [87, 528]) noch die Lesart *uleriotticos* in der Anmerkung beigegeben, die in einer Handschrift erhalten ist, welche sonst meist die richtige Überlieferung bietet. Diese Angaben haben wohl schon den Leser darauf vorbereitet, daß der Volkskundler hier wie oft auch das kritische Philologenhandwerk verstehen muß; jeder, der aus den Missionspredigten der Bischöfe und Heidenmissionare oder aus den Bußbüchern und Beichtanweisungen die Kult- und Aberglaubenreste der deutschen Frühzeit herauschälen will, muß diese Kunst üben, wenn er sich vor bösen Irrtümern bewahren will. Und in unserem Falle liegt der Fall so klar, daß auch der Nichtfachmann klar sehen kann, wie man es nicht machen darf; auf keinen Fall kann man einfach beide Überlieferungen einer Stelle miteinander unter phantasivoller Inspiration kombinieren. Und damit steht die Deutung Höflers zur Diskussion, des Gewährsmannes der oben zitierten Artikel. Ich habe in meinen kritischen Auseinandersetzungen mit den Höflerschen Theorien im Artikel „Gebädbrote“ des Handwörterbuchs des deutschen Aberglaubens (3, 373/405) die Verdienste des Tölzer Pemmatologen hervorgehoben und dem Verewigten die Ehrfurcht bezeugt, die ihm als dem rastlosen Begründer der Pemmatologie und nimmermüden Sammler jeder

Fachmann erweist; ich kann auch noch hinzufügen, daß er in seinen letzten Lebensjahren von der naturmythologischen Schule und seiner eigenen Manie, alles deuten zu wollen, ernstlich abgerückt ist; die von ihm geplante Geschichte des Brotes und der Gebäcke sollte die Frucht dieser Erkenntnis sein. Leider hat der Tod diese Pläne gekreuzt. Bei aller Anerkennung werden viele Vorstöße Höflers an der pemmatologischen Front zurückgezogen werden müssen; ein Musterbeispiel ist die Interpretation der Eligiusstelle; Höfler hat in der Zeitschrift für österreichische Volkskunde (1903, 187) folgenden Text veröffentlicht: „aut jotticos (zu jota = warmmûs; iutta = broth, muß id est potio spissior ex lacte confecta Diefenbach Gloss.“ [1, 308, 2, 221, 224]) alias ulerioticos (nach Vollmöllers ansprechender Deutung vel eroticos) faciat. Höfler nimmt also sowohl iotticos als auch die Anmerkung alias ulerioticos (das soll heißen: an einer andern Stelle ist ulerioticos überliefert) in den Text auf und liest (nach dem Vorschlag Vollmöllers, der als gewandter Paläograph die verführerische Konjekturen vel eroticos für ulerioticos machte, aber dem Sinn der Stelle offenbar nicht nachging) mit Umstellung: vel jotticos eroticos oder G e b i l d b r o t e i n e r o t i s c h e r F o r m; damit war ein erstklassiger Beweis für das alte Vorkommen erotischer Gebäckbrote aus einer Missionspredigt gewonnen; und seit dieser Zeit figuriert diese Eligiusstelle als ein Paradestück uralter germanischer Gebäcküberlieferung, nicht nur in den beiden erwähnten maßgebenden Handbüchern, sondern vor allem in den phantasiereichen populären an Weihnachten und Ostern fälligen Aufsätzen in Heimatzeitschriften. Es ist endlich mal Zeit, daß man dieses Paradestück pietätvoll ins Museum stellt.

Jedem Kenner der frühmittelalterlichen und antiken Literatur springt sofort beim Lesen der Eligiusstelle der Ausdruck vetulas vel cervulos facere in die Augen (vgl. auch den Aufsatz von Fehrle in dieser Zeitschrift, 1, 97 ff.). Da gibt es eine lange Überlieferungsreihe bis zu Pirmin und in die Bußbücher hinein, und nicht minder lang ist die Folge der Abhandlungen über diesen Neujahrsbrauch, daß man sich als alte Weiber und Hirsche maskierte; Fehrle, a. a. O., und nach ihm G a l l J e d e r, Die Heimat des Hl. Pirmin (Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums, herausgegeben von Ildesons Herwegen, Heft 13, 131 ff.) und B o u d r i o t, Die altgermanische Religion (Untersuchungen zur allgemeinen Religionsgeschichte von C. Clemen, Heft 2, 1928, 73 ff.) bringen alle Literatur; vor allem ist der Aufsatz von Nilsson im Archiv für Religionswissenschaft (19, 70) vorzunehmen. Wir haben zwei Kulturkreise, in denen dieser Mummenschanz als abergläubisch verworfen wird. Einmal erwähnt Ambrosius, gestorben 397 (bei Migne, 14, 813), zum Psalm 41, daß es in der Gegend von Mailand eine Hirschmaskerade der Bauern an Neujahr gebe; ebenfalls in Oberitalien (warum ich das betone, wird unten klar werden) wettet Maximus von Turin (380/465), ein großer Verehrer und Nachahmer des Ambrosius, in einer seiner Homilien (die viel volkskundliches Material bieten) gegen den Kalenderaberglauben, und dabei auch gegen die Unsitte, daß sich „homines a Deo formati aut in pecudes aut in feras aut in portentosa transformant“. Gleichzeitig mit Ambrosius wirkte in Barcelona seit 365 als Bischof Pacian (gestorben 390), von dessen Leben uns Hieronymus leider

wenig erzählt; es wäre zu beachten, ob er mit dem Mailänder Kreis in näherer Berührung stand; bis jetzt konnte nur aus den paar Schriften die Abhängigkeit von Cyprian nachgewiesen werden. Von Hieronymus aber namentlich erwähnt wird eine Schrift, vielmehr eine gegen den Neujahrsaberglauben gerichtete Predigt, worin er die *Hirschmaskerade* verdammt: scripsit varia opuscula de quibus est cervus. Mit dieser Predigt muß es Pacian eigentümlich ergangen sein; er beklagt sich nämlich in der parainesis ad poenitentiam (Migne 13, 1082): Es ist das beste, wenn man über große Übel schweigt, man erreicht oft bei der Offensive gegen einen Mißbrauch nur das eine, daß die Menschen erst darauf aufmerksam werden; dann fährt er wörtlich fort: Ich Armer, ich glaube, sie hätten das *Hirschleinspielen* (cervulum facere) gar nicht gekannt, wenn ich es ihnen nicht durch meinen Tadel gezeigt hätte. Pacian hält also gegen einen Neujahrsmummenschanz eine Predigt, der im Volke so wenig verwurzelt war, daß die Leute erst durch das Schelten des Predigers darauf aufmerksam wurden; da liegt eine Vermutung sehr nahe: Dieser Neujahrsbrauch und die Gewohnheit der Prediger, dagegen zu wettern, ist von Oberitalien aus erst nach dem Kulturkreis von Barcelona eingewandert; und für Oberitalien liegt das feste Zeugnis von Ambrosius vor, daß dort die *Hirschmaskerade* bei den Bauern bodenständig war. Von Pacian an zieht sich nun wie ein roter Faden durch alle Missionschriften und Bußbücher des Kulturkreises von Nordostspanien und Südfrankreich der Kampf der Heidenprediger gegen das *vetulas* aut *cervulum facere*; gerade der Ausdruck *cervulum facere*, der von Pacian geprägt ist, kehrt neben der späteren Version *vadere* oder *ambulare* immer wieder; und man kann wohl die Vermutung aussprechen: Wenn mal die Predigt des Pacian über den *cervulus* irgendwo auftauchen sollte, wird sich vielleicht die Tatsache ergeben, daß diese Predigt alle nach ihm über diesen Gegenstand Schreibenden oder Predigenden beeinflusst hat! Von Pacian an zieht sich nun die große Überlieferungsverwerfung dieser Neujahrsmaskerade hin: Das Maskieren als alte Weiber und Hirsche ist ein eiserner Bestandteil dieser Literatur, markiert durch die Stationen: Caesarius von Arles (470—542) — Martin von Braga (515 bis 580) mit seiner Mustermissionarpredigt — Eligius, Bischof von Noyon, gestorben 659 — Pirmin, gestorben 753, der wie Eligius vor allem Caesarius und Martin, aber auch Eligius ausschreibt — Regino von Prüm, gestorben 915. Die kurze Formel *vetula* aut *cervulo facere* übernimmt auch die Synode von Auxerre 578, der vor allem die Bußbücher folgen. Wer die Hauptstellen des maßgebenden Caesarius zusammen mit den Parallelen aus Martin und Eligius schön beisammen vergleichen will, lese die Musterausgabe von Krusch M. G. script. Merov. (3, 479, II. 6 und 4, 705). Die Hirschmaskerade will Schneider (Archiv für Religionswissenschaft 20, 93) in Verbindung bringen mit dem keltischen Gott Cerunnos; indessen ist sie durch Ambrosius als eine bodenständige Bauernsitte für die Gegend um Mailand bezeugt; nach Italien kam sie vom griechischen Kult her, wo die Hirschmaske oft bezeugt ist (vgl. Boudriot 1 c., 74 ff.). Wer über die Formel „*vetula* aut *cervulo facere*“ mehr wissen will, der lese meinen Aufsatz im

Philologus, 1930, 222 ff.). Und damit komme ich auf den Kern des Problems, auf die verderbten Worte *vel iotticos* oder *iocticos* im Brugellensis, daneben *uleriotos* in der Hauptüberlieferung (codex St. Audoeni). Die vorbereitenden Ausführungen waren nötig, um die ganze Stelle als Teilstück in die Überlieferungsmosaik einzufügen, in die sie gehört. Viel ist an den anscheinend rettungslos überlieferten Worten herumgedeutet worden. Maas (Jahrbücher des österreichischen Arch.-Institutes, 1907, 115 ff.; dazu die Dissertation seines Schülers: Richard Boese *Superstitiones Arelatenses ex Caesario collectae*, Dissertation, Marburg, 1909, 57 ff.) und Radermacher (Sitzungsberichte der Wiener Akad. phil.-hist. Klasse, 187, 97) haben vermutet, daß noch eine Tiermaske *iorci* oder *catuli* erwähnt war; aber in dem obenerwähnten Aufsatz habe ich durch Vergleichung der formelhaften Überlieferungslinie der Tiermaskerade nachgewiesen, daß nie eine dritte Tierart erwähnt ist; immer finden wir den Zweigliederausdruck *vetula vel cervulo*¹. Betrachten wir nun die Höflersche Ausdeutung näher: Daß es methodisch unmöglich ist, beide Lesarten mit Umstellung in den Text aufzunehmen, wurde schon oben betont. Aber auch wenn wir die Lesart *vel iotticos eroticos* für diskutabel halten, versagen die von Höfler herbeigerufenen Hilfsstruppen, die Glossen, vollkommen: Er erklärt *iottici* als Weiterbildung von *iota* oder *iuta*; die aus Diefenbach *Glossarium latino-Germanicum* (1857, 1, 308) zitierte Glosse heißt: *Iota: warmoeft, wprumde!* In der Glosse (2, 221) ist *iota* mit *warmus* gedeutet, und (2, 224) ist *iutta* mit *broth muos* als dicker Milchbrei erklärt; Höfler hätte noch Steinmeyer-Sievers (3, 153) (*iutta: broth*) ergänzend dazu nehmen können. Doch genug des graufamen Spieles: Diese Stelle hat mit Gebildbrotten oder gar mit erotischen Gebildbrotten nichts zu tun; sie muß endlich als Hauptkronzeugin der deutschen Pemmatologie, als welche sie immer noch zäh und unentwegt trotz des sanften, aber sicheren Begräbnisses (in meinem Aufsatz *Philologus*, 1930, 222 ff.) ihren Spuk treibt, aus den Handbüchern und Abhandlungen verschwinden! Ganz unverständlich aber ist die Behauptung Hammarstedts, eines der maßgebenden nordischen Pemmatologen, der offenbar Höflers Deutung folgend diese für die *vetula-cervulus*-Überlieferung typische Stelle völlig mißversteht und im Reallexikon von Ebert von „Gebäck in Gestalt von Hirschen und Kälbern“ spricht. Das negative Ergebnis ist wohl unanfechtbar, schrieb Immitz, als er meinen Aufsatz gelesen hatte; aber wie steht es nun mit der positiven Deutung? Dem Gedankengang nach erwartet man: *oder andere Nummenschanz*; also könnte einmal da gestanden haben: *vel alios iocos* (später verdreht zu *iocticos* und *uleriotos*); daß man dieses Hirschlein- und Altweiberspiel als *iocus* bezeichnen kann, könnte eine Glosse zum *Poenitentiale Valicellanum* nahelegen (bei Schmitz, *Buchbücher*, 1, 311, cap. 88): *Si quis quod in Kalendis Januarii, quod multi faciunt, adhuc de paganis residet, in cervulum, quod dicitur, aut in vetula vadit, tres annos poeniteat; Glossa: Cervulos aut vetulas sunt quae fiunt more paganorum; iocatur, quia vel homines se indunt in similitudinen ferarum vel bestiarum imagine falsa.*

¹ Einmal bietet Caesarius die Variation *hinnicula vel cervulo exercere* (*M. G. scriptores rer. Meroving.*, 3, 479, A. 6).

Im Gegensatz zu dieser schwierigen Eligiusstelle gibt es an dem eigentlichen und richtigen frühmittelalterlichen Zeugnis für Gebäckbrote festlich gar nichts zu rütteln, weil hier die Überlieferung einwandfrei ist; um so zahlreicher aber sind die sachlichen Fragen, die da auf uns einströmen. In den Briefen des Papstes Pelagius des ersten (um 550) steckt viel Material für die Erforschung der Kulturzustände an der Wende des Altertums zum Mittelalter; indem der Papst den heidnischen Aberglauben geißelt, lernen wir diese Bräuche kennen. In dieser Hinsicht ist ein Brief an Sapaudus, den Bischof von Arles (558), sehr lehrreich, weil darin wirklich die erste Nachricht über Gebäckbrote im schon oben umrissenen Kulturkreis von Nordostspanien und Südfrankreich zu finden ist. Auch hier liegt die Überlieferung in der zuverlässigen Ausgabe von Krusch vor (M. G. epistulae 3, 445, 4 ff.): Nachdem Pelagius scharf die Unsitte getadelt hat, daß Laien zu Priestern oder gar Bischöfen gewählt werden, fährt er in noch erregterem Tone fort: *Quis autem illius non excessus, sed sceleris dicam redditurus est rationem, quod apud vos idolum ex similagine-ve iniquitatibus nostris-patienter fieri audivimus et ex ipso idolo fidei populo quasi unicuique pro merito aures, oculos, manus ac diversa singulis membra distribui? Wer aber wird, ich will nicht sagen für jenen Mißstand, sondern für jedes Verbrechen Rechenschaft ablegen wollen, daß, wie wir hören, bei euch — o weh über unsere Sünden — die Herstellung eines Idols aus Semelmehl geduldet wird, und daß von diesem Idol dem gläubigen Volke, als ob man damit jedem einen Gefallen tun wolle, Ohren, Augen und Hände und die verschiedenen Glieder verteilt werden? Oft treffen wir auf die Offensive gegen die idola — „aus Metall oder Holz oder irgendeinem andern Stoff gemacht“. Wichtig ist hier ein Brief des Papstes Gregor des Zweiten über die Idolatrie bei den Sagen (722) worin er jede Art von Idolverehrung verurteilt: *idola manu facta, aurea, argentea, aërea, lapidea vel de quacumque materia facta; obwohl alle möglichen Arten von Stoffen erwähnt sind, suchen wir die idola ex similagine facta vergeblich* (M. G. epistulae, 3, 269, 31 ff.). In dem guten Index von Krusch zu dem zweiten und dritten Band der Epistulae oder in den concilia (2, 552 und 3, 748) findet man reiches Material, aber dieser Kult mit einem Teiggott ist nur noch einmal erwähnt, nämlich in dem berühmten indiculus, cap. 26: *de simulacro de consparsa farina* (M. G. leges 2, 1, 223, Zeile 24); die meisten Erklärer übersetzen „Teiggötter aus geweihtem Teig“; ich habe aber in dem Artikel Gebäckbrote im Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens (3, 398) nachgewiesen, daß *consparsa farina* der Terminus für Teig allgemein ist. Daß es allerdings besondere Mischungen gab, zeigt eine Stelle der capitula cum italicis episcopis deliberata: Da wird in der bekannten formelhaften Weise gegen die mensae am Januarsfest gewettert (M. G. leges, 2, 1, 202, Zeile 21): *ut nullus kalendis Januariis et broma ritu paganorum colere praesumat aut mensas cum dapibus in domibus praeparare... nisi voluerint ad ecclesiam panem offerre, simpliciter offerant, non cum aliqua de ipsa iniqua commixtione!* Wenn man alle im Thesaurus linguae latinae jetzt bequem vorliegenden Stellen prüft,*

kommt man zum Schluß, daß *consparsa farina* dasselbe ist wie Semmelteig. Der *Indiculus* scheint also diese Unsitte, die Pelagius tadelt, zu meinen. Und da treffen wir auf das berühmte Essen des Gottes: Man formt einen Gott aus Teig; man glaubt, daß das Teigsubstitut die Kraft des Gottes enthalte; und man nimmt durch das Essen des Teiggottes oder einzelner Teile an der Kraft des Gottes teil; man vermehrt so das eigene Drenda; diese Vorstellung ist menschliches Gemeinschaftsgut und findet sich überall. (Vgl. meine Artikel Essen und Gebäckbrote im Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens.) Wir müssen weit gehen, bis wir in der germanischen Überlieferung auf eine ähnliche Vorstellung stoßen: In der *Frithjofssaga* wird erzählt, daß ein mit Öl beschmiertes Teigbild Baldrs, das gebacken werden sollte, ins Feuer fiel. Ein altes norwegisches Gesetz vom 13. Jahrhundert erklärt den, der Speiseopfer aus Teig in menschlicher Form im Hause verwahrt, für vogelfrei. Dem Gott Thor opferte man täglich Brote mit seinem Bilde. In Tirol machte man früher aus den Teigresten eine unförmliche Gestalt, die man „Gott“ nannte. (Vgl. meinen Artikel „backen“ im Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens.) Das sind vielleicht illustrierende Parallelen zu der Pelagiusstelle, aber die Kommunion des ganzen Volkes durch den Genuß der verteilten Stücke des Teigbildes ist doch zu speziell und farbiger, als daß diese blassen Abbilder etwas besagen könnten; wo finden wir sonst noch diese Verbindung von Theophagie und Kommunion? Ist es ein Zufall, daß wir zunächst in einem südfranzösischen Ernteritus die einzige Parallele finden? Liebrecht, der als einer der ersten das Essen des Gottes als Teigsubstitut behandelt hat, berichtet aus La Palisse in Südfrankreich (am zuverlässigsten zitiert diese Stelle Reuterskiöld, Entstehung der Speisesakramente, 111 ff.): Der letzte Erntewagen führt einen Baum mit, an dem mehrere Weinflaschen hängen; der Gipfel aber trägt eine aus Teig geformte Menschengestalt; dieser Erntebaum wird vor dem Haus des Bürgermeisters aufgestellt; beim Erntefest zerschneidet der Maire den Teiggott und verteilt ihn an alle Festteilnehmer, die die Stücke verzehren. Hier trägt das Teiggottbild die konzentrierte Kraft des Getreides in sich; und an dieser Kraft nehmen die Bauern durch das Essen des Gottes teil. Zwar sind „folkloristische Parallelenjagden“ und Spaziergänge zu den primitiven oder alten Kulturvölkern sehr in Verruf gekommen, aber der Erntebrauch von La Palisse verlangt zwangsläufig eine Konfrontierung mit dem Erntefest im alten Mexiko (nach Acosta bei Reuterskiöld, 99): In der zweiten Hälfte des Juli wird zu Ehren des Gottes *Xiuhcuctli* ein Fest veranstaltet: Die Priester holten einen geraden Baum, den man bis auf ein Büschel an der Spitze entastet hatte; dieser Baum wurde mit den Händen auf Rollen in die Stadt gezogen, wo die Frauen den Männern, die diese Arbeit getan hatten, einen Kulfrank anboten. Hierauf wurde der Baum vor dem Tempel des Gottes aufgepflanzt; am Abend wurde er wieder gefällt und die Spitze so behauen, daß man eine Teigstatue *Xiuhcuctlis* anbringen konnte, also ein anthropomorphes Fruchtbarkeitsymbol; darauf wurde der Baum wieder aufgestellt; am folgenden Tage fanden die bei den Mexikanern üblichen Menschenopfer statt; ein Wettlauf der Jungmannschaft zu dem Baume schloß sich daran an; der Sieger nahm Besitz von dem neben

dem Baume stehenden Bild des Gottes; er behielt die Waffen des Bildes und warf den Rest des Bildes unter die Menge; dann wurde der Baum zum drittenmal gefällt, und jeder suchte ein Stück des Teiggottes zu erhaschen. Mit der eigenartigen Stelle im Briefe des Pelagius hat aber ein anderer Kultbrauch der Mexikaner die denkbar engste Berührung (Reuterskiöld, 97 ff.): Voraus schicken muß man, daß die Mexikaner z. B. dem Gott Tezcatlipoca einen ausgewählten Jüngling, der mit den Insignien des Gottes geschmückt war und wie der Gott selbst verehrt wurde, der also den Gott darstellte, opferten und das Fleisch unter das Volk verteilten; dieser letzte Bericht von der Verteilung des Fleisches stammt allerdings aus zweiter Hand, was Frazer (in seinem berühmten Werk *the golden bough* [2, 342]) nicht hervorhebt; doch das sollte nur eine Vorbereitung für die Beurteilung des Ritus sein, der die einzige Gegenfolie zur rätselhaften Pelagiusstelle ist: Man fertigte eine Kolossalstatue des Gottes Huizilopochtli aus Teig und schmückte das Teigbild mit allen Insignien des Gottes; dann stellte man es auf einen Altar; das Volk betete das Bild an und opferte Edelsteine, die es einfach in den Teig steckte: am Tag der Opferung schnitt der Oberpriester, wie bei den Menschenopfern das zuckende Herz, so hier das Teigherz aus der Brust; das Teigherz bekam der Häuptling (über das Verzehren des Herzens vgl. meinen Artikel *Fleisch im Handwörterbuch des Aberglaubens*), die Statue wurde unter das Volk verteilt; vorher hatten Nonnen den Männern, die die Statue verfertigt hatten, Teigstücke in Knochenform geschenkt, die man Fleisch und Knochen Huizilopochtli's nannte. Der Jesuitenpater José de Acosta, die Hauptquelle über diese Riten (vgl. H. G. Bonte, F. Pizarro . . . nach den Berichten des Garcilaso de la Vega und des Paters José de Acosta [in: *Alte Reisen und Abenteuer*, Heft 14, 1925, 153 ff.]) sah in dieser Zeremonie eine teuflische Nachahmung des hl. Abendmahles; besonders aber hat ihn eine andere Zeremonie erbittert: „Wie der Teufel die Sakramente der hl. Kirche nachzuahmen suchte: In dem ersten Monat feiert man ein sehr heiliges Fest, genannt Capacrayme; . . . die Manaconas der Sonne, die wie Nonnen der Sonne waren, hatten einige kleine Brote aus Maismehl gebacken, die mit dem Blute weißer an jenem Tage geschlachteter Widder getränkt waren; nun ließ man die Fremden aus allen Provinzen in Reih und Glied antreten, und die Priester gaben einem jeden von ihnen einen Bissen jenes Brotes mit den Worten, sie gäben ihnen diese Brote, damit sie eins würden mit dem Inkakönig und weder etwas sagten, noch dächten gegen den Inka; und dieser Bissen solle der Zeuge sein ihres guten Willens. Diese Brote wurden auf großen Platten aus Gold und Silber getragen, und alle empfingen und aßen dieses Brot mit großem Dank gegen die Sonne. Trotz der offenkundigen *interpretatio christiana* ist der Sinn des Ritus klar: Ein Gemeinschaftsmahl mit dem Gottkönig, das Kraft und Verbindung mit dem König vermittelt; als Speiseopfer figuriert der Kraftträger und -vermittler Brot, hier noch vermischt mit dem Opferblut.

Indessen ist dieser letzte Ritus nur erwähnt worden, um den allgemeinen Hintergrund der Theophagie bei den Inkas zu illustrieren. Der Sprung nach Altmeriko hatte ja einen anderen Grund: Es erhebt sich die Frage,

ob die eigentümliche Übereinstimmung des von Pelagius getadelten Ritus mit dem Verzehren des Teiggottes Huizilopochtli — in beiden Fällen verteilt man die Glieder des Gottes — rein zufällig ist oder ob irgendeine Beeinflussung vorliegt; so viel ich weiß, kam man auch auf anderen Forschungsgebieten zur Vermutung, daß lang vor Kolumbus Kulturströme zwischen Amerika und Europa vorauszu sehen sind. Der griechisch-römische Einfluß, der auf andern Gebieten in Spanien und Südfrankreich mächtig sich auswirkte, kann sich nicht auf diesen speziellen Ritus des Gottessens beziehen; denn wir haben in der griechischen und römischen Religion auch nicht den Schatten einer Gegenfolie. Wenn beide Möglichkeiten ausscheiden, dann bleibt nur noch die Annahme einer allmenschlichen Basis dieser Theophagie, die allerdings in diesem spezialisierten Ritus sonst nicht nachzuweisen ist. Wer hilft da die Frage und das Problem weiter treiben?

In diesem Zusammenhang möge noch kurz eine Streitfrage über eine badische Gebäckbrotgruppe erörtert werden: Daß die Homöfse, die ja auf eine bestimmte Anzahl von Dörfern bei Bühl beschränkt sind (vgl. Artikel Homöfse im Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens, 4, 423 ff. mit Literatur), nicht auf badischem Brauchboden gewachsen, sondern eingeführt sind, ist wohl sehr wahrscheinlich. Gegenüber der Deutung in dem sehr ausführlichen Artikel von O. A. Müller möchte ich auf das nordische Julbrot hinweisen. Wer sich die Mühe nimmt und das bei Höfler (JföVh., 1905, Suppl. 4, Tafel 6, Figur 39) abgebildete Julgrizbröd (mit dem eigenartig gezackten Kamm) mit dem ganz ähnlichen Homöfse (vgl. die Abbildung im Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens, 4, 424) zu vergleichen, wer ferner die Henne im Korb mit der nordischen Julhenne zusammenstellt, den wird die Ähnlichkeit frappieren. Wie die Homöfse wird auch das nordische Julbrot aufbewahrt und zum Talisman des Hausglücks. Daß gerade der Rheinverkehrsfluß bei Baden-Baden für fremde, auch nordische Einflüsse sehr zugänglich ist, wird wohl nicht zu bestreiten sein. Gerade in Baden-Baden ist ja auch der ganz singuläre, bis jetzt noch nicht erklärte Pollweck zu Hause (vgl. den entsprechenden Artikel im Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens).

Soeben sehe ich, daß Radermacher meinen Aufsatz im Philologus beantwortete (in demselben Band 355 ff.). Er stimmt auch dem negativen Ergebnis zu und veröffentlicht eine briefliche Mitteilung des Romanisten Schuchardt: „Sollten die iotticos nicht dem italienischen zotico (mit stimmhaftem Z) entsprechen: Rüpel, Tölpel (also unter die ridiculosa gehörig), das man, aber bisher mit großem Bedenken, von ἰδιωτικός herleitet? Wie ist dieses volkstümliche Buchwort nur aus Italien nach dem Frankreich des 7. Jahrhunderts gedrunken? Nach Italien weist ja auch das it (vgl. patriottico, stradiotta, corfiotto).“ Dem Sinne nach deckt sich diese Erklärung mit meinem Vorschlag; auf alle Fälle müßte man aber aus dem verderbten ulerioticos alios iotticos herstellen. Die Vermutung des Romanisten, daß das Wort aus Italien stammen muß, würde ausgezeichnet mit meiner sachlichen Hypothese übereinstimmen, daß der ganze Volksbrauch aus Italien stammt; er war ja bei den Mailänder Bauern bodenständig; Ambrosius tadelt ja auch den Volksneujahrsbrauch mit leichten Worten, während die Nachahmer und Eiferer Pacian und Nachfolger die Maskerade als heidnischen Aberglauben verdammen.

Kleinere Mitteilungen.

Schandstrafen im Schwarzenbergischen und Fürstenbergischen im 18. Jahrh.

„Was hat Gott für eine Ehre“, fragt ein Gegner des Mönchtums im 18. Jahrhundert, „was die Kirche und der Staat für einen Nutzen davon, daß der Mönch nach den Kaprizen eines eigensinnigen Obern ... einen beruhten Kessel leckt, mit der Zunge am Boden Kreuze macht oder mit einem Querholz im Munde mit ausgespannten Armen vor der Klosterpforte zur Schau steht?“¹ Derlei Schandstrafen waren nicht nur in Klöstern, sondern auch in weltlichen Herrschaftsgebieten üblich. So verurteilte das Fürstlich-Schwarzenbergische Amt Jestetten am 7. Februar 1737 eine Frau aus Bühl bei Waldshut, die ständig fluchte und ihren Mann beschimpfte, dazu, bei Regenwetter fünf Stunden lang mit einem langen Stecken im Maul im Schloßhof zu Jestetten ausgestellt zu werden².

Aus dem Fürstlich-Fürstenbergischen Gebiet kennen wir das Maulschloß. Daß es in der Herrschaft Trochelfingen zur Anwendung kam, ist bereits bekannt³. Aber auch im Amt Möhringen wurde die Strafe 1786 zweimal verhängt. Da die Strafe jeweils nur eine halbe Viertelstunde dauerte, muß sie sehr unangenehm gewesen sein⁴.

Karlsruhe.

Baier.

Der „Schwabenschultheiß“.

Daß die Gemeinderechnungen viel wertvolles volkskundliches Material enthalten, ist bekannt. Vergleiche auch meinen Aufsatz „Aus den Eschelbacher Bürgermeisterrechnungen“ in Heft 3/4 der Zeitschrift „Mein Heimatland“, 1934, S. 128 ff. Einen beachtenswerten Beitrag liefern auch die Gemeinderechnungen der Stadt Sinsheim an der Elsenz von 1712 bis mit 1721, die unter den Einnahmen einen Abschnitt „Innahme-Geld vom Schwaben-Schultheißen“ mit der stets wiederkehrenden Bemerkung „nichts“ aufführen. Das Fehlen eines Einnahmepostens wird regelmäßig damit begründet, „diemeilen die Hintersäßen oder ehemals genannten Schwaben zu Abtragung der herrschaftlichen Beschwerden in den Registern an-

¹ Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktiner-Ordens, N. F., 14 (1927), S. 35.

² Generallandesarchiv Karlsruhe, Protokollband 6962.

³ Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde in Hohenjollern, 37 (1903/04), S. 100.

⁴ Generallandesarchiv Karlsruhe, Protokollband 8021. Auch von der Weige und vom spanischen Mantel wurde fleißig Gebrauch gemacht. Zu einer halben Stunde Weigenstrafe wurde am 24. Mai 1786 eine Jpgingerin verurteilt, die behauptet hatte, der verstorbene Fürst von Fürstenberg gehe in Gestalt eines schwarzen Vogels oder sonst als Geist um.

gehalten werden“ (Rechnung 1713). In den Rechnungen von 1712, 1714, 1717 ff. wird von „die Hinterlassen so sonst Schwaben genannt“ gesprochen.

In den Ratsprotokollen der Stadt Sinsheim, die von 1689 an vollständig erhalten sind, werden weder der Schwabenschultzei noch die Schwaben erwähnt und es wird insbesondere nirgends gesagt, wer den Schwabenschultzei ernannt oder wählt. Auch darüber habe ich nichts finden können, weshalb die Hinterlassen die Bezeichnung Schwaben erhalten haben.

Verzeichnisse der Hinterlassen sind leider nicht vorhanden. Die Neubürger, deren Aufnahme in den Ratsprotokollen wie in den Gemeinderrechnungen verfolgt werden kann, kamen keinesfalls ausschließlich aus Württemberg. Die Schweiz und, soweit Katholiken in Betracht kommen, der Allgäu und andere bayerische Gebiete, Österreich und auch Italien haben ebenfalls Anteil an der Auffüllung der durch die Kriegsläufe (Schlacht bei Sinsheim 1674, Zerstörung von Sinsheim 1689) stark gelichteten Bevölkerung. Auch die Hinterlassen werden wohl kaum ausschließlich aus Württemberg gekommen sein. Es wäre lehrreich zu erfahren, ob auch anderwärts die Hinterlassen Schwaben genannt wurden und wie sich diese Bezeichnung erklärt.

Lahr.

Strack.

Die Glockenbrunnenheze.

Die Straße von Richen nach Berwangen führt durch das Tal des Birkenbachs, etwa 3 Kilometer dem Wald entlang.

In früheren Jahren fuhr der Milchfuhrmann jeden Tag zweimal von Berwangen nach Richen zur Bahn. Sobald der Wagen an dem Glockenbrunnen vorbeifuhr (die Quelle des Glockenbrunnens liegt auf der Grenze zwischen Berwangen und Richen. Der Name Glockenbrunnen kommt daher, weil das Wasser durch die sogenannten Glockenwiesen fließt. Die Glockenwiesen sind evangelisches Kirchengut. Der Besitzer derselben hatte kein Pachtgeld zu zahlen, mußte aber als Gegenleistung das Glockenseil unterhalten), sprang eine Heze auf den Wagen. Sogleich verstummte das Bellen des Hundes. Kam das Fuhrwerk vor die evangelische Kirche, die am Dorfeingang steht, sprang die Heze ab und der Hund fing wieder an zu bellen. Auf dem Rückweg sprang die Heze wieder auf den Wagen; sofort war der Hund still. Am Glockenbrunnen angelangt, verläßt die Heze das Gefährt wieder. Solches geschieht jeden Abend.

Dem Löwenwirt wurden oft des Nachts die Pferde aufgeschwänzt. Da man annahm, daß der Böse die Hand im Spiele habe, hielt er von nun an einen schwarzen Bock. Seit dieser Zeit soll die Teufelei aufgehört haben.

In früheren Jahren führte die Landstraße von Richen nach Adelsbosen durch die Salgenwiesen, an einem großen Brunnen vorbei. Der Volksmund erzählt, daß in diesen Brunnen einmal eine Kutsche fuhr und rettungslos versunken sei.

Im Feld gegen Eppingen soll sich ein Hase herumtreiben, den niemand erjagen könne. Wenn es darauf ankommt, springe er über einen Wagen hinweg.

In einer Gasse in Richen wurde öfters des Nachts ein Schweinchen gesehen, das Augen hatte so groß wie ein Zinnteller.

Auch von einem Schimmelreiter wird da und dort noch erzählt. In besonderen Nächten rast er mit seinen zwei Pferden durch die Hauptstraße. Ihn zu sehen, war nur einigen Leuten vergönnt. Ein verkrüppelter Schuhmacher ist wohl der Hauptzeuge, der ihn gesehen haben will.

Mannheim.

Heinrich Menp.

Bücherbesprechungen.

Arbeiten zur Entwicklungspsychologie, herausgegeben von Felix Krueger. Fünfzehntes Stück: Armin Bachmann, *Zur psychologischen Theorie des sprachlichen Bedeutungswandels*. C. F. Beck, München 1935. Geh. 3 RM. 68 S.

Die sprachlichen Tatsachen des Bedeutungswandels, die behandelt werden, sind genugsam bekannt: dichterische und scherzhafte Bezeichnungen, Schimpfnamen, Verschleierungen aus Scheu, Scham oder Jartgefühl (Euphemismus) usw. Verfasser sucht diese Vorgänge psychologisch zu erklären. Er kommt zu dem Ergebnis, daß Gefühle und Gefühlserlebnis die entscheidende Rolle dabei spielen. Die psychologische Betrachtungsweise ermöglicht die Angabe, daß unter bestimmten aufzeigbaren Bedingungen ein Bedeutungswandel so oder so verlaufen wird. „Allen Bedeutungswandlungen und Übertragungen liegt letztlich ein Drang nach stimmiger Ganzheit zwischen Erlebtem und sprachlichem Ausdruck zugrunde.“ Die logische Betrachtungsweise erweckt den Eindruck, als kämen zu einer Wortbedeutung neue „Elemente“ hinzu, die allmählich zusammenwachsen, während die Bedeutungswandlung doch als schöpferischer Vorgang anzusehen ist. Die gefühlbedingten Bedeutungswandlungen lassen bei verhältnismäßig vielen Sprachgenossen eine gleiche Gefühlshaltung und -einstellung erkennen, und so zeigt es sich, „daß Sprache ein in vielen Generationen bedingtes Ausdruckssystem gemeinschaftlichen Lebens ist, beladen mit unendlich viel Tradition und Vererbung“. — Mühelos läßt sich diese Betrachtungsweise auf die inneren Wandlungen von Sitten, Bräuchen und Glaubensvorstellungen übertragen. Auch hier werden die letzten Erkenntnisse über diese Vorgänge nicht auf logischem, sondern auf psychologischem Wege gewonnen. Man könnte somit das Büchlein einen Beitrag zur psychologischen Volkskunde nennen.

Heidelberg.

Richard Hünnerkopf.

Albert Friede: Was muß die deutsche Jugend von der Vererbung wissen? Die Grundlagen der Vererbung und ihre Bedeutung für Mensch, Volk und Staat. Diesterweg, Frankfurt a. M. 1935. 72 S., 27 Abbildungen. Preis 90 Pfg.

Der Fachbearbeiter für Schulungswesen im Agrarpolitischen Amt der NSDAP. gibt in dieser Schrift, der ein Geleitwort des Sachverständigen für Rasseforschung beim Reichsministerium des Innern, Dr. Achim Gercke, vorausgeht, einen kurzgefaßten lebendigen Aufriß der Vererbungslehre für den Schulgebrauch. Die ungeheure Bedeutung der Rasse für Familie und Volk, und die sie bedrohenden Gefahren, vor allem die des Judentums, sind klar und eindrucksvoll herausgearbeitet. Ein kurzes Verzeichnis empfehlenswerter Bücher zur Vererbungslehre und gute Abbildungen vervollständigen diese wichtige Schrift, die Erziehern, Eltern und der Jugend ein Wegweiser durch das manchmal nicht ganz einfache Gebiet der Rassen- und Vererbungslehre sein wird.

Gerhard Steiner: Lebendige Familienforschung und Familiengeschichte. Mit einem Geleitwort von Ludwig Finkh. (Die nationalsozialistische Erziehungs-idee im Schulunterricht.) Zickfeld Verlag, Osterwieck-Harz 1934. 81 S., 8 Tafeln. Preis 2,50 RM.

Steiners Buch bietet wesentlich mehr als eine trockene Anleitung zur Familiengeschichte. Über die Grundtatsachen der Familiengeschichte, über die Anleitung zur Anfertigung eines Stammbaums und einer Ahnentafel hinaus versteht es der Verfasser, dem Lehrer, an den sich das Buch besonders wendet, den Stoff, aber auch die Richtung und das Ziel zu einem lebensvollen Einbau der Familienkunde in den Unterricht zu geben. In mancherlei Beziehungen zur Geschichte des Gesamtvolkes, zum Auslandsdeutschtum, zu den verschiedenen Sprachformen in der Namensbildung und zur Rassenkunde und vielem anderen erwächst ein Gesamtbild der tiefen Bedeutung, die gerade heute der Familienforschung in Hinblick auf Volk und Nation zukommt. Outgewählte Zitate aus deutschen Schriftstellern unterstreichen die Wichtigkeit der Familiengeschichte. Die letzten Abschnitte des Buches befassen sich mit der Verwertung des erarbeiteten Stoffes in Schule, Familie und Ortschronik. Das Buch kann in seiner Anlage als guter Untergrund für die Familienkunde im Unterricht bezeichnet werden.

Paul Cretius: Deutschunterricht. Deutsches Wesen — deutsche Sprache. (Die nationalsozialistische Erziehungsidee im Schulunterricht.) Zickfeld Verlag, Osterweck/Harz 1934. 66 S. Preis 2,50 RM.

Dieses Buch steht unter dem Leitgedanken, daß der muttersprachliche Unterricht nicht Fachunterricht, sondern Gesinnungsunterricht zu sein hat. Der Deutschunterricht darf nicht nur eine Beschäftigung mit der deutschen Sprache bieten, sondern muß um des deutschen Volkstums willen erfolgen. Unter diesem Gesichtspunkte gilt es, das Verständnis dafür zu wecken, daß Sprechen, Schreiben, Sprachgeschichte und das gesamte deutsche Schrifttum nur als Ausprägungen deutschen Wesens und deutschen Volkstums richtig erfaßt und empfunden werden können. Bei dieser Einstellung ändert sich folgerichtig auch das Verhältnis zur Mundart im Deutschunterricht, sie ist nicht mehr das gern übersehene Stiefkind, sondern wird zur Keimzelle für jede weitere sprachliche Entwicklung. Es gilt in diesem Zusammenhang den Kampf gegen das Fremdwort in der deutschen Sprache aufzunehmen, und immer wieder auf die Bildhaftigkeit volkstümlicher Redeweise hinzuweisen, wie sie uns besonders auch in Sage und Märchen, Schwank und Volkslied entgegentritt. Das Buch wirkt bahnbrechend, weil es an Stelle einer öden Grammatikpaukerei im Deutschunterricht den Aufbau auf den lebendigen Kräften deutschen Volkstums in all seinen Ausdrucksformen fordert.

Das Reich im Werden. Arbeitshefte im Dienste politischer Erziehung. Reihe: Deutsches Schrifttum. Herausgegeben von Studienrat Dr. Rudolf Jbel, Hamburg. Diesterweg, Frankfurt a. M. 1933. Preis der Hefte 45 Pfg. und 60 Pfg. (je nach Umfang).

Diese Sammlung deutscher Texte, die eine Auswahl aus gutem deutschem Schrifttum bieten, soll der politischen Schulung dienen. Die Hefte, die zum Teil unter einem bestimmten Leitgedanken verschiedene deutsche Schriftsteller zu Wort kommen lassen, z. B. Die Front kehrt heim, Gefänge um Vaterland und Reich, Volk und Arbeit, Großstadt, sind für Schule und Schulung gut geeignet.

Rheinisches Volkstum. Schriftenreihe zur Einführung in die Volkskunde der Rheinlande. Herausgegeben von Karl Meisen und Hans Raumann. Verlag L. Schwann, Düsseldorf 1934.

1. Heft: Karl Meisen: Volkskunde der Rheinlande, ihre Aufgaben, Probleme, Methoden und Hilfsmittel. 64 S. Preis 1,40 RM.

2. Heft: Gottfr. Henßen: Rheinische Volksüberlieferung in Sage, Märchen und Schwank. 58 S. Preis 1,40 RM.
3. Heft: Joseph Schmidt-Görg: Das rheinische Volkslied. 98 S. Preis 1,80 RM.
4. Heft: Adam Wrede: Rheinischer Volksbrauch im Kreislauf des Jahres. 77 S. Preis 1,60 RM.

Die Herausgeber haben sich die Aufgabe gestellt, mit der Schriftenreihe „Rheinisches Volkstum“, die keine erschöpfende Darstellung des rheinischen Volkstums bieten will, in die wichtigsten Stoffgebiete und Fragestellungen einzuführen und den Leser — die Hefte wenden sich besonders an die Lehrer — zu eigener Beobachtung und selbständigem Nachdenken anzuregen. In ihrer knappen übersichtlichen Form und großzügigen Anlage sind die Hefte der Schriftenreihe „Rheinisches Volkstum“ wohl geeignet, diesen Zweck zu erfüllen.

Im 1. Heft behandelt Meisen nach einem kurzen Überblick über Aufgaben und Ziele, Forschungsgebiete und Methoden der Volkskunde deren Anwendung auf das Rheinland, das in dem vielgestaltigen Formenreichtum seines Volkslebens besondere Schwierigkeiten und auch Reize für den Volkskundeforscher birgt. Meisen weist immer wieder mit Recht darauf hin, wie sehr das Rheinland durch seine Lage gleichzeitig Sammelbecken deutschen Wesens, aber auch Einbruchsbereich fremder Kultureinflüsse gewesen ist. Dem Forscher im Rheinland empfiehlt Meisen die historische Methode.

Henßen bringt im 2. Heft eine übersichtliche Gliederung und Aufzählung der mündlichen Volksüberlieferung im Rheinland, wobei er sich, um die verschiedenen Fälschungen in der Überlieferung gerade dieser Gegend zu umgehen, auf handschriftliche Sammlungen stützt. Er verfolgt in diesem Heft an Hand der Sage mit feiner Einfühlungsgabe die Wirkungen, die das Christentum und in ihm wieder der Unterschied der Bekenntnisse auf die Gestaltung der Volksüberlieferung gehabt haben.

Im 3. Heft breitet Schmidt-Görg vor uns den ganzen Reichtum des rheinischen Volksliedes aus, trotzdem er nur das Wesentliche bringt und auf klare Übersicht und Einordnung des Gebotenen hält. Er untersucht die sprachliche und musikalische Herkunft der Volkslieder, ohne sich dabei allerdings von den veralteten Raumannschen Formulierungen des „gesunkenen Kulturgutes und der primitiven Gemeinschaftskultur“ ganz freihalten zu können.

Das 4. Heft bietet eine ausgezeichnete Übersicht über das rheinische Brauchtum im Jahreskreislauf. In flüssiger Darstellung und guter Übersichtlichkeit zeichnet Adam Wrede in diesem Heft ein Bild des bunten rheinischen Brauchtums zu allen Zeiten des Jahres. Bei der Behandlung des Nikolaustages wäre als einziges eine klarere Stellungnahme zu Meisens' Buch angebracht. Das Wredesche Heft wird wie auch die andern Hefte dieser Schriftenreihe maßgebend dazu beitragen, den Sinn und das Verständnis für deutsches Volkstum in breiten Schichten wachwerden und wachsen zu lassen. Gute Schrifttumsverzeichnisse runden die Hefte dieser Reihe ab.

Karlsruhe.

W. Treutlein.

Müller-Brandenburg: Was ist Arbeitsdienst? Was soll er? Armanenverlag, Leipzig 1933. 51 S.

Arbeitsdienst ist heute Ehrendienst aller jungen Deutschen. Damit hat der Führer dem deutschen Volke eine Erziehungsschule gegeben, die ihm zielbewußte Männer in jahrelanger Arbeit gegen innere Schwierigkeiten und äußere Angriffe aufgebaut haben. Aus dem Schrifttum dieser Jahre greifen wir Müller-Brandenburg

burgs' Heft heraus: Er kennzeichnet das Wesen und die volkswirtschaftliche Notwendigkeit der Organisation und grenzt ihren Aufgabenbereich deutlich ab; zugleich aber entwirft er, an Hand von Worten berufener Männer, ein Bild des Arbeitsdienstes als Bewegung. Er verfolgt deren Ansätze in der Geschichte und zeigt, wie der Arbeitsdienst, geboren aus dem Geiste des Nationalsozialismus, seinerseits berufen ist, wertvolle Erziehungsarbeit zu leisten im Sinne einer Volksgemeinschaft der Tat.

Heidelberg.

Hans Fehrle.

Hans Findeisen: *Menschen in der Welt. Vom Lebenskampf der Völker in der alten und neuen Welt, im Polarland, in Steppe, im Tropenwald. Geleitet von Sven Hedin. Mit 365 bisher zum größten Teil un veröffentlichten Bildern.* Verlag Heinrich Plesken, Stuttgart.

Aus dem Inhalt: Von „primitiven“ Völkern und wie man sie kennenlernt / Von den Rassen der Menschheit / Der kulturelle Entwicklungsgang der Menschheit / Einfache Sammlerstämme / Das Jägertum und seine Menschen / Die Kultur der Fischervölker / Die Hirtenwirtschaft in Asien, Afrika und der Neuen Welt / Die Völker urchümlichen Landbaues / Menschen hinter dem Pflug / Gartenbau und Bewässerungskultur / Aus dem Lebenskreis der Stadtkulturen.

Findeisen führt zu den verschiedensten Völkern und Kulturarten. Man blättert immer wieder gerne in seinem anregenden Buche, beobachtet Neues und sieht Bekanntes in neuem Lichte. Das Buch wird weitere Kreise für Völkerkunde und Volkskunde gewinnen.

Karlsruhe.

Eugen Fehrle.

Adalbert Depiny: *Oberösterreichisches Sagenbuch.* R. Pirngruber, Linz 1932. 481 S. und 16 Bildtafeln. Preis 11 RM.

Der Herausgeber der oberösterreichischen Heimatzeitschrift „Heimatgaue“, Studentrat Dr. Depiny, legt mit diesem Werke als Ergebnis jahrelanger Forscher- und Sammlertätigkeit die erste Zusammenfassung des oberösterreichischen Sagenbuches vor. Durch einen Stab von Mitarbeitern, vornehmlich Lehrern aus den verschiedensten Gegenden des Landes, war es möglich, außer den schon an anderen Orten veröffentlichten Sagen das noch im Volke lebende Gut mit den mannigfaltigen Abweichungen zu erfassen. Erfreulicherweise legte der Herausgeber besonderen Wert auf Kürze und inhaltsgetreue Sachlichkeit und hat durchweg von unnützem Beiwerk bei der Wiedergabe der Sagen abgesehen, was das Buch vor allem für Wissenschaft und Schule zu einem brauchbaren Hilfsmittel auszeichnet. Unter der Überschrift „Volks Glaube“ werden die mit diesen verknüpften Sagen im ersten Teile wiedererzählt. Neben uraltem Sagengut sind in einer weiteren Gruppe innerhalb des ersten Teiles „Wunderfame Geschichten“ zusammengefaßt: Sagen, die in christlicher Zeit entstanden sind und schon teilweise zu den Legenden gezählt werden dürfen. Im zweiten Teile sind die Sagen geschichtlichen Inhaltes vereinigt. Eine Fülle schöner Aufnahmen stimmungsvoller Gegenden und geschichtlicher Orte dient ausgezeichnet der bildhaften Ergänzung, die gerade für die geschichtlichen Sagen recht wertvoll ist. —

Österreich gehört zu Deutschland, ist eins mit Deutschland, sein Volkstum ist unser Volkstum, politische Grenzen und Machenschaften können dies nicht ändern —: das ist es, was uns immer wieder bewußt wird, wenn wir diesen Sagenwald — diesen deutschen Sagenwald — durchschreiten.

Heidelberg.

Ferdinand Herrmann.

Karl Pöschel: Die elsässische Lyrik des 19. Jahrhunderts in ihrer Abhängigkeit von den literarischen Strömungen in Deutschland (= Schriften des Wissenschaftlichen Instituts der Elsaß-Lothringer im Reich an der Universität Frankfurt, N. F., Nr. 6). Selbstverlag des Elsaß-Lothringen-Institut, Frankfurt a. M. 1932. 152 S. Brosch. 5,50 RM.

Pöschel hat sich der großen Mühe unterzogen, durch die Untersuchung der elsässischen Lyrik des 19. Jahrhunderts einen Beitrag zur Frage der geistigen und kulturellen Haltung und damit der volklichen Stellung des Elsaßes zu liefern. Zu diesem Zweck behandelt er nicht nur die unmittelbare Beeinflussung der elsässischen Lyrik durch die deutsche Dichtung, die Spiegelung deutscher Dichter, Zeitschriften und Kalender, sondern auch die deutsche Mitarbeit in elsässischen Zeitschriften sowie die persönlichen Dichterbeziehungen im 19. Jahrhundert zwischen Elsaß und dem Reich. Die systematische Darbietung der Quellenbelege stellt er in den größeren Rahmen der Bedeutung der Lyrik des vorigen Jahrhunderts innerhalb des Sprachen- und Kulturproblems des Elsaßes.

Dabei ergibt sich die Tatsache, daß trotz aller Einzelbeziehungen der Widerhall dieser deutsch-elsässischen Dichterkreise in der engeren Heimat selbst nicht allzu groß, in Deutschland aber, vom Südwesten abgesehen, der sich natürlich in größerem Maße der gesamtoberrheinischen Lebens- und Schicksalsgemeinschaft bewußt ist, noch geringer war. Dies lag nicht etwa nur an einer Mittelmäßigkeit der Muse, sondern mehr noch an der Einstellung der Umwelt. Daß das französische elsässische Bürgertum wenig Anteilnahme zeigte, ist begreiflich, daß aber die breite deutsche Öffentlichkeit achtlos vorbeiging und nichts von dem dahinterstehenden Volks- und Kulturproblem sehen wollte, ist bedauerlich.

Um so höher ist das Bemühen dieser deutsch-elsässischen Dichterkreise einzuschätzen, durch Gebrauch und Pflege der Muttersprache, durch Herausgabe von Gedichtbändchen, Kalendern, Zeitschriften und Flugblättern im Elsaß des 19. Jahrhunderts das Bewußtsein der volklichen und kulturellen Zugehörigkeit zum deutschen Volkstum wachzuhalten.

Karl Zimmermann: Deutsche Geschichte als Rassenschicksal. 3. Auflage. Quelle & Meyer, Leipzig 1933. 178 S.

Der Verfasser hat in dieser Arbeit sich an die Aufgabe gemacht, die Mängel der seitherigen Geschichtsbetrachtung aufzuzeigen, dem volklichen Verlangen nach einem neuen Geschichtsbild gerecht zu werden und die Grundlinien und Grundlagen der neuen Betrachtung herauszustellen. Dieser Versuch darf im Ganzen als gelungen bezeichnet werden. Mag der Verfasser auch dazu neigen, in manchen Einzelfragen mögliche Wahrscheinlichkeiten als sichere Wahrheiten hinzustellen (z. B. bei Ansichten Herman Wirth's, bei der Frage der nordischen Herkunft des Christentums u. ä.), so ist doch unzweifelhaft seine Herausarbeitung der Notwendigkeit rassebiologischer Grundlegung unserer geschichtlichen Betrachtung sowie die Aufzeigung der Grundwerte artgemäßer Weltanschauung richtig gesehen und anschaulich klar dargestellt.

Bernhard Bavink: Die Naturwissenschaft auf dem Wege zur Religion. Moritz Diesterweg, Frankfurt a. M. 1933. 79 S.

Diese Arbeit wendet sich nicht etwa nur an die Naturwissenschaftler, sondern mehr noch an die Geisteswissenschaftler und an alle Gebildeten überhaupt, denn sie will die neue weltanschauliche Gesamtlage aufzeigen, die sich angesichts der Umwälzungen in der heutigen Physik anscheinend ergibt. Der Verfasser stellt anschaulich den Abbau des klassisch-mechanistischen Weltbildes dar und umreißt die Folge-

rungen aus diesem Umbruch. Er geht soweit zu behaupten, daß dadurch nicht nur eine völlige Umwertung bisheriger Grundbegriffe wie Materie, Substanz, Kausalität erfolge, sondern daß auch die Probleme Körper, Seele und Willensfreiheit, ja der Lebens- und Gottesbegriff selbst in neuer Beleuchtung gesehen werden könne und müsse.

Die besinnliche Arbeit ist sehr zu begrüßen, um so eher, als sie nicht etwa darauf hinausgeht, einen neuen „physikotheologischen Beweis“ aufzustellen, sondern Naturwissenschaft und Theologie vor die Frage stellt, ob es nicht doch eine neue Grundlage gibt, von der aus die Selbstoffenbarung einer im All wirkenden Gottheit sowohl vom natürlich-sinnlichen wie gläubigen Gemüt empfunden werden kann.

Heidelberg.

Siegfried Hardung.

Walter Hohmann: 1914—1934, zwanzig Jahre deutscher Geschichte. Diesterweg, Frankfurt a. M. 1934. 97 S.

In klarer Übersicht wird hier die Geschichte der letzten zwei Jahrzehnte unseres Volkes gegeben. Das Buch kann weiten Kreisen empfohlen werden.

Nur einige Schönheitsfehler, die auf veraltete Bildungsansichten zurückgehen und deshalb nicht zu dem sonst neuzeitlich eingestellten Buch passen: Hindenburg bereitet den Russen ein furchtbares Cannä. Die waghalsige Argonautenfahrt der Mannschaft der Emden, Hekatomben von Menschen werden vor Verdun geopfert. Wir sollten derartige Begriffe aus dem humanistischem Gymnasium früherer Zeit nicht in ein deutsches Buch bringen, das von weiten, auch nicht humanistisch geformten Kreisen unseres Volkes gelesen werden soll.

Karlsruhe.

Eugen Fehle.

Ludw. Finckh: Der unbekannte Hegau, mit Lichtbildern von Hilde Wilcke. Konkordia A.-G., Bühl (Baden). 61 S., 1,50 RM.

Ludwig Finckh kennt den Hegau in seinem erdgeschichtlichen Werden, im Ablauf der Besiedlungs-, Stammes- und Burgengeschichte, er kennt ihn als Wanderer und Verteidiger. Was aber das Schönste ist, all diese Kenntnis stammt nicht aus nüchternem Verstand und klägelnder Schönheitslehre, sie ist geboren in tiefem Verantwortungsbewußtsein, das Erbe ganz und heil den kommenden Geschlechtern weiter zu geben und getragen in treuem Herzen und tiefer Liebe zum deutschen Vaterlande.

Eine große Zahl von Lichtbildern, von denen die schönsten von Hilde Wilcke so ganz dieser Hegaukenntnis und Liebe entstammen, machen das Büchlein zusammen mit den Worten von Ludwig Finckh und einer Karte zum lieben Führer, Räuder und Verteidiger dieser wunderbaren deutschen Landschaft.

Karlsruhe.

Ernst Fehle.

Elisabeth Walter: Rosmarin und Nägeli, alemannische Gedichte, Mundart vom Hohenwald. Verlag Konkordia, Bühl (Baden). 39 S., geb. 1 RM.

Seit Johann Peter Hebel gibt es im Alemannischen viel Mundartdichter und auch viel Dichterlinge. Zu den besten Dichtungen in dieser klangvollen Mundart gehören die schönen, gemütvollen Lieder von E. W. Wir Alemannen freuen uns, daß dies auch über die Grenzen unserer engeren Heimat hinaus anerkannt ist. Dr. B. Pant von der Reichsstelle zur Förderung des deutschen Schrifttums

schreibt über Walters Gedichte: „Rosmarin und Nigelli gehört unstreitig zum Schönsten, das deutsche Mundart an Kunst hervorgebracht hat.“ Das liebe Büchlein ist vom Verlag sehr gut ausgestattet.

P. C. Tacitus: Germania, hrsg., übersetzt und mit Erläuterungen versehen von Eugen Fehle, 2. verb. Auflage. Lehmann, München 1935. 119 S., 16 Bildtafeln.

Im lateinischen Text und in der Übersetzung der Germania habe ich der ersten Auflage gegenüber wenig geändert. Dagegen sind die Erläuterungen stark ergänzt. Vor allem war mir daran gelegen, das neueste Schrifttum zu verarbeiten. Gerade über das germanische Altertum ist in den letzten Jahren viel geschrieben worden. Es galt, die von dieser Forschung gewonnenen Gesichtspunkte und das dabei grundätzlich Neue zu verwerten und Stellung dazu zu nehmen.

Karlsruhe.

Eugen Fehle.

Rudolf Benze: Rasse und Schule, hrsg. vom Nationalf. Lehrerbund, Gau Südhannover-Braunschweig. Verlag E. Appelhaus, Braunschweig 1934. 40 S., 1 RM.

Das Heft gibt eine klare Übersicht über die Behandlung der Rassefragen im Unterricht und kann jedem Lehrer warm empfohlen werden.

Ernst Kriek: Musische Erziehung. Armanen-Verlag, Leipzig 1933. 50 S.

Was Kriek in diesem Schriftchen zeigen will, sagt er im Vorwort: „Wehrhaftigkeit vollendet sich erst im Seelischen, in Haltung und Ethos, in Ehre, Hingebung und Gefolgschaftstreue. Dahin führt aber zusammen mit der leiblichen Übung erst die musische Erziehung durch die Formgewalt der rhythmischen Künste.“ Die inhaltreiche Schrift gibt jedem Erzieher wertvolle Anregungen.

Heinrich Lohoff: Ursprung und Entwicklung der religiösen Volkskunde. (Deutsches Werden, Greifswalder Forschungen zur deutschen Geistesgeschichte, hrsg. von L. Magon und W. Stammler, Heft 6.) Universitätsverlag L. Wamberg, Greifswald 1934, 158 S.

Die Arbeit schildert eingehend, wie evangelische Pastoren der Aufklärungszeit sich um das Verständnis der Volksseele bemühten, um in Predigt und Religionsunterricht mehr Wirkung auf ihre Gläubigen auszuüben. Deshalb ist sie ein beachtenswerter Beitrag zur deutschen Aufklärung und zwar zu einer guten Seite dieser Bewegung.

Irreführend oder zu viel sagend ist der Titel; ebenso gehen die Folgerungen des Verfassers zu weit, wenn er S. 153 sagt: „Die ersten Anfänge der religiösen Volkskunde nehmen von der Aufklärung ihren Ausgang“ und „Die Aufklärung öffnete wohl den Weg zur Religiosität des Volkes“ —. Diesen Weg haben Justus Möser, Herder und andere besser gekannt, und lange vor den Aufklärern sind ihn katholische Ordensleute mit großem Erfolg gegangen (vgl. A. v. Spieß, Deutsche Volkskunde als Erschließerin deutscher Kultur 11 f.).

Karlsruhe.

Eugen Fehle.

Krieger und Bauer — Stadt und Land.

Von Prof. Dr. Richard Hünnerkopf, Heidelberg.

Kriegertum und Bauerntum sind bei den Germanen von ihrem ersten Auftreten in der Geschichte an eng miteinander verknüpft. Die Kimbern und Teutonen, die 113 v. Chr. an der römischen Grenze auftauchen, sind bäuerliche Scharen, ebenso die germanischen Völkerschaften, mit denen Cäsar in Gallien zusammentrifft; die Römer haben ihre kriegerische Kraft im Kampfe gespürt und gefürchtet. Man werde nicht ein, die Germanen hätten ihre Acker durch andere Leute, meist durch Sklaven, wie ja auch Tacitus bezeugt, bebauen lassen, ohne sich selber um die Landwirtschaft zu kümmern (was, nebenbei bemerkt, für die Menge der kleineren Bauern nie in Frage gekommen ist): auch der heutige Großbauer wird wesentliche Teile der landwirtschaftlichen Arbeiten durch seine Knechte und Mägde verrichten lassen; auch dann, wenn er nicht selbst zugreift, muß er bäuerlich eingestellt sein, sonst müßte sein Besitz bald zugrunde gehen. In dieser Verbindung von Kriegertum und Bauerntum hat man einen Widerspruch finden und diesen auf rassische Zwiespältigkeit zurückführen wollen. Und zwar stellte man sich das so vor: der Grundbestandteil der Urgermanen sei die schwerfällige, an der Scholle klebende fälische Rasse gewesen, und über diese habe sich die nordische Rasse, ein kriegslustiges Hirtenvolk, als Herrenschicht gesetzt. Läßt man auch die rassischen Unterschiede, die teilweise heute noch beobachtet werden können, in bestimmten Grenzen gelten, so läßt sich doch nicht absehen, wie auf diese Weise für die Masse des Volkes der Typ des kriegerischen Bauern, den wir durch die Jahrhunderte verfolgen können, hätte entstehen sollen¹.

Zunächst muß man sich einmal klar machen, daß Krieger und Bauer von Haus aus keine Gegensätze sind, sondern notwendige Ergänzungen. „Der freie Bauer muß seine Freiheit verteidigen können, sonst bleibt er nicht frei.“ Nur mit der Waffe in der Hand wird der Siedlungsboden errungen und behauptet. Die Bauern aus Deutschland, Skandinavien, England und Holland, die Nordamerika besiedelten, mußten die Büchse und das breite Messer jederzeit bereit haben. „Es gibt viele Gegenden in den

¹ Vgl. dazu W. Darré, Das Bauerntum als Lebensquell der nordischen Rasse, besonders S. 12 ff. Siehe auch das unten über die Germania des Tacitus Gesagte.

² Ebenda 60.

Vereinigten Staaten, wo noch vor 50 Jahren der Siedler nicht ohne Büchse auf der Schulter hinter dem Pfluge schreiten konnte³.“ Man denkt an die Zeit der Völkerwanderung, wo Speiß und Schwert zum Bauern gehörte, oder an die bäuerlichen Besiedler Islands. Mit Bauernheeren hat das alte Rom die Apenninenhalbinsel unterworfen und Karthago auf die Knie gezwungen; mit dem Niedergang des römischen Bauerntums und den Söldnerheeren des Marius beginnt zwar noch einmal ein Aufschwung des römischen Reiches, aber zugleich der Verfall des römischen Volkes. Und auch die Kraft unseres alten Heeres beruhte nicht zum geringsten Teil auf der Bauernschaft.

Naturgemäß kann man erst dann bei einem Volke von einem Bauernstand reden, wenn andere Stände daneben sich deutlich abheben. Es war das Unglück des fränkischen Bauern, daß er nicht zugleich Krieger bleiben konnte. Die lange Teilnahme an Kriegen und schließlich auch der Besatz von Volksversammlungen und Gerichten waren ihm, den seine Wirtschaft zu Hause festhielt, auf die Dauer unmöglich. Mit dem Aufkommen des Lehnswesens nahm der Grundherr, der eigene Kriegsknechte stellen konnte, dem Bauer, den er sich zinspflichtig machte, die Verpflichtung zum Kriegsdienst ab, aber dieser verlor seine Freiheit, während neben ihm ein besonderer Kriegerstand und auch ein besonderer Beamtenstand sich bildete. Durch Barbarossas Italienpolitik tritt der Ritter in den Vordergrund, und der unfrei gewordene Bauer, durch eine weite gesellschaftliche Kluft vom Ritterstand getrennt, versucht nun, je besser es ihm wirtschaftlich geht, um so mehr, es diesem gleich zu tun; um so mehr aber auch erntet er Spott und Verachtung von dieser Seite. Dies wird auch nicht besser, als das Rittertum abgelöst wird durch das Bürgertum der Städte. Alle Kulturbewegungen und Kulturfortschritte bleiben in den oberen Kreisen hängen, während der Bauer vom Ende des Mittelalters an wieder wirtschaftlich herabsinkt, am tiefsten in der Zeit der Bauernaufstände und des Dreißigjährigen Krieges, und als im 19. Jahrhundert endlich die Bauernbefreiung da ist, bleibt zunächst, als Erbe von Jahrhunderten, der gesellschaftliche Abstand zwischen Stadt und Land bestehen.

Die Geschichtswissenschaft hat die Linien dieser Entwicklung aufgedeckt. Wollen wir aber den deutschen Bauer sehen, wie er in jenen Zeiten lebt und lebt, und die persönliche Einstellung der einzelnen Stände zueinander in ihrer Einzelauswirkung erkennen, so sind wir für Deutschland im wesentlichen auf die Dichtungen der Zeit angewiesen, soweit der Bauer in ihnen auftritt. So bemerkenswert diese Zeugnisse für uns sind, so müssen wir uns doch von vornherein darüber klar sein, daß hier vieles übertrieben und einseitig dargestellt wird, zumal die Verfasser des Schrifttums ja ausschließlich dem ritterlichen oder bürgerlichen Stande angehören. Den übermütigen, geckenhaften Bauer, der über seinen Stand hinausstrebt, sehen wir zum erstenmal in den Winterliedern Neidharts von Reuenthal. Kulturgeschichtlich am wertvollsten ist der Meier Helmbrecht des Wernher von Gartenaere, wenn wir auch annehmen dürfen, daß so traurige Gestalten

³ Ebenda 64.

wie der junge Helmbrecht die Ausnahme und nicht die Regel bildeten. Aber nur mit Vorsicht ist als Geschichtsquelle zu werten der „Ring“ des Heinrich Wittenweiler, eines bürgerlichen Edelmanns aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, das erste komische Heldenepos in Deutschland. Für den Bürger und Edelmann jener Zeit kommt als Held eben nur der dumme, tölpelhafte und rohe Bauer in Frage. Außerordentlich wichtig ist uns aber eine Stelle des Epos (V. 42 ff.):

Doch vernempt mich, welt ir, eben!
 Er ist ein gpaur in meinem muot,
 Der unrecht lept und läppisch tuot,
 Nicht ener, der aus weisem gfert
 Sich mit trewer arbait nert;
 Wan der ist mir in den augen
 Sällich vil, daz schült ir glauben.

Also, ausdrücklich wird festgestellt: als „Bauer“ wird nicht der bezeichnet, der sich durch redliche Arbeit nährt, sondern nur, wer unrichtig lebt und sich läppisch benimmt; „Bauer“ ist ein Schimpfwort geworden. Das ganze bürgerliche Schrifttum hat nur Hohn und Spott für den Bauer übrig. Ihm gerecht zu werden, bemüht sich allenfalls Hans Sachs. Im ganzen sind seine Bauernschilderungen wirklichkeitstreu, und in der Fabel vom Zipperlein und der Spinne wird dem Bauer sogar ein hohes Lob zuteil, aber ganz frei vom Überlegenheitsgefühl des Städters gegenüber dem Bauer ist er doch nicht. Besonders stark zeigt sich dies in seinem Fastnachtspiel „Der Roschdieb von Fünfsing“, und in den „Ungleichen Kindern Evas“ werden unter den Nachkommen der schlimmen Kinder Evas, die „hart und armutselig leut“ auf Erden werden sollen, an erster Stelle die Bauern genannt.

Ein einseitiges Bild muß dieses Schrifttum auch schon deswegen ergeben, weil es keineswegs das gesamte deutsche Bauerntum umfaßt. Noch heute haben wir in Westfalen, Braunschweig, Hannover und Oldenburg, dann auch in Altbayern, Franken, dem östlichen Württemberg und im Schwarzwald einen Bauernstand, der durchaus nicht so ausieht, als sei er jahrhundertlang gedrückt gewesen, sondern vielmehr den Eindruck macht, als habe er seine alte stolze Art in durchgehender Linie von den ältesten Zeiten bis in die Gegenwart festgehalten. Diese „Prachtexemplare deutschen Bauerntums“, wie Wilhelm Heinrich Riehl sie nennt, sind an erster Stelle die Hofbauern. Der klassische Hofbauer lebt im alten Sachsenlande. „Man kann es wohl verstehen, wenn sich der niedersächsischen Bauer wie ein kleiner König fühlt im eigenen Reich. Ganz besonders gilt das von den großen „einstelligen Höfen“, die abseits von geschlossenen Dörfern für sich allein, umrauscht von einem Kranze mächtiger Eichen, inmitten weiter Heide oder unwegsamen Fuhrenwaldes versteckt liegen. Gewöhnlich fließt ein Bach in ihrer Nähe vorbei, an dessen Ufer saftige Weiden prangen, und soweit das Auge reicht, gehört alles in der Umgebung, Feld und Wald und Heide, zum Hofe.“ Ähnlich äußert sich Rossegger über den steirischen Bauer⁵.

⁴ W. Bomann, Bäuerliches Hauswesen und Tagewerk im alten Niedersachsen. 63.

⁵ Vgl. meine Anführung, Oberdeutsche Zeitschrift f. Volkskunde 8, 1934, 40 f.

Tatsächlich konnten sich auch im alten Niedersachsen zunächst noch Freie in größeren Massen halten⁶, und auch späterhin waren sie immer noch verhältnismäßig frei: sie hatten eine freie, nach uraltem Brauch geregelte Gemeindeverfassung, eine eigene Gerichtsbarkeit und nur mäßige Steuern zu zahlen. Im Bauernkrieg sind die Niedersachsen überhaupt nicht aufgestanden, und auch die eigentlichen Bayern sind im ganzen ruhig geblieben, ein Zeichen, daß ihre Lage erträglich war⁷. Sehr gut stimmt dazu das Bild, das Hermann Löns in seinem „Wehrwolf“ aus der Zeit des Dreißigjährigen Krieges entwirft, wo wir die unbeugsamen, wehrhaften Bauern sehen, und auch das in Immermanns „Oberhof“; dort spricht der Diakonus aus, „daß der Bauernstand nur einen zweiten ihm ähnlichen hat, den sogenannten alten oder hohen Adel, wo ein solcher nämlich noch wahrhaft besteht“. In trotzigem Selbstbewußtsein lehnen diese Bauern jede Einmischung ab. „Für den Städter oder Nichtlandwirt hat der echte Bauer... im Grunde seines Herzens nur eine tiefe und meistens schweigende Verachtung übrig. Manches Urteil eines Städtlers über Bauern würde wohl anders ausfallen, wenn die Städter nicht so blind durch die Natur laufen wollten und die Gedanken hinter den Stirnen unserer Bauern zu lesen verständen.“ An einer einzigen Stelle in der mittelhochdeutschen Literatur klingt dieser Bauernstolz einem andern Stande gegenüber an, in den Worten des alten Helmbrecht an seinen Sohn (Meier Helmbrecht V. 289 ff.):

wan selten im gelinget.
der wider sinen orden ringet.
din ordenunge ist der pfluoc.
dû vindest hoveluete genuoc
swelches ende dû kêrest.
din laster dû gemêrest,
sun, des swer ich dir bi got:
der rehten hoveluete spot
wirdestû, vil liebez kint.

Da wir also im ganzen aus dem älteren deutschen Schrifttum kein klares und einwandfreies Bild über das Leben der freien und der erst allmählich unfrei werdenden Bauern und ihr Verhältnis zu den anderen Ständen gewinnen können, müssen wir uns zu jenen Geschichten wenden, die für das germanische Bauernleben der ältesten Zeit unsere reinste und vollständigste Quelle sind: zu den isländischen Sagas. Im Jahre 872 beginnt durch den Sieg Harald Schönhaars im Haftsfjord das Einheitskönigtum in Norwegen. Harald eignet sich alle freien Bauerngüter an und setzt über jeden Gau einen Jarl, der Recht und Gesetz im Lande aufrecht zu erhalten und das Lehngeld und die Abgaben für den König einzuziehen hat: die freien Bauern sind Pächter geworden⁸. Wir haben hier also den Übergang vom altgermanischen Volksstaat zum mittelalterlichen Lehnstaat, und ob-

⁶ Adolf Bartels, Der Bauer in der deutschen Vergangenheit 12.

⁷ Ebenda 104.

⁸ Darré, a. a. O., 279.

⁹ Heimskringla, Haralds saga hárfagra. 6; Egils saga 4.

wohl das Christentum erst unter Haralds Nachfolgern kommt, blickt deutlich das große Vorbild aus dem Süden durch: Karl der Große. Aber gerade die stolze und selbstbewußtesten Bauern wollten ihren Nacken dem Einheitskönig nicht beugen. Sie wanderten aus nach Island, und in den zwei folgenden Menschenaltern vollzieht sich die Besiedlung der Insel. Somit sind wir in der Lage, in einzigartiger Weise eine Übergangszeit in allen Einzelheiten zu überblicken: auf Island germanisches Altertum, in Norwegen beginnendes Mittelalter; auf der Insel die freien Hofbauern, im Königsstaat ein Bauerntum, das sich zum Teil unter Haralds christlichen Nachfolgern verzweifelt wehrt, zum Teil aber von vornherein seinen Vorteil erfieht und irgendwie den Anschluß an die Hofkreise sucht, daneben die Entstehung eines „höfischen“ Kriegerstandes. Es bildet sich um den König eine ausgewählte Schar von Gefolgsleuten, die sogenannte *hirð*. Zu diesem Gefolge gehören die Skalden, die ja nur am Fürstenhofe auf eine würdige Entlohnung hoffen können, vor allem aber auch auserlesene Krieger. Die eigentliche Kerntruppe eines Königs besteht häufig aus Berserkern¹⁰. Alle diese Leute heben sich deutlich vom Bauernstand ab und sind stolz darauf. Das soll nun keineswegs heißen, daß es in Norwegen keine Großbauern mehr gegeben habe. Bei einem Aufgebot des Königs Magnus des Guten wird ausdrücklich erwähnt, daß er neben den Lehnleuten auch die mächtigen Bauern entbot¹¹. Aber Abgaben an den König mußten sie alle bezahlen. Nur die Isländer haben die Aufforderung König Olafs des Heiligen, das gleiche zu tun, rundweg abgeschlagen¹². Ofters haben die Bauern auch den späteren Königen schwer zu schaffen gemacht, und diese mußten ihnen zuweilen versprechen, ihre alten Rechte wiederherzustellen¹³. Durchgeführt wurde das allerdings nie.

Ein in vollem Umfange freies Bauerntum hielt sich nur auf Island. Wenn die Isländer „Krieger und Bauern, Helden und Alltagsmenschen zugleich“ sind, wenn neben ihrer Abenteuerlust eine sich an die Scholle, an den Besitz klammernde Gesinnung steht, so empfinden wir dies allerdings manchmal als einen scharfen Gegensatz¹⁴. Aber man darf nicht vergessen, daß hier ganz besondere Verhältnisse vorlagen. Diese wehrhaften Bauern saßen sich auf der Insel auf einen engen Raum beschränkt, durch unwegsames Gelände am Verkehr mit den Volksgenossen gehindert, durch das Meer von der Außenwelt abgeschlossen, in einem Staate, der kein Heer hatte, weil er grundsätzlich keine Kriege führte. Da mußte die eine Seite ihres Wesens schließlich brachliegen, und so erklären sich die vielen Fehden im Innern des Landes, die zahlreichen Auslandsreisen, die fast alle Isländer in jüngeren Jahren unternehmen, als Kaufleute, als Wikinger oder auch vorübergehend als Gefolgsleute eines Fürsten. Wohl aber gab es,

¹⁰ Lily Weiser, Altgermanische Jünglingsweihen und Männerbünde (Bausteine zur Volkskunde und Religionswissenschaft, Heft 1), 44.

¹¹ *Heimskringla*, *Magnús saga góða* 19.

¹² *Ólafs saga helga* 25.

¹³ *Magnús saga góða* 15; *Haralz saga harðráða* 43; *Hákonar saga góða* 1; *Ólafs saga helga* 37.

¹⁴ Meißner in der Einleitung zu *Thule* 6, 12.

besonders unter den älteren Siedlern, Leute, die dem Fürstendienste völlig abgeneigt waren. Der Musterlandwirt Skallagrim, dessen Kraft und Stärke den folgenden Geschlechtern als übermenschlich erscheint, muß erleben, daß sein Bruder Thorolf im Dienste Haralds zu den höchsten Ehren steigt, dann aber durch Verleumder in Ungnade fällt und schließlich von Königsmännern niedergehauen wird. Sehr gegen seinen Willen geht sein Sohn Thorolf in die Dienste König Eiriks. Der König, der Skallagrims fürstenfeindliche Einstellung kennt, sucht ihn dadurch zu versöhnen, daß er dem nach Hause reisenden Sohn ein Ehrengeschenk für den Vater mitgibt, eine kostbare Art, groß und vergoldet, am Schaft mit Silber umwunden. Skallagrim nimmt die Art, betrachtet sie eine Zeitlang schweigend und legt sie beiseite. Als er im Herbst zwei Ochsen schlachtet, läßt er sie mit gekreuzten Hälsen einander gegenüberstehen, richtet unter ihren Hälsen eine ziemlich große viereckige Steinplatte auf, holt die Art und haut damit den beiden Ochsen mit einem Streiche die Köpfe ab. Die Art prallt auf den Stein, die Scheide bricht aus, und der Stahl wird rissig. Nun stößt Skallagrim die Art in den Türbalken der Küche und läßt sie den Winter über dort stecken, so daß sie verrostet und der Schaft geschwärtzt wird. Als Thorolf wieder abreist, übergibt ihm sein Vater das Königsgeschenk mit der Weisung, es dem Spender zurückzubringen. Der weltgewandte Thorolf hat allerdings Takt genug, dem Vater zwar nichts zu erwidern, aber auf der Fahrt wirft er die Art ins Meer¹⁵. Man glaubt einen alten Bauer unserer Tage zu sehen, der aus der Stadt ein „feines“ Geschenk erhält, etwa seidene Hosenträger. Er zieht sie eines Tages an und geht damit aufs Feld, dort bückt er sich einmal, und die Hosenträger zerreißen. Da wirft er den „Schund“ verächtlich weg.

Egil, der andere Sohn Skallagrims, ist zwar mehr Skalde und Wikinger als Bauer; erst im Alter bleibt er auf seinem isländischen Gehöft sitzen. Aber jederzeit bewahrt er seinen stolzen Bauerncharakter, auch im Verkehr mit Fürsten. Als ihm König Udalstein zum Dank für seine Tapferkeit in der Schlacht auf der Winheide Ehrengeschenke überreicht, empfängt er sie mit der Würde eines Mannes, der weiß, was er verdient hat und was ihm zukommt. Irgendwie abhängig fühlt er sich dadurch nicht. Aber gerade in der Geschichte von Egil ertönt zum ersten Male das Wort „Bauer“ am Königshofe in verächtlichem Sinn. Egil lebt in grimmiger Feindschaft mit König Eirik, dem er alle Schmach angetan, sogar einen Sohn getötet hat. Eines Tages fällt er bei einer Notlandung an der englischen Küste Eirik in die Hände. Egils Freund Urinbjörn, der zum Gefolge König Eiriks gehört und dessen Bemühungen es Egil im wesentlichen zu verdanken hat, daß er mit dem Leben davonkommt, sagt unter anderm zum König: „Kein Mensch wird Eirik deshalb einen mächtigeren Mann nennen, weil er einen ausländischen Bauernsohn (þóndason) erschlug, der sich in seine Gewalt ergab.“¹⁶ Urinbjörn verachtet Egil ganz gewiß nicht, aber er glaubt, den König milde stimmen zu können, wenn er ihm gegenüber verächtlich von

¹⁵ Egils saga 38.

¹⁶ Ebenda 60.

dem „Bondensohn“ spricht (altisländisch *bóndi* ist „Bauer“ im guten Sinne unserer Gegenwart).

Den Stolz der Berufskrieger dem Bauernstand gegenüber kennzeichnet trefflich eine Geschichte aus der *Eyrbyggjasaga*. Der Isländer Vermund erbittet sich von dem norwegischen Jarl Hakon dessen beide Berserker als Geschenk, denn sie könnten ihm bei seinen vielen Fehden auf Island von großem Nutzen sein. Der Jarl meint: „Es geht über die Kraft der meisten Bauernsöhne, die Berserker in Zucht und Gehorsam zu halten,“ aber er gibt dem Drängen Vermunds schließlich nach. Die Berserker murren, daß sie einem Bauer folgen sollen, lassen sich jedoch endlich dazu überreden. Auf Island zeigen sie sich sehr widerspenstig und lehnen es entrüstet ab, Hofarbeit zu tun. Vermund bekommt allmählich Angst vor ihnen und bietet sie seinem Freunde Styr an. So unwillig die Berserker anfangs darüber sind, daß sie, die stolzen Krieger, wie eine Ware von Hand zu Hand gehen sollen, ändern sie doch ihre Gesinnung, nachdem sie Styr gesehen haben: er gefalle ihnen, er sehe „tüchtig und häuptlingsmäßig“ (vel ok höfðingliga) aus. Einer der Berserker bittet dann um die Hand von Styrs Tochter mit der Begründung: „Unsere Unterstützung soll deine Häuptlingschaft mehr stärken, als wenn du deine Tochter dem mächtigsten Bauer (*bónda*) im Breidafjord verheiratest.“ Immer wieder erscheint in diesen Reden der Bauer als das Minderwertige. Zuletzt gelingt es Styr, die beiden durch einen hinterlistigen Anschlag zu beseitigen¹⁷.

In Norwegen selbst vergrößert sich der Abstand zwischen Bauer und Krieger sehr rasch. Der Wiking Ivar lebt zusammen mit seinem Bruder Hreidar. Dieser verrichtet alle Arbeit im Hause, Ivar aber geht jeden Sommer auf Wikingsfahrt, und wenn er im Winter selbjeht oder selbstwölft nach Hause zurückkommt, dann müssen ihnen alle dienen, die dagegen sind¹⁸. Da brauchen wir uns nicht mehr zu wundern, wenn Olaf Trygvason die aufständischen Bauern von Thrandheim nicht gerade freundlich benennt: er habe sich schon gegen größere Übermacht schlagen müssen als gegen diese Bauernkerle (*þorpara*, „Dörper“, woraus „Tölpel“ entstanden ist)¹⁹.

Für uns taucht nun die Frage auf: Hat sich das Überlegenheitsgefühl der Krieger erst in jenen Zeiten gebildet, oder war es schon früher irgendwie vorhanden? Für die Zeit des Tacitus dürfen wir eine scharfe Trennung in Kriegerstand und Bauernstand noch nicht annehmen, und doch blicken in der Germania die Ansätze dazu schon durch. Im 13. Kapitel redet der römische Schriftsteller von der zahlreichen Schar außerlesener junger Männer (*magnus et electorum iuvenum globus*), die der Gefolgsherr um sich hat. Man denkt an die Isländer der Sagas, die häufig in jungen Jahren einem fürstlichen Gefolge angehören, um dann später nach Island zurückzukehren und sich einen Hausstand zu gründen²⁰. In den beiden

¹⁷ *Eyrbyggjasaga* 28; vgl. auch *Heiðarvígjasaga* 1 ff.

¹⁸ *Víga-Blums saga* 2. 3.

¹⁹ *Lagdoelasaga* 40.

²⁰ Vgl. das zu griech. *τέκνον* gehörige ahd. *degan* „Degen“, eigentlich „junger Mann“.

folgenden Kapiteln redet dann Tacitus davon, daß diese Leute die bäuerliche Arbeit verschmähen, ja geradezu verachten. Es ist dies die oft angeführte Stelle von den auf der Bärenhaut liegenden Germanen, die man meistens fälschlich verallgemeinert hat, ohne zu beachten, daß sie in den Abschnitt über das Gefolgswesen gehört. Wenn Tacitus (Kap. 15) sagt, daß gerade die Tapfersten und Kriegsfüchtiqsten keine Arbeit verrichten (*fortissimus quisque ac bellicosissimus nihil agens*), so kann es keinem Zweifel unterliegen, daß jene Kerntuppe gemeint ist. Da ausdrücklich von jungen Männern geredet wird, darf man wohl annehmen, daß die meisten später nach Hause zurückgekehrt sind, um zu heiraten und ihrem bäuerlichen Berufe obzuliegen. Und noch ein weiteres wird klar: diese jungen Leute, die immer um die Person des Führers waren und besonders in kriegerischen Zeiten eine wichtige Rolle spielten, bildeten ganz von selbst somit eine Art Oberschicht, und der Kriegeradel, der erst viel später deutlich in Erscheinung tritt, ist also damals schon im Keime vorhanden.

In diesem Zusammenhange sei noch auf ein Vöfterlied der Edda verwiesen, die *Hárbarzljóð*. Ein Dichter der nachheidnischen Zeit, für den die Vöfter nur noch Sagenwesen sind, zeigt uns Odin, den weltgewandten Krieger, den Herrn der vornehmen Gesellschaft, und Thor, den derben, treuherzigen und einfältigen Bauer, im Scheltgespräch. „Ich aß in Ruhe, ehe ich von zu Hause wegging, Heringe und Hafegrüße, davon bin ich noch satt,“ sagt Tor, und spöttisch ruft ihm Odin zu: „Barfuß stehst du da, im Bettlergewand, nicht einmal deine Hosen hast du an!“ Den plumpen Laten, die Thor erzählt, stellt Odin seine eigenen Erlebnisse gegenüber: siegreiche Schlachten und Abenteuer mit Weibern. Die beiden Typen sind absichtlich übertrieben dargestellt, um eine humoristische Dichtung zu schaffen, aber bezeichnend sind sie doch.

Die in Deutschland vom Mittelalter bis in die Gegenwart beobachtete Tatsache, daß der „höhere“ Stand vielfach den Bauer verachtet, wird also durch das nordische Schrifttum erhärtet und geklärt. Wir wenden uns nun zu der Klage, die neben dieser Tatsache herläuft, dem Vorwurf, daß der Bauer über seinen Stand hinausstrebe, seine alten Sitten aufgebe, die Mode der höheren Kreise nachahme und sich in übler Weise von ihnen beeinflussen lasse. Auch dazu lassen sich in den isländischen Sagas deutliche Ansätze erkennen. Zunächst ist festzustellen, daß der häufige Verkehr im Ausland, besonders in den norwegischen Hofkreisen, mehrfach auf die Isländer abfärbt, aber durchaus nicht immer im ungünstigen Sinne. Gunnlaug soll auf Thorsteins Wunsch ins Ausland gehen, um sich nach Art guter Männer zu bilden²¹. Als Hrut von Norwegen Abschied nimmt, erklärt König Harald Graumantel, er verstehe sich auf den Umgang mit hochgeborenen Männern²². Der von Norwegen nach Island zurückgekehrte Björn trifft großartig auf und kann sich gewandt benehmen, denn er hatte sich nach Art norwegischer Häuptlinge gebildet²³. Andere aber entwickeln

²¹ Gunnlaugs saga 7.

²² Njals saga 6.

²³ Eyrbyggja saga 40.

sich im Auslande zu ihren Ungunsten. Gisli's Bruder kommt hochmütig nach Island zurück und will in der Wirtschaft nicht mithelfen²⁴. Thorkel will in Norwegen Bauholz holen für eine Kirche auf Island, die so groß werden soll wie die König Olafs. Wenn der König darauf erwidert: „Gewiß ist es Hochmut von einem Bauernsohn, wenn er sich mit uns messen will,“ so ist in diesem Fall die Abfuhr sicher gerechtfertigt²⁵.

Ein Hauptvorwurf, den man den Bauern macht und der vom Mittelalter an bis in unsere Tage nicht mehr verstummt, ist die Neigung zu Luxus und Modetorheiten. Hier ist es nun tatsächlich schwer, die richtige Grenze zu ziehen. Daß der Bauer, der die Woche über sein Arbeitsgewand von Morgen bis Abend trägt, am Sonntag und bei Festlichkeiten das Recht hat, in feinem Staat daherzukommen und sich daran zu erfreuen, wird man kaum abstreiten können. Ebenso klar ist es wohl, daß gelegentlich Überschreitungen vorkommen. Bartels (a. a. O. 44) sagt über die bauerliche Mode im Mittelalter: „Wo sich größerer Wohlstand verbreitete, wie in Österreich, drang die Mode auch wohl in die bauerlichen Kreise. Zunächst wurden ausländische Tuche verwandt; statt der hier und da sogar gesetzlich vorgeschriebenen Farben, Grau (für den Alltag) und Blau (für den Feiertag), wählte man das glänzende Rot, Blau und Grün, auch möglichst viel von verschiedenem Stoff, ließ das Haar wachsen und gar wickeln, um die Locken der Freien nachzuahmen, und trug seidengefütterte und verschnürte Hüte und Kappen. Berühmt ist die Schilderung der Kappe des jungen Helmbrecht, auf der nicht weniger zu sehen war als auf dem Schild des Achilles. Daß die Frauen noch ein übriges taten, sich parfümierten und schminkten, Spiegel an der Seite trugen usw., wird auch berichtet. Doch darf man die Schilderung des bauerlichen Luxus schwerlich als allgemeingültig annehmen; so sicher eine Tendenz, die Mode mitzumachen, alle Zeit durch alle Stände geht, so gern hat man die hervorstechenden Ausnahmen als die Regel angesehen, sie noch übertrieben und dann über die Verderbnis gejammert . . . die Arbeitstracht bleibt, schon aus praktischen Gründen, im wesentlichen dieselbe, beinahe bis auf unsere Zeit.“ Auch in einer Zeit, wo es dem Bauer bereits schlecht geht, klagt Sebastian Brant in seinem „Narrenschiff“ (82. Abschnitt):

Der Zwiß schmeckt ihnen nicht mehr sehr,
Sie wollen keine Joppen mehr;
Es muß sein leydisch und mechelsh Kleid
Und ganz zerhacket und gespreit,
Mit aller Farb, Wild über Wild,
Und auf dem Armel ein Guckucksbild.

Um die Mitte des 19. Jahrhunderts, wo der Bauer endgültig frei geworden ist, setzen die Klagen über den bauerlichen Luxus wieder ein. Rosegger macht allerdings das Zugeständnis, daß er über die Frauen und Mädchen erst gar nicht redet, weil die Eitelkeit zur weiblichen Natur gehöre, nur

²⁴ Gisla saga 9.

²⁵ Laðboelafaga 74.

die Beckenhaftigkeit der Bauernburschen gibt ihm Anlaß zur Klage. Sicher hat er damit recht, daß Bartsalbe, Haarpomade und kölnisches Wasser für den Bauernburschen überflüssig sind, aber wir können uns damit trösten, daß Modetorheiten meist von selbst wieder vergehen, und solange die Bauern nichts Schlimmeres tun, können wir immer noch zufrieden sein. In den Sagas trifft an vielen Stellen deutlich zutage, welche Freude die Bauern an bunten Kleidern und schön verzierten Waffen hatten. Besonders auf dem Thing, wo man sich vor den anderen zeigen konnte, trat man gerne prächtig auf, und die schönsten Prunkstücke hatte man sich aus Norwegen mitgebracht. Daß in diesem Punkt das Ausland einen verderblichen Einfluß auf den isländischen Bauer gehabt hätte, läßt sich kaum irgendwo feststellen. Wenn wir gelegentlich von ein paar weiblichen Eifersüchteleien wegen eines feinen Halstuches oder eines schönen Wandteppichs aus dem Ausland hören, so hat das wahrhaftig nichts zu besagen. Dazu kommt, daß gerade die beiden Geschichten, die uns am meisten Pracht und Prunk vorführen, die *Lagdoelafaga* und die *Njalsfaga*, darin nicht als verlässliche Quellen angeführt werden können. Die uns überlieferten Fassungen sind ziemlich spät und deutlich bereits von den sogenannten Südländsgeschichten beeinflusst, die zum größten Teil aus Übersetzungen höfischer Dichtungen Frankreichs bestehen. König Hakon Hakonarson (1270—63), der sein Land mit Gewalt modern machen wollte, glaubte auf diese Weise das höfische Rittertum auf den Norden übertragen zu können. Daß der Schwulst im wesentlichen auf die Literatur beschränkt blieb und das nordgermanische Wesen im Innern nicht berührt hat, ist ja noch ein Glück.

Im „Meier Helmbrecht“ wird gelegentlich über die Ausbildung des Trinkwesens geredet, das die bäuerlichen „Ritter“ mit Wonne übernehmen (V. 985 ff.):

daz sint nû hovellichiu dinc:
trinkâ. herre, trinkâ trinc!
trinc daz ûz, sô trink ich daz!

Im Norden bleibt der „Comment“ völlig auf Norwegen beschränkt²⁶, ebenso der freiere Verkehr mit Frauen²⁷. Eine einzige Ausnahme bringt uns die *Hallfredarfaga* (Kap. 9). Kolfinna, Hallfreds Jugendgeliebte, ist mit einigen Frauen auf dem Sennhaus. Der (nicht bäuerlich veranlagte) Skalde Hallfred, der gerade aus Schweden zurückgekehrt ist, wo er geheiratet hat, kommt zufällig mit seinen Leuten dorthin. Er selber schläft nun bei Kolfinna, und auch jeder seiner Gefährten bekommt sein Weib für die Nacht. Da aber dieses heikle Abenteuer in isländischer Sagadargestaltung kaum ein Gegenstück findet²⁸, kommt es für eine Wertung der allgemeinen Zustände nicht in Frage.

Es ist scharf zu betonen, daß es sich da, wo die Beeinflussung eines Isländers durch ausländische Einflüsse getabelt wird, jeweils um Charakter-

²⁶ Vgl. dazu meinen Aufsatz: Gemeinschaftsleben und Geselligkeit im alten Island und im deutschen Bauerntum, *Niederb. Zeitschr. f. Volkskunde* 12, 1934, 202.

²⁷ Ebenda 205 f.

²⁸ Vgl. Felix Niedner in der Einleitung zu *Thule* 9, 17.

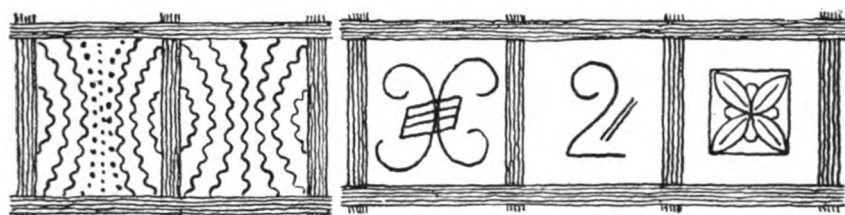
lich minderwertige Personen handelt, die eben überall vorkommen können. Man denkt an den Sohn Eleseus des Bauers Isaak in Knut Hamfuns „Segen der Erde“, der, obwohl von bester bäuerlicher Abstammung, völlig aus der Art geschlagen ist, schließlich nach Amerika geht und dort verkommt. Und dies bringt uns noch einmal auf den Gegensatz zwischen Stadt und Land. Der Stolz des fürstlichen Kriegers hatte, wenn er mit der Zeit auch in Hochmut ausartete, immerhin zunächst eine gewisse Berechtigung, und da sehen wir mit Staunen, daß das städtische Bürgertum, sobald es sich richtig entwickelt hat, mit einer viel größeren Verachtung auf den Bauer herabsieht, als es je von seiten der Ritter geschehen ist. Worauf war denn das Bürgertum so stolz? Man kann den Gedanken nicht von sich weisen, daß der Bürger in jenen ersten Zeiten etwas vom Emporkömmling an sich hat, der ja immer den Abstand nach unten schärfer betont als einer, der seit vielen Geschlechtern einer vornehmen Familie angehört. Schließlich gründete sich aber der städtische Hochmut auf die sogenannte „Bildung“, und man war ängstlich bestrebt, diese für sich allein zu pachten und vom Bauer möglichst fern zu halten. Wenn der Bauer dann dem vornehmen Städter wenigstens in Kleidung und Lebensweise gleichzukommen trachtete, jammerte man über den bäuerlichen Dünkel. Dabei handelte es sich in erster Linie um diejenigen Bauern, die mit der Stadt in Berührung kamen, wie ja auch heute die Bauern in nächster Nähe einer Stadt den verderblichen Einflüssen am meisten ausgesetzt sind, und diese Gefahr hat sich durch die Verkehrsentwicklung natürlich gesteigert. Wenn heute einmal ein Abkömmling aus gutem altem Bauerngeschlecht auf die schiefe Ebene gerät, handelt es sich eben um eine jener Ausnahmen, die, wie wir gesehen haben, immer einmal vorkommen können. Sehr zu Unrecht hat daher der Städter seine Verachtung ohne weiteres auf den ganzen Bauernstand ausgedehnt, wohl auch deswegen, weil er meistens die echten Bauern nicht kennt, und die Klagen, die in den letzten Jahrzehnten über die Verderbnis der Bauern aus der Stadt gekommen sind, waren deshalb sehr oft nicht gerechtfertigt. Um den Bauernstand wieder in die Höhe zu bringen, mußte man das Übel an der Wurzel anfassen, und das hat erst unser neuer Staat getan. So notwendig das Bauerntum wirtschaftliche Hilfe brauchte, wichtiger war zunächst die Wiederherstellung seiner Ehre, und heute ist es nun endlich so weit, daß das Wort „Bauer“, das seit Jahrhunderten im Munde der anderen Stände ein Schimpfswort geworden war, wieder ein Ehrenname ist, den nur der führen darf, dem er zukommt und der sich dessen würdig erweist.

Kraßpuß im badischen Frankenland.

Von Heiner Heimberger, Neunkirchen.

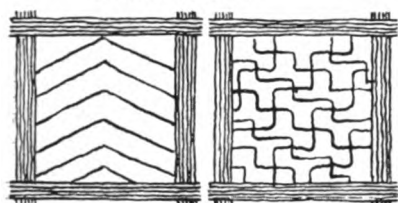
Wer heute in den Bauernhäusern nach den Erzeugnissen der alten Volkskunst sucht, der findet meist zu seiner schmerzlichen Enttäuschung von dem Inventar der Großväterzeit kaum noch bemerkenswerte Stücke. Dafür sind die Stuben gefüllt mit städtischer Massenware, wie sie von den Dorfbewohnern während der Dienstzeit oder der Lehrjahre in der Stadt kennen gelernt und als höchst erstrebenswert empfunden wurde. Und die alte Einrichtung des Bauernhauses? Es zeugt weder von Überlieferungstreue noch von Standesbewußtsein, wenn heute die bemalte Hochzeitstruhe der Urgroßmutter als Futterkiste im Stall steht, oder wenn der Jude die schöne alte Kastenuhr als Anzahlung auf eine moderne Standuhr — womöglich mit Westminsterschlag — vom Hofe schleppen konnte. Dieser Niedergang in geschmacklicher Hinsicht kam nicht von ungefähr, er ist eine Begleiterscheinung des Zerfalls der bäuerlichen Gemeinschaftskultur, der einsetzte, als die Zeit der „Aufklärung“ auch für das Land angebrochen war. Nun auf einmal fühlte sich der Bauer eingeeignet durch den schlichten Lebenskreis seiner Vorfahren und statt ihn in stolzer, sicherer Selbstgenügsamkeit und im Bewußtsein der Eigenart und des Eigenwertes zur Welt zu erweitern, schielte der Bauer sehnsüchtig nach den städtischen Kultursegnungen und suchte sie seinem Heim zuzuführen. Wollte das ländliche Handwerk — der Hauptträger der Volkskunst — lebensfähig bleiben, so war es gezwungen, die Geschmacksänderung seines bäuerlichen Kunden mitzumachen.

Was von der alten Volkskunst dieser Zeiten überlebte und weitergeübt worden war, das zerbröckelte seit dem Weltkrieg durch die nun einsetzende wirtschaftliche und seelische Not. Aus Billigkeitsgründen konnte sich der Handwerker gar nicht mehr die Zeit nehmen, auf seine Arbeiten die Werkfreude und Liebe zu verwenden, die zur Vollendung des Ganzen eben jene spielerische Ausschmückung dazu gibt, die fein und des Bestellers Schmuckbedürfnis befriedigt und die Volkskunst ausmacht. Damit sei jedoch durchaus nicht gesagt, daß die alte Volkskunst sich wieder belebt und entfaltet, wenn nun durch die wirtschaftliche Wiedergesundung und Sicherheit ihrer beiden Träger, des Handwerks als dem Erzeuger, des Bauern als dem Verbraucher, wenigstens die materiellen Voraussetzungen dafür gegeben sind! Vielmehr muß es dem Bauern selbst klar werden, daß er durch seine Erneuerungssucht das ganze Dorf zum Zerrbild städtischer Lebensgewohn-

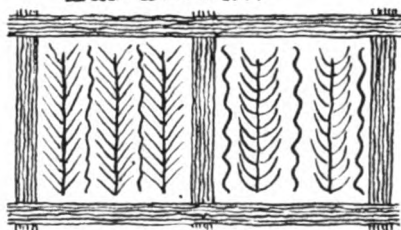


Hirschlanden

Buch am Florn



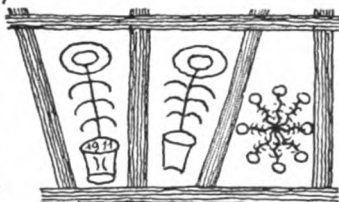
Buch am Florn



Lengenrieden



Brehmen



Güssenheim

SH

heiten und Moden gemacht hat. Diese Erkenntnis allein wird den Bauernstand zum Kurswechsel veranlassen, wird die stockenden Lebenskräfte im Volkskörper wieder zum Fließen bringen und die Möglichkeit der Wiedergeburt einer gesunden deutschen Bauernkultur schaffen.

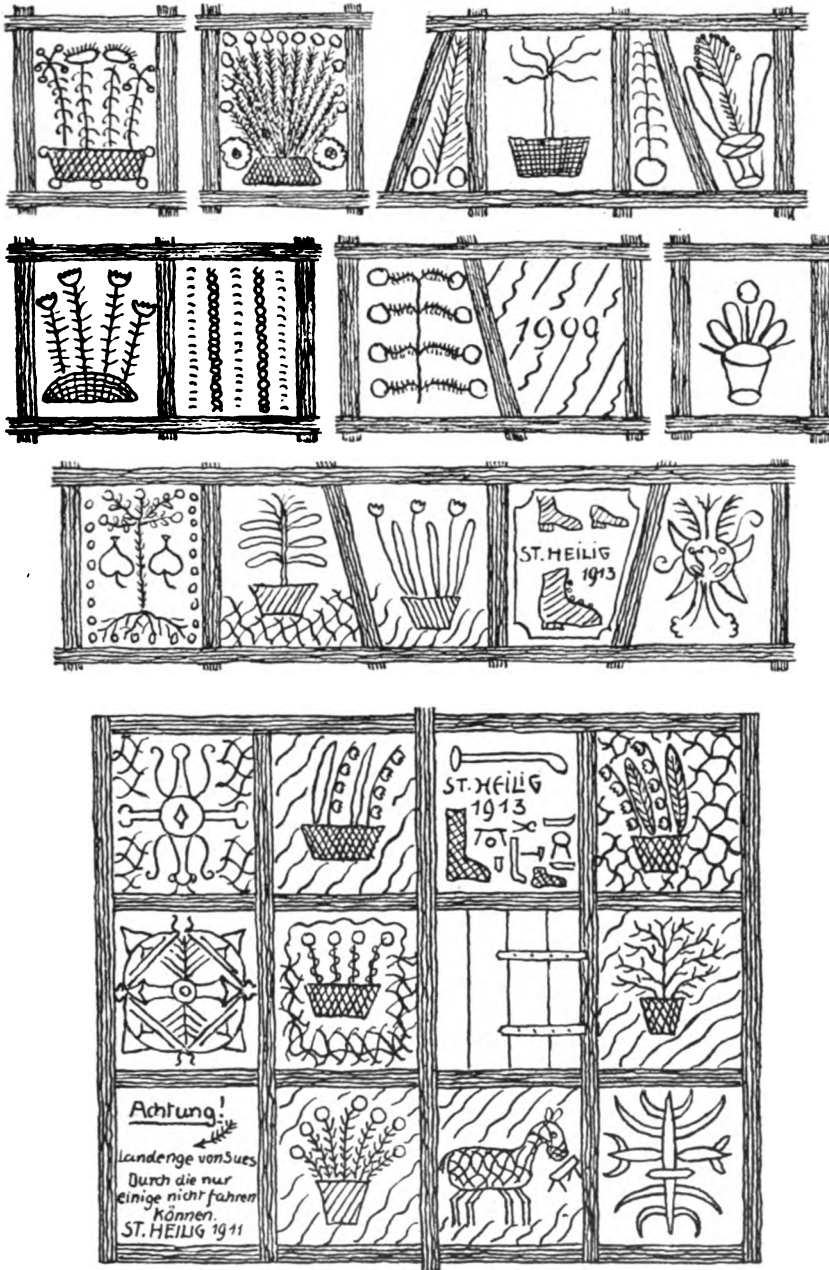
Der Wert der Erzeugnisse des Volkskunstschaffens als Ausdruck der Kultur des zweitgrößten Standes unseres Volkes wurde leider erst sehr spät erkannt. Seitdem aber füllen sich die Heimatmuseen mit viel wertvollem und aufschlußbringendem Gut, das vor dem bauerlichen „Bildersturm“ gerettet werden konnte. Vornehmlich diese Sammlungen sind heute die Fundgruben für den Volkskunsthistoriker. Doch hat er auch jetzt noch — wenn auch nur selten — die Möglichkeit, aus der lebensfrischen Wirklichkeit des Volkes zu schöpfen. So lebt noch heute einer jener uralten Überlieferungsreihen der Volkskunst in einem Winkel unserer Heimat. Es handelt sich hierbei um Zeichnungen, die in den Verpuß der Fachwerkwände von Wohnhäusern und Scheuern hineingekragt sind und daher im Volkskunstschrifttum mit „Kragpuß“ bezeichnet werden. Volkstümlich ist diese Namengebung jedoch nicht, denn die Hersteller der Kragmuster verstehen unter „Kragpuß“ eine jener vielen modernen Verpußarten, die nichts mit diesen Zeichnungen zu tun hat. Eine allgemeine Benennung kennen sie nicht, da und dort bezeichnen sie die Verzierungen mit „Blüml“.

Das hier behandelte Gebiet des Kragpußes umfaßt die südöstliche Ecke des badischen Frankenlandes: das Bauland, das im Osten von der Tauber und im Süden von der Jagst begrenzt wird. Im Norden geht das Vorkommen über die Linie Buchen — Hardheim — Königheim nicht hinaus, im Westen jedoch deuten Reste in einzelnen Orten des Schefflenz- und Seckachtales (Widelsheim und Roigheim) darauf hin, daß diese eigenartige Verpußart früher auch in dem Gebiet gegen den Neckar zu vorgeherrschte hat. Heute bildet die Linie Winzenhofen a. Jagst — Merchingen — Buchen die Grenze. In Süddeutschland ist Kragpuß bis jetzt noch nicht festgestellt in Hessen¹ und in den Haßbergen². Es ist jedoch nicht Aufgabe dieser Abhandlung, Vergleiche zwischen den einzelnen Fällen zu ziehen, sondern lediglich den in 36 Baulanddörfern gesammelten Stoff rein sachlich zu betrachten.

Voraussetzung für den Kragpuß ist der Fachwerkbau. Die Zimmermannsarbeit des Bauländer Bauernhauses ist rein konstruktiv. Ohne Verzierung ordnet sie sich zu einem Gerippe von Pfosten, Streben, Pfeilen und Riegeln, das die Wände in einzelne Felder aufteilt. Die Ausfüllung dieser Fache geschah früher in der Hauptsache durch Stüchhölzer, die mit Wickeln aus Lehm und Langstroh gedichtet wurden, oder durch mit Lehm ausgeschlagene Flechtwerkwände. Darüber kam ein Glattschicht aus Lehm, der mit Kammstrichmuster verziert wurde. Heute werden die Fache meist mit Backsteinen ausgemauert und zwar etwas zurückgesetzt, so daß der Puß bündig mit der Außenfläche des Fachwerks liegt. Als Grundstoffe des

¹ Hahn, Deutsche Volkskunst, Verlag Deutsche Buchgemeinschaft, Berlin, 1928, S. 73.

² Dünninger, Dr. J., „Kragpuß in den Dörfern der Haßberge“, Fränkische Monatshefte, 1931, Heft 12, S. 347 ff.



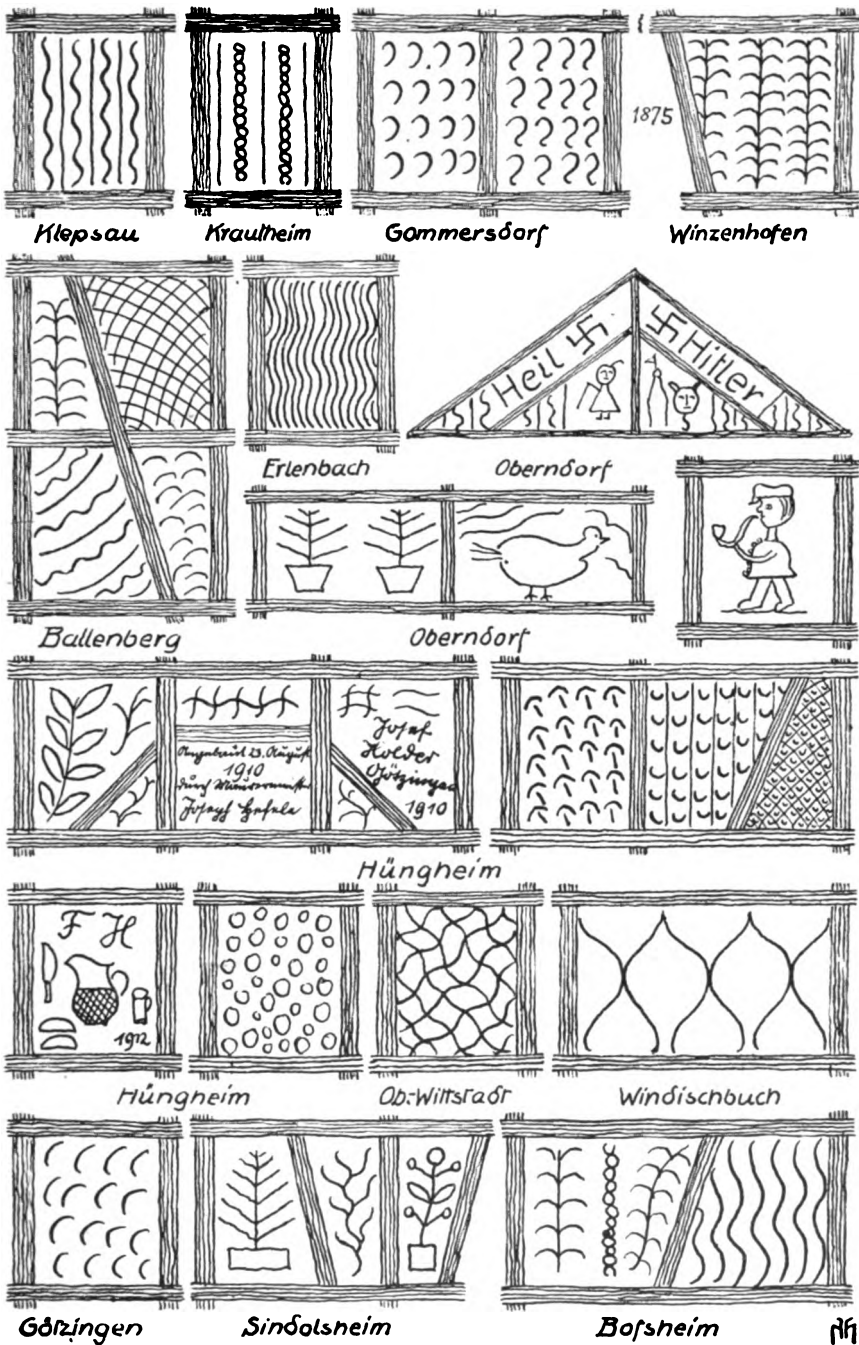
Gissigheim

Verpußes werden heute wie in früheren Zeiten, der Billigkeit halber, die heimischen Werkstoffe verwendet: der erdige Grubensand und der Luftkalk. Da jedoch der daraus bereitete Kalkmörtel bei unsachgemäßer Mischung und Verarbeitung Schwindrisse bekommt, sucht der Maurer diesen Übelstand schon im voraus dadurch zu verhindern, daß er in die bestochenen und mit der Kelle geglätteten oder auch abgeschleibten Fache vor dem Abbinden Linien hineinreißt. So lautet wenigstens die Erklärung der Maurer auf die Frage nach dem Zweck des Krahpuzes. Daß die Zeichnungen zugleich die Aufgabe erfüllen, die Flächen zwischen dem Gerippe der schlichten Holzkonstruktion des Wohnhauses und der Scheuer zu schmücken und ausdrucksvoller zu gestalten, das ist eine unausgesprochene Selbstverständlichkeit.

Das Bestechen der Flächen besorgt der Geselle, sie zu bemustern bleibt dem Meister vorbehalten. Als Werkzeug hierzu benutzt er, was er gerade an Geeignetem zur Hand hat: das Kelleneck, einen Nagel, das Zimmermannsblei oder das Fugeisen. Durch die Armlichkeit dieser Hilfsmittel wird die Schöpfungsgabe des einzelnen Volkskünstlers noch unterstrichen. Dazu kommt, daß der weiche „Speis“ jeder Augenblickslaune der zeichnenden Hand gehorcht und zugleich den Stempel der Haltbarkeit in sich trägt.

Betrachtet man die einzelnen Muster der großen Bilderbogen auf den Hauswänden, so läßt sich vor allem die ausgesprochene Neigung erkennen, die Zeichnungen zu vereinfachen und zu wiederholen. Unnötig zu betonen, daß dies von den Handwerkern völlig unbewußt geschieht. Dies ist vielmehr ein uraltes Wesensmerkmal, das schon deutlich bei den naiven Höhlenmalereien der Urvölker zum Ausdruck kommt und heute auch dort noch in Erscheinung tritt, wo die Oberschicht der Kultur fehlt, z. B. bei den Zeichnungen der Kinder. Gerade in dieser Hinsicht sind die Krahmuster doppelt beachtenswert, denn in ihrer Ornamentik sind sie in den tiefsten Grundschichten der menschlichen Entwicklung verankert.

Die Vielfalt der Formen ist groß. Allein schon die aus den einfachsten Formelementen, der Geraden, der Wellenlinie und des Bogens zusammengesetzten Muster beweisen eine erstaunliche Kombinationsfähigkeit der einzelnen Meister. Diese Muster sind die häufigsten und über das ganze Bauländer Krahpuzgebiet verbreitet. Im Jagsttal und in dessen Hinterland fertigen sie die Maurer Möhler in Winzenhofen und Erlenbach, in Hüngheim und Umgebung die drei Brüder Hefele, ein junger Meister in Affamstadt, ebenso in Heckfeld. Auch die Maurer von Hettlingen und Göttingen, die in einem Umkreis bis 15 Kilometer schaffen, wenden in der Hauptsache Linienmuster an. Jedoch hat jeder dieser Meister außer diesen allgemeinen Mustern seine eigenen. Inhaltlich gleichen sich alle, denn sie sind durchweg der bäuerlichen Umwelt entnommen, einem in sich ruhenden Lebenskreise, der seit Jahrhunderten in altgeprägten Formen wirkt. Meist werden Zweige und Bäume, Blüten und Blumenstöcke, Hühner und Hühnchen, Pferde und schließlich der Bauer mit seiner Tabakspfeife zum Vorbild genommen. Auch der Volkswitz findet hin und wieder im Krahpuz bildlichen Ausdruck: Ein Bauer, der während des Baues seiner Scheuer den Handwerkern gegenüber mit dem Vesper knauserte, erhielt, ihm zum Ärger und den Dorfgenossern zur Warnung, im Scheuengiebel einen Mostkrug mit Glas, Brotlaib und



Messer eingeriſt. Daß ſelbſt die nationale Erhebung im Kraßpuß verewigt wurde, beweist eine mit großen Hakenkreuzen geſchmückte Scheuer, die die Inſchrift trägt: „Erbaut im Jahre der Freiheit“ und ein Giebel, von dem die Worte „Heil Hitler“ grüßen! (Blatt 1, Oberndorf.)

Was bei den meiſten Erzeugniſſen der Volkskunſt am ſtärkſten ins Gewicht fällt, immer aber durch die zu ſtarke Betonung des Wortes „Volk“ in den Hintergrund gedrängt wird, iſt die Begabung des einzelnen Meiſters. Dies wird augenfällig bei einem Vergleich der übrigen Bauländer Kraßpußornamentik mit dem Schaffen des in Giſſigheim, Amt Tauberbiſchofsheim, anſäßigen Maurermeiſters Johann Heilig. Aus ſeinen Zeichnungen ſprudelt eine Fülle von Motiven, es iſt kaum ein Gefach, in dem ein Muſter wiederkehrt. Er verwendet nicht die althergebrachten und bewährten Formen, ſondern ſchafft in unerſchöpflicher Erfindungsgabe und Geſtaltungsfreude immer Neues. Dabei ſind auch ſeine Muſter völlig auf die Umgebung abgeſtimmt: „naiv im Bild, grob im Stil“ und wie von eines Kunſtſtils modbiſchem Geweſe angekränkt, kurz: bäuerlich. Sein eigenes Wohnhaus iſt über und über mit Zeichnungen bedeckt: Roſenſtöcke, Blumentöpfe, eigenartige Linienornamente, ſogar des Vaters Schuſterwerkſtatt mit Tiſch, Dreibein, Werkzeug und Schuhen erkennt der Beſchauer. Da das Haus in eine ſchmale Gaſſe des Dorfes hineinragt und ſie noch mehr verengt, bildet es für die Heu- und Erntewagen mancher Bauern ein ärgererregendes Verkehrshinderniß. Drum ſorgte der Meiſter für den Spott und kragte den Spruch in den Puß: „Achtung! Landenge von Sues, durch die nur einige nicht fahren können“.

Abgeſehen von ſolchen Selbſterfindungen ſtammen viele, beſonders die einfacheren Bauländer Kraßmuſter, ſicherlich aus der Überlieferung. Bei ihrer Würdigung und dem Verſuch, ſie zu deuten, zieht man leicht Fehſchlüſſe. Immerhin könnte ſich hinter den in der Bauernkunſt ſo beliebten Blumenſtöcken der uralte Lebensbaum verbergen. Da ſogar hin und wieder das Sinnbild des Sonnenrades angewendet wird, ſo liegt die Vermutung nahe, daß dieſe Heilszeichen urſprünglich vielleicht bewußt als Sinnbilder auf die Hauswände gerigt wurden. Später freilich hatten ſie jeden tieferen Sinn verloren und waren zum bloßen Linienſpiel geworden.

Der Bauer ſelbſt ſteht im allgemeinen dem Kraßpuß völlig gleichgültig gegenüber; ſeine Bindung an die althergebrachte Sitte iſt nur noch loſe, ſie beſteht vielfach nur noch im Gewährenlaſſen des Maurers. Es iſt alſo keineswegs ſo, daß der Maurer in bezug auf die Kraßmuſter an irgendeinen Auftrag ſeines Arbeitgebers, des Bauern, gebunden wäre, er ſchafft frei. „Früher war es viel gemüthlicher, da hatte der Bauer noch Geld und wir Maurer noch Zeit für ſo etwas!“, dieſer Ausſpruch eines alten Handwerkers zeigt deutlich den Wandel der Zeiten.

Ein Richtfest in Edingen am Neckar im Gilbhart 1935.

Von Dr. Luise Vogel, Edingen.

Das Haus ist aufgerichtet. Leise regnet es seit heut morgen. Regen bringt Segen. Wir stehen auf dem Bauplatz, die ganze Familie, Groß und Klein. Auch ein paar Leute aus dem Dorf sind dabei. Und wir warten alle, bis die Erdarbeiter, Maurer und Zimmerleute sich versammelt haben. Am Himmel droht eine neue Regenwolke. Aber sie zieht vorüber und wir können mit der Feierstunde beginnen.

Hoch oben auf dem Dachgerüst haben sich inzwischen die Zimmerleute aufgestellt.

Hoch mit der Lanne,
Hier in die Kanne,
Schluck auf den Tisch,
Braten und Fisch,
Der Bauherr ist gut,
Das gibt frohen Mut.

Da haben sie auch schon den Richtbaum heraufgezogen und die Hakenkreuzfahne. Lustig flattern die bunten Taschentücher an dem Maien. Und auch die Fahne trägt ihren Schmuck: Einen Tannenzweig mit farbigen Bändern und bunten Blumen. Sie grüßen das Dorf, grüßen uns alle.

Nun aber tritt der junge Zimmermeister in seiner kleidsamen Tracht allein vor und sagt seinen Richtspruch:

Nach wackerer Arbeit, Müh' und Plagen
Hat nun die Feierstund geschlagen,
Gar stattlich steht zu unsrer Freude
Gerichtet da dies neu Gebäude:

Am Firste grüßt die lieben Gäste
Der Tannenbaum zum Richtefeste,
Und froh und stolz ist jeder heute —
Vorab die Zunft der Zimmerleute!

Heut hat von lustig hohem Ort
Der Zimmermann das Weihewort;
Er darf den Neubau zünftig weih'n,
Legt seinen Segen stolz hinein.

Von deutscher Kunst und echter Art
Hat Edingen manches sich bewahrt;
Und so wird auch der Neubau künden:
Hier ist noch Handwerkskunst zu finden!

Seh'n wir auf das, was heut vollbracht,
Das Herz uns froh im Leibe lacht:
Manch Kranken hier in diesen Landen,
Zu aller Nutzen ist's erstanden!

Was Fleiß und Tüchtigkeit erspart,
Das ruht hier fest und wohlverwahrt,
Gibt Segen hundertfältig wieder
Für unser Dorf und seine Glieder.

So laßt mich denn den Neubau weih'n:
Mög Glück und Frieden hier gedeih'n,
Des Richtbaums leuchtendes Tannengrün
Bedeute dem Haus Gedeih'n und Blüh'n!

Unserm lieben Bauherrn ein zünftiges

Holz — Holz — Holz her!
Nun bin ich an der Rede Schluß.
Erhebt die Hand mit mir zum Gruß:
Dem Führer ohne Furcht und Wanken,
Dem wir des Reiches Bau verdanken,
In dessen Geist und stolzer Kraft
Wir alle hier vereint geschafft,
ein herzhaftes Sieg Heil!

Alle Arme heben sich und stimmen in den Ruf ein. Darauf leert der
Zimmermeister sein Glas und wirft es hinunter:

Nun Glas zerschmettere am Grunde,
Geweih't sei dieser Bau zur Stunde!

In tausend Scherben zerspringt das Glas.
Jetzt steht der Altgeselle oben:

Das neue Haus ist aufgerichtet,
Gedeckt, gemauert ist's noch nicht.
Noch können Regen und Sonnenschein
Von oben und überall herein.
Drum bitt ich den Meister der Welt,
Daß er treue Wacht behält.
Daß nicht Blitz noch Feuergefahr
Darüber hereinbrechen mag.

So bitt ich Euch alle, die Ihr an diesem Haus
mit besten Kräften habt geholfen, daß recht
lange Jahre unser lieber Bauherr und dessen
Familie glückliche Stunden darin verleben soll.

Daher nehme ich mein Glas in die Hand
Und trinke es aus mit bestem Dank.

Ruft, darum bitte ich Euch, meine lieben
Kameraden, unserm lieben Führer und Volks-
kanzler sowie unserm werthen Bauherrn und
Familie, daß sie uns wieder Arbeit und Brot
verschafft haben, ein kräftiges Sieg Heil!

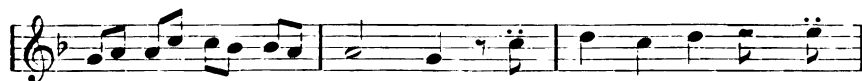
Als es verklungen, spricht der Bauherr¹ ein paar Worte des Dankes
und gibt jedem der Handwerker und Arbeiter einzeln die Hand. Wir sind
auf einmal alle wie eine Gemeinschaft. Still ist es ein Weilchen. Allen
griff die Feier ans Herz.

Dann aber klettern all die neunzehn Mann, die am Bau mitgeschafft
haben, unter Scherzen und Lachen noch einmal hinauf auf den First. Jeder
knüpft sich von dem Maien ein Taschentuch los und bindet es sich um den
Hals. Im Gänsemarsch geht es nachher ins Dorf. Der älteste Geselle führt
ihn nach altem Brauch im Zickzack durch die Straße bis zum Gasthof. Sie
singen dazu ihr Zimmermannslied:

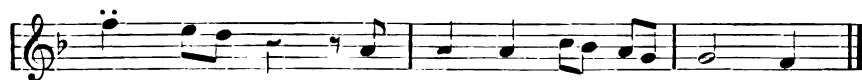
Zimmermannslied



Steh nur auf, steh nur auf, du Freund Zimmermanns-gesell! Die



Zeit hast du ver-schla-sen, denn die Vög-lein sin-gen schon auf



frischer, grü-ner Heid, der Fuhr-mann tut schon klatschen.

Steh nur auf, steh nur auf, du Freund Zimmermannsgesell,
Die Zeit hast du verschlafen;
Denn die Vöglein singen schon auf frischer, grüner Heid,
Frischer, grüner Heid, der Fuhrmann tut schon klatschen.

¹ Dr. med. Lehmann in Edingen.

Ei was frag ich, ei was frag ich nach der Vögelein Gefang
und nach des Fuhrmanns Klatfchen.

Denn ich bin ein jung frisch Zimmermannsgesell,
muß reisen fremde Straßen.

An dem Rheinstrom, an dem Rheinstrom liegt 'ne wunderschöne Stadt,
Stadt Mannheim soll sie heißen.

Stadt Mannheim ist uns allen wohlbekannt, allen wohlbekannt,
Da wollen wir hinreisen.

Als wir kamen, als wir kamen vor das Heidelberger Tor,

Die Schiltwach täten wir fragen,

Allwo der Zimmerleute Herberge sei, Herberge sei,

Das möchten sie uns sagen.

In der Schiffer, Schifferstraße, in dem Ritter St. Georg

Da sollen wir einkehren.

Da bringen wir ein Gruß nach Handwerksgebrauch, Handwerksgebrauch,
Dem Herbergsvater zu Ehren.

Seid willkommen, seid willkommen, meine lieben Zimmerleut,

Hier steht eine Kanne mit Weine.

Steht euch der Sinn zur Arbeit wohl hin, Arbeit wohl hin,

So schenk ich euch noch eine.

Zu der Arbeit, zu der Arbeit sind wir alle schon bereit,

Und auch die Herbergsschwester,

Allwo die Zimmerleut zünftig sein, zünftig sein,

Da schlägt man dreimal mit dem Zollstab drein.

Das war einmal ein Richtfest, heißt's noch Tage nachher im Dorf.
So sollte es bei jedem Neubau sein!

Vgl. die Schilderung eines Richtfestes bei Fehrle, Badische Volkskunde 1,
126 ff.

Der Alamannenfürst Chnodomar.

Von Eugen Fehrle, Heidelberg.

Franz Rolf Schröder schreibt in seinem Buch „Altgermanische Kulturprobleme“ (Berlin 1929), S. 68, über Einflüsse des Orients auf die germanische Kultur und erwähnt unter den „Beziehungen von Germanen zu antiken und orientalischen Kulturen“ unseren Alamannenfürst Chnodomar:

„Ammianus Marcellinus, der Freund Julians Apostata, berichtet uns (XVI. 12, 25): Der Alamannenfürst Chnodomar . . . sei lange Zeit in Gallien als Geisel festgehalten, habe dort einige griechische Mysterien kennengelernt und nun seinen Sohn, der in heimischer Sprache Agenarich gerufen sei, Serapion benannt.“ Schröder fügt hinzu: „Es ist klar, daß solche Männer — und ihre Zahl wird weit größer gewesen sein, als uns die wenigen versprengten Angaben ahnen lassen — auch manchmal die Vorstellungswelt ihrer Stammesgenossen durch neue Ideen nachhaltig beeinflußt und gewandelt haben werden.“

Schröder hat aber die Mitteilung des Ammianus Marcellinus nicht genau gelesen: A. M. berichtet von den Kämpfen zwischen Germanen und Römern am Oberrhein im Jahre 357 n. Chr. Der Hauptgegner der Römer war der Alamannenfürst Chnodomar. Trotz der erbitterten Feindschaft spricht der römische Geschichtsschreiber, der selbst als Offizier gegen die Germanen mitkämpfte, mit höchster Achtung von seinem Gegner. Ich gebe die in Betracht kommenden Sätze in der lateinischen Urschrift und in deutscher Übersetzung wieder.

23. Ductabant autem populos omnes pugnaces et saevos, Chnodomarius et Serapio, potestate excelsiores ante alios reges. 24. Et Chnodomarius quidem nefarius belli totius incentor, cuius vertici flammeus torulus aptabatur, anteibat cornu sinistrum, audax et fidus ingenti robore lacertorum, ubi ardor proclii sperabatur, immanis, equo spumante sublimior, erectus in iaculum formidandae vastitatis, armorumque nitore

23. All diese streitbaren und ergrimten Stämme führten Chnodomar und Serapio, die an Macht andere Könige übertrafen. 24. Und Chnodomar, der verruchte Anstifter des ganzen Krieges, auf dessen Scheitel hellblond ein Haarschopf leuchtete, ging dem linken Flügel voraus, kühn vertrauend auf die gewaltige Kraft der Arme, wo heißes Toben des Kampfes zu erwarten war, über andere erhaben auf schäumendem Rosse, gestützt auf einen Speer von

conspicius, et antea strenuus miles et utilis praeter ceteros ductor. 25. Latus vero dextrum Serapio agebat, etiam tum adultae lanuginis iuvenis, efficacia praecurrens aetatem: Mederichifratris Chnodomarii filius, hominis quoad vixerat perfidissimi: ideo sic appellatus, quod pater eius diu obsidatus pignore tentus in Galliis, doctusque Graeca quaedam arcana, hunc filium suum, Agenarichum genitali vocabulo dictitatum, ad Serapionis transtulit nomen.

Schrecken erregender Wucht, strahlend im Glanze seiner Waffen, auch früher schon ein wackerer Soldat und vor anderen als Führer tüchtig. 25. Den rechten Flügel aber führte Serapio, damals noch ein Jüngling von sprossendem Flaumbart, aber durch Tatkraft seinen Altersgenossen vorausseilend, ein Sohn des Mederich, des Bruders Chnodomars. Mederich war sein Lebtage ein treuloser Tropf. Sein Sohn war deswegen Serapio genannt, weil der Vater lange in Gallien zum Pfand als Geisel festgehalten war, dort in griechische Geheimkulte eingeweiht wurde und diesen seinen Sohn, der in seiner heimischen Sprache Agenarich hieß, nun Serapio umbenannte.

Die hier geschilderten Kämpfe sind ein kleiner Ausschnitt aus der Auseinandersetzung zwischen dem Germanentum und Rom, oder statt Rom sagen wir vielleicht besser Romania. Damit ist der weite Kulturbereich gemeint, den damals die lateinische Sprache umfaßte: Die Pyrenäenhalbinsel, Gallien, die südlichen Alpenländer und Italien mit seinem Machtbereich im Mittelmeergebiet und südlich davon¹.

Die Römer haben den Alamannenfürsten Mederich als Geisel nach Gallien abgeseleppt, lange dort behalten und versucht, ihn in orientalischrömische Kultureinflüsse hineinzuziehen und somit zu dem ihrigen zu machen. Vielleicht haben sie gerade diesen Fürsten gewählt, weil sie ihn (nach dem eigenen Zeugnis des Ammianus Marcellinus) für einen treulosen Tropfen angesehen haben. Man darf wohl daraus schließen, daß die Römer in ihrer Verführungspolitik mit klugem Blick und mit Kenntnis der Verhältnisse auswählten. Dort hat Mederich — ob freiwillig oder unter Zwang, wissen wir nicht — seinen Sohn Agenarich umbenannt in Serapio. Aber der Sohn Agenarich war besser als sein Vater. Nach Rückkehr in die Heimat wurde er nicht, wie die Römer wohl glaubten, ein Verfechter der römischen Sache, sondern kämpfte als treuer Sohn seiner Heimat an der Seite seines Onkels Chnodomar gegen seine Unterdrücker. Der Name Serapio, den man ihm in der Fremde aufgehängt hatte, hat ihm die germanische Seele so wenig verdorben wie die orientalischi-griechischen Mysterien, in die man ihn wohl mit dem Vater in der Fremde eingeweiht hatte.

Und nun zu Schröders Bericht und Folgerungen: Es ist nichts davon berichtet, daß Chnodomar in Gefangenschaft war und sich treulos bewies, im Gegenteil, er gehörte zu den zähen Alamannen, die unentwegt in der

¹ Das Wort Romania steht bei Ammianus Marcellinus 16, 11, 7. Vgl. Philolog. Wochenschrift 1925, S. 381 f.

Südwestecke des Reiches gegen die römischen Eindringlinge kämpften. Solchen Helden und dieser alamannischen Zähigkeit verdanken wir es, daß das Volkstum in der Südwestecke des Reiches, trotz aller Überfremdungsversuche, seit vielen Jahrhunderten deutsch geblieben ist und deutsch bleiben wird. Die Zähigkeit, mit der damals die Alamannen gegen die Römer kämpften, hat der Alamanne heute noch, im Alltagsleben wie bei jedem Kampf.

Schröder hat diese Nachrichten des römischen Geschichtsschreibers eingereiht unter die Belege für starken Einfluß orientalisches-griechisch-römischer Kulte auf das Germanentum. Ich halte diesen Einfluß nicht für so groß. Es wird im wesentlichen die verstärkte Bevölkerung im Rheinland erfasst, das germanische Volkstum aber höchstens da und dort oberflächlich berührt haben.

Jedenfalls ist das, was Schröder von Ammianus Marcellinus heranzieht, zu berichtigen und anders zu bewerten. Die Ehre unseres wackeren Alamannenfürsten Chnodomar ist unbefleckt.

Ob die Zahl der ihrem Volkstum untreuen Germanen weit größer gewesen sei, als uns die wenigen versprengten Angaben ahnen lassen, wie Schröder vermutet, möchte ich bezweifeln. Aber wir Deutsche sollten in solchen Fragen, wo es sich um angebliche Entartung unseres Volkstums handelt, derartige Vermutungen gar nicht aussprechen. Denn aus der — ja ganz unbegründeten und durch die hier besprochene Stelle widerlegten — Vermutung machen zu leicht Gegner, die gerne germanisch-deutsche Art in den Schmutz ziehen, eine Behauptung.

Die Ausgabe des Ammianus Marcellinus von Clark muß neu durchgearbeitet und verbessert werden.

Ich habe den Text in dem oben angeführten Stück so gestaltet, wie er mir richtig scheint, und mich nicht an den Text von Clark gehalten.

Kuoni von Stockach und sein Narrenprivileg.

Von Dr. Hermann Baier, Karlsruhe.

Von all denen, die über Kuoni von Stockach und die Stockacher Fastnacht schrieben, hatte, wie es scheint, nur Theodor von Liebenau das Bedürfnis, sich zu fragen, was es denn eigentlich mit dem Alnherrn der Stockacher Fastnachtsfreudigen für eine Bewandnis habe¹. Alle andern erzählen von ihm mit der gleichen Selbstverständlichkeit, mit der sie von der weißen Dame reden, die dem Prinzen Louis Ferdinand von Preußen vor dem Gefecht bei Saalfeld erschienen sein soll².

Kuoni von Stocken oder Stockach — dies ist sein eigentlicher Name, erst Mißverständnisse und Unverstand machten einen Hans Kuoni und Hans Kühne aus ihm — wird heute gewöhnlich mit der Schlacht am Morgarten in Verbindung gebracht. Im Kriegsrat des Herzogs Leopold von Österreich, vor diesem ersten großen Waffengang zwischen Habsburgern und Eidgenossen, soll der herzogliche Hofnarr, eben unser Kuoni, als die Ritter einhellig zum Angriff rieten, auf des Herzogs Frage, wie ihm der Rat gefalle, geantwortet haben, der Rat gefalle ihm nicht; die Herren hätten alle nur geraten, wie man in das Land hinein, nicht aber, wie man wieder herauskomme.

Die erste Erwähnung Kuonis findet sich viel später, als man gewöhnlich annimmt. Die ältesten Nachrichten über die Schlacht am Morgarten nennen ihn nicht. Die Chronik des Minoriten Johann von Winterthur z. B. schreibt lediglich: „Es beschlossen daher die Kriegsleute dieses Heeres einstimmig wie Ein Mann, jene Bauern zu bezwingen und zu demütigen, trotzdem sie von den Bergen wie mit Mauern beschützt seien.“ (Liebenau, Morgarten, S. 25.) Man sieht aber unschwer, daß diese Darstellung Raum ließ für eine Auffassung, die derjenigen der Kriegsleute nicht entsprach. Damit ist freilich noch nicht gesagt, daß eine solche tatsächlich durch einen

¹ Theodor von Liebenau, Berichte über die Schlacht am Morgarten. Mitteilungen des Historischen Vereins des Kantons Schwyz. 3. Heft (1884), besonders S. 37 f. (künftig kurz als Liebenau, Morgarten bezeichnet). Derselbe, Die Schlacht bei Sempach (1886), besonders S. 446 f. (künftig kurz Liebenau, Sempach genannt).

² Vgl. Hans Saring, Prinz Louis Ferdinand als Führer der Avantgarde im Oktober 1806. Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 45, S. 233—261.

Narren zum Ausdruck gebracht wurde. Kuonis und seiner Warnung wird erstmals gedacht in der sog. Berner anonymen Stadtchronik, die nach heutiger Auffassung von dem Berner Stadtschreiber Conrad Justinger kurz vor 1420 verfaßt wurde³. Die beiden Berner Bendicht Tschachtlan und Diebold Schilling, die auch sonst in den älteren Teilen ihrer Chroniken völlig von Justinger abhängen, bringen gleich diesem die Erzählung von Kuonis Warnung, desgleichen der Luzerner Melchior Ruß, der wieder auf Tschachtlan fußt, und die 1507 im Druck erschienene Chronik des Luzerners Petermann Etterlin, der unmittelbar auf Justingers anonyme Stadtchronik zurückgeht⁴. Man darf also wohl sagen, die gesamte ältere Überlieferung beruhe mittelbar oder unmittelbar auf Justinger⁵.

Diese ältere Überlieferung kennt nur einen Kuoni von Stocken. Wie Heinrich Brennwald, der letzte Propst von Embrach, obwohl er Justinger und Etterlin kannte, dazukam, ihn in seiner Schweizerchronik Jenny von Stocken zu nennen⁶, wissen wir nicht. Vielleicht war es ein bloßes Versehen. Kein Mensch hätte wohl so schnell wieder etwas von Jenny von Stocken gehört, wäre nicht Johann Stumpf Brennwalds Schwiegersohn gewesen und Jenny von Stocken nun auch in Stumpfs berühmte Schweizerchronik übergegangen⁷. Nun war die Verwirrung da, und sie wurde nicht geringer, als eine andere Berühmtheit, Gilt Tschudi in seiner Endgnostischen Geschichte, bei Cuni von Stocken blieb⁸. Seitdem sprach von Jenny von

³ Vgl. Historisch-Topographisches Lexikon der Schweiz 4, S. 429. Die Angabe bei Liebenau, Morgarten S. 37, ist unzutreffend. Druck der Warnung bei G. Studer, Die Berner Chronik des Konrad Justinger (1871) S. 341, nach diesem bei Liebenau, Morgarten S. 36 f. In der im amtlichen Auftrage verfaßten jüngeren Chronik Justingers wird zwar ein Narr und seine Warnung (Studer, S. 47, und Liebenau, Morgarten, S. 31), nicht aber der Name des Narren erwähnt. —

⁴ Liebenau, Morgarten S. 39—41.

⁵ Für Etterlin vgl. Liebenau, Morgarten, S. 41; Druck Etterlins in der Ausgabe von Spreng (1752), S. 39. Aus Diebold Schilling scheint die S. Urbaner Chronik des Sebastian Seemann geschöpft zu haben (vgl. Liebenau, Morgarten, S. 42, und Eisterzienser-Chronik 1897, insbesondere S. 35). Seemann schrieb zwischen 1513 und 1519. Bestimmt auf Schilling zurück geht die Chronik des Werner Schodeler von Bremgarten (1524). (Vgl. Liebenau, Morgarten, S. 43 f.) Ohne den Namen des Narren findet sich die Warnung bei Willibald Pirckheimer (Liebenau, Morgarten, S. 44 f.). —

⁶ Liebenau, Morgarten, S. 46. Jetzt ist zu benützen Rudolf Euginbühl, Heinrich Brennwalds Schweizerchronik (Quellen zur Schweizer Geschichte. N. F. I. Abt. Chroniken) 2 Bände. Jenny von Stocken In I, S. 284. Die Chronik ist nach Euginbühl II, S. 614, wohl zwischen 1508 und 1516 entstanden. Darnach sind die Angaben bei Liebenau, Morgarten, S. 45 und Sempach, S. 233, zu berichtigen. —

⁷ Liebenau, Morgarten, S. 56 f. Sebastian Münsters 1544 erschienene Cosmographia spricht von Cune von Stocken (Liebenau, Morgarten, S. 54). Kuni heißt er auch bei Hans Füllin (Liebenau, Morgarten, S. 49), in einer Züricher Chronik von 1536 (Liebenau, Morgarten, S. 50). Sebastian Franck (1539) spricht vom Narren, ohne seinen Namen anzuführen (Liebenau, Morgarten, S. 51). Marg Escher vom Luchs in Zürich hat Cuni von Stocken (Liebenau, Morgarten, S. 59).

⁸ Liebenau, Morgarten, S. 62. —

Stocken⁹, wer es mit Stumpf, von Cuni von Stocken¹⁰, wer es mit Tschudi hielt. Wer sich nicht zu helfen wußte, wie J. J. Rüeger in seiner Chronik der Stadt und Landschaft Schaffhausen, schrieb Jeni (Cüeni) von Stockach (S. 561). Kritiklose Leute verfielen auf den Gedanken, Jenny für den Tauf-, Kuni für den Familiennamen zu halten und von Hans Kuoni oder Hans Kühne¹¹ von Stockach zu reden und zu schreiben. Auf Einzelheiten kann füglich verzichtet werden.

Nun gibt es aber, woran man zumeist nicht denkt, noch eine Überlieferung, die Kuni von Stockach mit der Schlacht bei Sempach in Verbindung bringt. So bringt Diebold Schilling von Luzern (1512) in der Erzählung über die Schlacht bei Sempach genau die gleiche Warnung des Herzogs durch den Narren — ohne dessen Namen zu nennen —, die andere von Morgarten berichten. Inzwischen war aber die Gestalt Kuonis schon so eng mit der Schlacht am Morgarten verwachsen, daß man ihn nicht noch einmal bei Sempach auftreten lassen durfte. Man erzählte daher die Warnung in anderer Gestalt und nannte den Narren Heini von Uri¹². Man könnte die Sache auf sich beruhen lassen, wenn sich nicht an der Türe der angeblichen Zelle der Königin Agnes von Ungarn im Kloster Königsfelden eine Figur befunden hätte, die man schon 1480 als Kuni von Stocken bezeichnete¹³, und wenn nicht der Humanist Heinrich Bebel in seinen 1509 erstmals erschienenen Facetiae die Erzählung auf die Schlacht bei Sempach bezogen hätte¹⁴. Das läßt immerhin die Annahme zu, daß es einmal eine Zeit gab, in der man in weiteren Kreisen nicht wußte, ob die Erzählung zu Morgarten oder zu Sempach gehöre.

An dieser Stelle ist nun auf eine Nachricht hinzuweisen, die man früher völlig übersehen hatte, die aber schon deshalb Beachtung verdient, weil sie wohl die früheste Erwähnung Kuonis nach Justinger darstellt. Sie findet sich in Heinrich Wittenwilers Ring, einem Lehrgedicht des 15. Jahrhunderts¹⁵.

⁹ So Johann Jakob Grassler in seinem 1625 erschienenen Schweizerischen Heldenbuch und der 1668 erschienene Spiegel der Ehren des Erzhäuses Österreich von Birken (Liebenau, Morgarten, S. 57).

¹⁰ So Christoph Silbersen, Abt von Wettingen (Liebenau, Morgarten, S. 69). Das 1633 verfaßte Verzeichnis lobwürdiger geschichten und Feldtschlachten, das den Narren Cuni von Stouffen nannte (Liebenau, Morgarten, S. 78), vermochte keine weitere Verwirrung zu stiften.

¹¹ Die sehr wenig zu Stockach passende Schreibart Hans Kühne scheint auf Kolbs Historisch-statistisch-topographisches Lexikon von Baden (1813/16) zurückzugehen.

¹² Liebenau, Sempach, S. 208 und S. 446 f.

¹³ Liebenau, Sempach, S. 447.

¹⁴ Vgl. O. Bebermeyer, Heinrich Bebel's Facetien (Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart, Band 276), S. 118. Bebel nennt zwar den Namen des Narren nicht, aber da er den Kriegsrat in Stockach stattfinden läßt, wäre es seltsam, wenn er nicht an Kuoni von Stockach, sondern etwa an Heini von Uri gedacht hätte. Außer bei Bebel findet sich die Erzählung (auf Sempach bezogen) in Zingreß Apophthegmata (1626) und in Flögels Geschichte der Hofnarren. Flögel nennt den Narren Jenny von Stocken (S. 267).

¹⁵ Neueste Ausgabe von Edmund Wießner, Heinrich Wittenwilers Ring. Leipzig, Reclam, 1931.

Nach dem Ring kam es im Anschluß an Streitigkeiten bei einer Bauernhochzeit zum Krieg zwischen den Orten Lappenhäusen und Niffingen. Als die beiden Heere in Schweite voneinander standen, sprach Kaiser Lechspiß:

„Wer nu ze ritter werden well,
Der mach sich fürher so geswind!“
Des cham da her sam aus eim traum
Verchtold von dem Kerffenpaum,
Ein edelman und sechper gar.
Dar nach so cham geritten dar
Chuoni von Stochach
Und der Tirawätsch hin nach;
Haini von Greßingen
Cham auch zu denen Dingen.
Des zoch der kaiser aus sein swert
Und sprach: „Ir seits der eren werd.“
Er schlug se mit der chling entwerchs
Und ward in singend disen vers:
„Sie besser ritter danne knecht!“

Die andren sprachent: „Daz ist recht.“ (Vers 8624—8640.)

Die Ritterherrlichkeit dauerte nicht lange. Sie erstickten im Kampfe in ihren Rüstungen:

„Die ritter augten auch ir macht
In irer nügen ritterschaft,
Bis das seu allesammt so
Verstikten in der hiß aldo.“ (Vers 9182—9185.)

Über Wittenwilers Ring ist in den letzten Jahren viel geschrieben worden¹⁶. Auch mit Chuoni von Stochach hat man sich beschäftigt, und man hat geglaubt, in ihm den Züricher Stadtschreiber Michael Stebler, genannt Graf von Stockach, erblicken zu können, der im sog. Alten Zürichkrieg (1439 ff.) eine bedeutende politische Rolle spielte¹⁷. Wenn derlei Auffassungen von Leuten von der Bedeutung Nadlers und Adolf Freys¹⁸ vertreten werden, besteht die Gefahr, daß sie wenigstens zeitweilig Anerkennung finden und Verwirrung stiften. Hätte man sich daran erinnert, daß Justinger schon 20 Jahre vor dem Alten Zürichkrieg, zu einer Zeit, wo Michael Stebler noch ein unbekannter Mann war, den Kuoni von Stockach im Zu-

¹⁶ Eine Reihe von Untersuchungen ist angeführt bei H. Edelmann, Zur örtlichen und zeitlichen Bestimmung von Wittenweilers „Ring“ in den Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben vom Historischen Verein des Kantons St. Gallen 29 (1934), S. 121—141.

¹⁷ Vgl. Edelmann, S. 135 f., und Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz III, S. 626.

¹⁸ Edelmann, S. 135 f.

sammenhang mit der Schlacht am Morgarten nannte, so wäre man sicher nie auf den Gedanken verfallen, eine derartige Gleichsetzung vorzunehmen¹⁹. Sie ist unmöglich, und man sollte sich beeilen, sie möglichst schnell zu vergessen. Dagegen hat man mit Recht im Erstickungstod Kuonis im Harnisch eine Parallele zur Schlacht bei Sempach gefunden, wo tatsächlich zahlreiche Ritter bei der herrschenden großen Hitze in ihren Harnischen erstickten. Auch auf sonstige Anklänge an die Überlieferung über Sempach hat man meines Erachtens mit Recht hingewiesen²⁰. Ich möchte jedoch davor warnen, nachdem die Gleichsetzung Kuoni von Stockach = Michael Stebler unmöglich ist, Kuoni von Stockach etwa unter den Toten von Sempach zu suchen. Wiederholt begegnen wir in den Nachrichten über die bei Sempach Gefallenen einem Heinrich Stocker von Pruntrut²¹. Da ihn auch eine Thurgauer Chronik aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts nennt, bestünde immerhin die Möglichkeit, daß der Name auch dem Dichter des Ringes bekannt geworden wäre. Ist es schon einmal soweit, so gerät man zu leicht in die Versuchung, auch nach dem Tirawätsch Umschau zu halten. In der Tat fielen bei Sempach eine Anzahl von Rittern ab der Etsch, z. B. Konrad von Thuring ab der Etsch, Niklaus und Christoffel Götsch von Bozen und Fridricus Tarraws vom Etschland²². Ich halte es für völlig ausgeschlossen, daß der eine oder der andere dem Dichter des Ringes vorflewelte. Wäre der Dichter des Ringes unbedingter Parteigänger der Eidgenossen, so ließe sich darüber reden; da er dies nicht ist, müßte ich nicht, was ihn dazu bestimmt haben sollte, Männer zu verhöhnen, die bei Sempach geblieben waren. Man braucht nur unbefangen den Ring durchzulesen und man wird sich überzeugen, daß die Angehörigen und Parteigänger Stockers usw. in der Erwähnung eine Lächerlichmachung der Gefallenen hätten erblicken müssen. Sollte man dem Dichter das wirklich zutrauen? Überdies war, wie aus Justinger hervorgeht, Kuoni von Stockach bereits bekannt, als der Ring entstand, und es ist keinerlei Wahrscheinlichkeit dafür vorhanden, daß Justinger mit seinem Narren den Heinrich Stocker von Pruntrut gemeint hätte.

Wann die Verse entstanden sind, läßt sich wenigstens vorläufig nicht mit Bestimmtheit sagen. Vor allem wird es sich auch darum handeln, ob sie zum ursprünglichen Bestand des Ringes gehören oder ob sie späteres Einschlebsel sind. Feststehen dürfte aber heute schon, daß Justinger nicht den

¹⁹ Auch daß Wittenwiler den Versuch gemacht haben sollte, den Züricher Stadtschreiber in das Gewand des aus der Morgartenüberlieferung bekannten Kuoni von Stockach zu kleiden, halte ich für ausgeschlossen. Kuoni von Stockach warnte; Stebler aber trieb zum Krieg. Man sollte meinen, damit sei die Sache abgetan.

²⁰ Edelman, S. 137 f.

²¹ Vgl. etwa Liebenau, Sempach, S. 103, 133, 188, 223, 239, 261, 316, 331. Eine Züricher Chronik aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts führt unter denen, die den Eidgenossen ablagten, einen Diether von Volknant von Stockach auf (ebenda S. 146). Zurlauben spricht von Heinrich von Stockheim, genannt der Koli von Bruntrut (ebenda, S. 327).

²² Vgl. Liebenau, Sempach, S. 103, 131, 192, 199, 225, 261, 268, 283, 332.

Ring benutzt hat und der Ring nicht auf Justinger, Tschachtlan oder Diebold Schilling fußt²³.

Soweit die älteren Nachrichten über die Schlacht am Morgarten Kuoni von Stockach überhaupt nennen, wissen sie nur von seiner Warnung im Kriegsrat zu berichten. In neuerer Zeit genügte das nicht mehr. Man empfand das Bedürfnis, des Narren Weisheit belohnt zu sehen. Über den Zeitpunkt ist man sich nicht ganz einig. Nach der einen Lesart gewährte der bei Morgarten besiegte Herzog Leopold selbst in Winterthur dem Narren ein Privileg zur Haltung eines Narrengerichts in seinem Geburtsort Stockach. Als Leopolds jüngster Bruder, Herzog Albrecht der Weise, 1352 vor Zürich zog, erschien Kuoni auch vor ihm und erhielt von ihm eine Bestätigung des Privilegs und zugleich die Bestätigung der von ihm im Jahre 1351 errichteten Narrenzunft. Da man aus Chroniken wußte, daß sich auch die Nellenburger am Zürcherkriege beteiligt hatten, war man um eine stimmungsvolle Aufmachung nicht verlegen. „Landgraf Eberhard gab dem Hans Kühne sicheres Geleit, wozu sich Gelegenheit durch Abordnung eines Zugs von Rittern und Reissigen in sein Stammschloß Nellenburg darbot. Die Kunde des herannahenden Zuges belebte in Stockach jung und alt, alles drängte sich dem hochgeehrten Mitbürger und Stifter der Narrenzunft freudig entgegen, er und seine Begleiter wurden in feierlichem Zuge in die Stadt geführt und in deren Mitte die Bestätigung der Privilegien der Narrenzunft bekanntgemacht. Hans Kühne, der die letzten Jahre seines Lebens in Stockach zubrachte, starb daselbst im Jahre 1355 und dessen Geschlecht ist vor etwa 30 Jahren erloschen²⁴.“ Andere erzählen den Hergang etwas anders²⁵.

Bettfinger²⁶ J. B. meint, Herzog Leopold sei zwar damit einverstanden gewesen, der Witte Kuonis um ein Privileg für die Gründung einer Narren-

²³ Die Einwände Wiehners in Zeitschrift für Deutsches Altertum 64 (1927), S. 145, gegen die Ausführungen Naders im Euphorion 27 (1927), S. 172—184, nach denen der St. Galler Benediktiner Gallus Kemli um 1460 die Satire ins Lehrhafte umgedichtet habe, sind für mich überzeugend. Vgl. auch Edelmann, S. 139 f. Auch Naders Ausführungen in seiner Literaturgeschichte der deutschen Schweiz (1932), S. 73 ff., vermögen mich nicht zu überzeugen. Ob alle örtlichen Bestimmungen, die Edelmann machen zu können glaubt, zutreffend sind, will mir gelegentlich zweifelhaft erscheinen. Die Nissinger sind lediglich die Sippe, die Nisse (= junge Kopfläuse; vgl. Schweizerisches Idiotikon 4, Sp. 814 f.) hat, Lappenhäusen ist Löpplhausen (vgl. Schweizerisches Idiotikon 3, Sp. 1350 f. und Wiehner in Zeitschrift für Deutsches Altertum 50 [1908], S. 252). Ich glaube kaum, daß der Dichter an Häusen bei Lichtensteig und an Nassen gedacht hat. Ich betone das nur, weil Gefahr besteht, daß das, was Edelmann lediglich als Möglichkeit andeutet, von weniger vorsichtigen Leuten als feststehende Tatsache betrachtet wird.

²⁴ So Haager in Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees 5 (1874), S. 147 f.

²⁵ J. Barth übernimmt diese Erzählung wörtlich in seiner 1894 erschienenen Geschichte der Stadt Stockach (S. 402), nur läßt er Kuonis Geschlecht „vor etwa 100 Jahren“ erloschen sein. Überhaupt hielt sich jeder für berechtigt, hinzuzufügen oder wegzulassen, was ihm gerade beliebte.

²⁶ Die Stockacher Fastnacht (1930), S. 12.

junft zu entsprechen, sei aber gestorben, „ohne daß diese Angelegenheit eine rechtliche Erledigung gefunden hätte“.

Nach dem 1801 erschienenen Lexikon von Schwaben (II, Sp. 746) war Kuoni gar der Hofnarr „Kaiser Alberts I.“ Aufbewahrt wurde die Stiftungsurkunde oder, wie man auch sagte, der Hauptbrief im Narrenarchiv, d. h. in der steinernen Säule des Marktbrunnens zu Stockach, eine Abschrift im Narrenschafkasten, der Narrenlade. Im Dreißigjährigen Krieg soll der Brunnen samt dem Brief zugrunde gegangen sein, weshalb 1670 eine Abschrift im neubauten Brunnen verwahrt wurde. Derlei Neueinlegungen sollen seitdem noch neunmal erfolgt sein. Die älteste „Abschrift“ des Privilegs stammt von 1743. Wir brauchen uns mit dieser Urkunde nicht weiter zu beschäftigen, obwohl nach Bettinger (S. 13) keine Veranlassung besteht, „ihren Sinn in seiner Echtheit zu bezweifeln“²⁷.

Wie steht es nun mit Kuoni von Stockach und seinem Privileg in Wirklichkeit? Zunächst das Privileg. Von Herzog Leopold I. hat Kuoni sicherlich kein Privileg erhalten. Hören wir Johann von Winterthur: „Aus allen einzelnen Städten, Flecken und Dörfern waren viele umgekommen; deswegen verstummten überall die Stimmen der Freude und des Jubels, und es wurden nur Klagelaute und Weherufe gehört. Aus der Stadt Winterthur aber kam niemand um als ein einziger Bürger, welcher von den andern sich abgesondert und zu seinem eigenen Unheil den Adelligen sich angeschlossen hatte; alle übrigen kehrten mit heiler Haut und in allem wohlbehalten zu den Ihrigen zurück. Mit ihnen kam auch Herzog Lüpold zurück; aus übergroßer Traurigkeit schien er wie halbtot. Ich habe dies mit eigenen Augen gesehen, weil ich damals ein Schüler war und mit andern Schülern unter nicht geringem Jubel meinem Vater vor das Tor hinaus entgegenlief. Mit Recht aber erschien das Angesicht Lüpolds traurig und verstört; denn er hatte beinahe die ganze Kraft und Stärke seines Heeres verloren“²⁸.“ Diesem Augenzeugen werden wir doch wohl Glauben schenken dürfen und werden gleichzeitig auch begreifen, daß man in dieser seelischen Verfassung keine Narrenfreiheiten erteilt. Aber nehmen wir einmal an, Kuoni habe trotz allem von Herzog Leopold ein Privileg erhalten. Dann hat dieser arme Narr 36 Jahre lang, bis 1351, nicht ge-

²⁷ Nach dem Hauptbrief wird Kuoni jährlich in der Fastnacht durch das Narrengericht vergönnt, unter Stiftung je eines Eimers Wein aus dem Amtskeller und dem Stadtkeller. Alle Neubürger und alle heiratenden Bürgersöhne haben sich jeweils zwischen Lichtmess und Lätare mit einem halben Eimer Wein beim Narrengericht einzukaufen und dem Narrengerichte Gehorsam zu leisten. Wer sich dem Gehorsam entziehen will, hat einen halben Eimer Wein zu geben. Das Narrengericht hat Gewalt, alle widerspenstigen Narren und diejenigen, die den Narren ohne Ursache etwas in den Weg legen oder sie beschimpfen, mit der Peitsche zu bestrafen oder in den Brunnen zu werfen. Alle Juden, die in den drei letzten Tagen der Fastnacht nach Stockach kommen, sind (mit Erlaubnis der Obrigkeit) „mit der Straff und Baden des Sauzubers zu belegen“, können sich aber mit einem Stück Geld im Wert von etwa einem Eimer Wein loskaufen (Bettinger, S. 14). Wer nicht ohne weiteres merkt, daß eine solche Urkunde aus neuerer Zeit stammt, dem ist nicht zu helfen.

²⁸ So nach der Übersetzung bei Liebenau, Morgarten, S. 27.

merkt, was für einen Schatz er in Händen hatte, und seine guten Stockacher haben gleichfalls 36 Jahre lang nicht geahnt, was aus ihm zu machen sei. Nun gut, dann stammt das Privileg eben von Albrecht II. aus dem Jahre 1352. Man möchte beinahe glauben, die Habsburger hätten nach jedem unglücklichen Feldzug keine größeren Sorgen gehabt, als Narrenprivilegien zu erteilen. Man lese doch einmal die Geschichte der Jahre 1351 und 1352 nach. Man mußte schon sehr leichtherzig sein, um in solcher Lage sich mit Fastnachtsprivilegien zu befassen, und zwar, und das ist das Entscheidende, mit Dingen, die einen überhaupt nichts angehen. Einem Kuoni von Winterthur, das damals österreichisch war, konnte Herzog Albrecht ein Privileg gewähren, nicht aber einem Kuoni von Stockach. Stockach war im Besitze der Grafen von Nellenburg und jede Privilegierung dort war deren Sache, nicht die der Herzoge von Österreich. Man wende nicht ein, die Nellenburger seien Verbündete der Habsburger gewesen. Politische Freundschaften nahmen auch im Mittelalter oft schnell ein Ende. Ein Privileg, auch ein Narrenprivileg, aber war ein Rechtsakt, der nicht mehr umgesehen zu machen war und bei veränderter politischer Lage weittragende Folgen hätte haben können. Die Gewährung eines solchen Privilegs war und blieb eben eine Ausübung landesherrlicher Rechte. Dummheiten dieser Art mit anschließendem festlichem Einzug des Narren in Stockach sollte man denn doch den Nellenburgern nicht vertrauen. Selbst wenn man sich mit Fastnachtsbräuchen befaßt, schaden einige Kenntnisse in Rechtsgeschichte nicht. Und nun gewinnt eine andere Beobachtung Bedeutung: Bis zum Jahre 1670 haben wir nicht die geringste Nachricht von dem vielberufenen Narrenprivileg. Alle älteren Schriftsteller, auf die man sich immer wieder beruft, nennen wohl den Narren und berichten von seiner Warnung, erzählen aber kein Sterbenswörtchen von einem Privileg. Das ist kein Zufall. Solange Stockach den Nellenburgern gehörte, also bis 1465, schied jeder Gedanke daran aus den erwähnten rechtlichen Erwägungen aus. Auch nach 1465 blieb die Erinnerung an die nellenburgische Zeit zunächst noch lebendig. Erst als kein Mensch mehr daran dachte, daß Stockach einmal nicht zu Österreich gehört haben könnte, war Raum für die Erzählung von Kuonis Privileg. Es ist so gut wie sicher, daß der vielberufene Hauptbrief erst um etwa 1670 entstanden ist. Darauf deutet die Überlieferung hin und damit lassen sich auch Form und Inhalt der Urkunde aufs beste vereinbaren²⁹. Schade, daß sowohl die Protokolle des Oberamts Nellenburg wie die Nellenburger Amtsrechnungen aus dieser Zeit verloren sind. Aus ihnen hätten wir am ehesten irgend welche Nachrichten erwarten können.

Ich will nicht behaupten, daß die Stockacher sich an fremde Vorbilder angelehnt haben. Aber es gibt doch zu denken, daß nach Ausweis der Surseer Ratsprotokolle der dortige Stadtmarr schon 1626 am Tag der unschuldigen Kindlein im Kostüm Heinis von Uri, des Doppelgängers Kuonis, in den Straßen herumließ³⁰. Wenn schon der kleine Heini von Uri solcher

²⁹ Die jüngere Überlieferung stützt sich gutenteils auf die Ausführungen in Nr. 252 und 253 des Morgenblatts für gebildete Stände von 1807. Von hier örtliche Übernahme durch Birlinger, *Aus Schwaben II* (1874), S. 45 ff.

³⁰ Liebenau, Sempach, S. 447.

Ehren teilhaftig wurde, was durfte dann erst der große Kuoni von Stockach erwarten?

Und nun zur entscheidenden Frage: Hat es je einen Kuoni von Stockach gegeben? Liebenau behauptet (Sempach, S. 447), er sei „historisch beglaubigt“. Einen Beweis dafür erbringt er nicht, und die Sache stimmt nur dann, wenn die Nachrichten über Morgarten und Sempach, die sich auf ihn beziehen, nicht bereits legendär sind³¹. Wenn man allerdings Haager hört, könnte man meinen, jeder Zweifel an Kuoni von Stockach wäre eine Torheit, denn, wenn Kuonis Geschlecht erst „vor etwa 30 Jahren“ — Haagers Aufsatz erschien 1874 — erlosch, ist die Sache ein für allemal entschieden. Es ist nur merkwürdig, daß Barth in seiner 1894 erschienenen Geschichte von Stockach das Geschlecht vor etwa 100 Jahren erloschen sein läßt. Hätte Haager recht, so hätte Barth von älteren Leuten noch Näheres erfahren müssen. Offenbar wußten diese nichts, und so behalf sich Barth damit, daß er das Aussterben der Familie weiter zurückverlegte. Aber auch das nützt nichts. Wir besitzen die Stockacher Narrenchronik³² mit Einträgen seit 1743. Wenn irgendwo, hätte hier das Erlöschen von Kuonis Familie vermerkt werden müssen. Aber keine Spur davon. Die ganze Erzählung vom Fortleben von Kuonis Familie in Stockach ist daher, es bleibt gar kein anderer Schluß übrig, eine freie Erfindung aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts — übrigens kein vereinzelt dastehender Fall, wie jeder weiß, der sich in neuzeitlicher Familienforschung etwas auskennt. Nun hat man neuerdings darauf hingewiesen, daß 1407 ein Konrad Hårdli von Stockach urkundlich erwähnt ist³³. Es ist nicht die geringste Wahrscheinlichkeit dafür vorhanden, daß dieser Konrad Hårdli mit Kuoni von Stockach gleichgesetzt werden dürfte. Es ist ein wahres Glück, daß unsere Überlieferung über die Stockacher Geschichte des 14. und 15. Jahrhunderts so lückenhaft ist; denn wohin würde es führen, wenn einige hundert Stockacher namens Konrad daraufhin untersucht werden müßten, ob sie nicht der berühmte Kuoni von Stockach seien? Es bleibt also dabei: Bis heute wissen wir über Kuoni von Stockach nur das, was in der Überlieferung über Morgarten und Sempach von ihm erzählt wird³⁴.

Daß der bei Sempach gefallene Herzog Leopold III. Freude am Spaßmachen hatte, ist durch so unverdächtige Zeugen wie die Basler Rechnungsbücher sichergestellt³⁵. Aber, wird man fragen, wenn Leopold III. einen Hofnarren bei sich hatte, mußte dann auch Leopold I. einen haben? Völlig ausgeschlossen ist es nicht, daß man auf Leopold I. übertrug, was man von

³¹ Liebenau hat sich auch sonst umgesehen, Kuoni aber nirgends erwiesen gefunden. Wohl aber glaubt er (Morgarten, S. 38) bei Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg III (nicht IV, wie Liebenau angibt), einen Hofnarren Ernst von Stockhorn im Dienste des Herzogs Albrecht entdeckt zu haben. In der angeführten Nr. 1781 ist aber nicht von einem Hofnarren, sondern von einem Hofmarschall die Rede.

³² Vgl. Bettinger, S. 33 ff.

³³ Vgl. Edelman, S. 136.

³⁴ Der Ring scheidet hier aus.

³⁵ Vgl. Liebenau, Sempach, S. 69 f.

Leopold III. mit Bestimmtheit wußte. Doch ist zu beachten, daß die Übertragung in der immerhin etwas kurzen Zeit von 1386 bis nicht ganz 1420 stattgefunden haben mußte. Aber es braucht sich gar nicht um einen Hofnarren im eigentlichen Sinne zu handeln. Zu allen Zeiten und in allen Heeren hat es Spaßvögel gegeben, die alles und jedes, was geschah und nicht geschah, mit ihren mehr oder minder treffenden Bemerkungen begleiteten. Es waren nicht immer die besten Soldaten, und gleichwohl waren sie vielfach dem Hauptmann so unentbehrlich wie der Truppe. Warum soll nicht ein Stockacher Spaßvogel im 14. Jahrhundert unter Habsburgs Fahnen mitmarschiert sein und vor einem Gefecht — es braucht nicht gerade Morgarten gewesen zu sein — eine vorlaute Bemerkung gemacht haben, die sich dann herumsprach? Aber ebensogut kann die Erzählung entstanden sein, wenn man nur überhaupt einen Spaßvogel kannte, dem eine solche Bemerkung zuzutrauen war. Ja, die Gestalt des Kuoni kann selbst eine freie Erfindung der Eidgenossen sein. Der gemeine Mann nahm von jeher in gebundener und ungebundener Rede Stellung zu den Ereignissen. Man vergleiche nur die Lieder über die Schlacht bei Sempach. Daß das Selbstbewußtsein der Eidgenossen nach den Siegen am Morgarten und bei Sempach wuchs, ist selbstverständlich. Nach erfrohtenem Sieg erschien in der Erinnerung alles viel selbstverständlicher, als es gewesen war. Es konnte ja gar nicht anders sein. Die Österreicher mußten unterliegen. So, wie die es angefaßt hatten, ging es nicht. Derlei Dinge muß man vorher gründlich überlegen. Einer, der die Bänke einer Gelehrtenschule gedrückt hatte, hätte an die Höhle des Löwen erinnert, in die viele Spuren hinein, aber keine herausführen. Aber mit gelehrten Erinnerungen an Alop plagten sich die Schweizer Bergbauern und Hirten nicht. Für sie war die Redeweise, die man Kuoni von Stocken zuschrieb, weit angemessener. Ob es je einen Kuoni von Stockach gab oder nicht gab — vermutlich gab es einen etwas beschränkten Burschen dieses Namens, über den man sich allerlei Geschichten erzählte und dem man schließlich auch die Warnung vor der Schlacht am Morgarten zuschrieb —, man hatte die Ausdrucksweise gefunden, in der man den Habsburgern, diesen „dummen Teufeln“, mit wenig Worten sagen konnte, wenn man mit den Schweizern Handel anfangen, müsse man sich die Sache zunächst einmal gründlich überlegen; sonst könnte der Fall eintreten, daß man den Heimweg nicht mehr finde“.

Das Gerede von Kuonis Narrenprivileg ist also, um das Ergebnis zusammenzufassen, erst in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts entstanden, und Kuoni von Stockach war kein hochgeehrter Stockacher Bürger, wie uns ein Oberstaatsanwalt belehren möchte, sondern ein armer Kerl, in dessen Oberstübchen nicht alles ganz in Ordnung war, der aber gerade deshalb für die Schweizer der geeignete Mann war, um durch seinen Mund den Österreichern ihre Dummheit vor Augen zu halten. Wer Kuoni von Stockach

³⁰ Als 1848 der Auszug von Buchheim, Bez. Mefkirch, nach dem Zusammenbruch des Heckeraufstandes wieder heimkam, rief ein etwas beschränkter Landsmann vom Straßenrand her: „Jeht hond (= habt) Ihr Rebuttlig (Betonung auf der zweiten Silbe; natürlich meinte er Republik), jeht singet Fifat!“ (Betonung auf der Schlußsilbe).

recht verstehen will, darf nicht an die Fastnacht denken³⁷. Er muß betrachtet werden im Rahmen des werdenden Gegensatzes zwischen Eidgenossen und Schwaben. Mit den Schlachten am Morgarten und bei Sempach hub dieser Gegensatz an³⁸. Der Schwabenkrieg von 1499 führte die gegenseitige Abneigung auf ihren Höhepunkt. Man lese nur Heinrich Hugs Willinger Chronik³⁹. Hier wird der Wert des deutschen Landsknechts gemessen an der Zahl der Schweizer, die er totgeschlagen hat. Alle andern Erwägungen treten demgegenüber zurück. Hier reichen sich schon Haß und politische Dummheit gelegentlich friedlich die Hand. Soweit war es noch nicht, als man von Kuoni von Stöckach zu erzählen begann. Aber die Gegensätze waren da. So darf man meines Erachtens nach wie vor Morgarten und Kuoni von Stöckach miteinander nennen; nur ist der Zusammenhang ein anderer, als man bisher gemeint hat.

³⁷ Ich sehe voraus, daß es Leute gibt, die töricht genug sind, diese Ausführungen als einen Angriff auf uraltes Volkstum hinzustellen. Ich bin persönlich überzeugt, daß die Stöckacher im 14. Jahrhundert genau wie ihre Nachbarn Fastnacht feierten, soweit ihre Obrigkeit und ihre Mittel es erlaubten. Darum bin ich aber noch lange nicht verpflichtet, an ein Narrenprivileg zu glauben.

³⁸ Daß die Eidgenossen seit Sempach ihren Gegnern alles Üble nachsagten, geht aus den Quellenzeugnissen bei Liebenau ganz eindeutig hervor. Aber man lese auch schon die Schilderung Johannis von Winterthur über Morgarten: „Und da sie (die Kriegersleute Herzog Leopolds) ihres Sieges und der Eroberung jenes Landes, des Raubes und der Plünderung schon ganz sicher waren, nahmen sie Seile und Stricke mit sich, um daran die Beute an Klein- und Großvieh wegzuführen. Als die Bauern dies hörten und sich gar sehr fürchteten“ usw. (Liebenau, Morgarten 25). Mit der Furcht fängt es an. Bei Sempach hatten die unter der Siegesbeute aufgefundenen Stricke nach Auffassung der Sieger bereits die Bestimmung, alle Eidgenossen daran aufzuhängen. Ein Schwabe bemerkt zu Sempach: *A maledictis Swiczensibus prope Sentbach, qui confundantur et semen eorum deleatur in eternum* (Liebenau, Sempach, S. 105). Das *Chronicon Moguntinum* (etwa 1406) nennt „die Schwäbher“ *montales et bestiales homines sine domino* (ebenda, S. 141). Felix Hämmerlin spricht von ihnen als einem *populus scelestus* (ebenda, S. 167).

³⁹ Ausgabe von Christian Roder in der Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart, Band 164 (1883).

Hexenprozesse aus den Jahren 1635–1636 Löffingen–Blumberg.

Von Frau Landgerichtsrat B. Wangner, Heidelberg.

Der Glaube an überirdische Wesen, an Geister, die teils das Gute wollen, teils das Böse verkörpern, strömte aus ältesten Zeiten, aus allen Weltteilen, aus allen Religionen her. Er verdichtete sich in Europa im Mittelalter zum Dämonenglauben, der zu solch einer Macht anwuchs, daß während dreier Jahrhunderte die arme Menschheit dadurch schwer leiden mußte.

Es gab nichts, was nicht dem Aberglauben unterworfen war, überall war die Erklärung zur Hand, „daß es nicht mit rechten Dingen zugehe.“ Die Lehre des Christentums konnte die Gefahr nicht bannen; leider war sogar gerade der Kirche vorbehalten, dieses Feuer noch zu schüren und zur verzehrenden Flamme anzufachen. Es war eine leicht faßbare Erklärung, das Böse im Menschen als vom Teufel herkommend zu bezeichnen, den Streit des Himmels und der Hölle um die Menschenseele auszumalen. Was böse war, kam vom Teufel, was abwich vom Gewohnten, war des Teufels; hinter allem Möglichen suchte man Hölle und Höllenkunst.

So wurde ein Dämonenwahn gezüchtet. Aus der Bibel zusammen-gesuchte Stellen sollten und mußten die Beweise für das Vorhandensein von Teufels- und Zauberwerk liefern. Die Kirche erließ Verbote, setzte Strafen fest und führte die Inquisition ein. Schließlich gelang es, ihrem Begriff über Hexenwesen auch die staatliche Anerkennung zu verschaffen. Das mit der Folter arbeitende Malefizgericht wurde eingesetzt, und es beginnt eine Massenverfolgung, welche die Bevölkerung in größte Aufregung versetzt. Selbst die Reformation hatte noch keinen unmittelbaren Einfluß, so sehr war alles vom Glauben an Hexen und Teufel durchseucht. Erst später war es einzelnen tapferen, unerschrockenen Männern vorbehalten, ihre Stimme gegen das unmenschliche Verfahren zu erheben. Endlich siegte die geistige Freiheit, es kam das Zeitalter der Aufklärung. Das Strafrecht wurde gesäubert vom frühen theologischen Einfluß und damit die Welt von der Hexenverfolgung befreit.

Es war ein langer Weg bis dahin, und mit Recht erscheint uns diese Zeit als düster und dunkel. Es ist kein Ehrenblatt für die christliche Kirche, es ist geschrieben mit dem Blut der Hexen, und ihre Asche sollte der Streu-

sand darüber sein. Aber wenn wir in solchen „Hexenakten“ lesen, fällt der Streusand ab und die Schrift tritt wieder rot leuchtend vor unsere Augen.

Solche Akten liegen vor uns. Es handelt sich um zwei Bände, die im Fürstlich-Fürstenbergischen Archiv in Donaueschingen sich fanden und bisher unveröffentlichte Hexenprozesse aus den Jahren 1635—1636 enthalten.

„Sie stellen vor das gerichtliche Verfahren wider zwei Männer und 23 Weiber, alle des Amts Löffingen, welche für Zaubrer-Leut gehalten, durch die Folter zur Bekenntnis des Zaubers gebracht und im Jahre 1635 bis 1636 zu Blumberg mit dem Tod, auch nach dem Tod an Geld und Gut gestraft worden.“

Der erste Teil hat folgenden Betreff: Fünf aus einigem Verdacht der Hexerei im Winter-Monat des Jahres 1635 gefänglich eingezogene, durch Peinigung zur Bekenntnis des Zauberwerks gebrachte und am 22. d. Mts. durch Henkers Hand hingerichteten Weiber, nämlich:

1. Die Kehler Maria.
2. Die Schloßerin Anna Zinkin.
3. Die Schreinerin Anna Friedrichin.
4. Die Sattler Bärbel, alle von Löffingen.
5. Die Maria Morzin des Hausers von Röttenbach Wittib.

19 Fragen, welche den Angeklagten gestellt wurden, waren festgelegt.

Interrogatoria.

„Worüber die verhafteten Unholden von Löffingen Ihrer bezüchtigten Zauberei-Laster befragt worden.“

1. Was für ein Heidenpflcht die Verhaftete zum Geist und Übeln geleistet habe, auf was Manier solches geschehen und zugegangen.

2. Wie ihr Buhl und verführerischer Geist genammbt werde.

3. Wie die Verhaftete zu diesem Handel kommen, was der Geist ihr und sie dem Geist verheißen, mit was Worten solches geschehen sei.

4. Was für Nutzen, Geld, Gut und Ehre die Verhaftete von ihrem Buhl erhofft und bekommen.

5. Wie die Verhaftete hinaus bei Löffingen auf den Ahlenberg bei der Brunnenstube und sonst an andern zauberischen Tanzplätzen gebracht worden sei, ob sie zu Fuß hingangen oder aber geführt worden sei.

6. Ob die Verhaftete mit einem Schmer sich bestrichen habe, woraus die Schmer gemacht und an welchem Ort sie zubereitet worden.

7. Ob sie anstatt ihres Mannes den verführerischen Buhlen genommen, damit sich vermischet und ihren Mann umzubringen dem Geist nit versprechen müssen.

8. Was die Verhaftete für Menschen, Vieh und Frucht verlegt und beschädigt, auch Hagel, Reisen, Regen, Raupen, Mäuse und ander Ungeziefer gemacht habe.

9. Wer unter den Unholden vor oder nach auf die Zaubertanz mit der Verhafteten gereift.

10. Ob es gewiß, daß sie wachend zu den Zusammenkünften und durch die Luft leibhaftig gefahren sei, mit was Mittel sie hin- und herkommen. Ob es ihr unterweilen geträumt habe.

11. Ob sie ihren Mitgespielen und bösen Geist bei den Zusammenkünften wesentlich und wahrhaftig mit Augen oder aber durch eine Verblendung gesehen habe.

12. Was die Verhasste und ihre andern Gespielen ihrem Buhl, dem Teufel und Abgott erzeiget und geleistet habe.

13. Was die Verhasste am meisten und fleißigsten ihrem Buhl habe verrichten müssen.

14. Wieviel und welche Leute mit der Verhassten auf den Hegenplätzen und bei ihren Geistern gewesen.

15. Zu was Ende und wie oft solches geschehen sei und welcher Zeit sie haben müssen zusammenkommen, was ihre Verrichtung gewesen, wie lang sie sich habe neben andern Mitgespielen aufgehalten, ob es in der Wildnis, in Bergen, außerhalb der Brunnenstube und allwo in fremden Häusern geschehen.

16. Ob die denunzierte und bezüchtigte Unholdin ihr Laster der Zauberei geübet habe.

17. Ob sie das heilige Sakrament empfangen und genossen habe.

18. Ob sie es nit ihrem Buhlen gegeben oder anders wo hin getan und verunehrt habe, wo sie das heilig Sakrament gelassen habe.

19. Ob sie das heilig Sakrament mit Nadeln oder Messer gestochen habe.

Die erste Angeklagte, die vorgeführt wurde, war Maria Kessler. Sie war von den in Bräunlingen hingerichteten Hegen denunziert und als Unholdin angegeben worden, war auch sonst der Zauberei verdächtig. Sie wurde am 13. Dezember festgenommen und ins Gefängnis gebracht. Anfangs wurde sie gütlich, als sie aber nichts bekennen wollte, peinlich examiniert und etliche Male an der Tortur aufgezo-gen. Sie bekannte auch darauf hin nichts, „deswegen sie dann bis auf den 14. hinwieder eingesperrt wurde und dato vor- und nachmittags peinlich befragt worden, aber unangesehen sie unterschiedliche Male aufgezo-gen und auf die Leister gespannt wurde, nichts bekannt.

Am 15. wird sie wieder morgens vorgeführt, gütlich und peinlich befragt, bekennt aber nichts. Die Ohnmacht, die sie befällt, wird mit einem teuflischen Schlaf bezeichnet. Mittags, angesichts der drohenden Folterwerkzeuge, bekennt sie auf die erste Frage: Ihr Buhl und verführerischer Geist werde Wölflin genannt und er habe sie Mohrle geheißten. Zu den andern Fragen sagt sie, daß sie erst seit einem Jahr „darhinter“ kommen. Der böse Geist sei ihr übers Bett gekommen. Sie habe gemeint, es sei Kessler. Nach dem Beischlaf habe der Teufel zu ihr gesagt, er wolle sie nicht Hungers sterben lassen und ihr Essen schaffen, habe ihr Geld versprochen, sei keine ganze Stunde bei ihr gewesen. Er sei dann noch sechs Mal zu ihr gekommen, habe sie Gott und alle Heiligen, auch unsere liebe Frau verleugnen lassen. Auch ins Gefängnis sei er einmal zu ihr gekommen. Schließlich gibt sie auch an, daß der Teufel von ihr verlangt habe, des Nachbarns Ruh zu lähmen und der-

gleichen. Sie habe dies aber nicht getan und sei deshalb geschlagen worden. Auf dem Tanzplatz war sie auch und hat dort verschiedene Bekannte gesehen, darunter auch Anna Zinkin.

Anna Zinkin, die Schlosserin oder auch Schreinerin genannt, weil der erste Mann Schreiner, der andere ein Schlosser gewesen. Nach peinlicher Frage, „als sie nur wenige Mal aufgezogen war und nit lang“ gesteht sie, daß sie bei den Hexen sei. Ihr Buhl heiße Kommußig. Das erste Mal sei er vor drei Jahren gekommen, gekleidet wie ein Kriegermann, mit Stiefeln, Federbusch, gesprengeltem Kleid. Sie wollte gerade Holz holen. Er versprach ihr immer Holz zu holen, wenn sie ihm zum Willen sei. Der Beischlaf sei aber nit natürlich gewesen wie bei ihrem Mann, sondern kalt. Ein anderes Mal habe er ihr Geld gegeben, um Holz zu kaufen, seien aber nur Hasenscherben gewesen. Sie mußte Leib und Seel übergeben, Gott verleugnen. Mit einer Schmer mußte sie sich unter dem Knie salben. Dann wurde ausgefahren auf den Ahlenberg. Sie habe Sattler Bärbel gesehen. Auf dem Tanzplatz habe es Brot gegeben, das nicht richtiges Brot war und saueres Fleisch. Sie mußten Luzifer anbeten. Nach einer Stunde sei alles wieder heimgefahren. Ihr Mann sei allerwegen im Bett gelegen, sie hab ein Kissen neben ihn getan, allwo sie neben ihm gelegen. Die Sattler Bärbel sei die Vornehmste gewesen. Ihr Buhl habe sie einmal geschlagen, weil sie ein Roß nicht lähmen wollte. Am 20. Dezember ist sie nachmittags um etwas aufgezoogen worden und bekennt weiter, daß sie den Vogt zu Röttenbach auf dem Ahlenberg gesehen habe, worauf sie leben und sterben wolle. Auf Geheiß ihres Buhlen sei sie einmal ins Feld gegangen, habe ein Kraut genommen und es in des Teufels Namen in ein Loch gesteckt, worauf Reif und Frost gekommen und den ganzen Bluest (Blüte) verdorbe habe. Mit einer Salbe habe sie ihre Kunkel bestreichen müssen, was beim Spinnen eine Unzahl Raupen geworden, die alles abgefressen haben. Im Frühjahr habe sie einen Hasen umgestoßen in des Teufels Namen, worauf ein Platzregen erfolgte. Das Hexenlaster habe sie oermal gebeichtet. Das heilige Sakrament habe sie empfangen, aber wieder herausfallen lassen.

Annele Friedrich, des Schreiners Frau, sagt nach Peinigung aus. Sie gesteht ihre Hexerei ein. Ihr Geist habe sich Peterle genannt, seine Liebkosungen waren kalt, seine Gelder Scherben. Auf einer Heugabel sind sie zur Brunnenstube gefahren. Die Gabel war mit schwarzer Salbe bestrichen. Sie sind durch den Zimmerladen ausgefahren. Auf dem Tanzplatz hat sie Wein getrunken, hat aufgewaschen, hat aber auch mit Peterle getanzt. Sie haben den Teufel Obrist angebetet. Das Brot war schwarz, Salz gab es nicht. Später hat sie zünden müssen; „der Peter hat ihr das Licht hinten ins Arschloch gesteckt“. Das Licht war ein brennend Holz gewesen, und sie habe auf Händen und Füßen stehen müssen.

Menschen hat sie nicht gelähmt, aber Roß und Kalb in des Teufels Namen mit dem Ellenbogen gestoßen.

Sattler Bärbel wird mit andern confrontiert, die sie als Unholdin bezeichnen. Nun wird sie gütlich und peinlich befragt. Endlich gesteht sie, ihr Buhl seit 5—6 Jahren sei Luzifer selbst, er ist der Obrist. Er sei des Nachts zu ihr gekommen, habe braune Kleider angehabt und ihr versprochen, ein

besserer Mann zu sein als der ihre. Er habe aber begehrt, daß sie Gott verleugne und alle Heiligen, weil er höher sei als Gott. Vom rechten Arm habe er ihr ein Zeichen genommen: Fleisch und Blut. Beim Tanz, vor dem sie sich gesalbt, sei sie die Vornehmste gewesen. Der Böse habe sie allezeit abgeholt. Ihren Mann habe sie mit einer Wurzel eingeschláfert. Beim Tanz seien Geiger und Sackpfeifer dagewesen. Der Geiger sei ein altes Männle von Hüfingen, der Pfeifer stamme von Immendingen. Auf dem Ahlenberg sei auch die von Schellenberg gewesen und habe getanzt; die habe eine große Pracht getrieben, ein braun gesprengeltes Kleid getragen und einen Hut aufgehabt. Sie seien lustig gewesen und hätten allerlei Leichtfertigkeiten getrieben. Der Spielmann sei in der Mitte gestanden und sie hätten ihn umtanzt. Als Bärbel von neuem aufgezogen wurde, gibt sie an, auch Vieh gelähmt zu haben. Um Hagel und Reif zu machen, sei sie zu vornehm gewesen. Unter andern gibt sie die Vögtin zu Rötenbach als Unholdin an.

Morzin Maria, Witwe von Rötenbach, bekennt, güttlich befragt, nichts. Nachdem sie zum ersten Mal aufgezogen worden ist, bekennt sie auch nichts, ebensowenig als sie schon zum sechsten Mal aufgezogen worden. Erst beim 7. Aufzug sagt sie: es sei ihr übel gegangen und da sei der Geist zu ihr ins Haus gekommen und habe versprochen, ihr zu helfen, wenn sie seines Willens sei. Das war vor dreißig Jahren. Er habe sie beschlafen in der Kammer, habe sie nicht natürlich gedünkt und sie habe gemerkt, daß es nicht recht zugehe. Der Geist sei schwarz gekleidet gewesen und habe Stiefel angehabt. Das andere Mal sei er drei Tage später, als ihr Mann im Bergwerk war, um Mitternacht zu ihr gekommen und dann noch öfters. Er hieß Hämmerle und habe sie Heze genannt. Sie mußte ihm Leib und Seele versprechen und Gott aufgeben. Zum Zeichen habe er ihr unterm Arm Haar weggenommen. Vor dem Tanz auf dem Ahlenberg habe er ihr Salbe gegeben, womit sie den Leib beschmieren mußte, um besser fortzukommen und seinen Willen zu tun. Das erste Mal sind sie auf einem schwarzen Stecken ausfahren, zum Fenster hinaus, sagend: „Wir wollen ausfahren in des Teufels Namen. Um und um, stoß nirgends an.“ Als sie auf Hornberg gefahren seien, war auch ein Scherzinger von Vöhrenbach und Berkheim Dorothe dabei. Sie seien die Vornehmsten gewesen. Auf dem Ahlenberg seien auch viele Männer gewesen, sie hätte aber nur den Vogt von Rötenbach erkannt. Hämmerle habe ihr einen Stecken gegeben, damit habe sie ein Roß gelähmt. Das heilige Kreuz durfte sie nicht machen oder mußte dabei sagen: alt Lumpen, alt Papier. — In dieser Weise haben die fünf Frauen mehr oder weniger ausführlich unter dem Eindruck der Folter Aussagen gemacht. Einmal heißt es: die Verhaftete ist ziemlich schwach, also hat weiter nichts mit ihr angefangen werden können. Die fünf Frauen wurden zum Tode verurteilt und dem Henker übergeben.

Im gleichen Monat wurden wieder Hexen in Haft genommen. Es waren sieben Weiber, dazu kamen noch zwei Männer.

1. Veronika Ichenhoferin oder des alten Benz Weib.
2. Die Elsäßerin oder Welsch Maria.
3. Scherers Maria.

4. Katharina Schaublerin, alle von Löffingen.
5. Michael Mayer, Salpeter-Sieder von Göschweiler.
6. Thebus Weber, genannt Schüsslele, Sackpfeifer von Löffingen.
7. Anna Erlacherin,
8. Anna Mädlin oder Kessel Anna,
9. Rosina Schumpin, Martin Riedmüllers Weib, alle drei von Löffingen, welche wegen Verdachts des Zauberwerks im Wintermonat 1635 in Verhaftung gezogen. Darauf durch die Folter Zauberwerk zu bekennen gezwungen und dann wegen gefaner Bekenntnis im Christmonat erbärmlich hingerichtet worden.

Nachdem Veronika Ichenhoferin als eine angegebene Hexe wohl peinlich als gültlich examiniert und befragt worden, bekennt sie. Sie habe ihren Buhlen Hölberlin genannt. Er sei vor acht Jahren das erste Mal zu ihr in den Garten gekommen und begehrt, sie solle seines Willens sein, wolle ihr Geldes genug geben. Auch zu dem Ende von ihm in einem Tüchlein Geld empfangen, so aber hernach nur Hafenscherben gewesen, daß sie sich einmal gegen ihn beklagt, worauf er geantwortet, habe es nit besser. Alsdann er zu unterschiedlichen Malen gekommen, habe sie auf sein Begehrt ihm Leib und Seele übergeben, auch Gott, unsere liebe Frau und alle Heiligen verleugnet. Zum Zeichen dafür habe er ihr Haar unter beiden Armen weggenommen. Wenn sie zu den Hexentänzen gefahren, habe sie eine Gabel mit einer Salbe, so sie von ihrem Buhlen empfangen, beschmiert und rittlings darauf gesessen, sprechend: „wohl her und dran, umb und an, in des Teufels Namen, stoß nirgends an“, sei sie auf den Hornberg gekommen und allda mit ihrem Buhlen herumgefahren. Hernach mußte sie mit einer Kienfackel zünden. Habe in die 50 Personen gesehen, darunter etliche erkannt. Des Obrist Hex sei Hagel und Bliß zu machen auferlegt worden. Sie selbst sei einmal auf dem Ahlenberg und bei der Brunnenstube auf dem Tanz gewesen, habe abermals viel Leut da gesehen und ihren Buhlen anbeten müssen, welcher ihr befohlen, daß sie den Leuten Schaden zufügen solle. Zu dem Ende habe er ihr ein Reistrüttlein zugestellt; sie habe damit ein Schaf gelähmt, item ein Schwein und eine Kuh. Habe in des Teufels Namen einen Hafen umgeschüttet, worüber ein großer Regen erfolgte. Sie könne aber nit allezeit Hagel machen, wenn sie wolle, denn Gott lasse es nit immer zu. Sie habe Hagel über Möhringen gemacht. Ihr Buhl habe ihr angezeigt, als man sie fangen wollte, sei auch ins Gefängnis zu ihr gekommen und habe gesagt, wolle ihr helfen.

Welsch Maria erscheint vor Gericht. Wie die andern, wird auch sie in Gegenwart des Junkers von Reischach, des Lukas Heilmann, Schaffners zu Löffingen, und des Schaffners Jakob Ziegler vernommen. Welsch Maria war von Sattler Wärbel und der Veronika denunziert worden. Sie wurde am 22. festgenommen und am 23. vor das Malefizgericht gestellt. Da sie nicht geständig war, wurde sie sowohl gültlich als peinlich examiniert. Sie gibt zu, daß sie des Ehebruchs schuldig sei, auch mit Stabhalter Glunk. Nachdem sie ausführlich darüber ausgefragt und geantwortet hat, will sie weiter nichts bekennen. Und weilen sie auf alles Zuspochen keine andern Aussagen macht, ist sie am andern Vormittag wieder aufgezogen und dann

eine Viertelstunde hängen gelassen und weil sie auf solches, sowohl auch zum andern, als zum dritten Mal nicht bekennen wollte, sondern eine Stunde ausgehalten hat, wurde ihr die Veronika unter Augen gestellt. Nachmittags ist sie abermals peinlich vorgestellt und gebunden worden. Darauf, nachdem sie ein wenig abgesetzt, bekennt sie auf vorgelegte Interrogatoria: nachdem sie einige Zeit Umgang mit dem Bösen gehabt, sei sie nach Einsiedeln gewallfahrt, um zu beichten. Sie bekam ein Heiltum, das hat sie sechs Jahre lang vor Anfechtung bewahrt. Beim Waschen fiel ihr das Heiltum ab und hat hernach keine Kraft mehr gehabt. Ihr Buhl sei dann wieder zu ihr gekommen in grünem Kleid, Stiefeln und weißer Feder. Er gab sich als Forstknecht aus. Das Sakrament hat sie ausgespeit in der Kirche, weil der Buhl ihr verbot, es zu schlucken. Ihr Buhl heißt Gräßle. Als sie zum ersten Mal zum Tanz gefahren, ist er über das Bett zu ihr gekommen und hat zu ihr gesagt: Mädlin auf, wir wollen zum Tanz fahren, worauf er sie auf eine Gabel, sich aber auf einen Geißbock gesetzt habe, welche er beide mit Salbe beschmiert. Sie fuhr davon, sprechend: wohl auf und an, stoß nirgends an, fahr im Namen des Teufels. Bei dem Tanz habe sie unterschiedliche Personen erkannt. Sechs Jahre habe sie dem Laster dann wieder entzagt, dann sei Gräßle wieder gekommen und habe gesagt, er habe nun erneut Teil an ihr, habe sie wieder beschlafen und ihr Haar unter dem Arm weggenommen, ihr dabei auch kund getan, daß sie des Nachts auf den Ahlenberg müsse, welches geschehen. Seien allda rote und weiße Weine genug gewesen, item Braten, aber kein Brot. 50 Personen seien dagewesen. Sie habe auch den Tanz beim Bildstock in Gschwiler mitgemacht und auch dort gesehen, daß die Armen allerlei tun mußten und der Reichen Fußschemel seien. Ihre Verrichtung sei gewesen, daß sie mit der Rienfackel zünden mußte (wie oben). Ihrem Mann habe sie eine Wurzel, so ihr der Buhl gegeben, unter die Füße gelegt, weswegen er lang schlafen mußte. Gräßle sei zu ihr gekommen, als man sie fangen wollte, und habe ihr gesagt, solle nichts bekennen, werde wieder los werden. Sie habe sollen den armen Leuten Pulver geben, Roß lähmen und Wetter machen, habe es aber nit getan.

Katharina Schäublerin gibt ihre menschlichen Verfehlungen zu, das Hexenwesen aber bestreitet sie. Deswegen wird sie gebunden, an die Tortur geschlagen und ein wenig aufgezoogen. Darauf bekennt sie, daß der Böse bei ihr gewesen in schwarzer Gestalt. Sie wird mit den andern confrontiert, die behaupten, sie sei eine Heze wie sie. Da Katharina nichts weiter aus sagt, wird sie erneut aufgezoogen und immer wieder, bis sie aus sagt: Der Böse sei vor einem Jahr in der Ernte zu ihr gekommen, als sie von ihrem Mann geschlagen worden war, bis sie ohnmächtig wurde. Er sei in Gestalt des Schmalz zu ihr gekommen, habe ihr ein Zeichen an der Seite genommen. — Daraufhin wurde Katharina an der Seite gestochen, es kam kein Blut heraus, sie hatte auch kein Empfinden.

Maria Mayerin, Scherers Maria von Löffingen genannt, wird gütlich und peinlich examiniert. Die Aussagen sind auch hier im wesentlichen die gleichen. Dieses Mal heißt der Böse Federle und ist in einer Soldatengestalt zu ihr gekommen, mit schwarzem Kleid und Degen. Hat versprochen,

sie und ihre Kinder durchzubringen. Ist öfters zu ihr gekommen und sie hat ihm Leib und Seele übergeben. Sein Geld sei nur Verblendung gewesen. Als sie sich darüber beklagte, frug er, ob sie nicht wisse, daß der Teufel ein Schelm sei. Zu den Hexentänzen sei sie mit einer Schürgabel gefahren, nachdem sie sich zuvor mit einer Salbe über den Rücken gefahren. Auf dem Ahlenberg sei der Tanz angestellt worden. Sie habe aufgewaschen und verschiedene Personen gesehen, sei aber alles dergestalt durcheinander gesprungen, daß sie nicht alle habe erkennen können. Ihr Buhl habe ihr Salbe gegeben, womit sie ihren Mann umbringen sollte. Sie sei auf ihren Kühen in des Teufels Namen herumgeritten, daß solche lahm geworden, habe des Weißgerbers Kuh, so hernach gestorben, gelähmt. Habe auch helfen Hagel und Reifen machen. Das Laster habe sie gebeichtet, und das Sakrament wohl empfangen und genossen, sei dafür von ihrem Buhlen geschlagen worden. Ihr Gebet sei: alt Hosen, alt Lumpen. Das heilige Kreuz habe sie in des Teufels Namen gemacht.

In Gegenwart des Herrn Obervogts Dr. Hammar, Junkers von Reischach und Schaffners Ziegler bekennt Michael Mayer, Salpeter-Sieder, nachdem er viermal aufgezogen war. Sein Buhl heiße Finkenreiterin. Sie sei vor etwa vier Jahren in Gestalt einer schönen Jungfrau auf einem Feld unter einem Baum zu ihm gekommen. Er habe sie beschlafen und nach solchem sei sie wieder verschwunden. Habe hernach sie noch unterschiedliche Male beschlafen und ihr deswegen Leib und Seele übergeben, auch zugleich Gott verleugnet. Daher der Nagel am kleinen Finger der rechten Hand zum Zeichen ihm abgehauen worden. Habe aber kein Geld und Gut von seinem Buhl empfangen. Mit einem Stecken sei er auf die Tanzplätze gefahren. Sein Buhl habe er anstatt seines Weibes genommen. Seinem Weib habe er einen Strohwisch an die Seite gelegt im Namen des Teufels, bis er wieder gekommen. Je länger man bei den Tänzen geblieben, je lieber sei dies dem Bösen gewesen. Den Wein hätten sie aus den Kellern geholt, die nicht gesegnet waren. Wo man nicht recht gesegnet, könne der Feind überall hinein, denn er habe tausend Listen. Er habe Kälber, auch seines Sohnes Kinder lähmen sollen, solches habe er aber nicht getan. Ihm selbst seien Tiere gelähmt worden. Er habe auch geholfen, Unwetter zu machen. Habe solches Laster niemals gebeichtet. Wenn er das Sakrament empfangen, habe er solches aus dem Mund genommen und seinem Buhl alsdann zuge stellt. Außer dem Ave Maria habe er alles beten können, sei ihm gleichwohl auferlegt worden: alte Juppen, alte Kleider, alte Strümpfe zu beten.

Thebus Webers, des Sackpfeifers Buhl, war Hänslin genannt. Er war aus Armut, als vor sieben Jahren das Kriegswesen angefangen, in das Zauberkaster gefallen. Zum Zeichen ist ihm Blut aus der rechten Hand genommen. Habe öfters bei den Hexentänzen aufgespielt und sei auf einem Weißbock oder einer Schürgabel dahingefahren. Sein Buhl habe er lieber als sein Weib haben müssen. Habe Pferde gelähmt, aber nichts gebeichtet. Solches sagt er alles aus, nachdem er die Folter erduldet hat.

Anna Erlacherin von Löffingen: „Nachdem sie als eine denunzierte und angegebene Hege sowohl peinlich als gütlich examinirt und über absonderliche Punkte befragt worden, bekennt sie, ihr Buhl werde Laible genannt.

Sie sei ledigerweise und bereits mit 26 Jahren in dem Laster gesteckt. Der Böse sei das erste Mal in braunen Kleidern zu ihr gekommen und habe versprochen, wolle sie reich machen, sie solle nur seinen Willen tun, welches sie das andere Mal auch zugegeben. Es sei aber kalt und nit gut gewesen, worauf sie gesagt: behüt mich Gott“, weswegen er wieder verschwunden. Sie habe ihm später aber doch Leib und Seel übergeben, auch Gott verleugnet. Als Zeichen habe er Haar von ihr genommen. Das Geld, das er ihr gegeben, sei Rot, Laub oder Grösch gewesen. Sie sei zum ersten Mal auf einem Hanffschaff zum Tanz gefahren, bestrichen mit einer Salbe. Auf dem Tanzplatz sei sie unter über sich gekehrt und ihr das Licht in den Hintern gesteckt worden, welches ihr weh getan. Auf dem Tanzplatz habe es Fleisch und Wein, aber kein Brot gegeben. Den Teufel habe sie mit den Worten anbeten müssen: Paule Portschlein, Wulleweber, Gumpen und Krautständer. Vor vier Wochen sei sie auf dem Heuberg gewesen, habe aber nicht getanzt, sondern allein auf obige Weise zünden müssen. Sei ihrem Buhl nichts Lieberes gewesen, als wenn sie gelähmt habe. Habe deshalb viel Vieh bestrichen und gelähmt. Sie zählt noch geschädigte Tiere auf, ebenso gemachte Unwetter. Das Sakrament habe sie nur in Teufels Namen genommen.

Anna Kessel, Mädlin genannt, der Kessel Maria Schwester, hat Hämmerlin zum Buhlen. Vor zehn Jahren hat sie sich zum ersten Mal mit dem Bösen vermischt. Im übrigen sind ihre Aussagen gleich denen der andern.

Rosina Schumpin wird gefoltert und gibt an, daß ihr Buhl Kasperle genannt wird. Er sei vor vier Jahren zum ersten Mal in Gestalt ihres Mannes zu ihr gekommen, sei auf einer Kage mit ihr auf den Ahlenberg gefahren. Sie habe versprechen müssen, niemand von der Gesellschaft zu verraten. Es sei dem Buhl am liebsten gewesen, wenn sie auf dem Tanzplatz gewaltig mit ihm im Ring umgefahren sei und geschworen habe. Sie habe einmal gebeichtet, ihr Buhl habe aber gesagt, sei nur Narrenwerk; das Sakrament habe er ihr aus dem Maul geschlagen, es hingeworfen und gesagt, es sei nur „Treckh“. Ihr Buhl habe ihr auch geraten, solle entlaufen, man werde sie fangen. Er sei zweimal in das Gefängnis zu ihr gekommen. Das erste Mal habe er gesagt, solle nichts verraten, das zweite Mal habe er ein brennend Licht in Händen gehabt und gesagt, er habe das Schloß mit Schwefel und Pech angezündet. Es werde nun jedermann der Brunst zulaufen, weswegen sie durchbrennen könne. Worauf sie gesagt, sie könne nicht, sei gar zu schwach. Er hinwiederum: dann solle sie in Teufels Namen liegen bleiben. Darauf mit dem Licht wieder hinauskommen, wohin wisse sie nicht.

Auch über diese Menschen wurde das Todesurteil gefällt.

Ein neues gerichtliches Verfahren wird eröffnet wider elf Weiber, alsda sind:

1. Anna Müllerin, genannt Braun Anna,
2. Maria Frejin,
3. Rosina Luzin, des Stoffels Weib,
4. Schmid Anna,
5. Anna Vefinger, Bartel Eckerts Weib,

6. Maria Dienerin, des Scherers Tochter,
7. Anna Mezin, das Schweizer Annele,
8. Schneider Christine,
9. Margarethe Buzin, alle von Löffingen.
10. Anna Hollein,

11. Anna Befinger oder Salz Anna, beide von Reifelfingen, welche wegen Verdacht der Zauberei gefänglich eingezogen, gefoltert und durch die Folter zur Bekenntnis der Hexerei gebracht und sodaner Bekenntnis halber am 22. des Christmonds 1635 mit dem Tode gestraft wurden. Es wird Anna Müllerin von Löffingen, die Braun Anna genannt, als eine angegebene Hexe und nachdem sie gegen die jetzt hingerichtete Bärbel Sattler confrontiert worden, erstens gütlich stark erinnert, dem allmächtigen Gott, ihrem Schöpfer die Ehre zu geben und ihre arme Seele zu betrachten, die Wahrheit zu bekennen und sich vor Marter und Pein zu hüten, darauf sie der Hexerei halber nichts, der Hurerei wegen aber bekennt, daß sie vielmals darinnen begriffen und deswegen abgestraft worden. Und weil sie gütlich nichts bekennen wollte, ist sie an die Tortur geschlagen und etliche Male, doch nur ein wenig vom Leder gezogen, aber nit über eine Viertelstunde. Sie bekennt auf die erste Frage: Es sei ungefähr vor vier Jahren der Böse zu ihr ins Bett gekommen, habe sie zu beschlafen begehrt; weil sie sich aber gesegnet habe, sei er wieder hinweggefahren. — Auf solches ist sie wieder wegen vollführter Unwahrheit aufgezo-gen und alsbald wieder heruntergelassen worden. — Nun sagt sie weiter, daß vor vielen Jahren, als sie noch verliebt in den Schmalz gewesen, ihr Schlosser fort und sie ihres Gedenkens voller Wein gewesen, der böse Geist in Gestalt des Schmalz zu ihr kommen sei. Habe wohl bemerkt, daß es nit mit rechten Dingen zugehe, weil der Geist keine richtigen Füße gehabt. Nach solchem sei der Schlosser wieder heim kommen, habe gesagt: behüt mich Gott, da sei der böse Geist verschwunden, habe gesagt, wolle bald wieder kommen. Das andere Mal sei er wieder, als sie trunken im Wirtshaus gewesen, zu ihr kommen, sie heimgeführt und sie in Abwesenheit ihres Mannes beschlafen und von ihr begehrt, sie sollte ihres Mannes müßig gehen, und ihn annehmen. Sie mußte auch Gott verleugnen. Er wollte ihr soviel Geld geben, daß sie keinen Mangel leiden werde.

Das dritte Mal sei er zwei Tage nachher auf Oberhofen in des Schmalz Gestalt zu ihr kommen und habe sie begehrt. Ihr Buhl heiße Hämmerlin und sie werde von ihm Käterle genannt. Er habe ihr unter dem rechten Arm ein Zeichen weggenommen. (Es findet sich aber bei der Besichtigung keines.) Bekennt auch, daß sie auf Hannsens Geiß, beschmiert mit einer Salbe, die sie vom Geist in einem Häfele empfangen, zum Hexentanz gefahren ist. Um 10 Uhr nachts ist sie aufgefessen und augenblicklich dahin verbracht worden. Der Tanz habe von 10—1 Uhr nachts gedauert. Es sei eine ganze Welt, bis 300 Personen dagewesen, darunter die Niedmüllerin, die Sattler Bärbel, auch Anna Salz von Reifelfingen, die Frejin und der Sackpfeifer mit einem Zitherschlager. Man habe gesagt, die von Schellenberg sei auch dabei. Sie habe auftragen müssen, die Küche sei im Bratterfeld gewesen, der Tanz bei der Brunnenstube. Der Wein sei durch Fuhr-

leute mit Roß, Wagen und Karren dazu geführt worden. Die Lichter, so Fackeln gewesen, seien den häßlichen Weibern in den Hintern gesteckt worden. Ihr Buhl habe ein gesprengeltes Kleid angehabt, bisweilen Stiefel, ein anderes Mal Strümpfe und habe grüne oder blaue Federn getragen. Mit der Geiß sei sie zweimal auf dem Ahlenberg gewesen, habe beim Tanz Welsch Maria gesehen, welche gesagt habe, der große Hagel sei auf dem Ahlenberg gemacht worden.

Rosina Schumpin hat den Tanz ein- oder mehrere Male als eine Obristin mitgemacht. Sie wolle darauf leben und sterben, daß sie Abrahams Weib und Mädlin von Unadingen leibhaftig bei den Tänzen gesehen habe. Der Buhl von Abrahams Weib sei in glänzenden Kleidern, mit schwarzem Bart, auf einem Kalb, so dem Seiler Hannsen gehört, gewesen. Ein anderer sei in einem gelben Soldatenkleid auf einem Schaf zum Tanz kommen. Vogt Eckerts Weib habe sie auch gesehen, die hab eine Kaze gehabt und ihr Buhl zwirnene Hosen und kleinen Bart. Außer dem Schmalz sei Bartlins Geist an Fastnacht mit einem Diebschlüssel kommen, als sie backte. Er habe nach dem Schlosser gefragt, wolle etwas machen lassen. Darauf habe er ihr die Pfanne vom Feuer genommen und mit ihr Unzucht verübt. Habs nie gebeichtet. Ihr Buhl habe sie gelehrt: alt Hosen, alt Strümpf zu beten; das Kreuz habe sie mit den Worten gemacht: 1 Kreuzer, 2 Kreuzer, 3 Kreuzer. Wenn sie Weihwasser genommen, habe sie das Kreuz nur solcher Gestalt gemacht. Ihr Buhl sei alle Woch zwei- oder dreimal zu ihr kommen. — In diesem fieberhaft geschwägigen Ton spricht sie noch über das Lähmen von Roß und Kälbern und denunziert nebenbei andere Menschen.

Maria Frejin, Abrahams Weib, auch die alte Vögtin genannt, wird mit Braun Anna confrontiert. Diese sagt, daß sie Maria auf dem Ahlenberg gesehen habe, leibhaftig auf einem Kalb. Die alte Vögtin will nichts bekennen. Nachdem sie dreimal aufgezogen worden, erzählt sie von einem Buhlen Hämmerlein, der in Friedenweiler zu ihr gekommen. Er habe ihr zugemutet, Leute mit Pulver zu vergiften, habe es aber nicht getan. Habe einmal ein Pülverlein, welches Raupen und Schnecken verursachen sollte, gesät, wisse aber nicht, ob solche daraus erfolgt. Als der diesjährige, große Hagel zu Bräunlingen zugerichtet worden, habe sie auch sollen erscheinen. Weil sie es aber nicht getan, sei sie geschlagen worden. Der böse Geist habe ihr gesagt, der Hagel werde bis weiß in Schwaben gehen und alles verderben. Die Leute würden alsdann verzweifeln und von ihm abhängig werden. Den Stabhalter habe sie vergeben sollen, solches aber, weil er so wohl gesegnet gewesen, nit verrichten können. Ihrem Liebsten habe sie den größten Gefallen getan, wenn sie Tiere gelähmt und Schnecken gemacht, denn er hoffte, die armen Leute würden ihm durch Verzweiflung zu teil werden. Aus dem Pfarrhof habe sie auf einer Kaze in des Teufels Namen 6 Maß Wein geholt. Wenn Weihwasser darüber gewesen, hat sie nichts daraus nehmen können. Der Hergentanz zeige der böse Geist jeweilen an und bestimme den Ort der Zusammenkunft. Wenn bei solcher der Name Jesus genannt werde, müsse alles weichen. So oft es gegangen, habe sie das heilige Sakrament entführt und im Ofen verbrannt, woraus dann ein weißer Dampf gefahren. Ein anderes Mal habe sie es ihrem Buhlen zugestellt, da

sei das Sakrament blutrot erschienen. Das heilige Sakrament habe sie mit Nadel und Messer stechen sollen, damit Gott wieder gekreuzigt werde. Sonst habe sie nicht beichten dürfen, weil der böse Geist die Beichte für ein Gaukelspiel halte.

Rosina Lugin, des Stoffels Weib, gibt an, ihr Buhl heiße Gräßlin. Er sei das erste Mal zu ihr gekommen als sie in großem Jammer war. In Gefangenschaft habe er sie getröstet und ihr versprochen, sie zu befreien. Sie habe den Pakt mit ihm gemacht, daß, wenn sie noch 10 Jahre lebe, müsse sie einäugig werden, wenn sie ehnder sterbe, müsse sie ewig sein werden. Sie habe nicht mehr recht beten können, sondern allein mit dem Maul genappet, als wenn sie betete.

In praesentia Herrn Dr. Hammars und des Jägermeisters v. Reischach, die auch die andern Untersuchungen führten, wird Schmidt Anna stark erinnert, die Wahrheit zu sagen und das überwiesene Laster der Zauberei in der Güte anzuzeigen. Sie wird mit Bartlin Eckerts Weib confrontiert, die sagt ihr unter Augen und will darauf leben und sterben, daß sie leibhaftig auf der Haslen und der Brunnenstube war beim Hexentanz. Des Abrahams Weib wird ihr gleichfalls unter Augen gestellt, die sagt, habe sie auf dem Ahlenberg gesehen. Ihr Buhl sei in schwarzen Kleidern aufgezo-gen und sie sei auf einer schwarzen Kasse dahinkommen. In summa: sie sei wie sie eine Hexe. Nach solchem wird sie abermals ermahnt, die Wahrheit zu sagen. In Verbleibung davon ist sie zu binden und aufzuziehen anbefohlen worden, welches nun geschehen, und nachdem sie nur ein wenig und niemalsen vom Boden aufgezo-gen worden, bekennt sie: ihr Schmeher habe sie also ge-schlagen und gestoßen, worüber sie jammerte. Da sei der böse Feind um den Mittag zu ihr in schwarzen Kleidern gekommen. Sie habe sich ihm verpflich-tet und er ihr zum Zeichen Haar vom Kopf und der Scham genommen, zugleich etwas Blut von dem kleinen rechten Zeh. Ihr Buhl heiße Kasperle.

Sie hat solches aber nicht gleich bekannt, sondern sich erst ein wenig aufziehen lassen. Sei wöchentlich auf Freitag von ihm besucht worden. Sie sei auf einem Hasen auf den Ahlenberg gefahren, zum Fenster hinaus, das Sprüchlein sagend: Fahr um und an, stoß nirgends an, in des Teufels Namen. Ihr Buhl sei hinter ihr auf dem Hasen gesessen und habe sie mit den Armen um den Leib gehalten. Habe ihr in einem Büchlein Salbe gegeben, habe sich gesalbt, ehe sie ausgefahren. Sie seien hoch über die Häuser in der Luft gefahren und auf den Ahlenberg. Seien viel Leut da-gewesen. Habe $\frac{1}{2}$ Stunde getanzt, der oberste Teufel habe gesagt, sie müsse ewig bei ihm in der höllischen Pein sein und wenn sie jemand von der Gesellschaft verrate, wolle er sie mit einem Schwert voneinander hauen. Sie habe ihm alles in die Hand versprochen.

Es habe Fleisch, Wein aber kein Brot gegeben. Ihre Verrichtung sei gewesen, daß sie zünden mußte, was ihr sehr wehe getan. Habe 1 Stunde so zünden müssen. Die Vornehmsten auf dem Tanz seien des Welsch Frau und Vogt Bartlins Frau gewesen. Die Elsfärrin sei auf einem Esel zum Tanz geritten. Die Tiere mußten oben in des Teufels Namen stille stehen, bis man wieder fort gewollt. Vergangenen Donnerstag sei der Böse das letzte Mal bei ihr gewesen und habe ihr gesagt, sie würde gefangen, er wolle

ihr aber helfen. Er sei auf der Kanzlei, als man sie hergebracht, bei ihr gewesen und habe ihr abermalen versprochen, ihr zu helfen, solle nichts bekennen. Nachdem sie abermals gefoltert, bekennt sie vom Tiere lähmen und Wexter machen. Gibt andere Hexen an, auch die Schellenbergerin, auch den Stabhalter Glunk.

Anna Vefinger, Bartlin Eckerts Weib wird gütlich und peinlich befragt. Nach der peinlichen Befragung gibt sie an, daß ihr Buhl Federle heiße und sie Greflein. Vor drei Jahren, als sie durch das Kriegswesen das Ihrige verloren, sei er zu ihr gekommen, um sie zu trösten. Hat ihr aber nie das versprochene Geld gegeben. Sie habe ihm seinen Willen getan, zum Zeichen wurden ihr Haare genommen. Ihren Mann habe er mit einer Wurzen entschläft. Habe ihr angezeigt, daß man sie fragen wolle und befohlen, solle diese Wurzen verbrennen, denn wenn man nichts dergleichen bei ihr finde, werde man sie nit zur Bekenntnis bringen können. Als sie allhero auf dene Wagen geführt worden, hab sie ihr Buhl, desgl. im Gefängnis getröstet, sprechend, solle nichts bekennen, werde bald wieder nach Hause kommen und ledig werden. Sie fuhr auf einer Kage zum Ahlenberg, hielt Luzifer auf Geheiß für den höchsten Gott, betete ihn an und versprach, ewig mit ihm in der Hölle zu sein und niemand zu verraten. Der Obrist habe rotes Kleid mit glänzenden Feldzeichen angehabt, eine Krone auf dem Haupt. — Vergangenen Frühling habe sie etwas Wasser in einem Scherben zum Lade ausgeschüttet, woraus ein Reifen erfolgte. Bei dem Krautgarten habe sie aus einem Krüglein Wasser ausgeschüttet, worauf eine Menge Würm an das Kraut gekommen. Im Herbst habe sie Asche zum Fenster hinausgeworfen, worauf ein übelstinkender, pestilenzischer Nebel erfolgte. Der Federle habe ihr gesagt, die Mäuse seien darum gemacht, damit alles verderbt, alsdann die armen Leut sich hernach hintersinnen und ihm verfallen.

Nun wird Maria Dienerin, des Scherers Tochter, vorgeführt. Nach der Tortur gibt sie ihre Verbindung mit dem Bösen, Meister Gräßle, zu. In den Lenden wurde ihr vom Blut entnommen. (Man findet das Zeichen und sticht hinein, es kommt kein Blut heraus.) Er hat ihr eine gute Heirat versprochen. Sie tanzte auf den Tanzplätzen mit ihm und dem Obrist. Der Obrist hatte vier Diener, die Gestalt wie ein junger Geselle und heiße Luzifer. Habe auf eine Stunde nur mit ihr getanzt und sie hernach beschlafen, dann auf sein schwarzes Pferd gesetzt und sie heimgeführt. Der Obrist habe gesagt, sie solle lustig und guter Dinge sein: „Ihr seid jetzt mein und müßt mit mir in die ewige Pein, da will ich euch die ewige Flamme geben.“ Sie war auch auf dem Tanz bei der Haglen. Ist zwischen Luzifer und Gräßle geseffen. Der Luzifer und Gräßle haben sich ihretwegen mit glühenden Bränden geschlagen, aber wieder von selbst aufgehört. Die Kage habe müssen stille stehen in des Teufels Namen. Sie habe mit dem Luzifer und dem Gräßle $\frac{1}{2}$ Stunde getanzt, habe einschenken müssen, was ihr gut gefallen habe. Luzifer habe gesagt: Mein Mädle tritt herzu, Schenkwart steht dir wohl an. Ihr Buhl sei in braunen Kleidern und weißer Feder aufgezogen, habe gesagt, sie sei jünger als die andern, werde aber nicht schwanger werden, unangesehen sie solches gefürchtet. Sie sei leibhaftig, wie sie dasigt, schoßlingen auf der Kage zum Tanz gefahren, ihr Buhl habe sie

gehalten und sei rittlings daraufgefessen. Der Gräßle habe gesagt, sie solle seines Willens pflegen, er sei noch ein junger Gesell, was sie dann auch versprochen. Sie habe auf sein Begehr sich auch anerbotten, Leute zu lähmen, habe es aber dann doch nicht getan.

Als ihr das Bekenntnis vorgelesen wurde, hat sie alles wieder verleugnet und verneint. Da es spät geworden, brachte man sie wieder in den Kerker.

Andern Tags, nach erneuter Folter, bestätigt sie wieder ihr Bekenntnis, gibt noch die Orte an, wo sie hätte Tiere lähmen sollen.

Anna Merzins Buhl heißt Saurudi — sie wird Schatz genannt. Sei einmal von der jezt hingerichteten Welsch Maria angesprochen worden, solle mit ihr auf den Ahlenberg gehen. Solches sei geschehen. Seien zwei Männer gekommen, der eine habe sie, der andere die Welsch Maria genommen. Sei oft mit ihm gewesen. Letzten Sonntag habe er ihr angezeigt, daß man sie fangen wollte und sei bis unter die Tür, allwo sie gefoltert werden sollte, in Gestalt eines kleinen Männleins mit ihr gegangen und nichts zu bekennen befohlen. Sei auf Hund oder Stecken zu den Hexentänzen gefahren, habe getanzt und viel Wein getrunken. Sie und die Welsch Maria haben einmal über des Adam Michels Roß eine böse Luft gemacht, daß solches lahm, aber durch Veräuchern wieder gesund geworden. Des Weißgerbers Schimmel bei hellichtem Tage ein Pulver in die Krippe gelegt, worauf solcher abgegangen. Item ihrer selbst ein Kalb mit einer Salbe umgebracht.

Schneider Christine gibt zunächst nur ihre Unzucht zu. Bartlin Eckerts Weib sagt aber, sie habe sie bei der Brunenstube gesehen. Sie sei auf einer Geiß gekommen. Darauf bekennt Christine, sie sei vor 20 Jahren im Laster der Zauberei gesteckt. Der Böse sei ihr damals in Gestalt ihres damaligen Mannes entgegengetreten, er habe ihr auf dem Acker geholfen, sei mit ihr heim und habe sie kochen geheißt.

Weil man aus diesem Bekenntnis nur Betrug heraushört, wird sie gebunden und aufgezoogen. Dann wird die alte Vogtin ihr gegenübergestellt. Die sagt ihr, sie sei eine Heze wie sie. Darauf bekennt sie, daß sie sieben Jahre im Laster befangen war.

Hat abermalen fabuliert und ist deswegen wieder ein wenig aufgezoogen worden. Anna Schmidt wird ihr gegenübergestellt, die will darauf leben und sterben, Christine beim Tanz gesehen zu haben. Diese will jedoch weiter nichts ausagen. Sie wird wieder aufgezoogen und gibt nun zu, sich dem Bösen verschrieben zu haben. Er heißt Spindele, sie kleine Krott. Er habe sie alle Woch zweimal besucht, warnte sie auch vor dem Gefängnis. Beim Tanz mußte sie Lichterstock sein. Habe beim Tanz einen bittern Trunk bekommen, wie Galle so bitter, habe sich ein wenig aufgerichtet, habe aber gleich wieder zünden müssen. — Die Angaben über das Wetter machen sind die gleichen wie bei den andern, ebenso die über das Sakrament.

Anna Hollerin, des Marg Pausch Weib, hat als Buhl den Federle. Vor zwölf Jahren ist er schon zu ihr gekommen. Habe begehrt, wenn sie innerhalb 12 Jahren sterbe, solle sie mit Leib und Seel sein eigen sein, wenn sie aber nicht sterbe in dieser Zeit, solle sie wieder frei sein. Jezt müsse sie

aber Gott verleugnen. Nun bekennt sie Unzucht, Herrentanz, Roß lähmen, Wetter machen. Die letzte Unholdin dieser Serie ist Anna Bettinger oder Salz Anna aus Reiselfingen. Zunächst gibt sie nichts zu, wird gebunden und aufgezogen. Bekennt, daß der Böse von Löffingen her zu ihr gekommen sei. Schwarz gekleidet, schwarzer Bart, schwarzes Pferd. Er heißt Luzifer. Sie habe ihm Leib und Seel übergeben, auf der Brunnenstube getanzt, durch das Küchenfenster auf einer Schürgabel gefahren, den Teufel als Vigebu und Höllenprinz angebetet, Tiere gelähmt, Wetter gemacht. — Das Todesurteil wurde über alle gesprochen.

Auf dem zweiten Aktenband steht:

Betr.

1. Fürnehmlich einen Mann und fünf Weiber, welche wegen einem auf sie gefallen Verdacht der Zauberei halber an die Folter geschlagen, auch solcher Maßen sie durch die Peinigung gezwungen, einiges Zauberesen auf sich bekannt hatten, erbärmlich hingerichtet worden im Jahre 1636.

2. Die über angetaner Todesstrafe von diesen unglücklichen Menschen oder derselben Erbschaft bezogenen Geld- und Gutsstrafen.

3. Ein Anhang von etlich andern für zauberisch gehaltenen Menschen.

1. Ursula Lohrerin,
2. Maria Herrin, des Ciliagen Weib,
3. Anna Pontin, alle von Reiselfingen.
4. Schneider Bläsele,
5. Anna Gsellin,

auf welche man der Zauberei halber einigen Verdacht gefaßt habe. Deswegen selbige auch ohne genugsame Anzeigung zu haben, dennoch gefoltert, durch die Folter zur Bekenntnis des Zauberswerks getrieben und endlich, ohne einzige vorhergehende Beweifung einer begangenen Zauberei, gleichwie die vorne Bedachten hingerichtet worden sind.

16. Januar 1636.

In Gegenwart des Herrn Dr. Hammar, des Junkers v. Reischach und Schaffners Ziegler wurden sich Angeber und Angegebene gegenübergestellt und vorgenommen. Stadtknechts Weib ist schwanger, sie ist auch nur einmal angegeben worden und wird dimittiert, ebenso eine Schumpin, die andern werden wieder in Haft genommen.

Ursula Loherin, Conrad Beckers Weib von Reiselfingen, ist auf vorgehende Confrontation hin in Güte befragt worden, ob die Aussagen der beiden Angeberinnen richtig sind. Sie hat verneint und ist darauf hin dem Scharfrichter übergeben worden, sie an die Folter zu binden und aufzuziehen. Sie will nicht bekennen. Sie begehrt das zweite Mal, abgelassen zu werden, behauptet aber, unschuldig zu sein, wird wieder angezogen und also mit ihr im Auf- und Abziehen eine Stunde continuirt, endlich ein zwanzig Pfund schwerer Stein angelegt. Als aber die Stunde verfloßen, ist sie wieder eingekerkert worden.

Am 8. Januar ist sie wieder vorgenommen und ihr erst gütlich zugeprochen worden. Weil aber solches nicht verfangen wollte, wurde sie

wieder an die Folter geschlagen. Ist abgelassen und auf den Stuhl gesetzt worden, dann erneut aufgezogen. Man droht ihr mit dem Pflöck, sie will abgelassen werden und die Wahrheit sagen.

Ihr Buhl heißt Federle, komme jeden Dienstag zu ihr. Dann erzählt sie das Gleiche wie viele andere vor ihr, vom ersten Besuch des Bösen, vom Tanzplatz, vom Zauberwerk und gibt zuletzt noch andere an. Sie wird zuletzt vielmal gütlich ermahnt, ob sie dies alles bewendig sein lassen wolle, ob es die Wahrheit sei, ob sie auch niemand Unrecht tue. Darauf bekennt sie nochmalen das Gleiche und will darauf den bitteren Tod erleiden.

Des Ciliagen Weib, Vogtin in Reiselfingen, wird am 8. Januar, nachts um 4 Uhr, vorgenommen und dieweil die Güte nichts bei ihr versangen will, ist sie dem Scharfrichter zur Tortur übergeben worden. Eine Stunde ungefähr ist sie darin auf- und abgelassen worden. Anfänglich schien sie gleichsam in einer Ohnmacht zu verbleiben und ist wie in einem Schlaf an der Tortur gehangen. Weil auch nichts bei ihr versangen wollte, ist sie in den Turm zu legen befohlen worden.

Am 9. Januar ist sie nochmals in Güte befragt und alle Gnade ihr angeboten worden, aber nichts hat versangen. Daher sollte sie von neuem an die Tortur geschlagen und mit Strenge behandelt werden. So wurde eine Stunde mit Auf- und Ablassen zugebracht und ihr ein 20pfündiger Stein angehängt. Weil aber alles nichts versangen wollen, ist ihr der spanische Stiefel auf eine Viertelstunde angelegt worden.

Am 10. Januar wird sie wieder vorgeführt. Nun ist die Junge gelöst und sie erzählt ausführlich. Auch sie gibt den Stabhalter Glunk an.

Anna Pontin von Reiselfingen wird vom 9.—12. vorgenommen, gepeinigt und befragt. Sie gibt erst nach langer Peinigung an. Ihre Angaben sind nicht phantasievoller als die der andern, im Gegenteil, denn sie will sogar der Schürzgabel in des Teufels Namen befohlen haben, stille zu stehen.

Schneider Bläselin, der am 11. Januar an die Tortur genommen wird, bekennt schon nach einer halben Stunde, daß der Böse in Weibskleidern zu ihm gekommen sei. Dies sei vor vier Jahren gewesen. Er habe die Jungfrau gefragt, woher sie komme, sei mit ihr gegangen und habe sie dann öfters getroffen. Habe ihr Leib und Seele versprochen. Sie seien auf einem Weißbuck zusammen auf die Tanzplätze gefahren, sich an dessen Hörnern haltend. Sie seien durch den Kamin geflogen, nachts um 12 Uhr. Er habe viele Bekannte auf den Tanzplätzen gesehen, auch den Stabhalter Glunk. Dessen Buhl sei 20—30 Jahre alt gewesen, schöne und stattliche Kleider angehabt, krause Locken mit einer Spitzenhaube, dickem und glattem Kragen und einem „hinterführ“ Hut, samt Wams mit zerschnittenen Ärmeln. Der Stabhalter sei auch da hoch geachtet gewesen. Er, Bläselin, hätte solang darüber geschwiegen, weil er erhofft, daß er mit dem Stabhalter wieder davon komme und es dann bei ihm entgelten müsse.

Anna Gsellin ist schon seit 20. Dezember in Haft. Man hat sie solange nicht vernommen, weil die einen sie angezeigt, die andern sie wieder einschlagen hatten. Nun gesteht sie nach der Tortur und wird als Hege dabegehalten.

Am 16. Januar 1636 ist das Malefizgericht besetzt mit dem Obervogt Dr. Hammar, Junker v. Reischach, Georg Mann als Stabhalter und

14 Richtern. (Schöffen.) Abgeurteilt werden die fünf oben genannten armen Sünder, die vermöge peinlicher und gütiger Bekenntnis sich, wie aus den Extrakten hervorgeht, mit dem verdammten Hexerei-Laster eine Zeitlang und etliche Jahre her befaßt und dadurch vordererst die Majestät Gottes aufs höchste verunehret, neben göttlicher Majestät unsere Liebe Frau und alle Auserwählten Gottes verleugnet, anstatt Gottes den Teufel verehrt und angebetet, das christliche, heilige und selig machende Gebet verworfen und verschimpfet, weltliche hohe Obrigkeit samt christliche Gemeinde, auch sich selbst mit ihrer Zauberei verkehrt, Luft und Elemente verunreiniget, Feld- und Baumfrüchte mit Hagel, Reissen und andern teuflischen Ungewittern beschädigt, vielen Menschen höchsten Schaden zugefügt, allerhand Vieh mit unholdischem Lähmen und Zauberei hingerichtet und stark zugezehrt, neben unterschiedlichen mit ihren höllischen Buhlen verübten Vermischungen begangen, das hochheilige Sakrament verunehret, ausgewustet und in des Teufels Namen eingenommen, ihr Leib und Seel, so am meisten zu bedauern, den höllischen Geistern übergeben, zugestellet und des himmlischen, versprochenen Paradieses und Vaterlandes also beraubt, daß sie viel lieber mit ihren verdammten Geistern in der ewigen Pein zu sein, als eine unholdische Person aus ihrer Gesellschaft zu verraten, versprochen. Als ihnen im Namen des hochgeborenen Herrn, Herrn Bratislaw Grafen zu Fürstenberg, Heiligenberg und Werdenberg usw. . . mit einhelligem wohlbedachtem Rat, Sinn und Gemüt obgedachte überwiesene Hexen und Hexenmeister kraft eigener Bekenntnis, vermöge geistlichen und weltlichen Rechten, auch habender, hohen Kayserl. Privilegien hiermit condemnieren und verurteilen, daß die Unholden durch den Ratsknecht dem Scharfrichter übergeben zur assignierten Richterstatt geführt und allda zur wohlverdienten Straf durch das Schwert vom Leben zum Tod hingerichtet und folgendes zu Aschen verbrannt werden sollen.

Blumberg, 16. Januar 1636.

Betr.

Mathias Glunk von Löffingen, gewesener Stabhalter bei dem Bahr. Fürstenberg. Landgericht.

Er ist angeklagt wegen Zauberei und mit Männern verübter Unzucht.

„Ist ganz unrechtlich, unverantwortlicher Weis durch die Folter zur Bekenntnis des Zauberwerks gebracht worden.“

Diese Worte sind nachträglich vor die Akten gesetzt worden. Tatsächlich ist der Fall Glunk ein ganz besonders trauriger Fall. Glunk, der als Beamter schon vielen Malefizgerichten beigewohnt hatte, sah sein Schicksal vor Augen und wehrte sich verzweifelt.

Am 20. Dezember 1635 ist Glunk das erste Mal vernommen worden in Anwesenheit der schon öfters genannten Herren. Er hatte um die Anwesenheit Dr. Vischbachs, des Obervogts von Bonndorf, gebeten; der war aber durch einen Kriminal-Prozeß abgehalten, an diesem Tag zu erscheinen.

Man unterrichtet Glunk zunächst, auf welche Manier er von 9 Personen angegeben worden ist. Er solle sich gütlich accomodieren, man wolle

die Schärfe gegen ihn nicht anwenden; er solle aber bedenken, daß man ihm solche Personen unter Augen stellen und mit ihm confrontieren werde.

Der Stabhalter bittet um Gottes Willen, sich nicht zu übereilen, sondern zu Obacht zu ziehen, was für großen Reid und Haß die Hexen gegen ihn tragen, da er selbige gefangen nehmen mußte, sie selbst examinieren half und sie zum Bekenntnis gebracht. Er habe genug erfahren und gesehen, wie mit diesen Leuten prozediert werde, also wenn er sich in diesem Laster schuldig wissen würde, hätte er nicht solange gewartet, sondern sich in anderer Gestalt salviert. Er bittet also nochmals um Gnade, weil er den böse Feind ein Lügner und wohl den einen oder andern angeben kann. Er bittet um die Gnad, daß der von der gnädigen Herrschaft beauftragte Dr. Wischbach als ein unparteiischer Rechtsgelehrter der Confrontation beiwohnen möchte.

Ist seinem Begehr gewillfahrt worden und ein reitender Bote zu Dr. Wischbach entsandt worden.

21. Dezember. Herr Obervogt Dr. Wischbach hat sich abermalen wegen noch habender Maleficanen und Anwesenheit der Amtsleute nicht einstellen können. Weil aber der Criminalprozeß wegen vorstehender heiliger Zeit auf den 22. unumgänglich vorgenommen werden sollte, also hat man mit der Confrontation länger nit innehalten können. Damit aber der Stabhalter sich der Parteilichkeit nit beklagen möge, sind neben Dr. Hammar, von Reischach und Ziegler noch beordert worden: Georg Mann und Theuß Schalk, beide von Blumberg.

Die Angeber werden nacheinander vorgeführt. Ihre Aussagen über Glunk werden vorgelesen. Jeder wird nochmals erinnert, die Wahrheit zu sagen. Sie bleiben bei ihren Aussagen und wollen darauf leben und sterben. Die alte Wögtin allein sagt, sie sei für sich bereit zu sterben, was sie aber über Glunk angegeben, sei nit wahr. Man brachte sie ins Gefängnis zurück, um sie später nochmals zu foltern. Als wieder vorgeführt wird, kommt sie auf ihre ersten Angaben zurück. Glunk bittet die Frauen, ihm nicht Unrecht zu tun. Zu Braun Anna sagt er, sie wisse wohl, daß sie solches nie gesehen. Sie darauf: man habe ihr auch also getan. Sie bleibt bei der Beschuldigung, wird aber dem Beichtvater übergeben.

Die ordentlicher Weis vorgenommenen Confrontationen sind beendigt. Der Stabhalter wird nochmals in Güte erinnert, er habe nun ausführlich von den vorgestellten Personen klar vernommen, wessen er beschuldigt wird und solle jezt nichts verschweigen. Daher solle er, ein verständiger Mann, welcher den Gnädigen Herrschaften angenehm gewesen, zuvörderst Gott vor Augen nehmen und die Herrschaft um Gnad bitten, deren er um Gottes willen genieße und solche empfangen werde.

Worüber sich der Stabhalter in aller Demut erklärt mit diesen Worten: habe sich anders besonnen, wolle in gnädigster Herrschaft Gnad und Ungnad leben und sich in aller Untertänigkeit darein ergeben.

Am 15. Januar ist er wieder confrontiert worden mit neuen Angeberinnen. Sowohl der Pfarrer zu Blumberg als der zu Riedböhringen wurden in ihrer Eigenschaft als Beichtväter der Hexen vernommen. Es diente auch dies nicht zur Entlastung.

19. Januar. Ist Stabhalter morgens, nachdem er abends sich ganz angelegt hatte und dem Wächter befohlen hatte, ihm das Eisen und das Schloß anzulegen, da er nit gern sehe, wenn er seinetwegen in Gefahr käme, zwischen 5 und 6 Uhr, als es noch nicht Tag gewesen, entflohen. Als der eine Wächter die Eimer zum Schloß herein getan, dem andern aber befohlen hatte, Wasser aus dem Brunnen zu holen, war Glunk allein in der Stube gewesen und hatte ohne Zweifel das eine Schloß vorher offen gehabt, was er mit einem Nagel getan hat, den man nachher bei ihm fand. Er hatte sich von der Stube aus nach der hinteren Kastei zugewendet und ist durch das „haimbliche“ Gemach auf zweieinhalb Klaster hoch hinabgelassen ohn jedes Seil, und dann in der Halde gegen Füssen zu gelaufen. Weil er aber durch den Bach gehen müssen, und teils Ort etwas Schnee gewesen, auch ihm gleich al bald mit der ganzen Gemeind nachgefolgt wurde, ist er durch Jakob Kuhn, Hanns Sattler und Mathies zuerst gefunden und dann von der ganzen Gemeind in das Schloß zurückgeführt und in sein alt Ort gesetzt worden. Zur Erkundigung der Wahrheit sind hernach manche vernommen worden, insonderheit die, so die Wache gehabt.

29. Februar 1636.

Es sind nun 13 Personen, von denen Glunk der Zauberei wegen beschuldigt wird. Dr. Klinglin, beider Rechte Doktor, von der gnädigen Herrschaft beordert, sagt ihm, daß er auf Wunsch des Grafen von Fürstenberg die Untersuchung übernommen habe, wie er, Glunk, es ja selbst auch gewünscht. Nun werde er sich ja wohl erinnern können, weswegen er hier sei und daß er 13 Denunziationen so leichtlich nicht widerlegen könne. Er solle also Gott die Ehre geben, dem Teufel widersprechen und sich mit dem Bekenntnis bequemen, damit zunächst seiner Seele Heil wieder zugebracht und man wider ihn die Schärfe nicht anwenden müsse. Solches, um desto besser ins Werk zu richten, solle er sich mit dem heiligen Kreuz bezeichnen, hernach das Vater unser, Ave Maria, christlichen Glauben und zehn Gebote sprechen. Nach solchem ist er befragt worden, wie lang er hinter dem Hegenwesen her sei. Darauf er geantwortet, sei niemals dahinter gewesen. Herr Dr. Klinglin hinwider: die indicia und denunciations seien aber so stark, daß man ihm nit glauben könne. Stabhalter darauf: wenn man auf der hingerichteten Hegen Sag gehen wolle, könne dies jeder Bauer. Er wolle da nicht sitzen, wo er Befugnisse gehabt. Dr. Klinglin: Gott habe der Menschen Herz in seiner Gewalt und könne solches richten und lenken nach seinem Willen.

Dr. Hammar sagt ihm nochmals, daß er befragt wird, weil Anzeigen gegen ihn vorliegen.

Glunk will nichts gestehen, sagt, wenn noch hundert auf ihn bekennen wollten, wäre es doch nit wahr und habe ihm sonderlich Herr Dr. Hammar gesagt, die von Schellenberg sei allbereits eingezogen, examiniert und habe auf ihn bekannt. Solches sei aber nit wahr. Dr. Hammar widerspricht solchem: dies sei nicht richtig, gehöre auch gar nicht daher. Man habe eben besondere indicia, so ihn in diesem Laster verdächtig machen. Erstlich, daß er beim ersten Malefizgericht geweint, als er den Stab gebrochen, zweitens, weil er so melancholisch und traurig gewesen und driffens: als er von

Schaffhausen gekommen, habe er gefragt, welche Personen ferner angegeben seien. Viertens: wenn es eine rechte Sache wäre, warum er dann den Prozeß nicht erwartete, sondern aus dem Gefängnis sich losmachen wollte. Fünftens: warum er sich bei der ersten Confrontation der Herrschaft Gnad und Ungnad ergeben wollte, wenn er sich unschuldig fühlte?

Stabhalter zu Nr. 3: man solle ihm diejenigen, die er gefragt, unter Augen stellen. Zu Nr. 4 sagte er: Herr Dr. Hammar wisse darin Bescheid, ihn habe er gebeten, seinen Sohn nach Meßkirch zu Ihrer Erzellenz zu nehmen. Dies sei seinem Sohn nicht vergönnt worden und es sei keinerlei Bescheid gekommen.

Darauf Dr. Hammar: er habe seinen Sohn nit aufgehhalten und für sich nur den Bescheid bekommen, Ihrer Erzellenz alles zu referieren. Herr Dr. Klinglin erinnert ihn, lieber zu sagen, wie lang er beim Zauberwerk sei oder der Scharfrichter müßte seine Arbeit tun. Dagegen Stabhalter: müsse es geschehen lassen, habe aber nie kein Hexenstück begangen, es werde sich auch nit finden, daß er einige Gemeinschaft mit den hingerichteten Hexen gehabt und seien ihm die Angeberinnen spinnefeind gewesen. Es habe ihn doch ein Teil wieder ent schlagen. Weilen ihm aber vorgehalten worden, daß sie dessen bei den Priestern wiederum bekenntlich gewesen und sie darauf gestorben seien, sagt Stabhalter: wenn sie darauf gestorben, werden sie ewig verdammt sein. Er habe sich mit keinem Teufel verbunden. Darauf werden ihm die Umstände, wie sie angegeben, nochmals vorgehalten. Er hat sich aber entschuldigt und gesagt, er habe bei der Confrontation keine Widerrede machen dürfen, er sei unschuldig angegeben. Dagegen: man könne ihm nicht glauben. Ist also abermalen mit Beispielen darauf aufmerksam worden, wie liederlich die Leute sind und sonderlich, wie sie sich der Gerechtigkeit ergeben.

Er behauptet weiter, unschuldig zu sein, wird dem Scharfrichter übergeben und etwas aufgezo gen. Sagt nichts anders, als sei nie dabei gewesen. Wenn er schwächen würde, täte er dies doch nur der Tortur wegen und würde nit wahr sein. Als er mehr aufgezo gen wird, sagt er, man könne ihn ja gleich hinaus führen und hinrichten lassen.

Herr Dr. Klinglin dagegen: man müsse zuvor sein Bekenntnis haben; man hätte zwar seines Ausbruchs und der begangenen Ehebrüche wegen genugsame Ursach.

Glunk: sei fälschlich und wenn er von tausend statt von hundert angegeben würde. Er habe jezt ein viertel Jahr wohl abgebußt, wolle aber nichts desto weniger gern sterben, bittet, man solle ihn niedersitzen lassen, er wolle doch bedenken, ob angezeigte Ursach ihn zum Ausreißen bewegt habe. Er sei kein Hexenmeister, aber sonst ein armer Sünder. Bittet um Gottes Willen, man solle ihm auch glauben.

Dagegen Dr. Klinglin: Glunk sei ja selbst ein Richter gewesen und wisse wohl, wem man glauben solle oder nit. Sonderlich weil er ausgerissen, habe man größere Ursach, so mit ihm zu prozedieren, solle derentwegen in sich selber gehen und die Wahrheit sagen, ehe die Schärfe ferner genommen werde und auch bedenken, daß er sich bereits der gnädigen Herrschaft Gnad

und Ungrad ergeben. Glunk widerspricht anfänglich und sagt, man solle ihm raten, wie ers jezt anfangen solle.

Darauf Dr. Klinglin: solle bekennen, wie er hinter das Hegenwesen gekommen. Inzwischen aber und solange er negiere, könne man, weilen der testimonia soviel, mit der Tortur nicht aussehn. Welches aber alles nicht versangen wollen, daher etwas besser aufgezo-gen worden. Glunk bittet nun, man solle ihn ablassen, er wolle bekennen, was er wüßte.

Darauf er abgelassen und gesagt: hätte niemals keine Hegereien, aber sonst viel böse Streich begangen, sonderlich mit der Sodomiterei sich belastet, indem er wider die Natur, aus lauter Mutwille mit Mannspersonen sich verfehlt. Und solches vor 12 oder 14 Jahren mit einem seiner Knechte, ohne ihn dafür zu bezahlen. Das Gleiche habe er noch mit andern begangen.

Weilen er ferner nichts bekennen wollte, sondern weiter darauf bestand, daß er mit der Zauberei nichts zu schaffen habe, wurde er wieder aufgezo-gen. Spricht weiter: er wisse wohl, daß er der angegebenen Missetat wegen sein Leben verwirkt habe, wolle auch gern und willig ausstehen, was ihm deswegen das Urtheil bringen werde. Bittet um Gottes Willen, ihn der Tortur zu entlassen, denn wenn er schon der Zauberei wegen etwas bekennen würde, solches doch nit wahr sei.

Bei also verspürter Halsstarrigkeit wird er abermalen etwas anzuziehen befohlen. Er hat sich dann bald anders bedacht und ihn herabzulassen gebeten, vorgebend, er wolle bekennen, was er jemals delinquieret habe, zumalen er darüber zu bekennen, schon begonnen habe.

„Vor zwei Jahren sei ihm bei Seppenhofen der böse Feind begegnet, mit Felleisen und wollte bei ihm übernachten. Er habe darauf das Felleisen mit sich heim genommen. Der böse Feind sei dermalen aber nicht, sondern erst nach einigen Tagen zu ihm gekommen und habe das Felleisen verlangt. Weil aber das Geld, was darin gewesen sein sollte, nicht mehr da war, sollte der Stabhalter es ersetzen. Er hatte kein Geld und mußte deshalb Leib und Leben versprechen, sonstn wollte der Böse ihn zerreißen und verzerren.

Das zweite Mal sei der böse Feind zwischen Rötzbach und Löffingen, wie ein Soldatenweib gekleidet, eine Stunde nach Betzeit zu ihm gekommen. Nach Vermischung habe sich die Weibsperson in eine Mannsperson verkehrt und geschrien, er müsse jezt sein werden, was er ihm versprochen habe.

Acht Tage nachher sei der Böse in Mannsgestalt wieder gekommen, und er habe Gott verleugnen müssen und weil er erst nicht wollte, sei er geschlagen worden. Das vierte Mal ist er wieder in Soldatenweibskleidern zu ihm gekommen. Ein Monat später sei ihm der Tanz zum ersten Mal in seinem Haus angesagt worden und er darauf auf seinem braunen Roß durch ein Loch zum Stall hinaus auf den Ahlenberg geführt worden. Allda war eine Hochzeit; ein Tisch voll Leute, darunter diejenigen, die ihn angegeben hätten. Nach einer halben Stunde ist er auf dem Roß wieder heim. Habe sonst keinen gekannt, er würde sie sonst angeben, da seiner ja auch nicht geschont wird. Nach weiteren 14 Tagen ist er auf dem Stecken zum Tanz gefahren. Die gleichen Hegen waren wieder da. Er sei mit seiner Buhlen obenan gegessen. Dies alles war vor zwei Jahren. Es wird ihm

vorgehalten, daß dies schon länger her sein müsse. Man sei mit seinen Aussagen noch nicht zufrieden. Damit er aber sich etwas bedenken könne, so wolle man ihn erst ins Gefängnis zurückführen.

Am 1. März vormittags vorgeführt, ermahnt, seine bisherigen Aussagen vorgelesen. Er fügt hinzu, daß der böse Geist mit großem Getümmel verschwunden sei. Einmal habe er ihm unter den rechten Arm einen Griff gefaßt, daß er vermeint, der Arm schweife, wisse nit, ob er dort ein Zeichen habe. Beschreibt nochmals wie oben den Hexentanz. — Sein Weib sei wegen Krankheit abgesondert gelegen, habe von seiner Abwesenheit keine Wissenschaft haben können.

Bekennt Ehebrüche mit den Angeberinnen.

Habe von seiner Buhlen Samen bekommen, um Ungeziefer zu säen, wäre aber nichts daraus erfolgt. Das Pulver, was er den Leuten, besonders seinem Weibe eingeben sollte, damit sie unsinnig werde, habe er verbrannt. Die Zauberfalbe habe er, nachdem ihm selbst ein Füllen darauf gegangen, weggeworfen. Zweimal sei er auf dem Reibock geritten, habe Hagel gemacht durch Ausschütten einer Zauberbrüh. Hätte vom diesjährigen Hagel schon vorher gewußt. Hätte sich mit dem Buhl nicht immer vermischen können, deshalb sei er geschlagen worden. Auf den Tanzplätzen sei solch teuflisches Wesen, daß man schier keine Person gewiß erkennen möge. Er könne sonst niemand angeben als die, so ihn selbst angegeben hätten.

Sonsten, weil ihn die beiden Wächter alle Nacht mit Weihwasser besprengt, habe sein Buhl ins Gefängnis nit zu ihm kommen können. Aber einmal sei in einer Nacht vor dem Schloß ein solch Gerumpel gewesen, daß er vermeint, es falle ein großer Scheiterhaufen darnieder. Der Böse habe ihm auch nit angezeigt, daß man ihn befangen werde, wolle sonst nit daßigen, hätte sich wohl mit der Flucht gerettet. Nach solchem wird er nochmals nach den Mitgespielen gefragt, sonderlich ob er die von Schellenberg bei den Zusammenkünften gesehen habe. Weil er darüber nichts bekennt, sondern seiner vorigen Meinung beharrt, daß er niemand sonst erkannt hat, wird er dem Scharfrichter übergeben und angezogen. Er bleibt aber bei seinen Aussagen.

Herabgelassen, wird er gefragt, ob dies alles, was er nun gesagt, die lautere Wahrheit sei. Er sagt erneut, die andern hätten falsch gegen ihn ausgesagt. Er soll nun abgeführt werden, bittet aber noch, daß man den Wächtern von seiner Hab etwas gebe, dem einen den Mantel, dem andern die Stiefel, was ihm bewilligt wird.

Und wieder vorgeführt und nach seiner Sodomie befragt, gibt er nähere Auskunft darüber. Das ganze Protokoll wird ihm nochmals vorgelesen; er will bei dem Bekenntnis bleiben, will darauf leben und sterben, ist auch in ziemlicher Hoffnung das ewige Leben zu erlangen. Dann wird er hinweggeführt.

Am 3. März 1636.

Gezeichnet von 7 Männern und von Dr. Klinglin und Dr. Hammar. Das Urtheil lautet:

Demnach Mathias Glunk, gewester Stabhalter zu Löffingen, vermöge eigener, gültlich und peinlich gefaner, nunmehr auch gerichtlich abgelassener

Bekenntnis vor ertlichen Herren bei wählender Ehr und darinnen erzeugter Schinderei, zu verschiedenen Malen sodomistische Mißhandlungen verübt wider die Natur und außerhalb der Christenheit, mit dreien verschiedenen Mannspersonen sich fleischlich vermischet, dabei die verdammte, hochsträfliche Zauberei wirklich angenommen und dadurch die Macht Gottes aufs höchste verunehret, auch neben der allerhöchsten Mutter und aller andern Auserwählten Gottes verleugnet, Leib und Seel dem höllischen Geist übergeben, das christlich seeligmachende Gebet verworfen, weltliche, hohe Obrigkeits-christliche Gemeind und sich selbst mit bereuter Zauberei beschädigt, so, daß neben unterschiedlichen, mit seinem höllischen Buhl verübten Vermischung mit ertlichen seiner unholdischen Mitgespielen, sowohl bei den Tanzplätzen als sonst unterschiedlichen Ehebruch begangen, und aus dem Gefängnis vor der gerichtlichen Bekenntnis auch ausgerissen; so ist ihm durch verordnete Stabhalter und Richter anstatt und im Namen hochgeborenen Herren, Herrn Bratislaw, Graf zu Fürstenberg, unseres gnädigen Landgrafen und Herrn, mit einhelligem wohlbedachtem Rat kund getan, daß er kraft abgelassener, eigener Bekenntnis und nach Ausweisung des geistlichen und weltlichen Rechts, sonderlich aber Kayserl. Peinlicher Halsgerichts-Ordnung und habender hoher, obrigkeitlicher Freiheiten ihn, Matthias Glunk, hiermit condemnieren und verurteilen, daß er durch den Stadtknecht dem Scharfrichter übergeben, zu assignierter Richterstatt geführt und allda zu wohlverdienter Straf, andern aber zu einem Exempel und Beispiel, durch das Feuer vom Leben zum Tod gestraft und zu Aschen lebendig verbrannt werden soll.

Hintenachen aber um Gnad und Milderung dieser Criminal-Sentenz untertänig, inständig gebeten und vor hochgedachter Ihrer Erzellenz, unseres gnädigen Herrn und Landgrafen Gewalthaber, solches erhalten worden. So solle er Matthias Glunk, auf verordneter Richterstatt durch den Scharfrichter vorderst mit dem Schwert vom Leben zum Tod hingerichtet, hernachen aber zu Aschen völlig verbrannt werden.

Blumberg, 4. März 1636.

Wer sich in diese lebensnahen Hexenprozesse einzuleben versucht, dem wird die Psyche der armen Opfer immer klarer und verständlicher; sie ist m. E. eine sehr einfache. Die als Unholde angeklagten Frauen und Männer konnten nicht hexen, sie waren an die Naturgesetze gebunden wie andere Menschen auch. (Sie hätten sonst sicher sich oder das Gericht verzaubert.) Sie waren wohl allesamt Menschen, die irgendwie gegen die Sittengesetze gefehlt hatten, ja, sich vielleicht auch schon öfters strafbar gemacht hatten. Es ist ebenso nicht ausgeschlossen, daß sich auf den Tanzplätzen ab und zu eine Gesellschaft traf, die Ausschweifungen nicht abhold war, doch werden auch diese Zusammenkünfte von den meisten Forschern in die Phantasie der Hexen verlegt.

Es war die Zeit des 30jährigen Krieges. Auch in der Baar lag eine große Soldateska in den Winterquartieren. Ob einige Kriegsknechte in das Schicksal der einen oder andern Frau eingegriffen haben, mag dahin gestellt bleiben. Auf jeden Fall spielt in der Phantasie das Soldatenkleid

eine Rolle, was wir in Prozessen vor dem 30jährigen Krieg nicht finden. Alle Aussagen über Hexen und Zauberwerk sind Ergebnisse der Folter.

Unter den wahnsinnigen Schmerzen, welche die Tortur bereitete, wurden die Menschen körperlich und geistig zermahlen. Sie spürten das Reißen ihrer Sehnen, hörten das Knirschen ihrer zerdrückten Knochen und warteten mit verhaltenem Atem, ob dieser Schmerz, der wohl kaum mehr gesteigert werden konnte, nicht bald nachlasse. Und wenn sie dann Atem holen mußten, da entschlüpfte ihnen die Bitte, herabgelassen zu werden. Wahrscheinlich schrien sie auch diese Bitte oder brachten sie stoßweise heraus. Die Akten erzählen darüber nichts. Die Armen versprachen, zu bekennen. Und nun saßen sie auf dem Stuhl, die Gelenke schwellen an, das Herz tobte oder drohte zu versagen — schon fing das Fieber an, den Körper zu schütteln —; der Kopf aber war leer. Nun begann das Fragepiel und sie antworteten, um nur nicht wieder angebunden zu werden. Und hatte einer die Tortur mehrere Male ausgehalten, der war sicher zuletzt ganz mürbe, ganz widerstandlos. War der Körper so widerstandsfähig, nicht beim ersten Mal zusammenzubrechen, so taten mehrere Aufzüge ihre Schuldigkeit. Wenn der schmerzende Leib dann im Kerker lag, hatten die Menschen nur noch den einen Wunsch: zu sterben, möglichst rasch zu sterben, damit es kein Erwachen, keine Folter mehr gebe. Sie antworteten auf alle Fragen die ihnen gestellt wurden, je nach Phantasie und Intelligenz, in einer gewissen Einförmigkeit allerdings, die aber bedingt war durch die festgesetzten Fragen und die dem Volk geläufigen Schilderungen der Hexentänze und Zaubereien. Hätten die Richter aber ausnahmsweise einmal gefragt, wie es auf dem Mond aussähe, sie hätten sicherlich auch darüber mehr oder weniger ausführliche Erzählungen bekommen. Jedes Sprechen verzögerte ja die neue Tortur, war also für den Augenblick das einzige Mittel zum Fernhalten neuer Schmerzen.

Aber die Fragen versiegten, es versiegte auch die Phantasie und schon hatte man sich schuldig bekannt. Was tats? Verloren war man doch — jede Lebensenergie gebrochen — der Leib geschändet, die Seele krank.

Rätselhaft ist aber die Psyche der Richter. Waren sie derart befangen in religiösem Wahn, daß sie diese Bekenntnisse in Wahrheit glaubten, oder waren sie solche Rohlinge, daß sie unberührt ihres Amtes nur walteten oder fürchteten sie sich davor, selbst der Zauberei verdächtig zu werden, wenn sie skeptisch diesen Aussagen entgegentraten? Man kann aus der Zeit heraus wohl verstehen, daß der richterliche Augenschein auf den Tanzplätzen unterbleiben mußte, daß das Anrufen des Teufels vor Gericht nicht gewünscht wurde; nicht verstehen kann man aber, daß viele Angaben auf ihre Richtigkeit hin nicht geprüft wurden und auf die Aussagen der Angehörigen überhaupt kein Wert gelegt wurde.

Wir wollen zugunsten der Priester und Richter annehmen, daß sie so beschränkt waren und keine Gewissensskrupel über Anklage und Urteil sie überkamen. Welch ein Konflikt mußte sonst in ihrer Seele gewesen sein!

Wie aber die Tragik sich auch in die Reihen der Richter einschlich, sehen wir an dem Fall Glunk. Er hatte zwar nur eine Art kleiner Gerichtsbarkeit ausgeübt, er hatte jedoch Festnahmen vorgenommen und war bei dem Verhör der „Hexen“ zugegen, er hatte zum Schluß den Stab zu

brechen über den Verurtheilten. Hatte er vorher noch an die Richtigkeit eines Hexenprozesses geglaubt, so wurde ihm ein schauerliches Erkennen am eigenen Leib, wie solche Bekenntnisse zustande kommen; denn gerade bei Olunk erkennen wir ganz deutlich die Linie, die wahre Aussagen von erpreßten Geständnissen trennt.

Ein Hexenprozeß war nicht nur eine aufregende, er war auch eine kostspielige Angelegenheit. Der Hingerichtete bezahlte nicht allein mit seinem Leben, sondern auch mit seinem Vermögen, das nach seinem Tode eingezogen wurde. Die Familien verarmten, und keine Prozeßführung half ihnen. Es ist dies noch ein weiteres trauriges Kapitel der Hexenprozesse. Man stößt in der einschlägigen Literatur oft auf die Meinung, daß die Beschlagnahme des Vermögens Vielen Anlaß dazu gab, möglichst zahlreiche Hexen abgeurteilt und verbrannt zu wissen. Das Vermögen wurde bis ins Kleinste aufgenommen und beschlagnahmt. Es gehört dem Herrn, der die Gerichtsbarkeit ausübte. Alle andern mußten ihre Forderungen einreichen. Eine Rechnung des Scharfrichters gibt uns Einblick in das System. Sie lautet:

Erstlich pro examine 33 malefizische Personen, so 1635 und 1636 gerichtet worden, tut	45 fl.
Item 33 hingerichtet und zu Brennen von jeder Person 5 fl., tut zusammen	165 fl.
Item Hanns von Achdorf mit dem Schwert gerichtet, tut dafür	2 fl.
Item zwei Personen von Bachen, der eine mit Ruten geschlagen, der andere ledig gelassen	1 fl.

Von der Familie Olunk z. B. sind zahlreiche Eingaben und Beschwerden geschrieben worden; ein Sohn gebraucht solch heftige Worte, daß er festgenommen werden soll, ein anderer, der durch das Unglück gezwungen war sein Studium aufzugeben und zum Soldatenstand überzutreten, bittet inständig für seine alte, verarmte Mutter. Das nähere Eingehen auf diese Folgeerscheinungen der Hexenprozesse würde über den Rahmen dieser Arbeit hinausgehen. — Es führt zu sehr hinein in die Einzelbelange der betroffenen Familien. Die Gesamtheit der Einzelschicksale, das Verarmen und Verelenden der vom Unglück heimgesuchten Geschlechter gibt aber dem Kulturbild von damals jene unheimlich dunkle Untermalung, die den Eindruck des Grauens bei uns hervorrufft.

Volkskundliches aus der Zimmernschen Chronik.

Von Rudolf Kapff, Urach.

Abgesehen von den deutschen Schriften des Mystikers Heinrich Seuse ist die älteste, reichlicher fließende literarische Quelle für schwäbisch-alemanische Volkskunde die Zimmernsche Chronik. Sie ist im Jahr 1566 oder 67 in Meßkirch abgeschlossen worden. Und obgleich sie wenigstens zu einem Teil aus adliger Feder stammt, tut dies ihrer Volkstümlichkeit durchaus keinen Eintrag. Reden und schreiben doch diese Freiherren v. Zimmern in ganz naiver Weise von Trinkgelagen und Abenteuern „im Frauenzimmer“, von großen Reichstagen und Hoffesten, von Sagen und Schwänken nicht anders, als wären sie Bauern, nur eben um eine gesellschaftliche Stufe gehoben, aber in ihrem Denken und Fühlen ganz bodenständig trotz dem leichten humanistischen Firnis, der, wenn auch immer wieder geflissentlich ins Licht gerückt, doch nur wie eine dünne Schicht über dem Urgestein derb-schwäbischer Geistesart lagert.

Besonders auf dem Gebiet der Sage enthält die Chronik vieles, was sonst von Aufklärung und Industrialisierung längst unwiederbringlich weggeschwemmt worden ist. Dafür einige nach religionsgeschichtlichen Gesichtspunkten aufgereichte Beispiele. Wie in der ganzen schwäbischen Sage spielt auch bei den in der Zimmernschen Chronik überlieferten die geschichtliche Sage eine ganz untergeordnete Rolle. Das ursprünglich - Religiöse besonders nach seiner numinösen, d. h. die übersinnliche Macht in überragend schrecklicher, unholider Weise zeigenden Seite hin, steht völlig im Vordergrund. Und zwar ist die übersinnlich-„ungeheure“ Macht nicht etwa bloß in Menschengestalt geglaubt, als Wodan-Muete, Donar oder Ziu; es stehen vielmehr viel ältere religionsgeschichtliche Horizonte an, bis hinunter zum Fetischismus, zu der Primitivstufe religiösen Gestaltens, auf der der einfache Mensch die übermenschliche Macht in einem leblosen Gegenstand sich offenbaren sieht. Auf diese Stufe gehört die Sage vom Wunderstein am Blautopf bei Blaubeuren, die in Mörikes „Hufelmännlein“ in freier Weise wiederkehrt. Sie ist im Wortlaut der Zimmernschen Chronik III, 108, in meinen „Schwäbischen Sagen“ (Niederichs, Jena 1926), Seite 106 f., abgedruckt. Die numinos-gefährliche Seite an dieser übersinnlichen Macht wird durch den letzten Satz der Sage

besonders deutlich beleuchtet: „Wie sie nun beide vermerkt, daß die Craft von dem Stain herrsch, do haben sie nach langer Beratschlagung und Erwegen, was sie mit diesem Stain, als ain kostlichen Erbkleinat anfaben wellten, sich letzlichen dahin entschlossen und bedacht, was Nachtails und Abels ire Nachkommen und Erben hiemit anstiften möchten, dardurch ir Geschlecht in Spott, Unehre und höchst Verderben geführt kund werden, darumb sich beraten, daß sie des Stains und seiner Tugent und Kraft sich wolten verwegen und verzeihen¹, und darmit warfen sie den Stain ainhellighlichen in den Ursprung der Blaw, welcher dann vil Claffter dieß, und niemands sorgen darf, daß ihn etwar² wiederum vom Grund herauf bring.“

Da der Stein, der in dieser Sage der Träger der übernatürlichen Kraft ist, völliges Naturstück ist, an dem noch keine Menschenhand etwas getan hat, so liegt hier das älteste Urgestein primitiven Glaubens zutage. Schon etwas jünger ist der Glaube an einen von Menschenhand bearbeiteten leblosen Gegenstand als Vermittler wunderbarer Kraft in der Sage von der eichenen Scheibe in der St. Jörgenkapelle im „Weiler an der Tonow“ (3. Chr. II, 364; meine „Schwäbischen Sagen“, S. 116). Ihre „Form und Größe“ ist „wie ain zimlicher Jagdboden“, ihre Kraft besteht darin, einen versunkenen Leichnam in der Tiefe des Flusses aufzufinden. Auch gibt es noch weitere solcher Scheiben „an der Tonow, sonderlichen aber bei denen Kirchen, so in der Ehr des lieben hailigen Ritters S. Jörgen seien geweiht“. Alle diese Sagenzüge legen es nahe, dabei an einen leicht kirchlich überfrüchteten Sonnenfetiſch zu denken.

Die nächstjüngere, totemistische, d. h. tiergestaltige Stufe der Frühreligion ist in der Zimmernschen Chronik nur schwach vertreten. Einmal erscheint der Rabe als Totenvogel (IV, 169) in Mößkirch auf dem Turm am Schloß, in dem der sterbende Graf Gottfried Werner von Zimmern lag, ein „feurin Vogel zu Ahelfingen“ auf dem dach“ des Schlosses in derselben Eigenschaft (III, 50), der Hase als böses Vorzeichen und ein Geist auf der Reichenau, der erst als „ein brüllender Ochß, nachgehends in einer andern Gestalt, zum drittenmal wie ein großer, faister Mänch in der Kutten“ sich zeigt (IV, 89). Zweimal kommt der Drache vor: das eine Mal als numinose Macht, die aber dem Menschen nichts zu leid tut; vielmehr ist er nur „an die Kirch zu Büttelschloß geschossen, da soll er sich angestoßen haben, daß er geschweißt. Solcher Schweiß ist an der Kirchen von unvor-dächlichen Jahren bis uf den heutigen Tag bliben, und do es schon vormals seithero darüber ist geduncket und geweisget worden, so sich doch der Schweiß hindurch und laßt sich das Wunderwerk Gottes nit verbergen“ (II, 154). Das andre Mal ist „ain großer Drach oder Wurm, der dem Grafen oder der ganzen Landschaft ein Bescherdt“, Anlaß zum Bau einer Kapelle auf Eberstein im Murgtal (IV, 114); „bald darnach ist das Gewurm verstrichen“. Die einzige ausgeführte, wenigstens wegen der Parallele mit der

¹ verzichten. ² irgend jemand.

³ Heute Thiergarten bei Sigmaringen.

⁴ Hohenalſingen bei Alen.

Hamelner Sage wahrscheinlich als solche anzusprechende Tierfage ist die Sage vom Rattenfänger von Mößkirch (III, 196). Allerdings steht in der Mößkircher Sagenwendung ausdrücklich nichts von einer Macht des Rattenfängers über Menschenseelen, sondern nur über die Tiere. Aber ein bedeutamer magischer Zug an der Sage ist es, daß der „Abenteurer ... als nun die Christnacht kommt, alle Gassen und Gäßle durchgat in dem ganzen Flecken; das trieb er die ganze Nacht biß Mitternacht, daß man Schrecken läute umb zwelfe. Do gieng er ufer der obern Stat uf das Markbrucklin und verbannte die Ragen ußer der Stat“. Die Sage von der Rottenburger Luftfahrt auf dem Kalb (II, 30) gehört in den Kreis der Luftunholdinnen. Die Beziehung zum Venusberg, als dem Ziel der Fahrt, ist wohl spätere, zufällige Zutat. Schlangensagen fehlen in der Zimmernschen Chronik auffallenderweise ganz; ebenso wenig spielt die Maus oder das Käuzchen als Seelentier irgendwelche Rolle.

Um so reicher ist die Chronik an menschengestaltigen Sagen: Erdmännchen, Wasserfrauen, Hexen, Wilder Jäger und Muetes Heer. Ihre ganze harmlose Freude am Drolligen entfalteten die Chronikschreiber in den Erdmännleinsagen, dieser anheimelnden Gestaltung der faszinösen, den Menschen an sich lockenden Macht der Mutter Erde. Die Erdleutlein helfen backen, wie im Schloß zu Büdingen (IV, 134) in Gestalt „ains kleins bartets Mändles, ungefarlichen einer Elen lang; das stund in Taig, knet den, macht nachgends das Brot daraus, schieß es ein ... darzu wardt das Prot bößter und geschmackter“. Sie hüten Schätze; so lebt im „Heberberg im Hegew“, d. i. im Hohenhöwen, eines, „das warte uf ain, so Hans haife“ (II, 342). Auch mit dem Wasser haben sie gelegentlich wenigstens gute Nachbarschaft, z. B. in Herrenzimmern bei Rottweil a. N., dem Stammsitz der Chronikschreiber, „an der Halben ob dem Scheurbronn, neben dem Schloß, haben sie vil Wohnung im Berg gehabt, insonderheit umb den Bronnen an derselbigen Seiten des Bergs, so noch auf den heutigen Tag genannt wurt des Erdenmendlis Bronnen“ (IV, 132). Von den Schätzen der Erde schenken die Erdmännlein gerne. So bekommt die im Wochenbett liegende Frau des Stuttgarter Hofschuhmachers Kinspach von dem Erdmännlein, dem Urbild von Mörikes Hufelmännlein, „ein kupferin Kessel“ angeboten, „da sie nit gesehen, was im Kessel gelegen, und haben damals vil verstendiger und erfarnier Leut nit anders vermaint, dann es sei vil Gelts oder Geltswert im Kessel gewesen oder aber der Kessel hab ein wunderbarliche Art und Tugendt an ihme gehapt“. Einen leicht numinösen, abschreckenden Zug enthält die Sage darin, daß die Frau „ab ime so übel erschrocken, daß sie ir nit enthalten künden, sonder überlaut anfahren schreien, darab das Erdenmendle erzürnt ...“ (IV, 136). Ja, die Volksdichtung hat sich mit diesen heimeligen Gestalten so gerne befaßt, daß die Chronik (IV, 114) einmal eine ganze Erdleutlein-Novelle enthält: „Bei Zeiten des frommen Graf Bernharten von Eberstein ist gar ain andechtige, erbare Fraw im Clingels⁵ gewesen, die der Capellen gewart mit beschließen und Amplnanzjünden. Im Jar 1517 hat sich begeben, als die guet

⁵ Rapelle bei Eberstein.

Fraw schlafen gangen, ist gar nahe umb Miternacht was an ir Behausung komen und anklopft. Sie ist ufgestanden und an das Fenster gangen und gefragt, wer da seie. Do hat sie ein alten Mann, wie ein Ordensmann in einem langen, weissen Rock gesehen, der hat ein weissen Part biß uf die Gürtel gehapt, umb ihn und hunder ihm seien bei acht oder zehen Personen gewesen, kleine, kurze Leutle, ihres Erachtens Weibsbilder, haben schwarze Claider angetragen, wie die Closterweibsbilder, und ihr iedes ein Laternen in der Handt mit einem brinenden Liecht. Der alt Mann hat die Frawen gebetten, daß sie unbeschwert ihnen die Capellen öffnen, des wellen sie ihr lohnen. Die Fraw hat sich angelegt, ist herab zu ihnen gangen und die Capellen geöffnet. Do hat sie mit dem alten Man geredt; der hat ir auch widerumb Antwurt geben, aber die kleinen Weiblin haben nichts geredt. Der alt Man ist vor ihnen allen in die Capellen gangen; darin hat er in ein Buch, so er mit ihm dargebracht und under dem Arm gehapt, gelesen und gebettet. Die andern sein ihm alle nachgangen, in Par und Par, und alladieweil der alt Man in dem Buch gebettet, haben sich die andern alle kreuzweis als in einer Venia in der Kirchen gelegt. Die alt Fraw hat ihnen ernstlich zusehen, was doch zulezt darauf werden solt, und als solichs bei einer Stund ungesarlich gewert, do sein sie wieder aus der Capellen gangen, der alt Man vor, die andern geparet hernach. Also hat der alt Man der Frawen für ihre Mühe ain Goldguldin geschenkt und sein damit abgeschaiden, daß die alt Frau nit sagen künden, wo sie hin kommen, allain daß sie gesehen, daß sie mit ainandern den Karrenweg am Eberstainer Perg hinauf gangen, als ob sie in das Schloß wellten. Und das hat die Fraw weiter gesagt, was der alt Man mit ihr geredt, das hab er alles zwaimal gesagt. Hiebei kann ich nit underlassen zu vermelden, als der alt Mann, der Frawen den Goldguldin geschenkt, hat er gesagt: 'Liebe Fraw, lasen Euch disen Guldin lieb sein und behalten ihn wol, dann ihr werden sein noch ganz notturtig werden!' Das hat die Fraw gethan und im selbigen Jar ist ein solche gähe Theurung im Murgenthal und deren Enden eingefallen, daß vil under denen Armen grofen Mangel und Hunger leiden müesen. Also wie die Fraw alles ihr Vermögen umb Brof und ander Victualien ufgeben und sonst nichts mer anzugreifen, hat sie den alten Guldin, so ir, wie oblaufft, zugestanden, zu Gerspach^o uf dem Wochenmarkt umb Frucht ufgeben. Es ist aber solch Stuck Golds eins solchen alten Schlags oder Geprägs gewest, daß es nit ist erkannt worden. Und wie dann dergleichen Sachen oft fürkommen, als das an den Vogt und an ein Rath zu Gerspach^o gelangt, hat man vermaint, es hab villeucht die Fraw ein Schatz gefunden, dann ihnen wol bewußt, daß sie ain arme Fraw und solche Gulden nit ererbt, derhalben sie beschickt und ernstlichen befragt, wazer ir doch solch Stuck Goldts kommen. Do hat sie ihnen die Warhait und all Sach, wie hieob gemelt, geöffnet und nichts verhalten. Also hat man die guet Fraw wider lasen abscheiden, iedoch ir bei höchster Peen eingebunden, waver dise Compania wider kommen, daß sie nit underlassen, sonder eilends der Stat zu welle und etlichen Verordneten in der Vorstat

^o Bernsbach.

solches anzaigen soll, bei denen auch versehen worden, daß sie, im Fall ihnen was weiters fürgebracht, sich hierinnen der Gepür nach halten und, was es doch für Leut seien, erkundigen sollen ... Im Jar nach Christi Geyurt 1542, als der groß Türkenzug angangen, darin doch leider nit vil ußgericht worden, ist Graf Wilhelm von Eberstain des schwäbischen Kreis Obrister gewest. Mitler Weil und er in Hungarn gewesen, do sein sie aber ein mal in Elingel kommen, dergestalt. Es ist fast umb Mitternacht der alt Mann für das Haus kommen, angeklopft und an die Fraw begert, man soll ihm die Capellen ufthuen. Das hat die Fraw gethon. Do hat sie den Alten in aller Gestalt und Bekleidung gesehen, wie hievor ... Es sein ihm drei Paar kurzer Mentschle nachgangen, alweg ein Mansperson und ain Weib ... in weltlicher Claidung, und under den Weibspersonen ist eine allerdings zugerüst gewesen, als ob sie ain Hochzeitere were. Sie sein in die Capellen gangen, aber zwen Mann, die ihnen am lefften nachgefolgt und ieder ein Leiren bei sich gehapt; die sein vor der Capellen bliben. Der alt Mann aber hat, wie sie hineinkommen, sein Buech herfür gezogen und darin gelesen, und alle die Zeit er gelesen, sein die drei Paar kreuzweis uf dem Boden gelegen, nachgeends wider ufgestanden. Do ist der alt Greis zu ihnen gangen, und hat die Elingelfraw gesehen, daß er zwaien under ihnen die Hendt zusammen gefüegt und was darzu geredt, daß sie doch nit verstanden, in aller Gestalt, als so man zwai Eheleut zusammen gibt. Do hat sich der alt Mann uf ein Klotz, der vor der Capellen, gesezt, aber die zwen mit der Leiren haben zu Danz gemacht. Do haben die drei Paar ganz zächtigelichen mit ainandern gedanzet und allwegen zwischen zwaien Paaren sein zwai cleine Thierle geloffen, in der Größe und Gestalt, wie die Schaff; sein rot gewest, haben Zimbelen an den Hälsen gehapt. So sich dann der Danz verenderet, und daß sich die Mentscher gegen ainanderen gebuckt oder genaigt, so sein dise kleine Dirle auch vor ainandern gestanden und sich genaigt. Diser Danz hat ein guete Weil geweret; dem hat der alt Greis zugeesehen und die Elingelfraw. Hiezzwischen hat niemand mit dem andern geredt. Nachdem nur der Danz sein Endtschaft erraicht, do sein sie mit ainandern in der Ordnung, wie sie kommen, abgeschaiden und den Weg, als ob sie uf Eberstain welten, wie hievor gangen. In selbigem Hingeen haben sie diser Frawen kain Gelt mehr geben, auch hat der alt Mann weiters mit der Frawen nit geredt, sein ungeredt mit ainandern darvon zogen. In etlicher Zeit ist Graf Wilhelm widerumb aus Hungarn kommen, do hat man ihm, daß die unerkannt Compania vorhanden gewesen, bericht. Also hat er der Frawen bevolchen, wann sie mehr kommen, daß sie das anzaigen solle. Auch hat er Ordnung geben, daß man wachen und insonderhait darauf soll Achtung geben. Aber solcher Bevelch ist diser Compania gleich zu Oren kommen, derhalben in gar wenig Tagen hernach der alt Mann helles Tags zu der Frawen zum Elingel kommen. Der hat ihr verwisen, daß sie ihren Ankunfft hab eröffnet mit Anzaigen, sie haben wol gewißt, daß sie dem Grafen (und damit hat er den Tag und die Zeit, als das beschehen, benempt) verhaißen, sie zu melden. Darbei hat er der Frawen gesagt, sie hab ihnen mit ihrem Anzaigen grosen Schaden zugefüegt und haben alberait vil user ihrer Gesellschaft verloren. Seithere sein sie

nit mehr gesehen worden, hat auch niemand's mehr in selbiger Landtsart was von ihnen gehört ... Vor vil Jaren ist uf ein Nacht ein unerkannter Mann geen Gerspach ans Thor kommen; der hat einer Hebammen eilends begert. Also hat man ihme ein Hebamma, ein guete alte Fraw, verfolgen lasen. Die hat er uf ein Stund zwø⁷ ungesarlich in der Finstere umbher gefüert, daß sie nit gewist, wohin sie kommen. Letztlich hat er sie weit in ein holen Felsen und in ein Berg hinein gefüert. Da hat sie vil Liechter, auch sonst vil kleiner Leut gefunden, under denen ain schwangere Fraw, die gepären sollen. Und hat niemants mit ihr geredt; sie hat bei der schwangeren Frawen ir Ampt volbracht. Im Abscheiden hat man ihr ain rheinischen Pfening zu Lohn geben. Dessen hat sie sich beschwert, mit Bericht, ihr gesetzter Lohn sei drei Bagen oder sovill Schilling. Sie sei ain arme Fraw, die des ihren selbs wol bedurfe. Sie haben ihr nit mehr geben wellen, sonder gesagt, sie solle sich des Pfenings benugen lasen, welcher die Tugendt hab, so lang sie ihn behalten, werde ihr Gelds nimmermer zerrinnen, sonder werd alle mal, so sie Gelds bedurfe, ein Pfening weiter im Seckel befunden. Also ist die guet Fraw mit diser vertroftung userm Berg geschaiden ... Hernach hat sich befunden, daß dieselbig Hebamma ihr Leben lang Gelds zue ihrem Gebrauch genug gehapt ... Und bei sollichen abenteuerlichen und ungewonlichen Sachen ist der Gewalt und die Allmächtigkeit Gottes reuchlichen zu speuren.“

Der Glaube, von dem sich die Novelle nährt, ist also für die Verfasser der Chronik noch ein voller religiöser Wert, wie die letzten Worte zeigen.

Wenn die Erdleutlein in dieser Novelle zweimal den Weg zum Schloß Eberstein einschlagen, ist dies ein Zeichen dafür, daß der Wirkungskreis der Zwerge ebenso die Erde wie das Haus ist. Das ist ganz verständlich. War doch zu den Zeiten der Entstehung des Erdmännleinglaubens, ob es nun die Jungsteinzeit oder die Bronzezeit oder schon die erste Eisenzeit gewesen ist, die Bauweise der menschlichen Hütte so einfach, daß die Scheidung zwischen Erdboden und Haus bautechnisch viel schwächer betont, also der räumliche Übergang zwischen Erde und Wohnung viel ungehinderter war.

Die schönste Gestaltung des Hausgeistzwergs in der Zimmerischen Chronik ist der Entenwick im Großsachsenheimer Schloß (III, 6 ff.; vgl. meine „Schwäbischen Sagen“, S. 48). Er saß ursprünglich „ain tausend Jahr in ainem kleinen Röhrlein in ain Moos“. Von da an ist er „mit ain raissigen Diener von Cöln heraufgeraist, stetfigs händler ihm ufm Roß gefessen. Auch vermeldt der Diener, daß die ganz Kais sein Pferd ganz schwerlich gangen, als ob es ain großen Last trüege“. Der Entenwick spricht „anders nit, denn wie ain Vogelftim“ und ist hilfreich: „Solches hat man im Luft sehen dahergeen und niemand's, der das getragen, sehen künden.“ Daß er der gute Geist des Hauses war, zeigt sich daran, daß „er sich vernemen lassen, aldiweil er zu Sachsenheim, so werde das Geschlecht an Ehren und Guet nimmer zerrinnen“ und daß er „im Abschiedt den Abgang des Geschlechts verkündt“, als ihn der Schloßherr „hat beschwören und davon verbannen lassen“.

⁷ Etwa zwei Stunden.

Auffallend ist, daß die Zimmernsche Chronik von keiner Riesensage berichtet. Um so häufiger redet sie von Wassergeistern. Einmal sind drei Adelige, ein Herr von Zimmern, einer von Tengen und ein Graf von Kirchberg im Krieg wider die Ungläubigen am Meer spazieren gegangen und haben sich mit drei Meerfrauen verlobt und verheiratet (I, 27 und meine „Schwäbischen Sagen“, S. 75). Von einer noch animistischen Beziehung eines Geistes zum Wasser weiß die Geschichte von Graf Hans zu Wolfegg (II, 240), den man nach seinem Tod „hat lange Zeit in der Herrschaft reiten sehen, so Tags, so Nachts; sonderlichen so man die Weiher hat gefischt, ist es Nachts ganz ungehemmt darbei gewesen“.

Einen deutlichen Zug des Glaubens an den Feuerdämon enthält die Sage von der Hexe, die Schiltach angezündet hat (III, 1 ff.): eine Oberndorferin verdingt sich als Magd nach Schiltach in ein Wirtshaus. Der Wirt kündigt ihr, weil sie „ein sollichen, unrainen, bösen Incubum“ an ihr gehapt“. Der Geist bleibt aber in Schiltach und „ließ auch merken, seitmals man ihm sein Vulschaft also vertriben, so wellte er das Stettlin verbrennen“. Am kommenden Gründonnerstag wurde die Magd gleichzeitig zu Oberndorf und zu Schiltach gesehen. Sie gab in Schiltach vor, auf der Bühne des Wirtshauses etwas vergessen zu haben. „Als sie zu Schiltach zu ihrem Incubo kommen, hab ihr derselbig auf der Binin ein Hasen voller Wuffs geben und sie gehaißen, den umbzuschitten mit Vermelden, wover sie das thuen, werde das Haus und die Staff gleich darauf an und in Grundt abbrinnen.“ Diese Sage, die auch Künzig in seinen „Schwarzwaldsagen“, S. 16, erwähnt, ist um so wertvoller, als das Schwäbische nur eine einzige, aus Wierlings bei Kempten stammende ausgeführte Sage vom Feuerdämon kennt. Auch Künzig hat außer dieser Schiltacher Sage keine zweite derartige aus dem Schwarzwald zu berichten.

Vom Nebelgeist in Menschengestalt erzählt die Zimmernsche Chronik (I, 281 und meine „Schwäbischen Sagen“, S. 103), daß ein Herr von Bodman auf einer weiten Reise — die Chronik meint in den hohen Norden — verirrt und endlich an ein großes Wasser gekommen sei. Da begegnete ihm „ein kleines Mende“; das habe ihn in seine von Laub und Gras überwachsene Wohnung geführt, ihm dort viele Arten Wein angeboten, auch Seewein von Bodman. Darauf sagt ihm das Männle, er sei kein natürlicher Mensch, sondern der Nebel; „was oder wieviel Weins von dem Nebel hin und wieder in den Weinländern verderbt, das gang ihm zu Nutz“. Auch beschreibt ihm das Nebelmännle, wie er seine Weinreben künftig vor Nebelschaden bewahren könne. Er solle ihm dagegen versprechen, nicht mehr gegen den Nebel läuten zu lassen. Dieses Nebelmännle hat also trotz seinem frostigen Namen den faszinos-freundlichen Grundzug, wie ihn die Erdleutlein zeigen, denen er an äußerer Gestalt gleicht.

Dagegen sind die eigentlichen Luftgeister in Menschengestalt vorwiegend numinos unhold. Von den vielen Hexengeschichten der Chronik ist die ursprünglichste, an Einzeljügen reichste und zugleich mit einem totemistischen Zug der Tierverehrung ausgezeichnete, die Sage von dem Lufttritt auf

* Alp, Geist.

dem Kalb (II, 30 und meine „Schwäbischen Sagen“, S. 96). Der Zauber kommt hier ohne Zutun einer weiblichen Unholdin zustand; ein Mößkircher Bürger, der sich für einen fahrenden Schüler ausgibt und aus dem Venusberg kommen will, macht die Luftfahrt. Reden bricht den Zauber, so daß bei der Fahrt über Rottenburg a. N. einer der beiden Luftfahrer vom Kalb stürzt und in ein Storchennest fällt. Die meisten andern Hengegeschichten sind schon in kirchlicher Weise mit dem Teufel zusammengebracht. Dieser gestaltet sich bald als menschlicher Kegelspieler, bald als Tier, z. B. als Kaze oder Pudel. Von einem nicht weiter bezeichneten Gespenst gefaßt, macht der Hirt Hailprunner von einem Kreuzweg bei Igelswies aus eine Luftfahrt. Diese endigt in einer Höhle, in der eine Menge Geister versammelt waren (II, 155 und meine „Schwäbischen Sagen“, S. 15). Am dritten Tag stirbt der Hirt. Das Heimholen des zum Tod Bestimmten erinnert an eine Seite der Tätigkeit von 's Muetes Heer (siehe unten). Auch dessen Machtgebiet ist ja die Luft.

Die gewöhnlichen Geistergeschichten, von denen die Zimmernsche Chronik wimmelt, sind entweder in älterer Gestaltung rein animistisch gehalten oder sind sie auf dem Weg zum menschengestaltigen Glauben an den wilden Jäger als Sturmunhold und schließlich an Wodan als Sturmgott und Führer des Totenheers. Rennenswerte Einzelzüge des in der Chronik ausgesprochenen Animismus sind die Geisterpredigt (IV, 133) zu Mößkirch, das Totenmahl im Schloß auf dem Stromberg, zu dem ein großer Hirsch den Weg zeigt (I, 102), das Verschwinden eines Geistes durch das Kamin, daß es Onaisten d. h. Funken gibt (I, 485), der Geist in Riesengestalt (II, 155) bei Hausen am Andelsbach, Geister in Gestalt feuriger Lichter (I, 298), der dreschende Geist an Sommerjohanni bei Rinkenbach unweit Meßkirch (III, 12), der Brückengeist bei Igelswies (IV, 112), wohl ein Vorgänger des Wasserdämons, die Ankündigung des Todes eines Familienglieds durch „lotter werden und wacken“ eines Steines in der Wand, wie es in Trochtelfingen im Laucherttal und in Ottingen im Ries vorkam, ein halbanimistischer und — weil an einem leblosen Gegenstand hängender — halbfetischistischer Glaube (III, 50), und das Berufen von Geistern, die unfehlbar der Aufforderung folgen, wie es der Wildhans Spät (I, 626) erfahren hat. Der Totentanz auf Schloß Eberstein (IV, 118), in dem sich ein noch Lebender mittanzten sieht, der nach Ablauf eines Jahres sterben muß, gehört schon in den Kreis der Muetesheersagen, wenn auch dieses dabei nicht ausdrücklich genannt ist.

Der Wilde Jäger tritt vielfach mit geschichtlichen Personen eingeworden auf, also in junger Gestaltung, so mit einem Grafen von Hohenberg (IV, 124). Mehr Waldgeist als Sturmgeist scheint das Jägerlein Epp bei Pfalzgrafenweiler mit seinen beiden Hündlein Will und Wall zu sein (IV, 131). Wenigstens bringt den Meister Epp seine Zwerggestalt in unmittelbare Nähe der Erdleutlein. Aber seine Macht ist die des Wilden Jägers: er rennt in toller Jagd in kurzer Zeit vom Schwarzwald nach Prag, verschafft seinem Herrn wunderbares Jagdglück, sichert ihm Frieden im Haus seines abgefaßten Feindes, und die Trennung von ihm bringt dem Pfalzgrafen Unheil und Tod (vgl. meine „Schwäbischen Sagen“, S. 19).

Der Wilde Jäger zeigt sich hier durchaus von der holden Seite, was ganz selten ist. Von der unholden Seite erscheint er dagegen in seiner Vermischung mit dem gestorbenen Ritter Schmeller von Ringingen (II, 161 ff.): er erscheint im Wald zu Pferd, dabei erhebt sich „ein Praßten und grausames Wesen, als ob Perg und Thal alles zusammen breche“. Wenn er wegreitet, darf man ihm nicht nachsehen — alles Jäge aus dem Glauben an 's Muetesheer. Von diesem selber spricht die Chronik gerne und ausführlich. Muede = Wodan ist der einzige germanische Gott, der in der schwäbischen Sage mit seinem Namen erhalten ist, überhaupt die einzige Göttergestalt, die unzweideutig in der heutigen Sage gefaßt werden kann: ein deutliches Zeichen seiner großen Macht. In dieser beherrschenden Stellung macht er den Eindruck eines alle anderen überragenden Gottes. In der Zimmernschen Chronik ist er mehr Herr des Totenheeres als Sturmgott. So in den beiden reichsten Muetesheer-Sagen, der von Veringenstadt (IV, 122) und der von Maulbronn (IV, 123 und meine „Schwäbischen Sagen“, S. 7 und 8). In der ersteren ist der Weg des Heeres genau beschrieben und zwar vom Banholz und Wald Minchsgereut, dann durch die „Herdtgassen“ zum Mößkircher Siedenhaus, die Raßensteig hinauf, dem Hårdlin zu nach Rordorf ins Hardt und von dort nach Veringen an der Lauchart. Dort erscheint es nachts 12 Uhr. Einer aus seiner Mitte, ein geborener Veringer, mit zerpaltenem Kopf bittet den Nachtwächter, ihn zu verbinden, was dieser nach einigem Zögern tut; er verbietet, beim Weggehen ihm nachzusehen. Das Grausen davor legt den Nachtwächter sechzehn Wochen krank und macht ihn fast stumm, aber ohne daß er daran sterben würde. Die Maulbronner Sage enthält das aus Uhlands Gedicht vom Junker Reckberger bekannteste Motiv vom Abholen eines dem Tod Verfallenen durch 's Muetesheer nach Jahresfrist. Auch dort wie bei Uhland nimmt der Geist den verlorenen Handschuh des Betreffenden — es ist ein Herr von Seckendorf — als Pfand. Auf dem Weg zu der Kapelle, in der sein Handschuh liegen geblieben war, begegnet ihm 's Muetes Heer mit allen üblichen Offenbarungsformen und an dessen Ende ein einzelner Knappe mit einem mageren Schimmel, der für ihn selbst bestimmt ist, wie er auf Anfragen erfährt. Sein Todfeind, ein Herr von Erlikon, werde ihn übers Jahr erschlagen. Aus Schrecken darüber geht Seckendorf ins Kloster, wird aber übers Jahr richtig von seinem Feind dort entdeckt und getötet, als dieser in seiner Not sich auf einen mageren weißen Bauernschimmel schwingen wollte, der eben da stand.

Ein Rest des Schimmelreiters ist das gespenstige schneeweiße Füllen im Wald zwischen Ravensburg und Zuhdorf (II, 173 f.). Wenn dadurch „etliche sein erschreckt worden, daß sie gestorben“, so zeigt sich darin die Aufgabe des Muete, dem Tod Verfallene in sein Machtbereich zu holen. Seine unholde Art offenbart sich auch dadurch, daß es gelegentlich zu riesiger Größe answillt.

Auch das Wunderroß des Grafen Friedrich von Zollern (I, 279 und meine „Schwäbischen Sagen“, S. 28), das man immer „gegen Niedergang der Sonnen abzeumen und abfallen“ mußte, das er „für und für sein Leben lang haben, ja auch die ganz Welt damit durchreisen kunt“. Daß es drei

Verstorbene sind, die dem Grafen nach seiner wunderbaren Heimfahrt auf dem Roß verkündigen, sie seien es tatsächlich gewesen, die ihn in Gestalt des Rosses heimgetragen haben, deutet auf den Zusammenhang des Rosses mit dem Seelenheer hin.

Ein Mittel, den Bann von 's Muetes Heer zu brechen, enthält die Sage II, 155: Eine Priestersmagd geht von Hausen am Undelsbach nach Bittelschieß. „Das Heer ... ein Jäger oder sonst ein Gespenst ... hat die Kellerin begriffen und gewaltiglichen den Weg mit sich genommen und vor ihm anhin getrieben ... Indes ist ain Kriegsmann ... der Kellerin und dem Gespenst ohn all Gebärd begegnet. Den hat die Kellerin umb Gottes willen von ferrem umb Hilf angeschrewen und gebetten, sie zu erledigen mit Vermeldung, wafer er so turstig^o und mit der bloßen Weer sie und das Gespenst werd durfen bekraifen, so meg sie erledigt werden.“ Darauf ist „der Jäger . . . mit ain großen Gedös, Klinge und Geschrai in Lufften darvon gefahren“. Das Jägerhorn aber, das der Kriegsmann dem Gespenst bei der Einkreisung „vom Maul hinweg gehauen, daß solchs in den Kraiß gefallen und auch bliben, ... ist dazumal zu ewiger Gedechtnus der Sachen in die Kirchen zu Bittelschieß ufgehenkt worden“: ein sprechendes Zeichen dafür, daß 's Muetes Heer damals noch eine religiös völlig ernst genommene Größe war.

So spricht die Zimmernsche Chronik in ungebrochener, gläubiger Kindlichkeit immer wieder den ursprünglich religiösen Sinn der Sagen geradezu urkundlich aus.

^o Mutig.

Was kann uns ein Kirchenbuch erzählen?

Von Dr. Luise Vogel, Edingen a. N.

Man muß es nur einmal zur Hand nehmen und sich die Mühe machen, es von Anfang bis zu Ende genau durchzuarbeiten, dann wird man sehen, daß das Kirchenbuch für die Orts- und Familiengeschichte eine wichtige Quelle ist. Es genügt dabei natürlich längst nicht, nur die aufgezeichneten Namen und Daten herauszuschreiben; die kürzeren oder längeren persönlichen Bemerkungen des Pfarrers sind ebenso wichtig. Ja, ich möchte beinahe sagen, für den Volkskundler sowie auch den Familienforscher wird das Kirchenbuch wertvoller, je „unsachlicher“ der Pfarrer die Einträge macht, d. h. je mehr er als Seelsorger der Gemeinde und nicht einfach als der Angestellte der Kirchenbehörde arbeitet, zu dessen Befugnissen es eben gehört, Geburten, Eheschließungen und Todesfälle einzutragen. Und darin sind die älteren Kirchenbücher denen aus dem letzten Jahrhundert und auch zum Teil den gegenwärtigen meist überlegen. Woran es liegt? Mag sein, daß die Pfarrer durch das Größerwerden der Gemeinden und vor allem aber auch durch die immer mehr anwachsende reine Büroarbeit nicht mehr in der alten Weise Zeit für persönlichere Angelegenheiten haben. Es sind so viel rein äußere, organisatorische Dinge zu erledigen, daß für die eigentliche Seelsorge weniger Zeit und Kraft übrig bleibt. Aber in der Hauptsache wird es auch wohl auf die persönliche Einstellung und Fähigkeit des Pfarrers ankommen, ob er nicht trotzdem noch Zeit findet für Nöte und Sorgen seiner Gemeindemitglieder, nicht nur materieller, sondern vor allem auch ideeller Art. Auch in den alten Kirchenbüchern spürt man zwischen den Eintragungen der verschiedenen Pfarrer einen sehr deutlichen Unterschied. Bei dem einen sind die Eintragungen so, daß die Menschen, die doch längst dahingegangen sind, wie lebendig wieder vor uns erstehen; so plastisch macht er sie uns durch die oder jene kurze Bemerkung. Der andere dagegen trägt nur Namen für Namen mit den dazu üblichen Formeln ein. Es ist dann alles so unlebendig, wenn nicht glücklicherweise in vielen Fällen doch die Namen selber sprechen. Diese Art der Eintragungen sind natürlich auch zum Teil ein Zeichen der Zeit, gerade auch der Zeit vor der nationalen Revolution. Was bedeutete da so vielen noch die Familie, Kinder, die Ahnen? Man zerschlug die Familie vielfach bewußt und ließ das Erinnern an die Ahnen verloren gehen. Man lebte nur für

die Gegenwart, nur die eigene Bequemlichkeit spielte eine Rolle. Was ging es einen an, woher man kam, wessen Blut in einem kreiste? Und warum sollte man an die Zukunft, an die, die nach uns kommen, denken? So etwas machte das Leben nur schwer. Man wollte aber sein Leben genießen, es auskosten bis zum Letzten. So war die Einstellung des Staates, so natürlich auch die Einstellung der meisten des Volkes. Ohne Verantwortung wollte man sein. Daran mußte der alte Staat zugrunde gehen. Denn man kann einen Staat nur aufbauen auf dem ganz starken Verantwortungsbewußtsein jedes einzelnen im Volke. So ist es aus der Zeit heraus zu verstehen, daß die Kirchenbücher meist anders geführt wurden als früher. Kaum einer fragte je nach seiner Familiengeschichte und der Pfarrer selbst hatte — vielleicht durch die allgemeine seelische Haltung dahin gebracht — auch keinen Sinn mehr für Eintragungen in das Kirchenbuch, die über das Notwendigste hinausgingen. Heute ist das nun Gott sei dank wieder anders geworden. Der Staat Adolf Hitlers hat all diesen Sinn für Ahnenforschung, Familiengeschichte und Volkskunde, der nur noch in kleinen Kreisen unseres Volkes lebendig war und gepflegt wurde, wieder im ganzen Volk geweckt. Man braucht nur einmal auf den Pfarrämtern zu fragen, dann wird man hören, wie viele Tausende sich jetzt um diese Dinge kümmern. Und ich könnte mir denken, daß die Kirchenbücher der Pfarrer, die wirklich ganz stark diese neue Zeit miterleben, auch wieder ein ganz anderes Gesicht bekommen. Oder aber daß, wenn solche „Unfachlichkeiten“ aus rein äußeren Gründen im Kirchenbuch nicht mehr möglich sind, man sie in ein besonderes Tagebuch einträgt. Ein Pfarrer sagte mir, daß er das Verkündbuch dazu benutze. Denn darüber müssen wir uns doch klar sein, daß wir nicht nur Sammler des Alten sein wollen und es dann wie früher in schön gebündelten Akten weglegen mit der Befriedigung eines verknöcherten Antiquars, sondern daß wir dieses Alte wieder lebendig machen wollen. Das aber tun wir nur dann, wenn wir es in unsere Zeit hineintragen und es für sie auswerten und dann selbst wieder für unsere Kinder und Kindeskinde Neues, Eigenerlebtes dazutun, daß sie an dem Faden weiterspinnen können, immerfort.

Ein Kirchenbuch, das so eigentlich das Tagebuch des Pfarrers und der Gemeinde ist, weiß so viel, so viel zu erzählen. Was allein sagen schon die Namen! Erst im 17. Jahrhundert etwa sind ja die Zunamen fest und beständig geworden. Wenn man also noch weiter zurück Kirchenbücher hat, so kann man vielleicht aus dem Namen des Ur-Urahnen oder dem Ort, in dem er wohnte, oder der Flur, die er bebaute, auch aus seiner Tätigkeit oder seiner körperlichen Beschaffenheit eine Erklärung für den jetzigen Zunamen finden. In dem gleichen Kirchenbuch sieht man oft auch noch den Übergang vom losen zum festen Zunamen. So fand ich aus dem Jahr 1799 noch den Namen: Michael — und dabei — cognomine (mit dem Beinamen) Friderich. Nachher heißen er und seine Kinder einfach „Friderich“, ohne den Zusatz cognomine. Dann die Vornamen. Wie bei den Zunamen fallen einem oft in einem Ort Namen auf, die hier sonst gar nicht üblich sind. Da wird man gleich stutzig. Und gewöhnlich ist es dann so, daß die Leute irgendwie von anderswoher eingewandert sind. Oftmal ist die Namen-

gebung auch bestimmt durch die Vornamen der Abtügen, die dort am Ort Bestigungen haben. Leute des Ortes arbeiten bei ihnen und tun sich ein Besonderes, ihren Kindern auch so einen feinen Namen zu geben, wie ihn der Graf oder die Gräfin oder deren Kinder haben. Vielmal muß auch der Schutzpatron der Gemeinde oder der Kirche seinen Namen hergeben, vor allem, wenn er einfach und leicht auszusprechen ist. In manchen Gemeinden gibt es unglaublich viel gleiche Vornamen. Das erschwert natürlich das Aufstellen eines Stammbaumes sehr. So ist es z. B. in einem Ort üblich, den Namen des verstorbenen Kindes dem nachher geborenen wiederzugeben, so daß man also bei der Stammtafel für zwei Geschwister gleiche Namen hat. Oder es kommt auch vor, daß das eine Kind den vollen, das andere nur den abgekürzten Namen bekommt. So gibt es in einer Familie einen Willi und einen Wilhelm. Beide Kinder leben. Vielfach erhalten die Kinder die Namen nach ihren Paten. Wie die gewählt werden, auch davon erzählt das Kirchenbuch. Oft ist es nur ein Pate, oft aber auch drei und noch mehr. In sehr vielen Fällen aber, dem Sinn der Patenschaft entsprechend, nur zwei. Sie sorgen an Stelle von Vater und Mutter für das Kind. Diesem Sinn widerspricht es natürlich, wenn man in vielen Gegenden die Großeltern zu Paten macht. Denn menschlichem Ermessen nach werden sie doch meistens früher als die Eltern sterben. Häufig sind Geschwister der Eltern die Paten, oft aber auch Freunde. Daraus wieder kann man ein Stück Dorfgemeinschaft erkennen. Man sieht, welche Familien untereinander befreundet waren. Diese Freundschaften, die auch beim Wählen der Zeugen für die Hochzeit eine Rolle spielen, sind dann auch sonst im Leben der Gemeinde wohl nicht ohne Bedeutung. Auch die Beziehungen zu den Nachbargemeinden ergeben sich daraus. Dann wird aber oft weder ein Verwandter noch ein Freund Pate oder Zeuge, sondern irgendein Angesehener der Gemeinde: Der Gutsherr, der Lehrer, ein Schöffe usw. So lesen wir aus dem Kirchenbuch auch die Rangordnung der Bewohner. Man kennt Bürger, Einwohner und Beisäßen. Damit kommen wir auch gleich auf die verschiedenen Tätigkeiten, die häufig angegeben sind, und die uns meist ein gutes Bild von dem wirtschaftlichen Leben der Gemeinde geben. Es ist für die Familien-, Rassen- und Volkskunde nicht unwesentlich, ob der Ort größtenteils aus Bauern besteht oder ob viel Handwerker da sind, ob häufig Kaufleute kommen und gehen, und ob viel fahrend Volk hindurchzieht.

Das Kirchenbuch meldet die Geburten und sagt uns so von der Kinderzahl der Familien. In einem Kirchenbuch fand ich sogar, daß ein Pfarrer für seine Amtszeit von allen Familien seiner Gemeinde eine kurze Familientafel aufgestellt hat, so daß man alles schön übersehen und auch bis zu einem gewissen Grade die Zahl der damaligen Einwohner bestimmen kann. Dazu können einem auch oft die von manchen Pfarrern eingetragenen Listen der Konfirmierten helfen (d. h. derer, die die Firmung bekommen haben), da darin sämtliche Jugendlichen von 10 bis 14 Jahren genannt sind.

Besonders ertragreich sind auch die Totenlisten. Da können wir z. B. gerade bei den älteren Kirchenbüchern die Beobachtung machen, wie viel größer früher die Säuglingssterblichkeit war als heute, erschreckend groß.

Oder man erkennt aus der Vielheit der Todesfälle in kurzer Zeitfolge und vielleicht auch aus der Gleichaltrigkeit der Menschen, die der Tod hinwegraffte, daß da irgendwelche Epidemien gewesen sein müssen. Wenn der Pfarrer noch die Todesursache hineinschreibt, ist das besonders wertvoll. Ungemerkte Unglücksfälle, die zum Tod führten, lassen oft auf die Lage des Ortes und die Beschäftigung der Bewohner schließen. Ich denke da z. B. an den Tod durch Ertrinken. Auch sonst ist im Kirchenbuch mancherlei über die Ortsgeschichte zu erfahren. Da und dort wird vielleicht mal ein Flurname erwähnt. Die Möglichkeit dazu ist gegeben, wenn der Pfarrer z. B. die Stelle, an der das oder jenes Unglück geschehen ist, genauer angeben will. Oder er schreibt auf ein besonderes Blatt des Buches die Dinge auf, die zu seiner Amtszeit und noch vorher geschehen sind und die ihm wichtig scheinen. Der Krieg spielt herein, flutet durch das Dorf, bringt fremde Menschen und macht die Sitten locker. In solchen Zeiten werden meist mehr uneheliche Kinder geboren als sonst. Häuser brennen nieder, vielleicht verschwindet ein ganzes Dorf. Bisweilen wird das dann im Kirchenbuch der Nachbargemeinde erwähnt. Oder wir lesen Namen von Dörfern und Familien, die wir heute in der Gegend gar nicht mehr kennen, deren Vorhandensein aber so durch das Kirchenbuch bewiesen ist. Auch über Sitten und Bräuche hören wir manches. So daß z. B. normalerweise in der Kirche getauft wurde und nur, wenn das Kind nicht lebensfähig war, die Taufe im Haus stattfand. Da hat jedermann das Recht zu taufen; öfters übt es die Hebamme aus. Oder es ist in der Gemeinde eine neue Kirche erbaut worden. Und nun erzählt der Pfarrer von der Grundsteinlegung, daß da z. B. ein Brötlein und ein Fläschlein Wein mit hineingemauert wurde, mit ein paar Münzen schön verwahrt auf einer zinnernen Platte. Dann haben sie eine feierliche Prozession veranstaltet vom alten zum neuen Kirchlein, so daß wir oft daraus die Lage der alten Kirche bestimmen können. Ferner werden Gegenstände genannt, die der Gemeinde besonders wertvoll sind, und dabei erzählt der Pfarrer, wer sie gestiftet und hergestellt hat; so: Wegkreuze, Glocken, Kirchenbänke, eine besonders schöne Tür, Kanonen (mit ihnen wird an Fronleichnam geschossen und auch zu anderen besonders festlichen Gelegenheiten der Kirche). Aus den scheinbar trockenen Daten kann man auch allerhand herauslesen. Denn mancher Pfarrer bezeichnet die von der Gemeinde gefeierten Festtage besonders. Oder er erwähnt z. B., daß auf den Johannistag zum erstenmal die neuen Glocken geläutet wurden, und daß auf den Sebastianstag von der Gemeinde ein Amt gestiftet wurde zu Abwendung der Viehseuche. Dem, der davon etwas versteht, sagen dann auch noch die Handschriften der einzelnen Pfarrer eine ganze Menge über deren Wesensart, die sich ja auch so stark und lebendig in der Art, wie sie ihre Eintragungen machten, widerspiegelt.

So ist das Kirchenbuch, wenn man es richtig zu lesen versteht, ein lebendiges Stück von der Gemeinde selbst. Es erzählt uns von ihrem und ihrer Familien Wohl und Wehe, von Freud und Leid, von Leben und Sterben. Und es überkommt einen ein merkwürdig Gefühl, wenn man solch ein Buch vor sich liegen hat, und Namen auf Namen, Datum auf Datum, Geschehen auf Geschehen heraus schreibt. Hunderte von Schicksalen,

die da an einem vorüberziehen, deutlich oder undeutlich, je nach der Eintragung. So wie du selbst standen auch sie einmal im Leben, die einen mutig und tapfer, mit Stolz und Geradheit das Schicksal meisternd, die andern haltlos und feige an ihm zerbrechend. Und wenn es gar noch das Kirchenbuch deines eigenen Heimatdorfes ist, das du bearbeitest, und aus dem du nun auch die Namen der eigenen Ahnen mit herausschreibst, dann ist das noch ganz besonders eigen und — ja ich möchte sagen — besonders wertvoll. Du lernst das Blut kennen, von dem auch ein Teil in dir fließt, und du wirfst begierig, mehr zu hören und mehr zu erfahren, um aus Tugenden und Schwächen deiner Vorfahren für dein eigen Leben zu lernen und für das deiner Kinder. So trägt dich die Arbeit am Kirchenbuch mitten hinein ins lebendige Leben, läßt dich weiter forschen und fragen, von Mund zu Mund. So gibst du es deinen Kindern weiter mit all der Verantwortung, die dir aus dem Wissen um dein seelisches und körperliches Erbe erwächst. Und so dienst du dem Volk, daß es werde, wie der Führer es will.

Ein feiner Professor für Deutschkunde.

Der Verlag dieser Zeitschrift schickte vor einiger Zeit Anzeigen der „Oberdeutschen Zeitschrift“ und anderer volkswundlicher Arbeiten an Gelehrte des In- und Auslandes. Dr. Wilhelm Dehl, Professor für deutsche Literatur, germanische Philologie und allgemeine Sprachwissenschaft in Freiburg in der Schweiz, schickte diese Schrift zurück, strich das Hakenkreuz auf der ersten Seite durch und schrieb daneben: Ich bin ein Deutscher, kein Narr. Weiter unten unterstrich er die Worte: unseres großen Führers Adolf Hitler, machte ein Fragezeichen daneben und schrieb darunter: Ich bin katholischer Österreicher.

Wenn ein deutscher Professor so taktlos wäre und dazu noch dem Ausland gegenüber, wie würden da unsere Gegner schreien!

Wundbehandlung im Mittelalter.

Von **Heiner Heimberger**, Adelsheim.

Das älteste Gebiet der Volkschirurgie ist zweifellos das der Wundbehandlung. Durch Jahrhunderte hindurch, die ihres kriegerischen Charakters zufolge an Wunden jeglicher Art reicher waren als die Jetztzeit, sammelte sich im Volk ein Schatz sorgfältig beobachteter Erfahrung an. Neben der Blutstillung und der allenfallsigen Entfernung des Fremdkörpers, der die Wunde verursacht hatte und in ihr steckengeblieben war, einher ging auch in früheren Zeiten naturgemäß das Bemühen, die Wunde rasch und ordnungsgemäß zum Verheilen zu bringen. Wenn man von den bösen Mächten abieht, die — wie überall —, auch hier dem menschlichen Bestreben entgegenwirkend, oft als Ursache der Verschlimmerung der Wunden angenommen und durch Sympathiemittel bekämpft wurden, so war es das Natürliche, die Wunde von eingedrungenem Schmutz, zersehtem Wundsekret, Giften und anderem zu säubern. Des weiteren wurden Mittel gebraucht, um die Wunde in einem guten, möglichst entzündungsfreien Zustand zu erhalten. Unter den verschiedenartigen Verbänden, Pflastern, Wundsalben und Streupulvern waren wohl die wenigsten keimfrei und mußten daher oft das Gegenteil vom Angestrebten, nämlich einen gestörten, regelwidrigen Heilungsverlauf herbeiführen. Darum also auch die vielen Verordnungen, die sich gegen die Verschlimmerung von Wunden, wie Wundfieber, Brand, Gliedwasser usw., richteten.

Einen Einblick in die volkstümliche Wundbehandlung des 16. und 17. Jahrhunderts bieten die aus der Adelsheimischen Rezeptsammlung¹ zusammengestellten Heilvorschriften. Daß in ihnen die zweckmäßigste Wundbehandlung, die Naht, nie erwähnt ist, erklärt sich daraus, daß die Handschrift von Laien für den Hausgebrauch niedergeschrieben wurde und man bei schweren Verwundungen den Wundarzt, den Bader oder den heilkundigen Schmied zuzog. Auch die Operationen, die das Entfernen von Fremdkörpern aus der Wunde bezweckten, wurden womöglich umgangen. Wußte doch das Volk aus Erfahrung, daß oberflächlich sitzende Fremdkörper herausfeiern, tiefsitzende aber vielfach einwachsen. Ehe man zum Messer oder zur Sonde griff, brauchte man erst noch das Zugpflaster:

¹ Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde, 4, 1930, 58 ff. und 5, 1931, 125 ff.

„Wann Einer geschossen wirt / pfeil vnnnd kugeln aus zu zihen / so nim einen lebentigen krepß / stos in mit hasenschmalz vnnnd bints über / es zeucht über nacht aus.“ Was dem lebenden Krebs eigentümlich ist, das Rückwärtsgehen, das mußte doch auch die aus ihm bereitete Salbe bewirken: der Fremdkörper sollte den Krebsgang antreten. Verstärkt wurde die Wirkung durch das Hasenschmalz, das an sich schon als Hausmittel zur Bereitung von Zuggpflastern wohlbekannt war². Auch „wer Dorn in füßen oder henten hat“, der nahm nach einem ähnlichen Rezept ein Pflaster von „5 oder 6 lebentig krebs vnd hasen smalz“. Das Fett, das die Haut weich macht, wird den guten Ruf der Salbe gewahrt haben.

Es ist sicherlich anzunehmen, daß das Volk in Fällen, bei denen der Heilungsverlauf genau zu beobachten war, eine strenge Auslese unter den Heilmitteln vornahm. Die so erfahrungsgemäß für wirkungsvoll anerkannten Mittel stellten den wichtigsten Schatz der früheren Heilkunde dar. Es ist durchaus nicht befremdend, wenn die moderne medizinische Wissenschaft an Hand von Forschungen den Wert einer ganzen Reihe dieser alten Rezepte bestätigt und sie — der Neuzeit entsprechend umgeändert — anwendet. Heute verordnet der Arzt innerlich Calcium als Blutstillungsmittel. Legten Endes läuft es auf dasselbe hinaus, wenn in einem mittelalterlichen Heilfrank Kalk in Form zerstoßener Krebsaugen (Kalkbildungen im Magen des Krebses) angewendet wird. „Ein köstlich wunt Dranck So einer verwunt wirt auff was wech Es sei. Nim krepsaugen 1 quintlein / stos vnnnd Duhe Es in virdtelein des besten weins / Mißch woll vnder Einander etlich mal / wan Einer vermunt wirt / So gib im Alle Morgen 2 löffel woll zu Morgens vnnnd zu Nachts / wan Es zu sehr heillen will / so gib im nur 1 löffeluol vnnnd las die wunden mit dem Dranck auswaschen vnnnd leg Ein kölblat darüber“. Der Wein, als Trank eingenommen, wirkt zugleich als Stärkung für den Körper. Außerst zweckmäßig ist auch die Waschung der Wunde mit Wein, weil sie durch den in ihm enthaltenen Alkohol desinfiziert wird³. Das Bedecken der Wunde mit einem Kohlblatt (Brassica) geschah, um eine kühlende Wirkung hervorzurufen.

In der Edda und anderen Sagen des altnordischen Kulturkreises sind uns Wundbehandlungen überliefert, die gewöhnlich im Bestreichen mit Salben bestanden. Auch im Mittelalter war dies die allgemein verbreitete Art der Wundbehandlung. Solche Salben setzten sich aus den verschiedensten Fetten und Ölen zusammen. Als besonders heilkräftig gerühmt und immer wieder verwendet wurden Bienenwachs, Hirschunschlitt, Schweineschmalz und Baumöl. Sie bilden auch die Hauptbestandteile eines Pflasters, das: „heilet Alle wunden / so man kuchel / pfeil / Stein / holz / auszochen hatt. Nim wachß von Einem jungen Imen 5 lot / weis harz 2 lot / reinberger schmer / hirschen vnschlig jetes 4 lot / baumöl 10 lot / hönig 1 löffel sol / las Alles aneinander siten / Ein glein weil / Trücks durch ein Duch / streigs auff ein Duch / legß ober.“ Bemerkenswert ist, daß das Volk heute auf schlecht granulierende Wunden mit großem Erfolg zwar nicht Honig, wie

² Hovorka und Kronfeld, vgl. Volksmedizin, 1, 199.

³ Ebenda, 2, 358.

ehemals, sondern Zucker legt. Aus der Verordnung geht auch hervor, daß man früh schon die flüssigkeitaussaugende Wirkung des Bienenwachses erkannt hat. Die Bedeutung des Wortes „reinberger schmer“ kann ich nicht ermitteln.

Wie die moderne Medizin, so kennt auch die Volksheilkunde des Mittelalters die Verwendung von Streupulvern bei nässenden Wunden. Bei diesen Mitteln darf natürlich ein Anspruch auf chemische Reinheit nicht erhoben werden. Ihre Wirkung jedoch steht außer Zweifel. Zunächst sei das Hirschhorn erwähnt, das folgendermaßen angewendet wurde: „ein hail bulffer. So pren hirschhorn zu bulffer / das zwischen unsser Frauen Dag gefangen ist / das las so in die wundten / das hailt gar vast vnd wan ainem das gar wär vonnander brochen / so weggt es witer zusamen vnd ist bewärt.“ Das Hirschhorn ist in der Geschichte der Medizin seit der Antike bekannt. Hier wirkt es, zu kohlen-saurerem Kalk gebrannt, flüssigkeitaussaugend. Der Aberglaube aber, der sich darin offenbart, daß der das Horn liefernde Hirsch zwischen den Frauentagen gefangen sein muß, läßt vermuten, daß der Hauptwert des Rezeptes in einem Sympathiezauber liegt. In den Tagen zwischen Mariä Himmelfahrt und Mariä Geburt soll die ganze Natur dem Menschen besonders günstig gesinnt sein und die in ihr vorkommenden Heilkräfte sollen eine besonders starke Wirkung haben⁴. Ein Beweis, welche Wunderkraft solchem Hirschhorn beigemessen wurde, ist der, daß mit ihm einer der schwersten, von der früheren Heilkunst meist aufgegebenen Fälle behandelt wurde: wenn einem das „Gar(n)“ gebrochen war. Darunter ist eine Bauchwunde mit Verletzung des Gedärms und Austritt von Darminhalt zu verstehen⁵.

Ein weiteres trocknendes Mittel besteht in dem gepulverten Laub der Erle (Alnus): „Das irtle laub gedert (gedörst) vnd gebulffert in die fließenten wundten gedan hailt auch gar vast (gut)“. Die Verwendung von Erlenlaub als Wundpulver gründet sich wahrscheinlich darauf, daß die Erle, ein germanischer Kultbaum, das Holz zu Brandopfern lieferte. Alles, was beim Kultopfer abfiel — also auch das Laub —, hatte Heilwert⁶.

Wie das Volk zu vielen seiner Heilmittel durch Vergleiche zwischen den Vorgängen in der Natur und seinen Krankheiten gelangt ist, veranschaulicht die Verordnung: „Wan Einer verwundt wirt / Es sei auff welchen Tag Es woll / damitt jm keine wuntsucht berührt oder das gelif wasser dar zu schlag / so nim eine schlangen haut / wie Es die schlangen pflegen Abzustreifen / stos zu bulffer vnnnd strei sie in die wunden / Es Sei gestochen oder gehauen oder geschossen / so schlagt kein bößer Zustand derzu / so man die schlangen haut nicht haben kann / so drücke man geribene Muschgatnus darein vnnnd gebe dem grancken Eine Muschgatnus in munt / das Ers Eße.“ Entspricht nun das Bestreuen der Wunde mit gepulverter Schlangenhaut dem Glauben an die vermutliche Wunderkraft der Schlange, ihre Haut durch Abstreifen der alten zu erneuern, oder ist dies

⁴ Wuttke, Der deutsche Volksaberglaube der Gegenwart, § 102.

⁵ Höfler, Deutsches Krankheitsnamenbuch, 818.

⁶ Wuttke, a. a. O., § 147, und Hovorka und Kronfeld, a. a. O., 1, 126.

Tun lediglich eine magisch-symbolische Handlung — immer liegt ihm ein kindliches Vertrauen auf die hafterneuende Wirkung des Mittels zugrunde⁷. Gilt doch die Schlange im deutschen Volksaberglauben überhaupt als geisterhaftes Wesen, dessen sich das Brauchtum zu allerlei geheimnisvollen Zaubern bediente⁸. Neben solchem, in jeder Beziehung außergewöhnlichen Pulver erscheint uns die als Ersatzmittel empfohlene Muskatnuß (*Semen Myristica*) sehr nüchtern. Bezeichnend für die abergläubische Einstellung des Volkes ist auch, daß, abgesehen von der Schwere der Verletzung, der Tag, an dem sie geschah, mitbestimmend für ihre Auswirkung galt. In allem wurde den glücklichen und unglücklichen Tagen der Woche und des Jahres strenge Beachtung geschenkt⁹. Das Rezept zeigt auch, welche Verschlimmerung im Heilprozeß eintreten kann. Eitrige Entzündungen schwerer Wunden, die mit Fieber begleitet waren, bezeichnete man mit „Wundsucht“¹⁰. Was hier unter „Gliedwasser“ zu verstehen ist, schildert Hadrianus Junius medicus (Nomenclator, Frankfurt 1591) folgendermaßen: „dann so ein glied verletzet wird vnnnd die Nerven, Flachsadern, Musculi vnd anders auch verwundet werden, so lassen sie ihr Feuchtigkeit fahren; die fließet manchmalen zur Wunden auß und wird das Gliedwasser genennet.“ Es ist also damit das wässerige Serum gemeint, das sich aus der Wunde ausscheidet, zum Unterschied von der Synovialflüssigkeit, die bei Gelenksverletzungen ausfließt und ebenfalls mit Gliedwasser bezeichnet wird.

Im allgemeinen wurden infizierte Wunden im Mittelalter mit „hizige Wunde“, „hizige Schäden“¹¹ und „Brand“¹² bezeichnet, Namen, die ja deutlich genug ihr Hauptmerkmal, die fiebrige Entzündung, kennzeichnen. Für den Laien ergab sich daher die Notwendigkeit, die Hitze durch kühlende Umschläge zu lindern. Da jedoch diese Entzündungen, besonders aber der „Brand“, als dämonistisch verursacht angenommen wurden¹³, war das Volk darauf bedacht, Rezepte anzuwenden, die neben ihrer kühlenden Eigenschaft auch zauberabwehrend wirken. Ein Beispiel hierfür: „Zu allen hizigen wund vnd alten schäden ain wasser zu machen / das da wunder barlich ser kült. Item nim die Knöpf / die harig sind in den hagen Dörnen / die selbigen dör vnnnd mach Sy zu bulffer / darnach bren barchente fleckle zu der äschen vnd zu dem bulffer vnd temperir es wol vnder ain ander / darnach neß ain rains thuch darin in ainer schüssel vnd leg es auff den schmerhen vnd schaden / So Siestu (siehst du) wunder wie es ferr kült / es ist auch oft durch die gnad gottes bewert worden.“ Es ist anzunehmen, daß mit den „haarigen Knöpfen“ die moosartigen, durch die Rosengallwespe verursachten Rosenäpfel an den Heckenrosen gemeint sind. Dann haben wir es mit einem Sympathiemittel zu tun, da das Volk den Abnormitäten in der Natur gerne besondere Kräfte beimaß. Eine solche Anwendung von

⁷ Novorka und Kronfeld, a. a. O., 2, 359.

⁸ Wuttke, a. a. O., § 153 und Register.

⁹ Wuttke, a. a. O., § 64 ff.

¹⁰ Höfler, a. a. O., 719.

¹¹ Höfler, ebenda, 549.

¹² Höfler, ebenda, 817.

¹³ Höfler, ebenda, 817.

Rosenäpfeln ist zwar vereinzelt, denn sie werden meist als Schlafmittel und bei Viehkrankheiten gebraucht¹⁴. Da die aus Halbleinen und Baumwolle bestehenden „barchenten“ Stoffreste beim Verbrennen kaum Aschenrückstände hinterlassen, bleibt als einziger kühlend wirkender Bestandteil des Rezeptes das Baumöl übrig.

Das Weitergreifen einer septischen, brandigen Eiterung suchte man folgendermaßen zu verhüten: „So Ein schat Entzünd vnnd schwarz will werden / So nim ein Neugelecht Ei / glopfs woll vnnd Rühr darein schön oder rocken mell (Roggenmehl) und 1 quintlein schisbulffer / das man zu hacken (Hakenbüchsen) braucht / Rühr es zu Einer salben / streichs auff Dächer vnnd legs über den schaten.“ Dieses Rezept ist wiederum ein schlagender Beweis dafür, daß die Volksheilkunde in vielen Fällen rein gefühlsmäßig das Richtige traf. Besteht doch die Salbe aus artfremdem Eiweiß, das den Heilungsverlauf fördert und aus Schwarzpulver, von dessen Bestandteilen jeder einzelne durchaus zweckentsprechend ist: Kohle, heute noch das beste äußere und innere Desinfizienz, Salpeter, ebenfalls keimtötend und Schwefel, ein altbewährtes Hausmittel. Außerdem schließt die Salbe die Wunde vorzüglich ab. In der Volksheilkunde wird Schießpulver allenthalben äußerlich und innerlich angewandt¹⁵. Wenn es im nachstehenden Rezept nochmals erscheint, und zwar als Gegenmittel gegen den „Brand“, so beruht hier die Anwendung wohl auf dem alten Grundsatz, demzufolge der Stoff, der die Wunde verursacht hatte, auch imstande sein mußte, sie zu heilen. „brant zu leschen / so vom büchsen bulffer geschigt. Reib büchsen bulffer gar klein in einem Mörsner oder auf einem stein wie mell / darnach Nim geismilch oder kühmilch / vnder 12 löffel uol (voll) milch mus man Ein löffel uol des geriben bulffers duhn vnd woll vnder einander vermengen / neß Zwifache Dächlein darein / die leg über den brant / So oft Es drucken wirt / So neße Es wider 3 oder 4 nacht / jst es aber geschossen vnnd dieß hinnein / so soll man solche Vermischung fein warm machen oder löblicht (lauwarm) vnnd in die schus spröhen / Alle stunt 3 oder 4 Mal nach einander / were aber der brant so groß / das man besorgt Es möchte dem herzen zu schlagen vnnd die hiß inwentig Zihen / So Nim Roßen Eßig / Roßen wasser / weißen wein / Seblumen wasser / jetes Ein Viertel Einer Maß / boli Armeni Auffs kleinste gebülffert vnd vnder Einander vermischt / daruon gib Einem 3 oder 4 löffeluoll Ein vnd über Eine stunt wider So viel / das benimpt alle hiß vnnd brant / solcher Drank also gemengt bleibt Ein jar lang in seiner krafft.“ Der erste Teil des Rezeptes empfiehlt also einen Umschlag von Milch (artfremdes Eiweiß) mit Schießpulver vermischt. Als lauwarme Einspritzung wird die gleiche Mischung bei tieferen Schußwunden verwendet. Der zweite Abschnitt der Verordnung ist dadurch besonders lehrreich, weil in ihm einer Verschlimmerung der Septikämie vorzubeugen versucht wird, die wohl meist zum Tode führen muß, wenn nämlich der „Brand nach dem herzen zu schlagen vnnd die hiß inwentig Zihen“ sollte. Hiergegen wurde eingenommen

¹⁴ Wuttke, a. a. O., § 141.

¹⁵ Novorka und Kronfeld, a. a. O., 2, siehe Sachregister.

Alkohol in Gestalt von Wein und alkoholischen Extrakten von Rosen und Seblumen = Pfingstrosen (*Paeonia officinalis*). Diesen Flüssigkeiten wurde Bolus zugelegt, eine Tonerde, deren Wirkung auch in der neueren Medizin wieder anerkannt wird, weil sie eine große Aufnahmefähigkeit für Bakteriengifte besitzt¹⁶.

Zwei alte Hausmittel, die auch heute noch im Volke da und dort sowohl bei Wundbrand als auch bei Brandwunden gebraucht werden, sind Haferschleim und besonders Sauerkrautbrühe¹⁷. „Ein brant leschung. seute habern in wasser Also woll bis Er ein Zeh schleimig wasser gipt / das Seih Ab vnd So Eins geschossen wirt / so neß ein leinen Duch darein / zeuchß durch den brant / Ein Mall 2 oder 3 / Es lescht on Allen schatten (Schaden). Sauer kraut brüh jst über die Massen eine gewaltige leschung von brant / mitt Dücklein darüber geschlagen / man darf ganz nichts darunter dun / Es lescht geschwind vnd balt / ist oft probirt.“ Wenn auch diese beiden Mittel einer kritischen Untersuchung nicht ohne weiteres standhalten können, so steht doch die Wirkung der folgenden Verordnung außer jedem Zweifel, da sie heute als Brandliniment — ohne das nebensächliche Rosenwasser — allgemein ärztlich verschrieben wird. „Nim ungeleschten kalglaugen vnnnd Rosen wasser / rühre Es woll vnder Ein ander / wan es sich woll geseht hatt / so schöpf das lauter (reine) Raber (herunter) vnnnd Rühr baumöll darunter vnnnd streichs auff Ein Duch vnnnd legß über den schaten vnnnd Erfrischt oft.“ Die gleichen Bestandteile enthält die etwas umständlicher zubereitete Salbe: „wann sich ains geprent hat. Item nym drey hant vol kalch / stos den clain vnd rür in mit ainem wasser / das ein musel daraus werd vnd laß in widerumb an der sunen oder luft trucken werden / stoß awer (abermals) vnd machß wider an mit ainem wasser vnd truckn in wider / das thue 9 mal nach ainander vnd behalt den kalch in ain schektl (Schachtel) vnd wan du die salben machn wild / so nym des gestoßen kalchs vnd pämöl darunder vnd laß siedn in ainem pfändel vnd kochß wie ein kinds musel vnd streichß durch ain tüchl in ein puchsel (Büchlein) / salb dich damit / probatum.“ An Stelle von Öl tritt im folgenden Rezept Fett, das natürlich die gleiche Schmerzlinderung und Heilwirkung besitzt: „Ein geprenß gelid zu hailen. Item nym schweinen speck vnd hünner smalz zusamen vnd hiß Ein Eysen vnd Entlaß die Zway an dem Eysen in ain kalß wasser vnd salb die verprent stat damit / Es hailt.“

In den Abschnitt über Wundbehandlung gehören auch eine Anzahl von Verordnungen aus der Rezeptsammlung, die die Stellung des „Gliederwassers“ bezwecken. Damit bezeichnet die mittelalterliche Volksmedizin die bei Gelenkverletzung ausfließende Synovialflüssigkeit und allgemein auch das als von Organ zu Organ, von Glied zu Glied zirkulierend gedachte Phlegma¹⁸. Eine sicherlich heilende Wirkung besteht in der Behandlung mit Hitze, wie sie das folgende Rezept verordnet: „gelit wasser Stellen / So dropf in die wunten heis baumöll etlich mal so heis Eins leiten kann.“

¹⁶ H. Pflüger, Wer kann heilen?, 1930, 183.

¹⁷ W. Zimmermann, Badische Volksheilkunde, 87; Sovorka und Kronfeld, a. a. O., 2, 415, 418.

¹⁸ Höfler, a. a. O., 784.

Erfolgreich ist auch das Bestreuen mit gepulverter Kohle, die ja als Desinfiziens und wegen ihrer Giftstoffe und Flüssigkeit aufnehmenden Eigenschaft in der Medizin eine hervorragende Stellung einnimmt. Hier freilich erscheint sie in einem mystischen Gewand: „für das glit wasser / So Nim Ein Rücken leib brot (Roggenbrot) / laß in woll vnnd hart backen / das Es auswentig woll verbrant Sei vnnd schab mitt einem messer oben das verbrant woll rab (herunter) auff ein Papir / das Es rein abgeschaben wirt wie Ein rein bulffer / So nun Einem das glit wasser geht / So streuh das bulffer drein vnnd wans wider Anbricht / so duhe Es wider drein. Der verwund mus Sein schonen ein Dach 2 oder 3.“ Brot, der Inbegriff aller menschlichen Nahrung, nimmt im deutschen Volksbrauch eine überragende Stellung ein. Es ist daher nicht verwunderlich, daß wir in der Volksmedizin immer wieder auf Verordnungen stoßen, die auf der wohltätigen Wirkung des Brotes beruhen. Es spielt als Zwischenträger bei Krankheitsübertragungen eine Rolle, häufiger aber als Schutz vor Behegung¹⁹. In diesem Sinne wird hier die verkohlte, abgeschabte Rinde von Roggenbrot zur Stellung des Gliedwassers gebraucht.

Noch heute erzählt sich das Volk allerlei Absonderliches über den Keimling der Walnuß (*Juglans regia*)²⁰. In früheren Zeiten muß der Glaube an jene geheimnisvollen Kräfte des „Nagels“ oder „Kreuzes“ der Welschnuß noch viel stärker gewesen sein, denn das nachstehende Rezept schreibt einem Stäubchen des an sich schon kleinen Nuppartikels die Eigenschaft zu: „Das gelit wasser zu stellen. Nim Ein kreuz aus Einer welschen Nus / dürs vnnd stos zu bulffer / dessen duh gar ein wenig in die wunden / versteht Es das Erst mal nicht / so duhe Ein wenig mehr darein als zuuor / oder Nim Ein ganz kreuz aus Einer Nus / Stos zu bulfer vnnd gibs den verwunden Ein in einer brüh.“

Wenn im folgenden Rezept „Scharlach“ auf einem glühenden Eisen zu Asche gebrannt und diese in die Wunde gestreut werden soll, so ist mit aller Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß es sich hier um den rotgefärbten Stoff dieses Namens handelt. Die rote Farbe gäbe — in ihrer Ähnlichkeit zur Wundfarbe — die einzige folgerichtige Erklärung für die Verwendung, die feuchtigkeitauffaugende Wirkung der Asche aber die Erklärung für den Erfolg des Mittels. „Für das glid wasser. Scharlach / brenn in auff ein eissin (Eisen) vnd Zettel (streue) das puluer in die wunden.“

Ein bewährter Heiltrank, der das Gliedwasser von Stund an stellt, besteht nach folgender Verordnung aus einem Absud von „Steinkraut“ in Wein. Da diese Pflanze „zeitlose Blätter“ hat und auf altem Gemäuer wächst, wird es wohl die zur Familie der Fetzblattgewächse gehörende Hauswurz (*Sempervivum tectorum*) sein. Ihre saftigen Blätter sind heute noch in der Volksmedizin ein vielverwendetes Wundmittel, das zwar meistens äußerlich als kühlender Umschlag in Anwendung kommt²¹. In der Oberpfalz wird Hauswurzsaft auch bei Brand- und Stichwunden gebraucht²².

¹⁹ Wuttke, a. a. O., § 175.

²⁰ Marzell, Unsere Heilpflanzen, 43.

²¹ W. Zimmermann, a. a. O., 86.

²² Marzell, Bayerische Volksbotanik, 143.

„vir das glit wasser zu stellen. Nim stain khraut / das hat zeigfloße bletter / wagst in den allten meiren / das seudt in wein vnd drinnckh dar von / das stelts von stundtan.

Wenn in der deutschen Volksheilkunde aus dem Mineralreich stammende Heilmittel verwendet werden, so sind sie meistens aus der antiken Medizin auf dem Wege über die mittelalterliche Schulmedizin in den Heilsschatz des Volkes gelangt. Dies trifft auch bei dem Alaun zu, der seiner zusammenziehenden Wirkung wegen in der Heilkunde seit der Antike bekannt war. In der mittelalterlichen Wundbehandlung wurde er mit Vorliebe zusammen mit einem dem Bluteiweiß artfremden Eiweiß verordnet, eine Mischung, die durchaus heilkräftig erscheint: „das weis von ainem air vnd ain vngebrennten allaun durch einander geriert / das es Dieckh (dick) wert wie ain pheckl (Pech) / nez ain hanif werckh (Hanffasern) darin / legß vber / so verßtet es.“ In erweiterter Form erscheint diese Salbe unter Hinzufügung von Bleiglätte und Safran. „mer für das glid wasser. Item nym glet zway lot / vngeprenten anlaun 2 lot / saffran 1 lot / air klar von dreyh ayren / das schlach als durchainander vnd zertreib Es / ist gut für das glidwasser.“ Bleiglätte (PbO) ist ein Bleioryd, das wie das Blei selbst schon in der Antike häufig zur Wundbehandlung benutzt wurde. Celsus wendet sie u. a. zum Reinigen von Geschwüren an²³. Der Safran (*Crocus sativus*) soll nach Celsus austrocknend und zusammenziehend wirken²⁴, Eigenschaften, die für die Wundbehandlung bzw. Stillung des Gliedwassers von besonderem Wert sind.

Ein Wundmittel, das Celsus zum Wegbeizen wuchernden Fleisches bei Wunden und Geschwüren benutzt, ist der Galmei, ein zinkhaltiges Erz²⁵. Er bildet einen Bestandteil des Pulvers: „Für das glid wasser. Nym galmein vnd glas gallen / ains als vil als des andern vnd mischs durchainander vnd thue das puluer darauff da das glid wasser aus geet.“ Glasgalle sind Verunreinigungen des Glases (meist Natrium- und Calciumsulfate, die sich während des Schmelzens aus dem Glase abscheiden und als dünnflüssige Schmelze die Oberfläche bedecken und abgeschöpft werden.

²³ Celsus, über die Arzneiwissenschaft, 595.

²⁴ Celsus, ebenda, 667.

²⁵ Celsus, ebenda, 247.

Erik Arjel Karlsfeldt und seine Dalbilder in Reimen.

Von Dr. Werner Wolf, Heidelberg.

Wer Schweden kennt und den Namen Dalarne hört, denkt sofort an eine Landschaft besonderer Prägung. Er erinnert sich sicherlich Faluns und seiner Kupfergruben, dann aber vor allem des Siljansees, der so recht die Mitte jenes farbenprächtigen Landstriches ausmacht. In zahlreichen, wundervollen Buchten greift er ins Land und spiegelt in unvergeßlicher Anmut die vielbesungenen „blauen Berge“ mit ihrem Föhrenwald, die bald steilen, ernsten Gipfel, bald sonnigen, sanften Hänge.

Um den See herum liegen drei besonders eigenartige Orte: Rättvik, ernst und steil im Osten mit seiner alten gedrungenen Kirche, die ganz am Wasser liegt und etwas an unsere Bodenseeklöster gemahnt, dann Mora im Norden, wo Gustav Wasa auf der Flucht vor seinen dänischen Verfolgern Hilfe und Unterstützung fand, und endlich Leksand auf breiterem, offnerem Strand im Süden. Von Leksand winkt dem Kommenden ein eigenartiger Kirchturm: eine richtige morgenländische Zwiebel. Kriegsgefangene aus der Zeit Karls XII. haben hier eine Holzkirche errichtet, und seither steht sie dort, ein kleines Stück Rußland mitten in der schwedischsten aller Landschaften.

Buntheit wie nirgends sonst, das ist der erste Eindruck, den „die Täler“ — denn dies bedeutet der Name „Dalarne“ — auf den Fremdling machen. Der zweite Eindruck aber ist Bodenständigkeit, Echtheit einer alten Bauernkultur, die durch Jahrhunderte in immer neuen Kämpfen sich bewährt und erhalten hat. Wer die Geschichte kennt, weiß, daß die Dalmänner erst spät im Mittelalter und nur ganz langsam das Christentum in sich aufnahmen, weiß, daß sie immer frei waren und es trotz häufiger Armut auch blieben, daß sie aus diesem Grunde Gustav Wasa unterstützten und die Dänen aus dem Land schlagen halfen, daß sie sich aber eben deswegen auch mit größter Bestimmtheit gegen ihn selbst wandten, als er ihre eingeborenen, alten Rechte anzutasten drohte.

Handwerk, alles was mit der Kultur eines Bauernhauses zu tun hat, ist die Arbeit der Dalbewohner. Bunte Teppiche, Gewebe, Uhren, Schnitzereien u. dgl. findet man überall feilgeboten, wenn man heute in die Gegend kommt; leider jedoch mit der Zeit auf die Ansprüche und den Geschmack der Sommerfrischler mehr und mehr zugeschnitten.

Aber das Eigenartigste, was Dalarne hervorgebracht hat, sind doch die „Dalbilder“, die in früherer Zeit in reichem Maße die Bauernhäuser und -stuben schmückten. Gewiß gibt es ähnliche Gemälde auch in anderen Gegenden Schwedens, etwa die noch älteren gemalten Tücher und Tapeten aus Blekinge und Halland¹, die bei festlichen Gelegenheiten, zu Weihnachten, Ostern oder Hochzeit als Schmuck an die Wände gehängt wurden; die in Dalarne jedoch zeichnen sich durch Technik und Stil besonders aus².

Wir unterscheiden zwei Arten der Darstellung, je nachdem wo wir sie antreffen: Schrankmalerei und Wandmalerei. Die Schrankmalerei beschränkt sich im allgemeinen darauf — ähnlich wie die unsrer deutschen Bauern —, Schränke, Truhen u. dgl. mit Blumen- oder Fruchtgirlanden zu umwinden; eine Kunst, für die Karlsfeldt den sehr sprechenden Namen „Kürbismalerei“ erfunden hat. Die Wandbilder dagegen suchen, in die Gesamtwirkung des Stubenraums eingegliedert, Szenen von allerlei Art, wiederum von Girlanden umrahmt und gegeneinander abgegrenzt, möglichst wirklichkeitsnah und farbenfröhlich darzustellen. Letztere nennen wir „Dalbilder“ in engerem Sinne.

Und was sind es für Inhalte, die hier dargestellt werden? Meist biblische aus dem alten und neuen Testament; dann aber auch solche aus Fabel und Legende, ferner Bilder aus dem täglichen Leben des Landvolks. So finden wir neben Hochzeit und Beerdigung, neben Schmaus und Tanz die damals so beliebten Motive jeder volkstümlichen biblischen Geschichte. Da ist der Garten Eden und die Erzählung vom Sündenfall, Jakobs Traum von der Himmelsleiter, Isaaks Opferung durch Abraham, Jonæ Seefahrt im Bauch des Walfisches, Daniel in der Löwengrube, Elias und sein feuriger Wagen, der verlorene Sohn und die Schweine, aber auch Jesus von der Geburt und den drei Königen an bis zu den oft grausamen Bildern des Jüngsten Gerichts. Aber auch andere Motive sind beliebt, besonders das Glücksräd der Fortuna, die „wunderbare“ Altweibermühle oder die Legende von St. Georg und dem Drachen.

Was gewöhnlich mitfolgt mit jedem Bild, ist der dazugehörige Bibelspruch oder eine freiere Überschrift, mit zierlichen, gotischen Buchstaben, bald in lateinischer, bald schwedischer Sprache geschrieben.

Aber wie sind diese Motive nicht behandelt! Es ist, als wäre das heilige Land mitten nach Dalarne verlegt worden, als seien die Erzpäter Dalbauern und ihre Hütten echte Dalhütten gewesen. So ganz aus der Wirklichkeit der Zeit und Umgebung der Künstler sind alle Bilder geschaffen. Und wir fragen mit Recht, wann und aus welcher Strömung heraus sie entstanden.

Siebzig Jahre umspannen die eigentliche Blütezeit des „Dalbildes“: etwa von 1780 bis 1850. Etwaige frühere Reste spielen keine bedeutende Rolle, und nach 1850 muß man feststellen, die echte, alte Kunst zerfällt ungemein rasch, wird in Darstellung und verwendetem Material immer gröber

¹ Vgl. hierzu: Allmogemålningar från Småland och Halland, Nordiska Museets och Skansens Bilderböcker, Nr. 1.

² Vgl. hierzu und zum folgenden: Allmogemålningar från Dalarna, Nordiska Museets och Skansens Bilderböcker, Nr. 5.



St. Georg und der Drache. Bild aus Leksand von 1838. Die Aufschrift lautet: „Die Prinzessin wird erlöst. Ritter St. Georg, der mit dem Drachen stritt. 1838.“ (Aus Allmogemålingar från Dalarna S. 14.)

und so zu recht dürftigem Handwerk herabgewürdigt. Heute freilich sind wieder ernste Versuche im Gang, an das alte, vollendete Dalbild anzuknüpfen.

Was das Material betrifft, wurde in älterer Zeit auf Gewebe verschiedenster Qualität mit Leimfarbe gemalt. Von 1800 ab wird jedoch Papier immer gewöhnlicher, und vor allem ist es ein grobes, lockeres Graupapier, das man gerne verwendet. Die Zerfallszeit setzt Ölfarbe an Stelle der Leimfarbe, und somit treten schreiende Töne an Stelle der matten, die den wertvollsten Stücken ihre besondere Schönheit verliehen.

Dem lustig-anmutigen Blumengewebe sowie den heiter stilisierten Gestalten sehen wir die Abkunft des Dalbildes vom Rokoko an. Auch sind einige Übergangsformen noch erhalten, in denen die Muschel, das Kennzeichen des Rokokoornaments, in der Komposition Verwendung findet. Doch ist die Ländelei jener graziösen Zeit irgendwie bodenständiger und massiver geworden; und das ist auch ganz natürlich, da sie ja aus den Schlössern der feinen Gesellschaft in die Bauernstube eingekehrt ist.

Wie allerdings das Rokoko zu den Dalbauern kam, wird sich endgültig nicht klären lassen. Tatsache ist nur, daß die Dalbewohner seit Alters den Sommer über auf „Saison- oder Herrenarbeit“ auszogen, und daß sie wegen ihrer Anspruchslosigkeit und ihres Fleißes überall gern angestellt wurden. So gab es in Stockholm zu gewissen Zeiten ganze Kolonien von Dalekarliern, und sicherlich waren zwischen 1750 und 1770 viele von ihnen bei der Arbeit der Innendekoration des neuen königlichen Schlosses angestellt. Denn schon Tessin der Jüngere wußte sie und ihren Kunstsinns wohl zu schätzen, und in einem Schreiben an seinen Auftraggeber Karl XII. erklärt er, er stelle am liebsten Dalbauern und Sörmländer an, weil sie „von kleinauf mehr als andere sich hätten ans Arbeiten gewöhnen müssen“. So ist es also gut möglich, daß das Dalbild, umrandet von Blumen- und Blattgirlanden in seiner heute bezeichnenden Form seinen Anfang im Stockholmer Schloß genommen hat.

Heute hat man viele Gemälde von ihren Wänden in Dalarne losgelöst, und das Nordische Museum in Stockholm verfügt über eine ganz wundervolle Sammlung. Trotzdem aber sollte man sie eigentlich an Ort und Stelle, in der Landschaft sowohl wie in der Eingliederung in die Bauernstube, genießen können; und dazu gerade bietet der Back Hansgård im Svärdsjö-Kirchspiel — um nur einen von den schönsten Höfen zu nennen — eine herrliche Gelegenheit. Er ist im Jahre 1781 von Erik Eliasson aus Rättvik ausgemalt worden und zeigt wunderbare biblische Szenen neben solchen von Tenne und Garten. Ja, eine Stubenwand hat sogar eine Krokodiljagd aufzuweisen.

Was die Vorbilder zu den Darstellungen aus der Bibel betrifft, so reichen diese natürlich in fernere Zeiten als das Rokoko hinauf. Die sogenannte Biblia pauperum, die Bibel für die Armen, die nicht lesen konnten, ist im Ausgang des Mittelalters ein sehr beliebtes Unterrichtswerk, um durch bildliche Darstellung die Kenntnis der heiligen Schrift in Laienkreise zu tragen. Hiermit hängt wohl in Schweden auch die immer häufigere Ausmalung von Kirchen zusammen, die gerade die Vorreformationszeit so sehr kennzeichnet. 1541 erschien dann, in enger Anlehnung an Luthers

erste vollständige heilige Schrift von 1534, die reichillustrierte Gustav-Wasa-Bibel, die mit ihren künstlerisch vollendeten Bilderfolgen ungeahnte Wirkungen ausübte. Abgelöst wurde diese erste Ausgabe 1618 durch Gustav Adolfs Bibel, die bei Olof Olofsson Helsing in Stockholm gedruckt wurde. Auch diese ist reich bebildert, und, wie in der vorigen, liegen auch hier die besten Schnitte niederdeutscher Meister zugrunde. Diese Darstellungen also, durch Bibel und Andachtsbuch immer neu verbreitet, gaben dem Dalvolk reiche Anregung, humorvoll und lebendig im äußeren Gewand des Rokoko ihre Hütten und Stuben auszuschnücken.

Erik Axel Karlfeldt, ursprünglich Erik Axel Eriksson, ist der große, unerreichte Dichter seiner Heimat Dalarne. Als er noch im Tode 1931 mit dem Nobelpreis gekrönt wurde, tauschte die Welt auf; aber die wenigsten konnten mit seinem Namen auch nur den geringsten Begriff verbinden. Dennoch ist er unbestreitbar einer der Größten, und hätte er nicht schwedisch, sondern irgendeine Weltsprache geschrieben, so wäre er wohl in aller Gebildeten Munde.

Sechs schmale Bände Lyrik, dazu einige Reden und Aufsätze, sind alles, was wir von ihm besitzen. Und doch, welcher Reichtum! Aber Lyrik, besonders die ganz reife, die in ihrer Diktion schlechthin einmalige, ist in fremde Sprachen so gut wie nicht umzusetzen. Und darin gerade liegt die große Schwierigkeit seines Verständnisses über die Grenzen schwedischer Junge hinaus.

Über sein Leben und seine Werke einige kurze Daten: Er ist den 20. Juli 1864 auf dem Tolomansgård im Folkärna-Kirchspiel im südlichen Dalarne geboren. Seine beiderseitigen Vorfahren waren in langer Geschlechterfolge Dalbauern und Bergleute; und stolz kann er sich seiner freien, bäuerlichen Herkunft rühmen, die einem mit ungebrochener Frische aus jeder seiner Zeilen entgegenweht. In seinem Gedicht „Die Väter“ schildert er jene Älten unvergänglich, wie sie in langer Reihe bis in graue Urzeit vor seinem inneren Auge stehen. „Hier, im alten Ermland, brachen sie ihren Acker am Fluß und das Kupfer aus benachbarter Grube. Sklavendienste kannten sie nicht, verstanden sich nicht auf Ziererei. Sie saßen wie Fürsten im eigenen Haus und leisteten sich bei hohen Gelegenheiten ihren Raub. Sie küßten Mädchen im Frühling ihres Lebens, und eine von ihnen wurde ihre treue Verlobte. Sie ehrten den König, sie fürchteten Gott und starben dann in Stille, von ihren Jahren gesättigt.“ Aus solchem Blute also kommt unser Dichter.

Seine Jugend verlebte er als Bauernsohn zu Hause und nahm so die ganze Landschaft und den Lebenskreis in sich auf, von dem seine Dichtung bis ins Alter zehren sollte. Mehr als durchschnittlich begabt, kam er 1878 auf die Mittelschule nach Västerås und wurde dort 1885 Student.

Als er die Universität zu Uppsala im gleichen Frühling beziehen sollte, machte sein Vater Konkurs, und der väterliche Hof mußte verkauft werden. Dies und alle hiermit zusammenhängenden Schwierigkeiten warfen die ersten schweren Schatten über sein Leben. Er überlegt deshalb ernstlich, ob er nicht sein Studium aufgeben und zur Arbeit seiner Väter zurückkehren soll, bleibt aber dann nach längerem Schwanken dem eingeschlagenen Wege treu.

Wir finden ihn also von nun an als Student der Philosophie in Uppsala, seine Studien jedoch immer wieder durch praktische Lehrtätigkeit unterbrechend.

1889 vertauscht er seinen Namen Eriksön mit dem städtischeren Karlfeldt, wird Mitglied einer literarischen Studentenvereinigung und veröffentlicht hie und da Gedichte in Zeitungen und Kalendern.

1895 erscheint seine erste Gedichtsammlung unter dem Titel „Wildmarks- und Liebeslieder“, geht aber trotz großer, tiefempfundener Ansätze fast spurlos an der Öffentlichkeit vorbei; denn wir stehen gerade mitten in den sich überstürzenden Frühlingstagen schwedischer Lyrik, in denen Fröding, Heidenstam und Levertin fast gleichzeitig in die Schranken treten.

1898 wird Karlfeldt endlich Lizentiat mit einer Abhandlung über Fielding als Dramatiker. Von seiner während des Studiums geübten Schulpraxis hat er inzwischen genug bekommen und wird 1900 Amanuensis an der königlichen Bibliothek zu Stockholm, 1903 Bibliothekar an der dortigen Landwirtschaftsakademie.

Seit jener Zeit also sitzt er in Stockholm fest, wiewohl sein Sinnen und Trachten nie von Dalarna sich losreißen konnte.

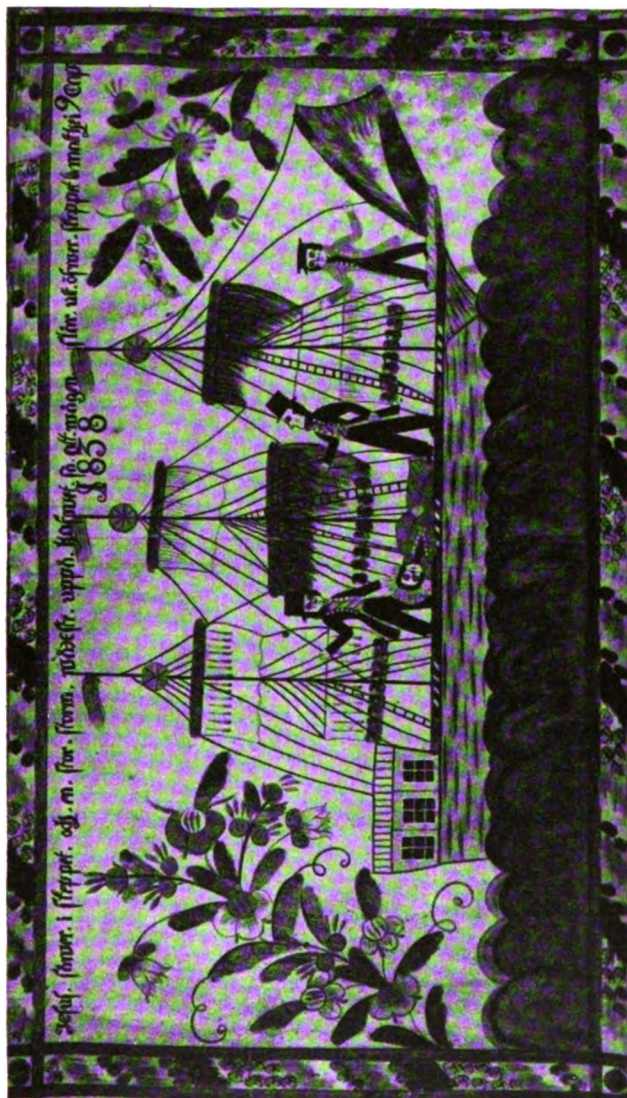
Was ihm die Herzen seines Volkes fast in einem Siegeslauf zuwandte, waren seine beiden folgenden Gedichtbände: „Fridolins Lieder“ 1898 und „Fridolins Lustgarten“ 1901. Mit ihnen und der Erfindung seines Landjunkers Fridolin sprach er so recht aus der Tiefe allschwedischen Empfindens. Die Akademie schenkte ihm alsbald ihre Anerkennung und machte ihn 1904 zu ihrem Mitglied. 1912, nach Wirséns Tode, wurde er dann ihr ständiger Sekretär.

Seine weiteren Gedichtsammlungen erschienen in immer größeren Zwischenräumen: 1906 „Flora und Pomona“, 1918 „Flora und Bellona“ und als letztes 1927 „Füllhorn des Herbstes“. Nach seinem Tode schloß dann ein dünner Band „Gedanken und Reden“ 1932 die Reihe seiner Werke ab².

Den 8. April 1931 starb Erik Axel Karlfeldt zu Stockholm.

Was bei seinen Dichtungen als erstes in die Augen fällt, ist seine ungeheure Lebenskraft, eine Ganzheit und Ungebrochenheit, wie sie bei Lyrikern der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts nur selten anzutreffen ist. Nie fast hört man ihn klagen über das Leben, immer ist alles schön, viel zu schön für die Menschen; und mit Liebe und kräftigen Farben malt er, was ihm vor die Augen kommt. Sein Werk, seine Lieder sind ihm alles, und nichts die Person dessen, der sie schafft; sie muß vielmehr in den Hintergrund treten, im Anonymen verschwinden. Deshalb finden wir auch bei Karlfeldt fast kein einziges Wort über ihn selbst, nur selten, gleichsam

² Auf Schwedisch laufen die Titel: 1895 Vildmarks- och Kärleksvisor, 1898 Fridolins Visor och andra Dikter, 1901 Fridolins Lustgård och Dalmålningar på rim, 1906 Flora och Pomona, 1918 Flora och Bellona, 1927 Hösthorn, 1932 Tankar och Tal. Eine Gesamtausgabe aller Dichtungen ist bei Wahlström und Widstrand, Stockholm, kurz nach seinem Tode 1931 als Minnesupplaga in 5 Bänden erschienen.



Jesús im Seesturm. Bild aus Leksand von 1838. Die Aufschrift lautet: „Jesús schläft und ein großer Sturm ist auf dem Meer entstanden, so daß die Wogen über das Schiff schlugen. Matth. Kap. 9. 1838.“ (Aus Allmogemålningar från Dalarna S. 15.)

eingeschmuggelt, eine Bemerkung über eigenes Fühlen. Eine Ausnahme machen nur seine letzten Gedichte. In „Flora und Bellona“ stand er ganz unter dem Eindruck des Weltkriegs, durch den sein Glaube an das Menschliche aufs peinlichste verwundet wurde, und ein Gedicht wie „Schwarze Weihnacht 1917“ und „eine Pesthymne“ legen in erschütternder Weise Zeugnis von seinem edlen Kummer ab. Durch sein „Füllhorn des Herbstes“ zieht sich, gleichsam im Titel angedeutet, die Ahnung des nahen Todes. Nicht klagend, sondern voller Gelassenheit und Reife schaut er dem Ende entgegen, stets dankbar und fast trunken in seinen Rhythmen von den vollen Farben seiner Vollandung. Dies zeigen am schönsten seine Gedichte „Der lange Sommer“ und „Sub luna“.

Seine „Dalbilder in Reimen“ finden wir als Anhang in „Fridolins Lustgarten“ und dann weiter durch die folgenden Sammlungen zerstreut. Deshalb ist es nötig, uns die Gestalt dieses Junkers ein wenig näher anzusehen, da ja Karlsfeldt hinter ihr in keuscher Zurückhaltung sein Eigenstes zu verschansen sucht. Zu „Fridolins Liedern“ gibt er eine Prosa-einleitung und stellt uns seinen Schützling mit folgenden Worten vor:

„Fridolin nannte sich ein studierter Junker aus Bauerngeschlecht, der zur Lebensweise seiner Väter zurückgekehrt war, da es ihm lockender erschien in der Erde zu graben, nachdem er alle seine Tage nur in Büchern gegraben hatte. Eine Folge dieser Lebensveränderung war, daß er nicht recht wußte, zu welchem Stand er sich eigentlich zählen sollte. Aus verschiedenen Gründen kam er jedoch nicht dazu, sich ein Weib zu wählen, obgleich er große Neigungen zur Ehe besaß und in seinen mannhaftesten Jahren stand. In der Einsamkeit seines Junggesellenlebens fing er an, sich durch Liederdichten die Zeit zu vertreiben. Bald besang er, wie es ihm selbst ging oder ergangen war, bald versuchte er sich vorzustellen, wie andere Junggesellen sein Leben auffaßten“ usw.

Deutlich sehen wir hier Karlsfeldts einsame Jahre und die Überlegung sich abspiegeln, ob er nicht doch aufs Land zurückkehren und das Handwerk seiner Väter wieder aufnehmen solle. Nur ist alles in liebenswürdiger Weise objektiviert und von ihm selbst losgelöst. Und jener Fridolin, wie lebenswahr steht er nicht vor uns, umgeben von seiner Landschaft und seinen Dalbauern! Ganz lebt er mit ihnen aus ihrem Volksglauben heraus, kennt und zitiert ihre Bauernpraktika, und vor allem ihre altertümliche, ehrwürdige Bibel. Der Dichter faßt seine Art, bald als Landmann, bald als gelehrter Junker sich zu geben, in folgende Worte zusammen:

Er redet mit Bauern in Bauernmanier,
doch mit kundigen Herren Latein.

Und das ist gerade, was Karlsfeldts Sprache so anziehend macht: jener kernige Grundstock bodenständischen, erdgewachsenen Bauernwortschafes aus der Urzeit, untermischt mit dunklen, magischen Brocken Lateins aus Brauchbuch und Praktika, und das Ganze in ehrwürdige Höhe biblischer Redeweise emporgehoben.

Seine Dalbilder, wenn wir sie alle zusammennehmen, machen einen dünnen Band aus. Auch sie sind wieder durch ein kleines Profavorwort

eingeleitet, in dem der Dichter mit kurzen Sätzen sagt, was er eigentlich will. So wie die alten Dalmaler mit Farbe und Pinsel die bekannten Motive zeichneten, will er den Versuch wagen, mit Worten ein Gleiches zu tun: „Zu einigen von diesen Auslegungen,“ schreibt er, „befinden sich die Vorbilder nur in des Dichters Phantasie. Als malender Dalbauer aber beanspruche ich das bescheidene Recht meiner älteren Berufsbrüder: so zu malen, wie es mir einfällt, indem ich mit launischem Pinsel meinen Bildern bald Scherz, bald Ernst im Geist meiner Vorgänger beimische, wenn auch teilweise mit anderer Technik“. Und dann beginnt er mit der Schilderung des Gartens Eden vor und nach dem Sündenfall.

Ehe wir nun aber die schönsten seiner Auslegungen deutsch betrachten, seien noch einige erläuternde Worte über die besonderen Schwierigkeiten gesagt, die jedem seiner Übersetzer sich entgegenstemmen. Abgesehen davon nämlich, daß Karlfeldt ein kaum glaublicher Virtuose ist, was Rhythmus, Klang und Reim angeht, wählt er mit Vorliebe so eigenbildhafte Worte, mit großer Deutlichkeit aus ganz bestimmten, fast einmaligen Lebensbezirken genommen, daß sie selbst in seiner Muttersprache kaum durch andere ersetzbar wären. Und dies gerade gibt seiner ganzen Ausdrucksweise den herrlichen Reiz, nicht selten aber auch die schwer zu überbietende Komik. So schildert er die Lage nach dem Sündenfall mit folgenden Worten: „Eva steht beschämt in siegellackroter Sonne und befigert ihren steifen Feigenblätterrock. Adam, in grünen Unterhosen, schneidet Grimassen vor Magenweh und Reue. Die Schlange im Baum, so schadensfroh, p e i t s c h t mit dem Schwanz zwischen Apfelblättern. Der Engel mit feuergelben Hosen schwingt die größte aller Arte.“ Das Wort aber, das hier durch „peitschen“, also allgemein, wiedergegeben ist, kann schwedisch nur in einem ganz bestimmten Sinn verwendet werden, nämlich nur, wenn ich davon rede, jemand schlägt Eier Schnee, bereitet Schlagfahne oder etwas Ähnliches. Jeder also, der in der Ursprache unseren Ausdruck hört und versteht, muß in Gelächter ausbrechen.

Und nun, nach dieser Vorbemerkung, machen wir den Versuch, „Eliæ Himmelfahrt“ in deutschen Versen wiederzugeben.

Eliæ Himmelfahrt.

Hier fährt Sankt Elias in das himmlische Land.
Schau den Wagen so funkelnd und neu!
Trägt den Leichenschmauszylinder und die Peitsche in der Hand,
An den Knien lehnt sein grüner Parapleu.

Hoch und würdig ist sein Anblick; denn er fährt vom Erdental
Zum Gerichtsberg, wo die Sessel stehn im Ring,
Ist von seinem Herrn gerufen: „Komm und sitz in meinem Saal
Als ein Schöffe auf des Rechts und Friedens Ring!“

Ja, sein Herr hat ihm den Wagen und die Rosse selbst geschickt,
Dazu Botschaft: „Du mein guter Bauersmann,
Hab erkundet deine Weisheit, und sie hat mich sehr entzückt;
Deines Rats will ich genießen nun fortan.“

Und schon rollt der Wagen aufwärts, und Elias' breite Hand
Allen Erdenlebens Tälern Abschied winkt:
Und wir sehn, es ist ein Stück von unsrem eignen Dalaland,
Das in träumender Fichten Ruh versinkt.

Hier sind blinkende Gewässer und der Strand so golden bunt
Wie von Jungfrau oder Weib ein Blumenbeet.
Kinder schrein und deuten luftwärts auf der Räder fliegend Rund:
„Unser Nachbar, wie entsetzlich fährt er, seht!“

Hier steht Leklands Zwiebelkirchturm, und des Faluerzes Klang
Läuftes Sabbath zu des Seligen Flucht.
Und ihn trägt's aus Glockenklingen in den brausenden Gesang
Auf! in ewiglicher Orgelchöre Wucht.

Wenn du siehest, o Ella, droben bei des Meisters Hort
Und erblickest unsre Bosheit, unsre Not,
Sprich zum Richter du ein mildes, ein versöhnendes Wort,
Bitt' für Dalarne, das hungert, um Brot!

Nun versinkt die Sonne. Sicher fährt jedoch durch Weltraums Nacht
Bei den friedlich-kleinen Lichtern der Prophet,
Die Gott Vater voller Güte längs der Straße angebracht,
Die da gastfrei zu seinem Saale geht.

Hoch den Skorpion, den bösen, in den fernen Räumen schau!
Hör den Hund und seines Bellens wilden Schall!
Hier hat Bärenpaar und Löwe und die Schlange ihren Bau,
Doch sie bringen Gottes Fohlen nicht zu Fall.

Feuer steht aus ihren Rüstern, Feuer aus den Hufen springt;
Durch die Nacht sie eilen aufwärts immerfort
Bis zum Milchweg, jener goldnen Lichterstraße, die sie bringt
Ganz ins Himmelreich zur Paradiesespfort.

Und der Herr tritt auf die Staffel und empfängt ihn gnadenreich:
„Tritt herein du mein heiliger Prophet!“
Und er winkt nach einem Engel, der sofort und alsogleich
Mit den Kennern auf die Himmelsweide geht.

Meisterhaft ist der bäuerliche Stil hier getroffen, und gerade das, was die alten Dalmaier so sehr erstrebten, kommt voll und ganz zur Wirkung: die liebenswürdig-derbe Umsetzung des Biblischen ins Bäuerlich-groteske. Aber nicht nur lustig oder gar nur komisch sind die Farben, die der Dichter aufträgt; nein, mit tiefer Innigkeit zeichnet er die heimatlliche Landschaft, bis sein kindliches, hingebendes Gefühl im Gebet für Dalarne und seine Bewohner den Höhepunkt erreicht. Weiter kennzeichnet ihn ein sicher beherrschtes Raumgefühl, und man sieht förmlich, wie der Feuerwagen durch die Sternennacht enteilt.

Als nächstes Bild sei die Altweibermühle gegeben:

Die wunderbare Mühle.

Die Mühle schaut hin
Aus Gold und Rubin!
Der Stempel, er rattert, der Läufer, er knattert.
Wie Säulen des Himmels die Eckpfeiler stehn.
Kein Flut kann sie brechen, kein Sturm sie verwehn.
Die Wanne aus Silber, aus Jaspis die Schraube,
Und Salomos Siegel, stolz strahl's an der Haube.
Zu stehn und hinab in den Trichter zu schauen,
Es ist wie Geheimnis und greift dich mit Grauen.
In Pfosten aus Marmor die Türen sich schließen.
Der Müllersknecht ruft: „Hier ist euch verbliesen
— Kommt Alte! Kommt Alte! —
Kein Hoffen erkalte:
Zu Vollem wird Leeres, zu Weizen wird Spreu,
Das Dürre wird saftig, das Alte wird neu!“

Schau: Greife sie kommen
Gebückt und beklommen,
Mit schwindenden Kräften sie knuffen sich, drängen.
Es humpelt und stolpert,
Es strauchelt und holpert:
Schau her, die Betrübl'ichen, wie sie sich zwingen!
Hier einer im Trichter: Rick-ricke-tirack!
Schon tanzt er hervor als ein Bräutigam im Frack.
Und hier stürzt sein Nachbar in gähnenden Graus:
Alte rinn! Junger raus!

Schau das Weib an der Knote
Mit Pfeif in der Schnute!
Das Nieder es schlottert, die Zunge sie stottert.
Sie taucht in den Trichter: Rick-ricke-tirut!
Gleich steht da ein Fräulein mit Schleier und Hut.
Und der Müller halbtoll
Um ihr Leibchen nimmt Zoll:
Kriegt die Hände so voll.
Und es drängen sich alle, als ging es zum Schmaus:
Alte rinn! Jungfer raus!

Schau das Paar, wie sich trifft in der Laube beisammen,
Wo die Schwertlilie züngelt mit lodernden Flammen!
Die Jungfrau, errötend die Wange sie senkt
Und der Jüngling den stolzen Zylinder schwenkt:
„Vor fünfzig Jahren wir küßten uns treu!“
— „Küß aufs Neu! Küß aufs Neu!“

Wo der Sturzbach donnert, verlassen ich gehe
Und über verödete Hügel ich spähe.
Und die Wasser, sie rauschen, tosen und springen.
Der Mühlenwind schlägt mich mit peitschenden Schwingen.
Es braust von Jugend, von Lenz mir und Wein.

Ich ging und ich suchte jahraus, jahrein,
 Ich forschte auf all meinen Wegen, den langen,
 Wo Gipfel der Gletscher den Himmel umfängen:
 „Wohin sind die herrlichen Müller gegangen?“
 Da kichert ein Bergtroll verächtlich mich aus:
 „Alter rinn! Alter raus!“

Wir sehen: dieselbe Treffsicherheit und Farbenfülle wie oben; und eine Szene reiht sich, fast unmerklich in ihren Übergängen, an die andere. Nur die letzte hat eine Art persönlicher Prägung und läßt die Gefühle des Dichters erraten. Denn während zuerst die überhäumende Stimmung eines Märchens uns entgegenschlägt, das alle Wünsche erfüllt und sie sogar noch übertrifft, zeigt der Abschluß, ebenso unwirklich wie der Anfang, eine fast gespenstische Prägung: Wohl ist wieder Frühling, wohl bereiten sich neue Säfte zu neuem Wachstum vor, aber die Mühle ist nicht mehr zu finden und der Dichter einsam und alt. Das Einzige, was seinem Rufen und Fragen eine gellende Antwort gibt, ist das schadenfrohe, hämische Lachen eines Trolls; und Trolle gerade sind im Norden die Verkörperung des unabänderlich Bösen, Alten und Häßlichen.

Zeigte „Eliæ Himmelfahrt“ Scherz und innigen Ernst in vollkommener Verflechtung miteinander, so ist „Jonæ Meerfahrt“ aufs Heitere und Groteske allein abgestimmt. Hierbei sind die Einzelbilder mit so unglaublicher Plastik vor den Beschauer hingezeichnet, daß er wohl schwerlich etwa den Rachen des Walfisches in all seiner Furchtbarkeit wieder vergessen wird. Ähnliches kennen wir in deutscher Kunst nicht, es sei denn in einer ganz blutrünstigen Moritat.

Jonæ Meerfahrt.

Wie das Schiff vor Anker schaukelt
 Und am grünen Strande gaukelt,
 Steht der Schiffsherr hoch an Deck und schreit: „Hei, Westwind, weh!
 Hei ihr Knappen und Matrosen,
 Die ihr euch ergeht bei Rosen,
 Tauscht des Waldes Turteltaube für die Möwe salzger See!“
 Und schaut her: hier fährt die Rogge übers salzige Meer.
 Dalekarlier winzig baumeln im Getakel hin und her.
 Und der Kriegsherr hinten droben,
 Rückgebeugt und kopferhoben,
 Er, der hinterm Segel süffelt, Kapitän und Chef ist er.
 Doch der Höh und Tiefe Drachen
 Spein und schrein, die Bohlen krachen,
 Daß der Schiffsherr seine Flasche fallen läßt in Wogengraus.
 Da in Jorner's Rasen schreit er:
 „Raum der Kahn noch trägt uns weiter!
 Wer von allen ist der Dickste? Einen werfen wir hinaus!“
 Und schaut her: hier zeigt sich Jona, der bescheiden-fromme Mann,
 Er ist schwer und feist und würdig, und es steht ihm prächtig an.
 Bleich doch tät ers Antlitz tragen,
 Hält die Hände vor den Magen,
 Deutlich sieht man, er ist seekrank und er sehnt sich sehr von dann.

Und an Jona sie sich geben,
Doch er bettelt: „Laßt mich leben,
Bin ich doch ein Mann des Geistes, ein gewaltiger Prophet!“
Doch sie rufen: „Jona, gläubst du,
Wasser trampelnd oben bleibst du;
Zwar dich trägt dein eigener Schmerbauch, o Prophet so probstenfett!“

Und schaut her: hier habt ihr Jona, Kopf nach unten im Revier.
Seinen Schoßrock überm Nacken sieht man seines Leibchens Zier.
Und in Abgrunds Wogenfeuer
Gähnt ein gräßlich Ungeheuer,
Und aus breiten Rachen bleckend starrt das weiße Zahnklavier.

Landvolk muß man glücklich nennen,
Weil die Fährnis sie nicht kennen
Oierig-wilder Ungeheuer in der Wogen Raserei.
Mögen sie das Los ergründen,
Das so manche Schiffer finden,
Die da werden aufgeschnappt von einem Walfisch oder Hai.

Und schaut her: hier habt ihr Jona in das Walfisches Bauch.
Deutlich sehnt er sich von dannen, krank und blaß, der arme Gauch.
Da ist kalt und nackt und widrig,
Eng und bang. Das Dach hängt niedrig.
Darum sehn wir in der Hücke unseren Propheten auch.

Doch wir wissen aus dem Buche,
Wie entronnen er dem Fluche,
Wie er lange, weit und ferne irrte in der Wogen Graus.
Und sein Schoßrock, walzerbissen,
Eingefranst und ausgechliffen,
Sieht — verwandelt, umgemodelt — fast wie eine Joppe aus.

Und schaut her: hier schreitet Jona auf dem grünenden Strand!
Wie er lächelt gen dem Schilde gleich zu seiner linken Hand!
Und seht, hier steht er am Tische,
Einen guten Schnaps zum Fische
Sieht er, und ich wünsche Gleiches jedem Jüngling hierzuland!

Waren die bis jetzt aufgeführten Dalbilder lustiger Art, so ist „Jungfrau Maria“ durchaus ernst und zugleich eines der schönsten Karlsfeldtschen Gedichte überhaupt. In ihm preist der Dichter die Mädchen seiner Heimat, all das Knospenhaft-zarte, was noch unberührt und unbewußt in ihrer Seele schlummert. Und dadurch gerade, daß er irgendeine Ungekannnte wählt und auf ihrem sinnenden Gang über die Halde begleitet, wird der nur in der Überschrift angedeutete Vergleich mit der reinen Magd, der Rose ohne Dornen, immer stärker. Inniger, zurückhaltender und keuscher ist selten mit Dichternworten mädchenhafte Anmut gepriesen worden, als gerade hier von Karlsfeldt.

Jungfrau Maria.

Sie kommt herab die Halde, der Jungfrauen Kranz,
 Sie ist ein zartes Mägdelein aus Mandelblütenglanz,
 Ja, wie Mandelblät und Rosenblät, weitab von Lärm und Tanz,
 Da andere nicht traben noch wandern.
 Daß die Sonne dich nicht bräunte, welche Wege nahm dein Triff?
 Was träumtest du Maria — dein junges Herz es lißt —
 Daß dein Blut dir nicht brennt wie das der andern?
 Es rinnt ein Schein so wunderbar von deinem bloßen Haar,
 Deine Stirn gleicht dem Mond und seinem Bogen,
 Wenn über Berghangshügel und Schleh, gebeugt und klar,
 Der lichte Im Frühling kommt gezogen.

Nun weht der Westwind kühler am Akeleienrain,
 Und goldne Lilienglocken, sie läuten Stille ein;
 Kaum wiehert noch das Fohlen, kaum hörst ein Lamm du schrein,
 Kaum zirpt es in den Nestern noch im Walde.
 Nun gehn die Dala-Burschen und -Mädchen Paar bei Paar.
 Du bist erwählt vor andern, erkoren wonnebar.
 Was gehst du sinnend einsam da zur Halde?
 Du gleichst der Jungfrau, kommend vom ersten Abendmahl,
 Die wachen in der Pfingstnacht will, der klaren,
 Zu denken an die Worte mit freudigen Herzens Qual
 Und die Wunder, die ihr Mädchentum erfahren.

Wend um! Wend um, Maria! Nun wird der Abend spät.
 Es sorgt sich deine Mutter um deinen rauhen Pfad.
 Du bist so klein, zerbrechlich wie Weidenrispen zart;
 Und ein schlagender Bär kommt gegangen.
 Ach, die Rose ist dein Hüter, die du trägst in deiner Hand,
 Dir gebracht von einem Engel aus der Selgen Gartenland;
 Du kannst treten auf Dornen und Schlangen.
 Ja, der Strahl, der sich breitet so leuchtend und lang
 Über Siljan von des Abendroths Gehege —
 Du könntest gehn zum Paradies, jetzt, deinen Hochzeitsgang
 Auf dem schmalen, dem schwebenden Stege.

Die Reihe der Dalbilder beschließt natürlich „Das Jüngste Gericht“. Großartig baut es sich auf in vier gewaltigen Szenen, die in ihrer Stimmung oft stark an Dürer und die apokalyptischen Reiter gemahnen. Diese ganze, wenn auch kleine „göttliche Komödie“ hier mitzuteilen, verbietet der Raum; deshalb sei nur in kurzen Worten erzählt, was wir dort finden: Im ersten Gedicht zieht der Spielmann gen Abend durch die Welt und will wie sonst seine lustige Geige rühren. Aber das einzige Echo, was ihn überall trifft, sei es am Bach bei der trinkenden Kuh oder beim Wanderer, der ihm am Waldbrand begegnet und dem er sein „Grüß Gott“ zuruft, ist: Sterben. Die ganze Welt um ihn her vereinigt sich zu dem einzigen Ruf: Sterben, Sterben, Sterben! Im zweiten Gedicht geschehen Wunder und Zeichen: Antichrist geht im Bischofsornat und schmähst ungestraft den Herrn, Blut träufelt vom Horn des Mondes, Hunger, Krieg und Pestilenz verheeren die Erde, und ohne Zweifel ist das Ende nahe. Zuletzt raffelt die ausgeleierte Weltenuhr

mit Rad und Schraube: die Gewichte sind nicht mehr weit vom Boden entfernt, der Zeiger steht fast auf Zwölf. Da blüht ein Schein in der Ferne auf und vom Himmel herab, einem Wein vergleichbar, hängt die Posaune des Gerichts, und Gabriel ruft die Toten und Lebendigen zur Verantwortung. Das dritte Bild zeigt ein wildes Stimmengewirr, nicht unähnlich dem in Goethes Walpurgisnacht, wo alle sich zum Blocksberg drängen, nur hier grausig und unerbittlich; denn es geht vor den ewigen Richter. Wir sehen den König, der auf Erden falsch regiert, den Kaufmann, der falsch gewogen, und den Priester, der anders gelehrt als gehandelt hat. Aber auch der Soldat ist da, der tapfere, unerschrockene, der weder Teufel noch Hölle fürchtet und St. Peter seine Dienste anbietet; und der liebende Jüngling, die reine Braut an der Hand führend, und schuldlose Kinder und zuletzt der Dalmaler. Im vierten und Schlußgedicht läßt sich dann das drückende Dunkel allmählich wieder: Ein Schiff steuert über das langsam sich beruhigende Weltmeer, in dem alle Sünder ertrunken sind, durch die noch dauernde Nacht der sicheren Seligkeit entgegen. Klein ist die Schar, die es birgt, aber der Herr steht am Steuer und führt sie, und Finsternis kann ihnen nichts anhaben.

Mit den Worten des Dalmalers im dritten großen Bild nimmt der Dichter von seinen Hörern Abschied, und seine Verse lauten, wie folgt:

Der Dalmaler.

Ich malte euch Elia,
Er fährt ins Himmelreich,
Auch malte ich Maria
So rein und taubengleich.
O könnt ich heute malen
Mein' eignen schwarze Seel,
Daß klar sie möchte strahlen
Vor Gottes Sohn und Michael!

Ich malte Stubenwände
Und Truhendeckel auch,
Und Edens Lustgelände
Voll Blüten, Baum und Strauch.
O könnt ich heute werden
Ein Blum zu Christi Preis,
Der Schmutzleck hier auf Erden
Ein Lillenbaum im Paradies!

Einige der schönsten von Karlfeldts Dalbildern haben wir nun kennengelernt. Sie sind in seiner Heimat nicht minder gepriesen und geliebt als die seiner älteren Berufsbrüder. Das hat darin seinen Grund, daß er in einzigdastehender Weise den wahrhaft bäuerlichen Ton in Reim und Wortbild beherrscht, und darum sind sie, wie viele seiner anderen Dichtungen auch, auf dem Weg, echtes Volksgut zu werden. Welch großer, bescheidener Persönlichkeit aber bedarf es, selbst hinter seinem Werk so ins Dunkel zurückzutreten, damit das Gewordene der Allgemeinheit eines Landes gehöre! Und die gerade ist Erik Axel Karlfeldt gewesen.

Volkskundliches um Faust und Spener.

Von Oberstudiendirektor Dr. Albert Becker, Heidelberg.

Über den geschichtlichen *Faust* und das älteste *Faustbuch* ist schon viel geschrieben worden. „Ein guter Freund von *Spener*“ hatte die erschreckliche Geschichte des weitbeschreitenen Zauberers dem Drucker und Verleger *Johann Spies* in Frankfurt a. M. geschickt, wo gegen Ende des Jahres 1587 dieses erste *Faustbuch* herauskam.

Die Frage nach dem ungenannten Verfasser des Volksbuches führt wohl hin in den geistigen Bereich der alten Reichsstadt *Spener* und hier wieder auch in den Umkreis ihrer Volkskunde. Wenn der Verfasser, wie der gute Kenner des einstigen *Spener* *Georg Berthold* einmal wahrscheinlich machte¹, ein *Spenerer* Schulmann war, so erklärt sich leicht die lehrhafte Grundabsicht des Buches, durch das „schreckliche Exempel des teuflischen Betrugs, Leibs- und Seelenmordes“ alle Christenmenschen zu warnen; denn selbst die beste Erziehung vermag nach des Verfassers Erfahrung nicht vor böser Gesellschaft und ihren schädlichen Einflüssen zu bewahren, die auch den gutgearteten jungen Menschen schließlich mißraten lassen können. Was der Verfasser dabei vom klassischen Altertum und sonstiger Gelehrsamkeit weiß, legt die weitere Vermutung nahe, daß jener Schulmann im Kreise des Gymnasiums der Freien Reichsstadt *Spener* zu suchen sei.

Diese Annahme bestätigt wohl eine genauere Prüfung des Werkes nach seinem örtlich-volkhaften Hintergrund, nach den volkskundlichen Grundlagen seiner Gestaltung. Wenn auch *Spener*, vielleicht mit Absicht, in dem frühesten *Faustbuch* gar nicht genannt wird, so schimmert doch das Bild der alten Kaiserstadt, wie der Verfasser sie sah, deutlich genug aus dieser ersten *Faustgeschichte* hervor. So fällt besonders auf, daß der Verfasser, der seine Erzählung nach Mittel- und Norddeutschland, also in eine weinbaulose Gegend verlegt, sich doch als gründlicher Weinkenner erweist, als Freund eines guten, herrlichen, wohlschmeckenden, besten Weines, wie ihn eben die Weinhandelsstadt, die *Spener* bis zur Zerstörung durch die Franzosen im Jahre 1689 war, die damals berühmte Versandstelle des köstlichen Erzeugnisses unserer *Haardtberge*, ihren Bewohnern in erster Linie darbot. An das edle Handwerk der *Küferei*, an seine auch für die Volkskunst bedeutsamen Schöpfungen etwa im Schloßkeller zu Heidelberg oder in der

¹ Bericht des Historischen Museums der Pfalz in *Spener* Nr. 2, 1914, 62 ff.

Kellerei des Speyerer Bischofs erinnert der Speyerer Verfasser des Faustbuches sich und uns, wenn bei der Sternenfahrt (Kap. 25) Faust findet, daß die Sonne größer sei als die ganze Welt, während er sonst geglaubt, daß sie kaum „eines Faßbodems groß“ sei — ein ohne Zweifel außerordentlich bezeichnendes Vergleichswort, das uns zudem auch mundartlich etwas besagt. Auch auf der Weinkarte (44 a) weiß der Verfasser vorzüglich Bescheid, so daß man ihn seinen Weinkenntnissen nach fast als Weinkieser bezeichnen möchte. Sonst hätte wahrscheinlich Faust selber im Keller des Bischofs von Salzburg unter des Bischofs „herrlichem Weinwachs“ nicht gleich den besten dort herausgefunden (45); ein andermal trinkt man wieder auf gut pfälzisch, bis man „voll und doll“ ist (46). Aber auch schon die schönen Weinreben „um Christtag“ in Fausts Zaubergarten (55) und die der Gräfin von Anhalt (44) im Januar vorgezauberten frischen roten und weißen Trauben dürfen hier herangezogen werden. Fast verräterisch für den Verfasser wird es, wenn er (23) von dem Rücken des greulichen Teufels Aferoth sagt, er sei „ganz kestenbraun“ gewesen, so braun also wie die Frucht der Edelkastanie, die unsern Reben eng verbunden die Höhen unseres milden Rheinlands schon seit alters kränzt². Wie die Formen „Faßbodem“ und „Kesten“, so verraten auch sonst sprachliche Dinge die Eigenart der um Speyer lebendigen rheinfränkischen Mundart, die im einzelnen aus dem Faustbuch herauszuschälen anderer Feder empfohlen sei: so wenn der Lindwurm (8) „am Bauch geel und schegget“ ist, wenn die Geister den Faust als „Omeissen“ (23) quälen, wenn an der schönen Helena „kein Untädlin“ zu finden ist (49) und wenn der ungefällige Bauer (50) mit „Dölpel und nichtswerdiger Unflat“ angesprochen wird — ein paar Beispiele nur für unverkennbare Art und Haltung, in der der Speyerer die alte Speyerer Sprachlandschaft vorgegeben sieht. Aber auch sachliche Eigenheiten wieder weisen in die Pfalz am Rhein, so (40) der dem Kreuzer gleichgesetzte Löwenpfennig, den ein Bauer für seinen Wagen „voll Grummats“, sein „Fuder Heu“ erhalten soll.

Der gründliche Kenner der Örtlichkeit will über das allgemein Speyerische hinaus aus Andeutungen des Verfassers sogar die Lage seiner Speyerer Wohnung bestimmen können; ja das zwölfzeilige Sinngedicht, das zwar nicht die erste Ausgabe des Faustbuches, aber die Lübecker niederdeutsche Übertragung Johann Valhorns (1588) und die Berliner Ausgabe von 1590 aufweist, kann mit seinem Schluß als unterschriftliches Kryptogramm des Verfassers gedeutet werden und so seinen Namen verraten: in den Worten *Astra Fides penetrat* (Der Glaube reicht bis zu den Sternen) könnte der Verfasser nach der Sitte der Zeit seinen Namen versteckt haben, wenn man nach Umstellung der Buchstaben daraus etwa herauslesen darf: *Andreas Frei p[re]ceptor testat[ur]*, Lehrer Andreas Frei bezeugt es. Ist diese Deutung richtig, so ist aber der Verfasser des Faustbuches: *Andreas Frei aus Buchen*, der, am 1. Juli 1563 an der Universität Heidelberg eingeschrieben³, sich am 11. Februar 1566 den Titel

² Vgl. dazu V. Hehn-O. Schrader, *Kulturpflanzen und Haustiere* (1911), 401; J. Hoops, *Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum* (1905), 551 ff.

eines magister artium erwarb². Vielleicht ein in Speyer am Reichskammergericht tätiger älterer Bruder⁴ mag Andreas Frei nach Speyer gezogen haben, wo er von 1568 bis 1594 das Gymnasium als Rektor leitete. Ich hoffe, es veranlassen diese Zeilen zu einer erneuten Nachprüfung der hier behandelten Fragen und Persönlichkeiten, die ein Stück oberrheinischer Volkskunde von großer Tragweite umspannen⁵.

² G. Loepke, Die Matrikel der Universität Heidelberg II (1886), 30. 463.

⁴ G. Loepke, a. a. O. I (1884), 600: Bartholomäus Frey, Frei aus Buchen.

⁵ Vgl. auch A. Becker, Doktor Faust und Speyer (1914); ders., Pfälzer Volkskunde (1925), 85. 181; ders., das Hutten-Sickingen-Bild im Zeitenwandel (Beiträge zur Heimatkunde der Pfalz, hrsg. von Albert Becker, Heft 16, 1936), 8 f.

Volksglaube aus Südtirol.

Aus dem Nachlaß von Karl Wohlgemuth.

Gegen die „Wilm“ (Welbsucht) helfen die Wilmäpfel. Es sind dies Erdgewächse, so ähnlich wie Strohblumen, die morgens in Wasser zu nehmen sind. Wilmäpfel werden auch um den Hals gehängt.

Das Hühneraugenkraut, ähnlich dem Spitzwegerich, hat am Stengel sechs kleine Blättchen. Es wird fein auf den Saft geklopft und auf das Hühnerauge aufgelegt. Doch heißt es dabei vorsichtig sein, daß es auf keine offene Wundstelle kommt, denn dieses Kraut ist scharf und giftig!

Die Enzianwurzel wird gegen alle Magenblähungen in Schnaps angelegt. Mit der getrockneten Meisterwurz werden die Wohnräume nach ansteckenden Krankheiten geräuchert. (Bauerndoktor Gruber in Sankt Jakob im Ahretal.)

Auf Fichtenbäumen befindet sich, wenngleich sehr selten, das Altnest. Dasselbe stellt einen knorrigen Astauswuchs dar. Das „Altnest“ wird sorgsam vom Baum genommen und dient als gutes Mittel gegen die Schweinepest. Das kranke Schwein wird über das brennende Altnest gestellt und so damit geräuchert. (Bauerndoktor Jakob Hopfgartner in Mühlwald.)

Die „Bockwurze“ wird zum „Stillen“ des Blutes verwendet. Wenn jemand irgendwo blutet, so nimmt man die Bockwurze in die entgegengesetzte Hand und das Blut „steht“. (Hopfgartner in Mühlwald.)

Eugen Fehrle.

Der Karfunkel von J. P. Hebel.

Von Hermann Schaab, Mannheim.

Der Dichter des badischen Landes, Johann Peter Hebel, hat mit seinen alemannischen Gedichten den Beifall Goethes gefunden. Vielleicht ist Beifall zu wenig gesagt, denn er spricht vom „unschätzbaren Hebel“.

Was bedeutet dieser Dichter unter seinen Zeitgenossen denn Besonderes? Er hat so wenig geschrieben, daß seine gesammelten Werke eben einen handlichen Band füllen; aber in diesem Bände ist manches Gedicht und manche Erzählung, die fast jedes deutsche Schulkind kennt. Und so lebendig sind diese Sachen geblieben, wie nur die besten Werke der Dichtkunst lebendig bleiben. Daß er der erste war, der alemannisch dichtete, das ist das Geheimnis seiner Wirkung auf das deutsche Volk nicht; denn das erschwert nur das Verständnis. Daß er Stoffe aus der Volksdichtung verwendet hat, ist auch nichts Besonderes, denn das haben zu seiner Zeit alle Poeten getan, sogar programmäßig. Denn seit sich in Hamann und Herder der deutsche Geist gewehrt hatte gegen den geistigen Bildersturm, den die Aufklärung betrieb, seither war allgemein klar geworden, daß der deutschen Kunst der gesunde Mutterboden völkischer Überlieferung abhanden gekommen sei. Diese Erkenntnis war so allgemein, daß Forscher und Dilettanten sofort nach den verschütteten Quellen gruben. Es war noch nicht zu spät. Der Ertrag des Suchens war reichlich und wurde allgemein zugänglich gemacht. Alte und junge Dichter bemächtigten sich der poetischen Stoffe und verarbeiteten sie zu Lyrik, Epik und Dramatik, allerdings mit nicht eben unbedenklichen Erfolgen. Wir sehen heute in den so entstandenen Werken abgeleitete Literatur, ebensosehr zweiten Aufguß wie in den Erzeugnissen des 18. Jahrhunderts. Die große Forderung der Romantik nach einer Dichtung, die aus dem Mythos kommt, aus dem bildhaften Geistesgut des ganzen Volkes, das Anschauung, religiöse Ahnung und rechtliche Gesinnung aller Volksgenossen, der Zeitgenossen und Vorfahren in sich enthält, diese Forderung wurde schlecht erfüllt.

Von Johann Peter Hebel aber muß man sagen, daß er es vermochte, aus dem Mythos heraus zu dichten, und das ist das Geheimnis seiner Wirkung. Niemand wird es je einfallen, ihm den Vorwurf der Unechtheit zu machen, der so viele Gebilde der Romantik trifft.

Die Betrachtung des Gedichtes „Der Karfunkel“ soll das des Näheren dartun. Dieses Gedicht gehört zu den weniger bekannten. Der Grund dafür

ist wohl darin zu suchen, daß es so sehr seine Wirkung im Klang der Worte und im Tempo des Vortrages hat, daß die Buchsprache es nur schlecht wiedergeben kann. Ferner ist es in ganz besonderer Weise Volksgut, seinem Stoffe nach, so daß wohl nur ein solcher in das Gedicht ganz eindringen kann, der in einem alemannischen Dorf aufgewachsen ist und dem die Sprache Muttersprache ist. Ein solcher mag denn auch nicht ganz unberufen sein, etwas über Hebel zu schreiben. —

Eine kleine Verlegenheit bereitet die formale Einordnung des Gedichtes in die üblichen Gattungen. Wir haben die Wahl zwischen Novelle, Ballade und Romanze. Aber keiner dieser Begriffe kann in diesem Fall unbestrittenen Anspruch auf den „Karsunkel“ machen, denn er hat von der Novelle die Rahmenform, von der Ballade Stimmung und Gang der Handlung und von der Romanze den tragischen Charakter der jungen Frau. Wenn wir uns das Gedicht stofflich analysieren, finden wir darin viele geläufige romantische Requisiten, und zwar von solcher Art, daß wir zu unserem Schrecken plötzlich versucht sind, den „Karsunkel“ eine Schauerromanze zu nennen. Und wenn wir uns gar vor Augen halten, daß der Schluß des Gedichtes eine Moral enthält, können wir uns nicht mehr des für Hebel beschämenden Einsehens verwehren, daß es sich sogar um die gar nicht literaturfähige Spezies der Moritat handelt.

Der Teufel, ein Engel, ein Bösewicht und seine arme Frau, Wirtshaus und Kartenspiel, ein Kapuziner, ein prophetischer Traum von prophetischen Schicksalspielkarten mit den romantischen Symbolen: Roter Karsunkel, sieben Kreuze, blutiges Herz und Schaukelhub. Endlich Zauber, Mord und Selbstmord, — wahrlich, es ist etwas viel für uns; wir werden an üble Schauerromanzen erinnert, sogar an die Schicksalstragödie und an die Moritat.

In diesem Stoff, dem Hebel aus eigener Erfindung wohl nur den Engel beigelegt hat, lag also genug Gefahr, die einen anders begabten Dichter, z. B. den frühen Uhland, sicher verleitet hätte, ins Unkünstlerisch-stofflich-Effektvolle abzugleiten. Hebel aber hatte trotz seiner klaren Einsicht in diese Gefahr den Mut, diesen heimatischen Stoff zu formen und den feinen künstlerischen Takt, ihm das Grellfarbige zu nehmen und ein sehr sauberes Kunstwerk daraus zu machen.

Dies ist bewundernswert. Welche Mittel hat er angewandt, um dies zu erreichen? Zunächst hat er den Stoff in einen Rahmen gefaßt und ihn so zum Bild gemacht und zurückgedrängt. Und dieser Rahmen ist idyllisch. Ein Hausvater erzählt seinen Lieben an einem Winterabend eine Geschichte. Um uns noch völlig heimelig zu machen, stopft er erst das Pfeifchen und steckt es umständlich in Brand. Das Idyll könnte auch als Kontrast gegen die Moritat ausgenutzt werden; das ist selbstverständlich unterblieben. Hebel vermeidet des weiteren trotz aller Sympathie für das gute Opfer Käthlerli jeden sentimentalischen Klang. Er läßt sie dort reden: „Chunnisch, du Lump?“

Er gibt ihrem Schicksal wahrhaft tragische Größe durch die einfachen Worte, die unsentimentaler nicht sein könnten:

„Es het en us Liebi gno, doch nit us Liebi zum Michel,
nei, zue Vatter un Muetter; es isch ir Willen un Wunsch gsi.“

Welcher junge romantische Dichter wäre nicht stolz gewesen auf einen Knalleffekt zum Schluß, wie der ist, wenn der Teufel zum Mörder spricht:

„Sä, do besch e Messer, i ha's am Bloßemer Märt ghaufft;
hau der Gurgle selber ab, so chost di's kei Trinkgeld.“

Hebel ist Bauer genug, um diesen derb-männischen Schluß zu erfinden, aber zu sehr Künstler, um ihn so stehen zu lassen. Erst erinnert der Rahmen noch einmal, daß alles ein Bild ist, ein Kunstwerk, dann löst sich die schaurige Spannung dadurch doppelt, daß sie selbst angesprochen wird und daß die ganze Erzählung als allegorische Einkleidung einer moralischen Warnung gedeutet wird.

Man könnte bezweifeln, daß diese Schlußmoral als künstlerischer Dämpfer gemeint sei und einwenden, daß tatsächlich die Moral der Grundgedanke des Gedichtes von Anfang an war und alles andere nichts anderes als eine gelungene allegorische Einkleidung sei. Dieser Einwand könnte aber nur gemacht werden von einem, der nicht weiß, daß solche Stoffe wie der des Gedichtes in jedem Bauerndorf erzählt werden, und der den Vorgang dichterischer Konzeption nicht kennt. Einen abstrakten Gedanken poetisch einkleiden — das ist einer ganz anderen Art von Dichtung vorbehalten, nie einer solchen, zutiefst epischen, wie es die Art Hebels ist. Vielmehr ist für ihn das Bild, der Stoff einfach da, wird sogar schon mündlich geformt übernommen, und erfährt in der dichterischen Ausformung nur eine nachträgliche Deutung. Freilich geschieht dem Stoff dadurch keinerlei Zwang, die moralische Deutung liegt schon in der Natur der Sage. Sage ist immer ethisch empfunden. Das Gerechtigkeitsgefühl des Volkes und die Ehrfurcht vor unergründlichen Dingen übt bestimmenden Einfluß auf ihre Fassung; und es ist ein weiteres Anzeichen der tiefen Volksverbundenheit Hebels, daß er in allen seinen Werken diesem Zug nachgibt. Im Mythischen sind Dichtung und Lehre immer einig. Hebel tut sich selber unrecht, wenn er uns die Karfunkelgeschichte als Allegorie deutet. Einzig der Engel ist eine allegorische Zutat, alles andere ist wahrhaft mythisch und symbolisch. Aber was er mit dieser Deutung und mit der Anfügung des „lockigen Knaben“ erreichen wollte, das hat er erreicht. Er hat sein künstlerisches Gewissen beschwichtigt und aus dem bedenklichen Stoff ein untadeliges Kunstwerk gemacht.

Das Wertvollste des Gedichtes und sein inneres Leben beruht auf dem Klang und Gang der Worte, ist anders nicht darstellbar. Jeder, der es liest, und der die alemannischen Bauern kennt und ihre Sprache, der muß einsehen, daß der „Karfunkel“ ein Stück Leben ist, an dem alles lauter und wahr und kein Stäublein von gefälschter Natur ist. Das ist viel. Wo ist einer unter den vielen Dialektpoeten, der von sich sagen kann wie Hebel, daß er keinen Gedanken in der Bauernsprache gedichtet habe, den ein Bauer nicht gedacht haben könnte? Wo ist einer, dem man den Vorwurf nicht machen könnte, er habe hochdeutsche Gedanken und Gefühle in die Mundart „übersetzt“? Es bleibt noch hinzuweisen auf die bündig-schmucklose

Schilderung des Wirtshauses- und Spielerlebens; alles ist kurz und schlagend wie ein guter Holzschnitt. Und auf die vier Spielkartenzeichen, die das Schicksal der unglücklichen Frau bedeuten. Unvergeßlich ist der Satz:

„Chumm, o Schusleueb, um schusle mi abe.“

Hebel stand abseits vom zünftigen Literaturbetrieb, einmal hat er von Ludwig Uhland Besuch gehabt — irgendeinen andern engeren Zusammenhang mit der Romantik kann man nicht feststellen. Und dieser Mann hat das Programm der Romantik in einem sehr wichtigen Punkt erfüllt. Der Forderung, aus der mythischen Verbundenheit mit dem Volk herauszuschaffen, kam keiner von denen, die das Programm aufgestellt hatten, so nach wie Hebel. Den Seinen gibts der Herr im Schlafe. Wir können alle froh sein, daß Hebel aus dem Dichten keine Profession machte. Der Mythos seiner Heimat war nicht unausschöpfbar wort- und gestaltenreich. Als er in rascher Produktion sich ausgesprochen hatte, war er still und wunderte sich ein wenig: Der Genius sei rasch an ihm vorübergegangen. Er hatte soviel gefunden Instinkt, daß er nicht nach fremden Stoffen griff, die nicht in ihm gewachsen waren. Was er nicht seiner Mutter zu verdanken hatte und der dörflichen Welt seiner Heimat, das ließ er liegen als nicht sein eigen. Andre aber kramten in alten Schriften und bezogen Mythos von den Brüdern Grimm und aus dem Almanach der Sagen und Legenden. Wir haben sie ziemlich gebührend vergessen. Johann Peter Hebel aber hat ein Denkmal in unseren Herzen, nicht nur bei seinen alemannischen Stammesgenossen, auch bei den Franken; denn in ihm war alemannisches mit fränkischem Blut gemischt; das gibt ihm eine Leichtigkeit der Auffassung und Darstellung, die dem schwerfälligen und dickblütigen Alemannen sonst nicht eigen ist. So ist er der gute Geist geworden, der in der deutschen Dichtkunst das badische Land darstellt, das Alemannen und Franken beherbergt. Und genau da hat er als Dichter gehaust, wo die beiden Stämme sich berühren und sich mischen, in der badischen Residenz. Sie haben ihm dort im Schloßgarten ein Denkmal erstellt.

Hebel hat dafür gesorgt, daß wir ihn auch ohne Denkmal nicht vergessen.

Aus einem alten Fuhrmannsbuch. (Gegend von Rheinbischofsheim.)

Von Walter Zimmermann, Illenau.

Mein Standesgenosse Apotheker Kragelien in Lenzkirch übergab mir ein Fuhrmannsbuch aus dem Kreise seiner Vorfahren aus dem badischen Hanauerland. In diesem sind unter Merkungen über Geldschulden nach Eisenach, in die Freitenstat, von Frieberg, Kaufbeir und Narau, die meist an der Ostermesse in Straßburg gemacht und zurückbezahlt wurden, neben Lieferverkehr an den ocksenwirt von Ling, nach Honau, Neufreistett, Bodersweier, Bischofsheim, an den „Tirolerjeppel“ in der Waldmatt, nach Gamschurst und Kehl Heilsegen und Heilmittelvorschriften, Tabakbeizen und Farbvorschriften verzeichnet. Uns berühren nur die Einträge von älterer, reichlich ungelenker und nicht leicht entzifferbarer Handschrift. Die älteste Jahresangabe ist 1779. Die für uns wichtigen Aufzeichnungen sind von dieser Zeit bis ins erste Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts gemacht worden.

Der Wert dieser Merkungen für die Volkskunde wird erhöht durch den besonderen Umstand, daß die Mundart lautgetreu niedergeschrieben ist. Ohne die Stelle „von meinem Vater in Bischen“ gelesen zu haben, hörte ich beim Lesen die Mundart der Gegend von Rheinbischofsheim (heute noch Bische genannt) heraus. Vergleicht man die Schreibweise mit der „Lautlehre der Mundart von Rheinbischofsheim“ von F. Weik (1913, DOKTOR-SCHRIFT Freiburg i. Br.), so sind mit zwei Ausnahmen die Regeln erfüllt.

§ 19. i > e: höhe (hihe; der Schreiber hat offenbar selbst gefühlt, daß hier ein abweichender Lauter vorlag, und schreibt deshalb ö für e), geb (gibt), sewe (sieben), schef, scheten, geschef, (schütte, schütten, geschüttet; kurzes mhd. ü wurde zunächst i, vgl. limbel für lümpel), steckel (Stückel), gommegut (Gummigut), gomme (Gummi).

§ 23. ö > e: rottschen, rottschehn (Rottschöne), onageleßt (unabgelöscht).

§ 24. u > o: stont (Stunde), pfont (Pfund), rohmschlagen (herumschlagen), scholtig (schuldig), onageleßt (unabgelöscht), drocke (drucke), gommegut (Gummigut), gomme (Gummi), Kalfoniom (Colophonium).

§ 33. i > ei: durch Verquickung der Formen ‚geliehenes‘ und ‚gelehntes Geld‘ zu ‚geliehn‘ wird ‚geleint Geld‘.

§ 68,6. —ent>ef: verrechent >verrecht (verrechnet).

§ 72,1. e+g>ej: leyen (legen; der Schreiber drückt den Lautklang ej durch en aus, vgl. jen).

§ 73,3. g>b: laube (Lauge; bei Welk ist laub sächlich!; durch dieses Wort war die Mundart von Freistett ausgeschaltet, denn lauge wird dort läb).

§ 73,4. Auslautendes g fällt ab: jen (Zeug).

§ 69,6. Auslautendes b kann abfallen: onagelest (unabgelöst).

Diese Übereinstimmungen mit der heute noch gesprochenen Mundart von Rheinbischofsheim genügten, um die Herkunft des Fuhrmannes eindeutig festzulegen. Die Ausnahmen fierleng statt lautlehrgerichtetes fierli (§ 68,9) und togend statt zu erwartendem toged (Dugend, § 68,6) sind durch Anlehnungen an die Vorlage oder auf Reifen gehörte Wortformen zurückzuführen.

Bei Besprechung des Büchleins in Freistett erfuhr ich eine Bedeutung des Wortes benschen, die von der im Badischen Wörterbuch und der im Elsäßischen Wörterbuch abweicht. Bad. Wb. 1, 147 bedeutet ‚den Segen sprechen‘, Elsä. Wb. 2, 65 erklärt: 1. beten, 2. segnen, den Segen geben, 3. durch Bestreichen und Besprechen heilen. In Freistett hat es den Sinn, ‚verhegen, verwünschen‘ (der isch an die gebänscht, ‚er hängt sich an sie wie verherzt‘; die könne bänsche ‚verhegen, Unsegen anhängen‘. Das Wort kommt aus dem Jiddischen von benedicere. In Freistett ist also der Sinn gerade verkehrt.

1. Heilsegen und -vorschriften.

Vier den Wurm. Christus gien über einen acker. adam fur darauf jacker. er fur 3 fürcht herum. es lagen 3 würme daroben. der ein war weis. der antre war roth. der 3 ist allen 77 Würmenlehr biefer¹ todt. in den x x x.

Fier den brand. Christus gieng über den rost. da kam unser Lieber Herrigot ihm zu trost. er dadt ihm für den kalten und fier den heißen brand, das nicht dieser eingrabt und nicht höher aufsteht. in x x x.

Fuier den brand. Jesus und Seine Liebe Mutter gienen über das Lant. seine Liebe Mutter sprach zu ihm. recke aus deine rechte Hand. Löse ihm die Höhe und auch den brand. Ein² as das nicht aus as voll wie der Mohn³ und klare³ wie ein en. in der 3 Stont soll es am heilen sein. Im x x x.

Ein salb zu Machen fier die rotschen⁴ und fier den brand.

¹ bitter.

² Der Schluß ist verstümmelt, weil offenbar die Vorlage schwer leserlich war; der Sinn ist: das Brandgeschwür soll sich nicht vollfressen wie der Mond, sondern glatt herausheilen und nur so groß wie ein Ei.

³ „Klare“ ist wohl mißverstanden für glatt, in meiner badischen Volksheilkunde (S. 90) teile ich einen Brandsegen mit, „daß du glatt herausheilst wie ein Ei“.

⁴ Rottschöne — schwere Hautentzündung, Rotlauf.

Erstlich Nim 4 lot baum Ehl 4 lot schaumgarz (verschrieben für -harz⁵, siehe nächste Vorschrift) 4 lot wack und 1 Erbs gros weißen fickeroll⁶ und kochs und er ein nanter. geb ein gute (Salb).

ferner ein gute heil offoster (wohl statt pflaster nach einer unverständenen Vorlage nachgemalt). Nim 4 lot gel wack 4 lot nierenfet 4 lot schum harz⁵ und walmorhel so vie(l) als leiten. mgt. kochs in einem stol basen ist gut.

Vor die rot schehn⁴ zu brauchen. Sep Mir willkommen Karfunkel. wie bieft du so finster und so dunkel. Mief gott dem Vatter habe ich dich und Mief gott dem Sohn uiber kom ich dich und Mief gott dem heiligen geist vertrieb ich Diech. in x x x. Jakob Haag.

Vor die schmerzen voreinwund. Glück Selieg ist die Wunt, glick Selieg ist die Stunt, glick Selieg ist der tag, da Christus der Herr gebohren wahrð. in x x x.

2. Tabaksbeizen.

1779 Hagenuer tuwack zu machen. nim ein halben zentner bleter tuwack und las in malen. nort nim ein fierleng allun. den allun zerstoß und koche in und las in kalt werten. dan nim ein fierleng salmeack⁷ und ein fierleng botasch und ein fierleng rosen mell⁸ und 4 pfont salz. dieses due zusamen und mache den tuwack samitt an und due in in ein stieber⁹ und stell in vor den ofen das er heys wirt und las in 3 wochen sten. dan wirt er gut werten.

schwarzen tuwack zu machen. Ein halben zentner bleter genommen und dar zu mus man haben ein halb pfont sternen ehnes¹⁰ ein fierleng rosen mell⁸ ein pfont allun ein halb pfont dürre geschwekten¹¹ 4 pfont salz zusamen in ein Kesel und 2 stont zu kochen lasen und auch ein halbe sewefangcarot¹² darzu gethan. und wan die sos kalt ist, dan nim ein Mas alten weyn und schet in darzu. die sos kan man auf der mil dronter scheten nach und (nach). oter man kan auch die bleter mit beysen und last sie 3 wochen liegen. einmal mus man sie rohm schlagen¹³.

⁵ Schaumharz == wiederholt durch Kochen gereinigtes Harz.

⁶ Vitriol.

⁷ Salmiaksalz.

⁸ Gepulverte trockene Rosenblätter.

⁹ Stüwi m. = Packsatz für trockene Stoffe z. B. Zucker, Kleie (Els. Wb. II, 571 Stübig n., Schw. Wb. V, 1896 Stübig m.).

¹⁰ Sternanis.

¹¹ Mit dem schwierigen mundartlichen Wort Quetschen für Zwetschgen kam der ungenekte Schreiber nicht ganz zurecht.

¹² Das kann nur als „7 Cent Karotte“, also gelbe Rübe, wie man sie für 7 Centimes erhält, aufgelöst werden; zu Farbbeizen kochte man in Freistett Rutterfarbe, Brasilienspähne und eine gelbe Rübe.

¹³ Wenden.

3. Farbvorschriften.

roti farb zu machen von dem fierne bock¹⁴ mit bier und alun¹⁵.

Gorgl mell¹⁶ mit milch gekocht, das ist ein gele farb. dieses muß in einem neuen hafen gekocht werden.

Oriene farb zu machen von den kreyßberen¹⁷. nim ein hant soll kreyßberen und schete ein halben schoben waser tran und lase es sten ein halben tag darnach schete es witer ab und lege dareyn ein steckel grinspon, bis er vergann.

gele farb zu machen nim ganzen saffer¹⁷. bint in in ein limbel und schete waser daran und las in 2 tag sten. darnach kanst du mit ferben.

Zennober und saure milch¹⁸.

ferlebock¹⁹ mit Eßig angemacht, 3 tag sten lasen und ein steckel allun darein, das der Eßig und der fernebock¹⁹ zugleich stet. darnach abgeseht und ein wenig Krept dareyn, bis es von sich selbst kocht²⁰.

mer ferlebock mit wasser gekocht und ein steckel allun einer erbs gros dareyn und ein steckel onagelester²¹ Kalk einer nos gros und das in ein limbel gebonten und in ein gescher geleyt und den ferlebock stetig darieber geschet und den Kalk gleich witer daraus. und die farb mus stetig geferb werden.

Oriene farb zu machen. nim somen²², so viell du willst, due in in ein hafen und darey ein steckel gomme gut²³ und ein steckel alun due gomme²⁴ dareyn und koche es mit ein nanter eine weile.

rose roti farb zu machen nim ein halb fierleng saflor²⁵ und due es in ein seckel und weyche es ein 24 stont. dar nach nim es und wasche es, bis hell waser lauft. dar (nach) nim es und due es in ein schiffel und koche ein gute laube²⁶ von einer guten asche und lase die laube sten, bis sie lowarm ist. darnach nim ein schoben laube und seye es und schete es uiber den saflor nunter und lase 3 stont sten. dar nach nim das seckel und due den saflor dareyn und brocke es sauffer daraus. danim (= dann nimm). ein Schopen guten weynessig und schete den essig in die brie nach und nach und nin (statt: nimm) ein holz und riere darin, bis es schaum²⁷ gebt. da

¹⁴ Fernambukholz, heute noch so.

¹⁵ Gepulverte Kurkuma-Wurzel.

¹⁶ Kreuzdornbeeren, Fructus Rhamni cathartici.

¹⁷ Safran.

¹⁸ Unvollständig.

¹⁹ Fernambukholz.

²⁰ D. h. schäumt durch Entwicklung von Kohlensäure.

²¹ Unabgelöschter; in Freistett hat fast jede Hofraite ihre Grube mit abgelöschtem Kalk.

²² Wohl Hanfsamen (?).

²³ Gummigutt.

²⁴ Gummi arabicum.

²⁵ Blüten der Saflorpflanze, Carthamus tinctorius.

²⁶ Lauge; g > b vgl. Walk, Mundart von Rheinbischofsheim (in Freistett heißt es läb).

²⁷ Die kohlen-sauren Salze der Asche geben mit Eßig Kohlensäure frei.

schnept 2 togent blumen²⁸ und due sie in die farb hinneyn und las sie sten 12 stont bies sie rot ist. so nimme die geschnetene blume und leye in ein babbir und due das babbir .. zamen klappen (klopfen?) und lasse es nicht bey dem ofen trecklen.

blo e farb zu machen. nim berliner blo und reybe in zart und schete wasser daran und ferbe das babbir bis blo ist.

blo e trauben zu machen als weren sie nattirlich nimme nim erbis und wepche sie ein, das sie wepch werten. darnach nim trof und fase sie an. darnach nim Kalfoniom²⁹ und doncke die Erbis dareyn. dar (nach) nim gerieben berliner blo und blase in auf die traube.

st re yß zu machen weissen Bast gelen Bast. weissen gelen schlangen tradt³⁰. roten und gelen foli³¹ ³².

²⁸ Wohl Papierblumen.

²⁹ Kolophonium.

³⁰ Spiraldraht.

³¹ Folie (Zinnfolie?, „Silberpapier“).

³² Wohl unvollständig.

Volksglaube aus Südtirol.

Aus dem Nachlaß von Karl Wohlgemuth.

Alte Leute erzählen noch, daß am Christabend etwas vom Essen in der Erde vergraben wurde, etwas von der Speise warf man ins Wasser und in das Herdfeuer. Noch vor wenigen Jahren schüttete ein altes Weib am heiligen Abend beim „Nachtmahlkochen“ (Abendessen) einen Löffel voll Speisen ins Feuer. (Posen im Abre.)

Im Tale von Ofies kann man an vielen Ställen zwei gekreuzte Pferdeköpfe aus Holz sehen. Sie helfen gegen Stallzauber.

In der Habergais wohnt der Teufel. Das Volk fürchtet sich vor der Habergais und hütet sich, ihr nachzuspotten. Einmal ahnte ein Hirte, der sich noch spät abends allein im Walde befand, das Geschrei der Habergais nach. Da hörte er durch die Luft ein Geflatter. Schnell lief der Bursche in den Schaffstall, der in der Nähe war, und versteckte sich hinter einem weißen Schaf. Da schrie das Ungetüm:

„Wärst du nicht hinter einem weißen Schaf,
Hätt' ich dich zerrissen zu Stab.“

(Schalders im Eisaktal.)

Eugen Fehle.

Kleinere Mitteilungen.

Alfred Baffermann

geb. am 9. Febr. 1856 in Mannheim, gest. am 3. Mai 1935 in Königsfeld (Schwarzw.).

Baffermanns Lebenswerk ist die Übersetzung und die Durchforschung von Dantes *Divina Comedia*. Wie Baffermann zu Dante gekommen ist, was Dante ihm bedeutet und was er auf dem Gebiet der Dante-Übersetzung und -forschung geleistet und mit welchen Widerständen er zu kämpfen gehabt hat, schildert er anschaulich in seinem Aufsatz *Vita Dantesca*, abgedruckt im deutschen Dante-Jahrbuch 11. Band/Neue Folge, 2. Band, Weimar 1929, S. 53 ff. Auf Seite 94, a. a. O., findet sich ein Verzeichnis der Dantesca. Die wichtigsten sind: Dantes Hölle, übersetzt Heidelberg 1892; Dantes Spuren in Italien, Heidelberg 1897 und München 1898; Dantes Fegeberg, übersetzt München 1909; der Weihnachtsbaum von Atesiphon, Heidelberg 1916; Dantes Paradies, übersetzt München 1921; Dante Alighieri, die Blume (Il fiore), übersetzt Heidelberg 1926.

Bei seinen Dante-Studien beschäftigte sich Baffermann mit Vorstellungen, die im Mittelpunkt volkswundlicher Betrachtung stehen und in großen Mythen behandelt sind. Deshalb gedenken wir seiner in dieser volkswundlichen Zeitschrift.

Zur Beschäftigung mit den großen Mythen, insbesondere dem Sonnenmythos, ist Baffermann gelangt durch seine Untersuchungen über die vielumstrittene Bedeutung der großen Weissagung Vergils im ersten Gesang der „Hölle“ über den „Hahhund“ (Vers 100 bis 111). Das Nähere ist zu ersehen aus der Abhandlung Veltro-Sonnenmythos-Hitler (in der Schrift: Für Dante und gegen seine falschen Apostel, Streifzüge von A. Baffermann, Bühl i. B., Verlag Konkordia, 62 S.).

Im Krieg — Baffermann ist 1914 im Alter von 58 Jahren als Landwehrkavallerist ins Feld gezogen und, abgesehen von der zur Erholung von seiner schweren Verwundung in der Heimat verbrachten Zeit, immer an der Front gewesen — hat sich Baffermann nochmals in seinem „Weihnachtsbaum von Atesiphon“ in einer reizvollen populären Form mit jenen großen Mythen befaßt. Er schreibt darüber in der *Vita Dantesca*, S. 88, a. a. O.: Die fantastisch unwirkliche Weltkriegsstimmung ließ nun in seltsamer Wechselbeziehung allenthalben die uralten Gedanken der Götterdämmerung, des Weltuntergangs, der Schlacht auf dem Walserfeld wieder erwachen, und die Situation war ja auch derart, daß die ungeheuersten Bilder für sie nur gerade angemessen schienen. So kam ich denn auf den Gedanken, die ganze mir von meinen Veltro-Untersuchungen her so vertraute Vorstellungreihe mit unserem gegenwärtigen Erlebnis in ein Gesamtbild zusammenzufassen und die wahnwitzige Last dieser Gegenwart, in den großen kosmischen Zusammenhang gerückt, dadurch erträglicher zu machen und in der Danteschen Veltro-Idee der läuternden Wiederkunft des sonnenhaften Retters und Wiederherstellers einen tröstenden Ausblick und Ausklang finden zu lassen. So

entstand mein kleines populäres Heft ‚Der Weihnachtsbaum von Ktesiphon‘, das von der Presse wieder ignoriert, aber an der Front und daheim manchen Freund fand und mir selbst bei der Niederschrift in der Zeit des Still-liegens eine wohl-tätige Entspannung war.“

Bassermann war kein nüchterner Stubengelehrter. Die großen Gedanken kamen ihm vom Herzen. Darum konnte er in der gewaltigen Zeit des Weltkrieges, was er dichtete und dachte, als Soldat mit vielfacher Kraft erleben. Und das große Erlebnis vom Sonnenhelden, der sein Volk aus der Finsternis zum Lichte führt, packte ihn von Neuem, als Adolf Hitler sein Deutschland, das hoffnungslos darniederlag, aus den Tiefen zur Höhe führte. Somit ehren wir Volkskundler Bassermann als einen der unseren.

Karlstrube.

Eugen Fehle.

Der deutsche Gruß bei der Königskrönung Ottos I. im Jahre 936.

Eine zufällige Benützung der *Res gestae Saxonicae*, auch *Rerum gestarum Saxonicarum libri tres* genannt, des Corveper Mönchs Wibukind weckte die geschichtliche Begründung der Grußform, die die nationalsozialistische Bewegung im deutschen Volk geläufig gemacht hat. Hören wir, was Wibukind im Abschnitt über die Wahl und Krönung Ottos dazu zu sagen hat: „Nachdem also Heinrich, der Vater des Vaterlandes und der Könige größter und bester verschieden war, erkor das ganze Volk der Franken und Sachsen dessen Sohn Oddo, der schon früher vom Vater zum Könige bestimmt war, zu seinem Fürsten und als Ort der allgemeinen Wahl bezeichnete und verordnete man die Pfalz zu Aachen. Dort versammelten sich die Herzöge und die ersten der Grafen mit der übrigen Schar der vornehmsten Ritter in dem Säulengang, welcher mit der Basilika des großen Karl verbunden ist, und sie setzten den neuen Herrscher auf einen dort errichteten Thron; hier reichten sie ihm die Hände, gelobten ihm Treue und Hilfe gegen alle seine Feinde und machten ihn so nach ihrem Brauch zum Könige.“

Während dies seitens der Herzöge und der übrigen Würdenträger geschah, erwartete der höchste Bischof mit der gesamten Priesterschaft und der ganzen Volksmasse unten in der Basilika den Aufzug des neuen Königs. Als dieser vorschritt, ging ihm der Erzbischof entgegen und berührte mit seiner Linken die Rechte des Königs. Und während er selbst in der Rechten den Krummstab trug, angetan mit der Albe, geschmückt mit der Stola und dem Messgewand, schritt er bis in die Mitte des Heiligtums. Dort blieb er stehen, und sich zum Volk umwendend, welches ringsum stand ... es waren nämlich in dieser Basilika Säulengänge unten und oben im Kreise errichtet ..., so daß er von allem Volk gesehen werden konnte, sprach er so: „Sehet, hier führe ich euch vor den von Gott erkorenen und vom Herrn und Gebieter Heinrich früher bezeichneten, nun aber von allen Fürsten zum König erhobenen Herrn Oddo; wenn euch diese Wahl gefällt, so bezeugt dies, indem ihr die rechte Hand zum Himmel emporhebt.“

Darauf hob alles Volk die Rechte in die Höhe und wünschte mit gewaltigem Rufen dem neuen Führer Heil.

Was dem deutschen Volk in jenem hochfeierlichen Augenblick heilig gewesen ist, soll auch uns teuer sein. Der deutsche Gruß ist geschichtlich tief gegründet.

Freiburg i. Br.

Prof. Dr. Veit.

Bemerkungen zu den frühesten Zeugnissen über Gebädbrote im Frühmittelalter.

Jeder Mitarbeiter am *HdA.* weiß nur zu gut, welch ungeheure Mühe und Arbeit in jedem Beitrag niedergelegt ist. Man wird sich daher nur schwer entschließen, unterlaufene Fehler aufzuzeigen. Es ist jedoch in diesem Fall nötig. Das erste der unten besprochenen Beispiele ist in seiner falschen Form auch sonst noch im *HdA.* zu finden und neuerdings auch in einer der großen zusammenfassenden Darstellungen der altgermanischen Religion. Es handelt sich darum, zwei mittelalterliche nordgermanische Überlieferungen, die durch Übersetzungsfehler mißverstanden und auch wieder im letzten Heft dieser Zeitschrift als Belege für gebackene Teigbilder von Göttern angeführt wurden, endgültig aus Betrachtungen über die Geschichte der Gebädbrote zu entfernen. Im Artikel Gebädbrote *HdA.* 3, 379, heißt es: „Eine ähnliche Bedeutung wie der mexikanische Teiggott mag auch der gebackene Vegetationsgott Baldr gehabt haben, von dem uns die *Fridthjofsaga* erzählt: die Heiden beschmiereten Götterbilder mit Öl und backen sie, dabei fällt ein gebackener Baldr ins Feuer. Das ist das einzig sichere Zeugnis aus germanischer Zeit, das die Existenz von Götterteigbildern im germanischen Kulturkreis beweist.“ *NdZfVh.*, 9, 53: „In der *Fridthjofsaga* wird erzählt, daß ein mit Öl beschmiertes Teigbild Baldrs, das gebacken werden sollte, ins Feuer fiel.“ Die betreffende Stelle der Saga ist zitiert nach Liebrecht 437, der sich seinerseits auf Grimm, *Myth.* 1, 51, und Simrock, *WM.* 511, beruft. Der verhängnisvolle Übersetzungsfehler Grimms beruht darauf, daß er das altnord. Wort „baka“ mit „backen“ übersetzt, während es an diesen Stellen „wärmen“ bedeutet. Altnord. „baka“ Braten, backen, die Hände am Feuer wärmen und reiben. Diese Bedeutungen finden sich noch in normwegischen Dialekten. Im Schwedischen sagt man „baka sig i solen“, sich in der Sonne wärmen, ebenso im Norwegischen. Ableitungen davon sind mnd.-holl. „bakeren“ wärmen, pflegen, holl. „zich in de zon bakeren“ sich in der Sonne wärmen; mhd. becheln sich wärmen, sich sonnen¹; bäckeln (bäckln) in bayerischer Mundart warm halten, sorgfältig behandeln, pflegen², dieselbe Bedeutung hat das schweizerische „bacheren“³.

Von dem mißverstandenen Backen wird auf den Teiggötzen geschlossen, wovon in der Saga nicht die Rede ist. Es heißt hier, *Fridthjofsaga* 9: „... ihre Frauen saßen am Feuer und wärmten (bokudhu) Götter, einige salbten und trockneten sie mit Tüchern ... *Fridthjof* ... sah den Ring an der Hand Helgas, die einen Balder am Feuer wärmte (bakadhi). *Fridthjof* griff nach dem Ring, der fest an der Hand saß und zog sie den Saal entlang nach der Tür, der Balder aber fiel ins Feuer. Die Frau Hafdans griff schnell nach ihr. Da fiel auch ihr Götzenbild in's Feuer, an dem sie es gewärmt hatte (hafðhi bakaf).“ Auf den hier besprochenen Übersetzungsfehler macht E. Reuterskiöld, Die Entföhrung der Speisejakramente, S. 125, leider nur in einer Anmerkung aufmerksam. In der kritischen Ausgabe der *Fridthjofsaga*, Altnordische Sagabibliothek 9, herausgegeben von Ludvig Larsson, ist ebenfalls bei der besprochenen Stelle, Kap. 9, S. 35, „bokudhu“ mit „wärmten“ erläutert⁴. Unrichtig ist allerdings die Bemerkung Larssons zu der ganzen Stelle: „Die hier erwähnte Behandlung der Götterbilder wird durch keine zuverlässige Quelle bestätigt.“ Im norwegischen Brauchtum hat

¹ Falk und Torp, Norwegisch-dänisches etymologisches Wörterbuch f. v. bage.

² J. A. Schmeller, Bayerisches Wörterbuch.

³ Staub und Tobler, Schweizerisches Idiotikon.

⁴ Richtig wiedergegeben findet sich die Stelle in *NdZfVh.* 4, 13; *HdA.*, Robold 1.

sich das Salben, Trocknen und Wärmen von hölzernen Hausgöttern und z. T. auch heilig gehaltenen Steinen bis ins vorige Jahrhundert hinein erhalten⁵. Im allgemeinen kann man aber einer Überlieferung, die nur aus einer Fornaldarsaga bekannt ist, keinen Quellenwert beilegen⁶. Dieses Beispiel zeigt, daß man sich bei der Beurteilung älterer germanischer Überlieferungen nicht nur auf die trotz ihres unbestrittenen Wertes in vielem veralteten Werke von Grimm, Simrock und Liebrecht verlassen und bei derart wichtigen Erstbelegen nie aus Quellen zweiter Hand, wie die genannten, oder gar aus Quellen dritter und vierter Hand, wie im folgenden Beispiel, schöpfen kann.

Im Artikel „Gebildbrote“ im HdA. heißt es dann weiter: „Nach der Sage des hl. Olaf opferte man Thor täglich Brote mit seinem Bilde.“ Od3fWk. 9, 53: „Dem Gott Thor opferte man täglich Brote mit seinem Bilde.“ Die Anmerkung zu dieser Stelle im HdA. verweist auf Globus 72, 373. Hier findet man in einem Artikel „Die nordischen Festgebäckformen, namentlich die Weihnachtsbrote“, einer Übersetzung der schwedischen Arbeit E. Hammarstedts: „Brödets helgd hofvönskarne, särskildt julbrödens“ in Samfundet för Nordiska Museets Grämsjande 1893 och 1894, folgenden Satz: „Nach den Sagen des hl. Olaf war es auch im heidnischen Norden üblich, täglich dem Gotte Brot darzubringen und zwar wurden 4 ‚lefsar‘ geopfert, eine Bezeichnung, die mit dem lateinischen libum verwandt ist und ein Bildnis Thors darstellt“, den Hammer in der Hand.“ Der fatale Übersetzungsfehler geht sofort aus einer wörtlichen Übersetzung der Worte bei Hammarstedt, S. 17, hervor: „Wie aus der Saga Olaf des Heiligen hervorgeht, war es auch im heidnischen Norden üblich, dem Gott täglich Brot vorzusetzen. In dem hier genannten Falle wurden vier ‚lefsar‘, ein Wort, das dem obengenannten lateinischen libum nahe verwandt ist, dem Bilde geopfert“, das angeblich Thors Zeichen getragen haben und einen Hammer in der Hand gehabt haben soll.“ Hammarstedt verweist auf eine schwedische Übersetzung der Saga. Die Originalstelle in der Saga des heiligen Olaf (Heimskringla 112, 5, 6) zeigt noch deutlicher, daß es sich um ein einfaches Brotopfer für das Götterbild handelt und nicht etwa um ein Brot in Gestalt oder mit dem Bilde eines Gottes. Der Sohn Gudbrands erzählt König Olaf folgendes über den Gott seines Vaters: „Er sei nach Thor geformt und hat einen Hammer in der Hand. Er ist von großer Gestalt und innen hohl, und unter ihm hatte man ein Gestell gemacht, auf dem er draußen (im Freien) stand. Er hat keinen Mangel an Gold und Silber, das er an sich hat. Vier Brote⁷ gaben sie ihm täglich und außerdem Fleisch.“

Die beiden angeführten Belegstellen haben also keinerlei Bedeutung für die Geschichte der Gebildbrote. Die erste Stelle aus der Fridthjofssaga handelt überhaupt nicht von Brot, sondern von Holzgötzen; die zweite Stelle aus der Saga Olaf des Heiligen berichtet von einem Brotopfer für ein Götterbild, wobei aber ein besonderes Aussehen dieses Brotes nichts ausgegagt wird.

⁵ Rikard Berge, Husgudar i Norge (1921) 16 ff.

⁶ Vgl. z. B. Helga Reuschel, Untersuchungen über Stoff und Stil der Fornaldarsaga. Bausteine zur Volkskunde und Religionswissenschaft 7.

⁷ Von mir gesperrt.

⁸ Hleifar. „Hleifr“ das einzelne Brot im Gegensatz zu „braudh“ Brot, das den Stoff bezeichnet. Hleifr wird von Frigmer (Ordbog over det gamle norske sprog) mit „runder Kuchen“ von Herghberg (Norges gamle Love V. Glossarium) mit Brotlaib, Flachbrot, Kuchen, der zu einer flachen runden Scheibe ausgewalkt ist, übersetzt. Vgl. Fredrik Groen. Om kostholdet i Norge in til aar 1500. Skriften utgitt av Det Norske Videnskaps Akademi, Oslo 1926, II, Histor.-Filol. XI. Nr. 5, S. 53 ff.

Von den drei im HbA. und im letzten Heft dieser Zeitschrift angeführten mittellalterlichen nordgermanischen Belegen für Gebäubrote bleibt also nur der Passus aus dem Eidsiva-Gesetz (13. Jahrh.), wo u. a. von einem Opfer in Mannsgestalt aus Leig die Rede ist*.

Lily Weiser-Hall, Oslo.

Flurnamensammlung und Steinkreuzforschung.

Die Bedeutung der Flurnamen als wertvolles Hilfsmittel für die verschiedensten Wissensgebiete ist allmählich erkannt worden. Man weiß heute, daß sie wichtige Weiser zur Heimat sind. Dies gilt auch für ein Sondergebiet, das erst in den letzten Jahrzehnten ausgebaut wurde, für die Steinkreuzforschung, wo man jetzt versucht, die Aufzeichnung der Kreuze systematisch durchzuführen, um durch Auswertung eines möglichst reichhaltigen Stoffes zu gewissen Ergebnissen zu kommen. In einzelnen Ländern, z. B. in Württemberg, vor allem aber in Sachsen, liegen schon abgeschlossene Sammlungen vor, in den meisten Staaten aber ist mit der Arbeit erst begonnen worden. Eine deutsche Zentrale unter Leitung von Dr. Kubfahl in Dresden (Sächsisches Denkmalarhiv, Abteilung für Steinkreuzforschung) will später alle Arbeiten zusammenfassen.

Unscheinbar und vielleicht architektonisch minderwertig, recht unbeholfen und armselig stehen oder liegen diese Steinkreuze am Wegrand, hocken sie an verschwiegenen Waldpfaden, am Ackerrain vor reisendem Korn, ertrinken fast am Wiesenweg in der Fülle der Blumen, im wogenden Meer des weichen Grases. Wie wenig wurden sie doch sowohl vom Volk wie auch vom Fachmann beachtet! Ihr Wert aber darf nicht nach ihrer äußeren Erscheinung beurteilt werden. Als Träger der Landschaftsstimmung sind sie vom ästhetischen Standpunkt aus beachtenswert, als Spiegelung alten Volksschaffens für den Volkskundler wertvoll. Religiös wird man sie als Ausdruck frommer Sitte vergangener Zeiten werten können. Aber auch sonst haben sie Bedeutung. Sie können z. B. Bausteine sein zur Kenntnis der Rechtspflege des Mittelalters, können Anhaltspunkte für die Feststellung des alten Straßennetzes geben usw.

Über die Verbreitung dieser schlichten Kultmale ist man sich ziemlich einig. Man kann sie von den Pyrenäen bis zum Kaukasus, von Skandinavien bis nach Oberitalien nachweisen. Auch über ihr mutmaßliches Alter bestehen nur geringe Meinungsverschiedenheiten. Man nimmt gewöhnlich als frühesten Zeitpunkt der Erstellung das frühe Mittelalter an. Einzelne Forscher wollen allerdings die ältesten Kreuze als letzte Zeugen aus der Germanenzeit ansprechen (z. B. als Thingsteine). Doch die Ansichten über die Gründe für ihre Erstellung gehen teilweise stark auseinander. Vor allem stehen sich da ziemlich unverföhnlich die Anhänger der Grenzkreuztheorie und die der Sühnekreuztheorie gegenüber.

Aber gerade hier können die einzelnen Flurnamensammler mithelfen, uns einer Entscheidung näher zu bringen. Denn nur nach Auswertung eines reichen Urkundenmaterials wird diese ermöglicht. Zu umständlich wäre jedoch die Durchprüfung der Urkunden der einzelnen Orte, nur um Stoff für die Steinkreuzforschung zu gewinnen. Eine solche Arbeit ist im Zeitalter größter Zeitausnützung geradezu unverantwortlich, da ja in vielen, wenn nicht in den meisten Fällen das Aktenstudium für den Steinkreuzforscher kein Ergebnis zeitigt, zum mindesten der Erfolg nicht die darauf verwandte Zeit und Mühe lohnt. Ganz anders liegt die Sache aber bei dem örtlichen Flurnamensammler. Muß er doch an und für sich schon diese Kreuze oft in seine Sammlung aufnehmen, da sie häufig Namen tragen

* Norges gamle Love 1, 383.

und dann ein Mehrgerskreuz, ein Schulzenkreuz, das Rätterleskreuz, das Ruffenkreuz oder weißes Kreuz z. B. als Flurbezeichnungen zu werten sind. Dann wird weiter der gewissenhafte Sammler Flurnamen wie „Kreuzäcker, Kreuzfelsen, Rotkreuz, Kreuzberg, beim Krizle“ usw., gerade wenn keine Kreuze mehr stehen, auf ihre Entstehung hin nachprüfen. Solche Studien werden für die jeweilige Einzelsammlung oder für eine Ortsgeschichte selbst bei geringem oder negativem Ergebnis immer noch von Wert sein. Der Flurnamensammler wird also nicht vergeblich suchen. Manchmal aber wird er dann bei der Bearbeitung der Urkunden ungewollt auf Stellen stoßen, die für ihn vielleicht weniger, dafür aber für den Steinkreuzforscher von großer Bedeutung sind.

Als Beleg für diese Ansicht will ich aus meinem engeren Arbeitsgebiet zwei mir übersandte Mitteilungen wiedergeben. Auf der Grenze zwischen Moos und Hildmannsfeld (Amt Bühl/Baden) steht ein kleines Steinkreuz mit der Inschrift: „Moos nr. 4. 1653 renoviert 1794“ und dem Dorfzeichen von Moos und Hildmannsfeld. Die Vermutung, daß wir hier ein Grenzzeichen vor uns haben, lag nah. Ein Beweis war aber nicht zu erbringen. Da fand Hauptlehrer Huber von Hildmannsfeld bei der Arbeit für seine Flurnamensammlung einen Vertrag zwischen der Gemeinde Hildmannsfeld und einem Steinhauermeister Simon Mauthard vom 25. Juli 1794. Darin heißt es u. a., daß der Meister sechs „Lochsteine“ (Grenzsteine) machen soll, „fünf ortenart Stein, und Einen welcher zum Hauptstein dienen soll — soll in Kreuzform gehauen ...“ werden. Dazu kam dann noch die „Belohnung“ vom 6. September 1794 wo es u. a. heißt: „der vierte Stein ist ein gehauenes Kreuz, hat auf einer Seite das Mooser Dorfzeichen ... und wurde der zerbrochene alte Bannstein und zwei Wackensteine neben dem neuen eingegraben und solches damit befestigt. Der alte Bannstein hatte, soviel annoch abzunehmen war, die Jahrzahl 1653.“

Aus diesem Urkundenbeleg geht also klar hervor, daß dieses Kreuz als Grenzstein diente. Wir können darum behaupten, daß zum mindesten in den letzten Jahrhunderten neben den eigentlichen Sühne- und Mordkreuzen auch kleine Steinkreuze als Grenzzeichen sich finden. Ob solche Kreuze nun bewußt als „Hauptsteine“ gehauen wurden, oder ob Kreuze, die aus anderen Gründen zufällig auf der Grenze standen, als willkommene Grenzmale benützt wurden und dann bei Erneuerung der alte „Bannstein“ in der Form getreu (eben als Kreuz) nachgebildet wurde, könnte nur durch weitere ähnliche Aktenfunde entschieden werden.

Für die Beweisführung zu Gunsten der Sühnekreuztheorie haben wir zwar verhältnismäßig zahlreiche Belege. Doch gibt es auch da noch eine Reihe von Einzelfragen, die der Klärung bedürfen. Auf zwei davon soll in der folgenden Mitteilung hingewiesen werden. Ein gewisser Hans Roser hatte einen Thomas Göß von Hagenbuch bei Wolfach (Baden) erschlagen. Es wurde ihm zwar der Prozeß gemacht, doch wurde er auf besondere Fürbitte begnadigt. Dafür mußte er aber u. a. Geldentschädigungen an den minderjährigen Sohn des Erschlagenen, wie an die Herrschaft Fürstenberg zahlen, mußte dreißig Messen lesen lassen, für den Toten eine Jahresmesse stiften, Wachskerzen geben, drei Wallfahrten machen, und was uns hier besonders angeht, „An staine gehowen crüz um Hagenbuch setzen, das drz schuech hoch ob dem Boden sig, uff ain malstat, da in (die Verwandten des Getöteten) inn des beschaiden werden ... (4. April 1503). Diese Sätze zeigen uns einmal, daß noch zu Beginn der Neuzeit Sühnekreuze erstellt wurden, und weiter, daß sie nicht unbedingt an der Mordstelle errichtet werden mußten, sondern da, wo die Angehörigen des Erschlagenen es verlangten (wohl meist an viel begangenen Wegen). War dies überall so Brauch? Flurnamensammler können für die Entscheidung solcher Fragen weitere wertvolle Belege bringen. Dafür kann wieder der Steinkreuzforscher dem einzelnen Flurnamensammler aus seiner besseren

Kenntnis des Einzelgebietes heraus über die allgemeine Bedeutung der Steinkreuze, ihre allgemeine Geschichte, über Ausdeutung der Zeichen (meist wohl Berufszeichen des Geflüeten, nicht Nordwerkzeuge) usw. Auskunft geben. Zwei Teilgebiete der Volkskunde werden so durch richtige Zusammenarbeit gefördert.

Für Übermittlung solcher und ähnlicher Urkundenauszüge wäre ich darum dankbar, sei es, um sie selbst zu verarbeiten, sei es, um sie an die entsprechenden Stellen weiterzuleiten.

Prof. Dr. O. A. Müller, Offenburg i. B.

Eigentumswiedereinsetzung durch Übergabe einer Scholle Erde. 1707.

Nach Einführung der Reformation in Weinheim wurde im Jahre 1565 auch das 1293 gegründete Karmeliterkloster aufgehoben, und die Güter und Gefälle von Kurpfalz eingezogen. Die geistliche Administration in Heidelberg ließ die Verfügungen und Einkünfte des aufgehobenen Klosters durch einen Schaffner verwalten, der in Weinheim im Klostergebäude seinen Wohnsitz hatte.

Über 1½ Jahrhunderte lang blieb das Weinheimer Vermögen den Karmelitern entzogen.

Gleich nach dem Regierungsantritt der katholischen Neuburger Kurlinie im Jahre 1685 zogen die Karmeliter wieder in Weinheim auf, mußten sich aber mit einer Provisionalbesoldung begnügen. Ihre Bemühungen, die Güter und Gefälle vom Staat zurückzuerhalten, hatten während der Regierungszeit des Kurfürsten Johann Philipp (1685—1690) keinen Erfolg. Die Finanznot der Kurpfalz nach den schweren Kriegen zu Ausgang des Jahrhunderts war sehr groß, so daß auch der den Karmelitern sehr geneigte Nachfolger, Kurfürst Johann Wilhelm (1690—1716), die immer wieder betriebene Rückgabe des Vermögens ablehnte. Erst durch die sogenannte Religionsdeklaration vom 21. November 1705 wurde den Karmelitern das Vermögen wieder zugesprochen. Es blieb aber vorerst weiter in der Verwaltung des Staates.

Erst im Jahre 1707 erfolgte alsdann die Wiedereinweisung.

Nachdem eine Regierungskommission am 13. Oktober in Weinheim eingetroffen war, begab sich diese am folgenden Morgen in das Kloster, wo sich alsdann zwischen 11 und 12 Uhr außer dem kurfürstlichen Kammerer, Regierungs- und Hofgerichtsrat Grafen von Inzaghi, der kurfürstliche Schaffner Johann Bartholomäus Glaser, und als Zeugen die Weinheimer Ratsherren Georg Friedrich Vogler, reformiert, Johann Philipp Walz, lutherisch, und Johann Wolfgang Sommer und W. Endel Escherich, beide katholisch, eingefunden hatten. Als Vertreter des Klosters waren anwesend der Prior Bertholdus a Sta. Maria und der Prokurator Casparus a St. Gregorio. Der kaiserliche und apostolische Notarius Johannes Diemer war als Protokollführer zugegen.

Graf von Inzaghi verlas nun das kurfürstliche Dekret, nach dem er beauftragt war, die Karmelitergefälle nach der in seinen Händen befindlichen Spezifikation dem „Convent patrum Carmelitarum“ zu imittieren.

Zum eigentlichen actum immissionis begab man sich alsdann in Gemeinschaft auf den nächstliegenden, zur Karmeliter gehörenden Acker, der unweit vor dem Obertor lag.

Nachdem auch hier noch einmal auf den Zweck der Handlung hingewiesen worden war, nahm als Zeichen der Übergabe der Notar eine Scholle Erde und gab sie den Herren Patribus zu Händen.

Durch diesen Akt waren die Karmeliter wieder in den Besitz ihrer Gefälle eingesetzt und „zwar solcher Gestalt, daß wie die Patres in diesen Acker imittiert wurden, also sie auch in alle übrigen zu den Karmelitergefällen gehörenden Weinbergen, Acker, Wiesen, Waldungen, Gefälle und Zinsen mit allen Zugehörungen, apertinentien und Gerechtigkeiten, sie mögen Namen haben, wie sie wollen, imittiert sein sollen, ohne weitere Ansprache, solche zu nutzen und zu gebrauchen, die ausständigen, auch die fälligen Zinsen mit allen dem Kloster zukommenden Gerechtigkeiten, procunque modo einzunehmen, zu renovieren und damit libere zu disponieren.“

Hiermit wurde auch gleichzeitig der kurfürstliche Schaffner ermittelt.

Es vollzog sich also die Wiedereinsetzung in uralter germanischer Form.

Nach dieser Handlung begab man sich wieder in das Kloster zurück, wo alsdann der bisherige Schaffner alle Akten und Rechnungen unter angelobter Handtreu den Paters übergab.

Über den ganzen Vorgang wurde vom Notar ein „offenes Instrument“ aufgesetzt und mit dem Notariats-Signet und später auch mit dem Ratsiegel bekräftigt.

Am 12. Januar 1708 kam alsdann der Pater procurator des Ordens aufs Weinheimer Rathaus, legte das Instrument vor, und bat, daß auch die bei dem Immissionsakt zugegen gewesenem Ratsherren es unterschreiben sollten. Dies geschah, und auf die Bitte des Prokurators wurde die Immissionsurkunde Wort für Wort dem Ratsprotokoll einverleibt.

Weinheim.

Karl Zinkgräf.

Volksglaube aus Richen im Kraichgau (Baden).

An Weihnachten muß man an drei Brunnen „unbeschraener“ Weisse Wasser holen. Dasselbe soll Glück bringen.

An Neujahr kocht man Weißkraut, damit das Geld nicht ausgehen soll. „Palmen“ vom Palmsonntag schützen vor Unheil und Gewitter. Wenn ein Gewitter im Anzuge ist, werden sie verbrannt und die Asche aufbewahrt.

An Charfreitag werden drei Stückchen Holz verschiedener Sorten mit „natürlichem Feuer“ in der Kirche angezündet. Diese angebrannten Hölzer nimmt man mit nach Hause und steckt sie unter das Dach zum Schutze des Hauses.

Am Dreifaltigkeitsfest ist die Salzweihe. In eine Tasse mit Salz werden drei Stückchen Brot hineingedrückt. Alsdann wird es geweiht. Das Salz wird für Mensch und Vieh verbraucht.

Sogar Protestanten ließen sich Salz weihen.

Die Hand mit den Warzen.

Ein Mann (Chr. M., noch lebend) hatte in seiner Jugendzeit an einer Hand viele Warzen. Da ihm diese sehr unangenehm waren, hätte er sie gerne losgehabt. Er versuchte alles, aber nichts wollte helfen. In seiner Not wandte er sich an einen Mann, der des „Brauchens“ kundig war. Dieser rief ihm folgendes Mittel: Wenn er wieder seine Notdurft verrichte, solle er seine „kranke Hand“ über den Dampf des Wassers halten. Er hat dieses getreulich befolgt unter Anrufung der „drei höchsten Namen“ und die Warzen — waren weg.

Das kranke Wein.

Fr. Phs. Sohn hatte ein krankes Wein (engl. Krankheit). Die Mutter scheute weder Mühe noch Kosten, um das Kind von seinem Leiden zu heilen. Da hörte

sie auch von einem Doktor, der mehr können sollte, als alle andern. Es war ein Viehdoktor und kam von dem Städtchen Schwaigern in Württemberg. (Die Stadt Schwaigern hatte ihn studieren lassen. Er war ein Waisenknabe und hieß Benzle. Die von ihm verordneten Heilmittel bekam man nur in der Apotheke von Schw. Da er aber wegen verschiedener Vorkommnisse von Regierungsseite beobachtet wurde, mußte man die Rezepte so frühzeitig holen, daß man beim Hellwerden aus Schwaigern war.) Er gab der Mutter folgendes Mittel an: Ein Junge soll in einen Haselbaum gen Norden drei Löcher bohren. In diese Löcher soll er drei rote Zapfen stecken. Dieses wurde auch getan — aber der Junge behielt sein krankes Bein.

Ein Mittel gegen Ohrenleiden.

Frau Sp. war an einem Ohrenleiden erkrankt. Sie wurde vom Benzle von Schwaigern behandelt. Er riet ihr, zwei Brotkrusten, die frisch gebacken waren, auf die Ohren zu binden. Sind die Krusten erkaltet, so solle sie an ein Wasser geben und dieselben „unbeschräuenweise“ gegen den Strom werfen. Das führte sie dreimal aus. Beim viertenmal wurde sie „beschräuen“, und die Sache wirkte nicht.

Der singende Geist.

Ein Mann namens St. von Bervangen ging abends spät von Richen nach Bervangen. Unterwegs hörte er im Walde ein Singen. Da rief er zum Wald hinüber: Komm' mal rüber Alte und sing mir eins. Auf einmal kam eine ganz abscheuliche Gestalt auf ihn zu. Als er dies sah, betete und fluchte er in einem. Er rannte und tobte, schrie und fluchte weiter, aber die Gestalt begleitete ihn bis nach Bervangen. In Schweiß gebadet und abgeheßt kam er nach Hause. Seine Angehörigen glaubten einen Geist vor sich zu haben, so furchtbar sah er aus. Daraufhin wurde er schwer krank.

Mannheim-Waldbhof.

Heinrich Menp.

Volkskunde zur Zeit der Aufklärung.

Die Aufklärung war lange Zeit als volkstumsfeindlich verschrien. Erst in unserer Zeit kommt man dazu, die stark nationale Seite dieses deutschen Geschichtsabschnittes zu entdecken. Ein reiches Quellenmaterial liegt noch ungenutzt in den Bibliotheken verborgen und wartet darauf, gehoben und für die volkskundliche Forschung fruchtbar gemacht zu werden. Weitreichende volkstumskundliche und volkskundliche Bestrebungen auf dem Gebiet der Geschichtsschreibung, der germanischen Vorgeschichte, der Mythologie und des deutschen Rechts sind überall aufzuzeigen. Eine gründliche Sicht des umfangreichen Stoffes würde uns sonder Zweifel das erhellende Bild einer von den Humanisten zu den Romantikern bis in unsere Tage ununterbrochen fortdauernden volkskundlichen Wissenschaft darbieten. Manches der Quellenunkenntnis zuzuschreibende Vorurteil würde damit zunichte gemacht und durch eine der geschichtlichen Wirklichkeit gemäßigere Erkenntnis ersetzt werden.

Hier soll beispielsweise nur in Kürze auf ein volkskundliches Werk jener Zeit hingewiesen werden, auf die eines Neudrucks würdige „Geschichtsmäßige Untersuchung / der / Fastel-Abends-Gebräuche / in Deutschland“ aus der Feder des Mecklenburgischen Regierungs-Raths Johann Peter Schmidt vom Jahre 1742.

Das Vorwort dieses Büchleins möge uns einiges vom Wollen der Zeit verraten:

§ 1.

„Daß nebst der Betrachtung solcherley Vorfällenheiten in den Bürgerlichen Gesellschaften, welche füglich nach den moralischen, politischen, juristischen und andern Grund-Regeln können beurtheilet werden; Insonderheit auch die Untersuchung der Sitten, Zeremonien, herkömmlichen Gebräuche, und der gemeinen Lebens-Art eines Volcks, ihre Anmuth und gar großen Nutzen habe, begehret fast niemand in Zweifel zu ziehen. Denn je gewisser es ist, daß die mehreste solcher Gewohnheiten nicht zufälliger Weise entstanden, sondern aus besondern Ursachen eingeführet worden, und gemeinlich ein Stück aus den Geschichten, oder aber die natürliche Neigung des Volcks zum Grunde haben: Ja! daß oftmahlen dieselbe, so betrachtungs-unwerth sie auch anfänglich wohl scheinen; doch in die größte Staats-Begebenheiten hineinschlagen, und zu den mercklichsten Veränderungen in den Reichen und Staaten das ihrige mit beifragen: daß weiter, und mithin auch, eben durch derselben Erkenntniß, so Reichs- als Landes-Geschichte aus vielen Dunkel- und Unvollkommenheiten herausgerissen, und dagegen in ein helleres Licht gesetzt: auch so gar manche Staats- Geheimnisse, die sonst wohl verborgen bleiben dürfften, dadurch deutlicher aufgekläret werden: desto unwiderstehlicher ist daraus zu folgern, daß es nicht nur höchst dienssam, sondern auch gewisser massen nothwendig sey, nicht sowohl mit einer kaltsinnigen Gleichgültigkeit dieserley Weisen und Umstände vorbe- und überhin zu sehen, als selbigen vielmehr zu ihrer näheren Erkundigung, einige Gedanken, Zeit und Nachdenken zu widmen. Und dannenhero mag die Beschäftigung nicht vergeblich angewendet heißen, welche auf die Nachforschung der Spruch- Denk- und Scheltwörter; imgleichen der Landüblichen Kleidertrachten, und derselben verschiedener Veränderungen; dann besonders der Aberglaubens und Fabelhaften Einbildungen des gemeinen Mannes, und endlich aller dergleichen Kleinigkeiten; so unter dem weltläufigen Begriff von Gewohnheit und Gebräuchen nur immer vorkommen mögen, zugebracht wird, sondern handeln reichthaffne Liebhabere der Gelehrsamkeit vielmehr klüglich, wenn, bey allen solchen Vorkommenheiten, sie wohl deren wesentliche Beschaffenheit erörtern als auch, so viel möglich, auf ihren ersten Grund, Anlaß und Ursache zurück gehen, und so ferner, eine nützbare Anwendung davon zu machen sich angelegen sein lassen.

§ 2.

Und gesetzt auch, daß hie und da die Absicht wohl fehlschlagen dürffte, so, daß allen Fleisses ungeachtet, man dennoch, nicht allemahl eben, und durchgängig, von jeder Gewohnheit, Weise und Gebrauch, den eigentlichen Grund ausfindig machen könne; weilen etwa der ein- oder andere derselben, bey einer unmerklichen Gelegenheit seinen urprünglichen Anfang genommen hat, oder aus einem solchen Einfall des ersten Urhebers herrühret, welchen ein anderer, mit völliger Gewißheit, zu treffen nicht vermag; oder aber, so gleich die erste Veranlassung beträchtlich seyn möchte, doch deßhalben in den Schriften nicht das geringste verzeichnet zu befinden: noch auch sich übrigens es füget, daß durch Hülffe der wahrgenommenen Ähnlichkeit zwischen zweyen Gebräuchen, aus dem bekandten Ursprung des einen, auf die Ursache des andern könne die Folge gezogen werden: so will doch solches alles noch lange dahin nicht zureichen, daß deßentwegen dieser ganzen Bemühung insgemein und durchaus aller Nutzen abgesprochen werde: sondern ist schon genug, daß gleichwohl bey den mehresten solcher Vorkommenheiten derselben Anfang und Anlaß könne heraus gebracht werden, und solcher gestalten die Verfehlung des abgezielten Endzwecks bey der einen Untersuchung, durch so

manche glückliche Entdeckung in so vielen anderen Erörterungen, gar reichlich wiederumb ersetzt werde.“

Für das auch schon damalige Vorhandensein des Kampfes der volkskundlichen Wissenschaft um ihre Anerkennung gegenüber allerlei Anfechtung und Verächtlichmachung seitens der „Gelehrten Welt“ mögen folgende Verwahrungen Schmidts als Beweis dienen:

„Diesen, und mehr dergleichen Einwürffe, machen gemeinlich diejenige, welche an dieser Wissenschaft keinen rechten Geschmack finden. Denn bey solchen heisset es bald: dieserley Wahrnehmungen wären nichtswürdige Kleinigkeiten, und derraissen niederträchtige Dinge, mit welchen kein Gelehrter seine so kostbare Zeit verspillen müste. Bald: Es sey wunderbarlich, bey zufälligen Dingen, auf einen gewissen Grund ihres Ursprungs denken wollen, da selbige doch keine andere Ursache ihrer Entstehung, als in der Zufälligkeit selbst, hätten. Bald: dieses alles sey nicht de pane lucrando, usw.“

Heidelberg.

Dr. Aloys Wannemacher.

Bücherbesprechungen.

August Heinrich, Vom Gute 's Bescht! Ausgewählte Gedichte in Pfälzer Mundart. Neue, verbesserte und vermehrte Auflage, 1933. Verlag Jechner'sche Buchdruckerei, Bellheim (Pfalz). 128 S.

Selten hört man herzlicher lachen, als wenn der Bellemmer Heiner — so heißt der Dichter in der Pfalz — seine heiteren Gedichte vorträgt. Ein wundervoller Pfälzer Humor spricht aus ihnen. Es ist aber nicht nur Witzmachen, hinter all der Fröhlichkeit steht eine schöne innere Haltung: Sich nicht unterkriegen lassen, aus aller Not immer wieder hoch kommen, trotz Mißgeschick immer wieder fröhlich sein. Man lese den „Pessimisch und Optimisch“, dann kennt man den Bellemmer Heiner und Pfälzer Fröhlichkeit und wird sich immer wieder von der unverwundlichen Lebensfreude hinreißen lassen.

Fr. Langewiesche, Sinnbilder germanischen Glaubens im Wittekindesland. 250 Bilder und 60 Kleinzeichnungen bäuerlicher Handwerkskunst (insonderheit Holzschneidekunst) und heimischer Vorzeitfunde. Verlag Hans Langewiesche, Eberswalde 1935. 83 S. 5 RM.

Ein prächtiges Buch! und zugleich ein sehr lehrreiches und anregendes Buch! Man wünscht, daß für alle deutschen Gebiete sich ein Mann fände, der so viel wertvolles Volksgut aufspürt und uns in so klaren und herrlich gelungenen Bildern vorführt. Mag die Deutung bisweilen zweifelhaft sein. Sie lockt zur Stellungnahme, regt an und zeigt uns in vielen Fällen fraglos richtig, daß uralte germanische Vorstellungen bis heute in der Kunst des Volkes weiterleben. Sonnenzeichen und Lebensbaum sind im Wittekindesland an Türen und Handgeräten zahlreich und in schöner Darstellung erhalten. Wissenschaftler und Lehrer werden gerne zu dem Buch greifen und dem für die Geschichte seiner Heimat in früher und späterer Zeit hochverdienten Forscher herzlich dankbar sein. Eugen Fehrle.

Bausteine zur Volkskunde und Religionswissenschaft, herausgegeben von Eugen Fehrle. Konkordia A.-G., Bühl (Baden).

Heft 9. Siegfried Hardung, Die Vorladung vor Gottes Gericht. 1934. 100 S. 2,50 RM.

Die Arbeit behandelt folgendes Motiv: Ein bedrängter Mensch, der vom irdischen Gericht keine Hilfe und Rettung mehr erhoffen kann, lädt den Gegner

innerhalb einer bestimmten Frist vor Gottes Richterstuhl. Der erste Teil (Die Vorladung im Wandel der Zeiten) bringt 86 Belege vom 5. Jahrhundert bis in die Gegenwart. Der zweite Teil (Aufriß der Vorladung) betrachtet die Kläger (bis ins 14. Jahrhundert ausschließlich Geistlichkeit und Adel), die Beklagten, den Richter, den Ort des Gerichtes (vom 15. Jahrhundert an meist das Joel 3, 7 aufgeführte Tal Josaphat) und die Terminsetzung. Der dritte Teil (Wesen und Nährboden der Vorladung) stellt fest, daß die Vorladung dem Zauberspruch weit näher steht als dem Gebet. Der Fluchzauber jeder Art spielt eine überaus große Rolle im Volksglauben bis in die Gegenwart. Auch die Wirkung auf den Vorgeladenen wird besprochen. Der Schlußabschnitt beleuchtet die Vorladung im Bewußtsein der Umwelt. Man gewinnt ein gutes Bild des gesamten Vorstellungskreises, das zu weiteren Fragen anregt. Eine wird (Seite 20) kurz berührt: wie weit sah sich das germanische objektive „Rache muß sein“ gedeckt durch das alttestamentliche, subjektive „Auge um Auge, Zahn um Zahn“? Auch möchte man gerne wissen, wie weit die klerikalen Quellen der älteren Zeit den im Volke umlaufenden Überlieferungen entsprachen, wenn sich das überhaupt noch feststellen läßt. Das volkstümliche Rechtsempfinden, das aus der Vorladung spricht, ist für uns besonders reizvoll in einer Zeit, in der das deutsche Recht nach einer volksgemäßen Grundlage sucht.

Heft 10. Hermann Eckert, *Die deutschen Inschriften in Baden vor dem Dreißigjährigen Krieg*. 1935. 115 S.

Die Arbeit sucht zu erweisen, daß die bisher von der Wissenschaft zugunsten der Antike vernachlässigten deutschen Inschriften der Sammelarbeit durchaus wert sind. Behandelt werden im ganzen 904 Inschriften, und zwar auf Grabsteinen, Glocken, Glascheiben, Gemälden, Kreuzen, Bildstöcken und Wappentafeln, ferner Haus-, Gründungsinschriften u. a. Sie sind bis auf die Glockeninschriften, die aus Akten entnommen sind, in der Mehrzahl am Fundort gesammelt. Das Auftreten der Inschriften nach Zeit und Ort, ihr Inhalt, ihre sprachliche Form, die Verteilung und das Aussehen der Beschriftung ergeben allerlei kulturgeschichtliche Beiträge: von 1500 an treten deutsche Inschriften häufiger auf, in den dreißiger und vierziger Jahren des 16. Jahrhunderts werden sie seltener durch die humanistische Strömung mit ihrer Begünstigung des Lateinischen, in der Barockzeit werden sie schwächlig und weitschweifig; der Wandel des religiösen Gefühls spiegelt sich in der Auswahl der Bibelsprüche. Die beiden Gruppen „Grabsteine“ und „Glocken“ werden eingehender dargestellt. Bei den Grabsteininschriften sind u. a. die Abkürzungen, die Raumaufteilung und die Entwicklung des Datums zu beachten; die Glockeninschriften nennen als einzige auch die Verfertiger. Es folgt ein Verzeichnis der Glockengießer, mehrere Tabellen über das zeitliche und örtliche Vorkommen der Inschriften, sowie einige ausgewählte Urkunden zum Vergleich und ein Ortsnamenverzeichnis. Selbstverständlich wären die Ergebnisse weiter und sicherer geworden ohne die örtliche und zeitliche Beschränkung, die die Arbeit sich auferlegt, aber die engere Begrenzung des Stoffes war aus praktischen Gründen kaum zu vermeiden, da hier zum erstenmal ein Vorstoß in noch nicht bearbeitetes Gebiet gemacht wird. Als Anregung zu weiteren Arbeiten über deutsche Inschriften ist das Büchlein durchaus zu begrüßen.

Heft 11. Mechtilda Brachetti, *Studien zur Lebensform des deutschen Volksmärchens*. 1935. 72 S.

Die Wissenschaft ging bisher bei ihren Bestrebungen, das Wesen des Märchens zu erfassen und es gegen Volksfage und Schwank abzugrenzen, immer noch zu sehr von der nach den Grimmschen Märchen gebildeten Vorstellung aus, die aber in mancher Beziehung nicht zum lebendigen Volksmärchen paßt. Verfasser untersucht daraufhin die ostholsteinischen Märchen der Wifferschen Sammlung und

die von Herttha Grudde gesammelten ostpreußischen Märchen mit dem Ergebnis, daß der landläufige Begriff vom Märchen einer Berichtigung bedarf. Ausdrückliche Berufung auf den Gewährsmann und die Tatsache, daß der Erzähler einen Zug vergessen hat, galten bisher als typisch für die Volks[sage]. Die Grudde'schen Märchen passen sich in weitem Umfang der äußeren Wirklichkeit an. Sie spiegeln die sozialen Verhältnisse Ostpreußens aus der Sicht des Arbeiters; der adlige Großgrundbesitzer erhält die Rolle des Märchenkönigs, die Welt der Besitzlosen sind im Märchen die herrschaftlichen Diener, der Bauer wird realistisch geschildert mit seiner Liebe zur Scholle, selten wird ein Armer reich oder heiratet ein Kind aus dem Volke einen Prinzen. Der Kindlichkeit des Grimmschen Märchens steht bei den Wifferschen Männermärchen die Neigung zu geschlechtlicher Offenheit und zu drastischer Verbheit gegenüber. Und schließlich, was bisher die Volks[sage] scharf vom Märchen zu trennen schien: bei den Grudde'schen Märchen erzählern steht das Wunder auf festem Glaubensgrund, was nun allerdings bedingt, daß das Wunderbare sich auf Verzauberungsspek und Erlösungszauber beschränkt. Als Wiffers seine Märchen sammelte, war der Märchenglaube schon in der Auflösung begriffen oder ganz verschwunden, der Schwerpunkt hatte sich vom Mythischen auf das Schwankhafte verschoben. Einstweilen nehmen aber die Grudde'schen Märchen eine Ausnahmestellung ein, denn noch sind wir nicht in der Lage, sie mit dem Gemeinschaftserzählgut anderer Landschaften vergleichen zu können. Die Arbeit bietet somit einen beachtenswerten Beitrag zur Lösung der schwierigen Frage nach dem Wesen des Märchens.

Seidelberg.

Richard Hünnerkopf.

Wilhelm Merk, *Verfassungsschutz*. XII und 675 S. Stuttgart, W. Kohlhammer. 1935. Geh. 36 RM.

Der Verfasser, der Professor an der Universität Tübingen ist, untersucht die staatsrechtlich wichtige Frage, in welcher Weise die verfassungsrechtliche Ordnung des deutschen Staates in den verschiedenen Formen ihrer Gestaltung von der germanischen Zeit bis zum Dritten Reich rechtlich geschützt war bzw. ist. Das Werk ist gegliedert in drei Teile, von denen der erste die allgemeinen, begrifflichen und geschichtlichen Grundlagen (diese bis 1918), der zweite den Verfassungsschutz nach der Weimarer Zwischenverfassung und der dritte den Verfassungsschutz im Dritten Reich behandelt; der Gegenstand wird im übrigen nicht nur planmäßig-gesamtischaulich, rechtsdarlegend und rechtsgeschichtlich, sondern auch rechtsvergleichend — unter Berücksichtigung insbesondere z. B. des englischen, amerikanischen, französischen, schweizerischen und österreichischen Rechts — vorgeführt. Es handelt sich in Wirklichkeit um eine Darstellung der deutschen Verfassungsverhältnisse in Vergangenheit und Gegenwart unter dem besonderen Gesichtspunkte des Verfassungsschutzes, d. h. der Frage, ob und inwieweit die Verfassung gegen rechtswidrige Angriffe von außen und innen geschützt und die Durchführung ihrer Vorschriften gesichert ist. Es ist hier nicht der Ort, auf die rechtswissenschaftlichen Einzelheiten des Buches einzugehen; es genüge hier der Hinweis, daß der Verfasser zwischen Verfassungsschutz im weiteren Sinne oder sachlich-rechtlichem Schutz — Rechtsungültigkeit, Entschädigung, Verfassungsverstoß, Verantwortlichkeit und persönlichem Schutz — und Verfassungsschutz im engeren Sinne oder verfahrensrechtlichen Schutz — aufsichtsrechtlichem und gerichtlichem Schutz —, ferner zwischen staatsrechtlichem, strafrechtlichem und bürgerlichrechtlichem Schutz sowie zwischen vorbeugendem und unterdrückendem Verfassungsschutz unterscheidet. Die Arbeit enthält aber auch Ausführungen, die nicht nur den Juristen und Geschichtsforscher berühren, sondern allgemeinere Beachtung, insbesondere auch für den Politiker

und Volkskundler, beanspruchen dürfen; daher rechtfertigt sich eine Erwähnung auch an dieser Stelle. So zeigt die eindringende Darstellung, daß der Verfassungsschutz im Dienste der Aufrechterhaltung der Verfassung steht und nach den verschiedenen Grundlagen für die jeweilige Verfassung eine ganz verschiedene Gestaltung aufweist, wie namentlich z. B. für die Verfassung des zweiten Kaiserreichs, des Weimarer Zwischenreichs und des Dritten Reichs. Dabei ergibt sich die allgemeinere Erkenntnis, daß bei einem gesunden und entwicklungsfähigen Volke und Staate auch die Verfassung wie das Recht überhaupt, von dem sie als staatliche Grundordnung einen — den wichtigsten — Teil bildet, im lebendigen Flusse der Entwicklung steht; auf einen unabsehbar dauernden Bestand kann eine bestimmte Verfassung nur dann rechnen, wenn sie Ausdruck des — insbesondere rassistisch bedingten — Volksgeistes einer bestimmten Zeit ist oder ihm entspricht. So besteht denn auch die sicherste Gewähr für die Aufrechterhaltung der Verfassung dann, wenn sie im Herzen der Staatsangehörigen begründet ist und ihre Regelung als gerechte und vernünftige Ordnung der bestehenden Verhältnisse entsprechend den Bedürfnissen in der Volksgemeinschaft empfunden wird; umgekehrt vermögen im gegenteiligen Falle auch alle rechtlichen Sicherungen der Verfassung deren Bestand nicht zu gewährleisten. Dies gilt ganz besonders hinsichtlich der auf dem Verrat vom 9. November 1918 beruhenden Weimarer Zwischenverfassung mit ihrer Nachahmung ausländischer, westlicher, Verfassungseinrichtungen, ohne daß doch die gesellschaftlichen und politischen Voraussetzungen für ihr Wirksamwerden bei uns gegeben waren. Für sie war kennzeichnend ein übermäßiges und ausgeklügeltes System des Rechtsschutzes der Verfassung vor allem in aufsichtsrechtlicher und in gerichtlicher Hinsicht, jenes insbesondere im Verhältnis zwischen Reichstag und Reichsregierung (sowie Reichspräsidenten) — Abhängigkeit der Reichsregierung vom Vertrauen der jeweiligen Mehrheitsparteien und ihren Führern —, dies insbesondere im Verhältnis zwischen Reich und Ländern — Einrichtung namentlich des Staatsgerichtshofs zur Entscheidung von Streitigkeiten zwischen ihnen. Demgegenüber trat der Gedanke einer kraftvollen Führung der Geschicke des deutschen Volkes und Staates in der schweren Nachkriegszeit völlig in den Hintergrund, und so glied das deutsche Volk unter der Weimarer Verfassung die meiste Zeit hindurch trotz eines ungeheueren außenpolitischen Drucks und großer innerer, mit dem wirtschaftlichen Aufbau des deutschen Volkes zusammenhängender Not einer führerlosen Horde — mit den Folgen, die noch in aller Erinnerung sind. Demgegenüber ist es der Vorzug des Dritten Reichs und hierbei die geschichtliche Tat und das persönliche Verdienst vor allem des Führers, in allen diesen Verhältnissen einen grundlegenden Wandel geschaffen zu haben. Durch die Neugestaltung der Verfassungsverhältnisse im völkischen Führerstaat als dem deutschen Einheitsstaat ist eine zielbewußte, kraftvolle und einheitsliche Führung des deutschen Volkes und Staates ermöglicht unter Zurückdrängung des Gedankens des Schutzes verfassungsrechtlicher Verhältnisse gegenüber dieser Führung. Dadurch ist der Weg frei gemacht für die außenpolitische Befreiung und Sicherung des deutschen Volkes, wie sie insbesondere durch die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht eingeleitet ist, und für die Umschmelzung des bisher in zahlreiche Einzelstaaten aufgespaltenen deutschen Volkes über die äußere staatsrechtliche Einigung im Bismarckreiche hinaus zu einem einheitslichen, namentlich nach außen innerlich fest zusammengefloßenen Volke unter Überwindung insbesondere des Klassengedankens und Voranstellung der Belange der deutschen Volksgemeinschaft als solcher. — So darf denn auch die ausführliche Behandlung der Verhältnisse unter der Weimarer Zwischenverfassung unter dem Gesichtspunkt der Betrachtung als eines — Gott sei Dank — endgültig überwundenen Zustandes von „gestern“ mit all seinen Mängeln als einer Art „Gegenbeispiel“ im Vergleich

mit heute als abschließende zusammenfassende Darstellung und Bewertung bleibenden Wert und Bedeutung auch für die endgültige Gestaltung der neuen deutschen Verfassungsverhältnisse beanspruchen.

Merks Darlegungen sind wohlbegründet, klar und übersichtlich.

Karlsruhe.

Eugen Fehrlé.

Otto Lauffer: Der Weihnachtsbaum in Glauben und Brauch. Berlin und Leipzig, Walter de Gruyter, 1934. 54 S., 8 Abb. auf Tafeln.

Lauffer gibt eine übersichtliche Darstellung der Geschichte des Weihnachtsbaumes. Er tritt mit Recht der Ansicht entgegen, daß der Weihnachtsbaum aus dem Paradiesbaum herzuleiten sei und als christliche Vorstellung bezeichnet werden müsse. Richtig scheidet Lauffer zwei Vorstellungen, die uns in vorchristliche Zeit zurückführen: 1. Die immergrünen Pflanzen um die Weihnachtszeit, 2. Die Lichter. Beide wurden später miteinander verbunden und im wesentlichen aus dieser Verbindung entsteht der Weihnachtsbaum. Aber ich kann Lauffer in der Deutung dieser beiden deutschen Vorstellungen nicht folgen. Er leitet sie zurück auf abergläubische Meinungen: Weihnachtsgrün und Licht sollen dämonische Mächte verschrecken. Im allgemeinen kann man sagen, daß aus solchen Abwehrvorstellungen nie ein so festlicher Brauch wie der Weihnachtsbaum entsteht. Dann aber hat Lauffer auch die Empfindungen und Regungen, die zu solchen Bräuchen führen, nicht richtig beurteilt. Wenn wir in der kalten Winterszeit grüne Zweige irgendwo im Zimmer anbringen, so herrscht das Empfinden vor, daß sie Sinnbilder von Lebenskraft seien. Schließlich entsteht doch aus solchem Empfinden ein Glaube und Brauch. Das Empfinden geht hier mit vielen anderen germanischen Vorstellungen Hand in Hand. Ich bin überzeugt, und werde es in einer besonderen Arbeit ausführlich begründen, daß der Weihnachtsbaum seine Wurzel im germanischen Lebensbaum hat, und daß die Lichter Lebenslichter sind, die selbstverständlich auch der Abwehr dienen. Denn alles Segenspendende ist zugleich ein Sinnbild für die Abwehr des Unsegen.

Dienst am Deutschtum, Jahrweiser für das deutsche Haus. 1936. J. F. Lehmann, München. 1 RM.

Ein schöner Jahrweiser mit gut ausgewählten Bildern und willkommenen Schriftenangaben.

Eugen Fehrlé.

Kurt Maßmann: Hitler-Jugend — Neue Jugend! (Hirts Deutsche Sammlung, Sachkundliche Abteilung, Geschichte und Staatsbürgerkunde, Band 3. Bestellnummer 6897.) Breslau, Ferd. Hirt. 80 S.

Kurt Maßmann, ein alter Kämpfer im NSDAP, und in der HJ., zeigt in seiner Schrift in klarer und übersichtlicher Form den Werdegang, das Wesen und das Ziel der Hitler-Jugend, die zur neuen deutschen Staatsjugend wurde. Maßmann schildert in verschiedenen Abschnitten seines Buches, das viele Abbildungen aus dem Leben der HJ. enthält, einzelne einschneidende Tage von großer Bedeutung auf diesem Wege der deutschen Jugend, ihre Führer und ihren Aufbau. Das Buch gehört in die Hand eines jeden Jugenderzieher's.

Mannheim.

Treutlein.

Alle Rechte vorbehalten. — Die Verantwortung für die einzelnen Beiträge tragen die Verfasser, für die Gesamthaltung der Zeitschrift die Schriftleitung. — Für den Anzeigenteil verantwortlich: J. Apel, Bubl i. B. Druck und Verlag: Konkordia A.-G., Bubl i. B. (Direktor W. Weyer). — Auflage dieser Ausgabe 2000.

Wortweiser.

Von Anne Hoffong, Heidelberg.

- Kall, Lily** 178 ff.
Kagenrich 88
Kahlenberg 102
Kleinweibermühle 150, 159 f.
Klimonius Marcellinus 87 f.
Kufklärung 184

Kachmann, Arnim 58
Kaler, Hermann 58, 90 ff.
Kartels 73
Kassermann, Alfred 176 f.
Kauerntracht 73 f.
Kauernrum 65 ff.
Kankunft 1 ff.
Kavink, Bernhard 82 f.
Keder, Albert 184 ff.
Kenze, Rudolf 84
Kerkerker 69, 71
Kiblia pauperum 152 f.
Klufstellung 186
Krachell, Nechtilda 187 f.
Krant, Sebastian 73
Krot 147

Kaesar, Karl 1 ff.
Khnobomar, Alamannenfürst 87 ff.
Khrifabend 175
Kroniken, Schweizerische 90 ff.
Kretins, Paul 59

Kalbilder 149 ff.
Kepino, Adalbert 81

Kchert, Herm. 187
Kcklein, G. 48 ff., 178 ff.
Kdda 72
Kgil 70
Kirch, König 70
Kligius, bl. 48 f.
- Erdmännleinjagen** 128
Erie 143
Erntebaum 53
Essen des Gottes 53
Erboggsjaga 71

Farbe, schwarz 104 f., 107, 112 f.
Faßnacht 90 ff.
Faukt 184 ff.
Fehle, Ernst 63
Fehle, Eugen 61, 63 f., 87 ff., 177, 186 ff.
Fehle, Hans 60 f.
Feuerdämon 132
feurig 133
Findb, Ludwig 63
Findelsen, Hans 61
Flechtwerkwände 78
Flurnamen 180 ff.
Flurjage 57
Friebe, Albert 58

Fartenaere, v., Wernher 66
Gebildbrote 48 ff., 178 ff.
Geist, singender 184
Geistergeschichten 133
St. Georgs Kirchen 127
Glaswerfen 84
Gruß, deutscher 177

Gaar 105 f., 107, 109
Gaberreis 175
Gakon Hakonarson 74
Gakon, Jarl 71
Gamsan, Knut 75
Harald Schönhaar 68 f.
Harbarjlob 72
Hardung, Siegfried 62 f., 186 f.
Hausbau 23 ff.
- Hausgeißweg** 131
Hebel, Joh. Peter 187 ff.
Heillegen 172 f.
Heimberger, Heiner 76 ff., 141 ff.
Heini von Uri 82, 87
Heinrich, August 186
Helkenepos, komisches 67
Herrmann, Ferdinand 61
Henberg 109
Heze 105 ff., 132
Herzenprozeß 101 ff.
Herzenjale 102 ff.
Herzfang 102 ff.
Hirschmaskerade 50 f.
Hohmann, Walter 63
Hohwölfe 55
Hornberg 106
Hännerkopf, Richard 58, 65 ff.

Jarl 68
Jbel, Rudolf 59
Jenny von Stocken 91 f.
Jimmermann 68
Johann von Wintertbur, Chronik 90
Jsländerjagas 71 ff.
Julbrot 55
Justinger, Konrad 91

Kapf, Rudolf 126 ff.
Kappe 73
Karlseidt, Erik Axel 149 ff.
Karlamstag 183
Kake 109, 112 f.
Kirchenbuch 136 ff.
Kragpuß 76 ff.
Krebs 142
Kreuzzeichen, bl. 105, 108

Kriech, Ernst 64
 Kriegertum 65 ff.
 Kunkel 104
 Kuoni von Stockach 90 ff.

Lähmen 104 ff., 111
 Langewiesche, Fr. 186
 Lauffer, Otto 190
 Lebensbaum 82
 Leopold von Österreich 90 ff.
 Liebenau, v., Theodor 90 ff.
 Lohoff, Heinrich 64
 Löns, Hermann 68
 Luftgeißler 132
 Luzifer 104 f., 113

Magnus der Gute 69
 Malefizgericht 101 ff.
 Mahmann, Kurt 190
 Mederich 88
 Meier Helmbrecht 66, 68, 74
 Menz, Heinrich 57, 183
 Merk, Willb. 188 ff.
 Mode, bäuerliche 73
 Morgarten 90 ff.
 Müller, O. A. 180 ff.
 Müller-Brandenburg 60 f.
 Mundartliches 171

Marrengericht 95
 Narrenprivileg 90 ff.
 Narrenzunft 95 f.
 Nebelgeiß 132
 Nellenburg, Grafen von 95 ff.
 Neujahr 183

Nberhof 68
 Obin 72
 Olaf, der Heilige 69

Oferdekopf 175

Pbleps, Hermann 23 ff.
 Pöschel, Karl 62

Rechtsbrauch 182 f.
 Rental, v., Reibhart 66
 Rheinisches Volkstum 59 f.
 Richseft 83 ff.
 Riehl, Willb. Heinrich 67
 Ring 92 ff.
 Rofegger 73
 Rute 106

Sachs, Hans 67
 Sagen 126 ff.
 Sakrament 103, 107, 109, 111 f.
 Salbe 102 ff.
 Salzweibe 183
 Schaab, Hermann 167 ff.
 Schandstrafen 56
 Scheibe, zur Auffindung
 Ertrunkener 127
 Scherben 104, 106
 Schlangenhaut 143
 Schröder, Franz Rolf 87
 Schwarzwaldbaus 23 ff.
 Schwerttänze 35 ff.
 Sempach 90 ff.
 Serapion 87 f.
 Skallagrim 70
 Sonnenrad 82
 Spantanz 35 ff.
 Spinnen 104
 stechen 103
 Steiner, Gerhard 58 f.
 Steinkreuz 56 f., 180 ff.
 Strach 56 f.

Tacitus 72
 Tacitus Germania 64
 Taschentuch 83 f.

Teiggott 53 ff., 178 ff.
 Teufel 102 ff., 104, 107, 113, 133
 Thor 72
 Thorolf 70
 Tierjagen 127 f.
 Totemismus 127, 132 f.
 Totentanz 133
 Treutlein, Wolfgang 58 ff., 190
 Unbeschrauen 183 f.

Ueli 177
 Vogel, Luise 83 ff., 136 ff.
 Volksheilkunde 141 ff., 166, 172 f.,
 183 f.
 Volkskunde 184
 Volksthum 76 ff.

Walnuß 147
 Walter, Elisabeth 63 f.
 Wagner, W. 101 ff.
 Wannenmacher, Alois 184 ff.
 Wassergeißler 132
 Weibwasser 111
 Werwolf 68
 Wetterzauber 104, 108, 111, 113
 Wikinger 69
 Wilder Jäger 133 ff.
 Winterlieder 66
 Wittenweiler, Heinrich 67, 92 ff.
 Wohlgemuth, Karl 166, 175
 Wolf, Werner 149 ff.
 Wolfram, Richard 35 ff.
 Wunderstein 120 f.

Zauberei 101 ff.
 Zeiten, bl. (Frauentage) 143
 Zimmermann, Karl 62
 Zimmermann, Walter 171 ff.
 Zimmernsche Chronik 126 ff.
 Zinkgräf, Karl 182 f.
 Zürikrieg 93

Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Schriftleiter:

Universitätsprofessor Dr. Eugen Fehrle

Heidelberg, Moltkestraße 27

10. Jahrgang 1936

Verlag Konkordia A.-G., Bühl-Baden

Inhaltsverzeichnis des 10. Jahrgangs

	Seite		Seite
Abhandlungen:		Hermann Phleps, Das Stampedach, eine ursprünglich allgermanische Dachdeckungsart	
Eugen Fehrle, Volkstum und Staat	1	Ernst Kriek, Die drei Frauen. (Bemerkungen zu einem Buch)	129
Hermann Phleps, Volkskunde und Handwerk	11	Siegfried Hardung, Heimatgebundenheit und Heimatbewußtsein im oberrheinischen Volks- und Kinderreim	139
Richard Hännerkopf, Das isländische Gehöft in der Saga	18	Engelbert Strobels, Hemsbacher Pfingstritt im 16. Jahrhundert	146
Hermann Baier, Zur Frage der Verbreitung des Strohdachs in Oberschwaben im 18. Jahrhundert	30	Albert Becker, Pferdeehre rechts und links des Rheins	152
Otto Höfler, Der germanische Totenkult und die Sagen vom Wilden Heer	33	Albert Becker, Eine Heidelberger Sondergemeinde	156
Alloys Wannenmacher, Hochzeitsbrauch aus einem barocken Geschichtswerk	50	Arthur Haberlandt, Weihnachtsbaum — Paradiesbaum — Lichterbaum	158
Richard von Kienle, Der Alamannen-Name	65	Reinhard Hoppe, Das Wegkreuz von Ziegelhausen	163
Eugen Fehrle, Die geschichtliche Bedeutung des alamannischen Volkstums	76	Alexander Haggerty Krappe, Über die altnordische Entsprechung einer Bodenseesage	165
Eugen Fehrle, Das bodenständige deutsche Haus, mit besonderer Berücksichtigung des oberdeutschen Gebietes	87	Ernst Christmann, Vom Irrlicht	168
Julius Glück, Einbau und Gehöft im westlichen badischen Odenwald	98	Kleinere Mitteilungen	
Wilhelm Zais, Wie wohnt das Volk in der Gegend von Heiligkreuzsteinach (Amt Heidelberg)?	109	Hans Hahne †. Rudolf Much †. Volks Glaube aus Tirol, aus dem Nachlaß von Karl Wohlgemuth. Eine germanische Vorstellung und ein darauf beruhender Brauch, von Fr. Losch	
Luise Vogel, Die Entwicklung des Bauernhofes zur Mietskasernen im Dorfe Edingen	114	Eigentumsüberweisung 1768, von Reinhard Hoppe	
Wolfgang Treutlein, Aus den vorstädtischen Kleinsiedlungen der Stadt Mannheim. Ein volkskundlicher Versuch	122	Bücherbesprechungen 57 ff 176 ff	

Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Schriftleiter: Universitätsprofessor Dr. Eugen Fehrle, Heidelberg, Moltkestraße 27

1. Heft

10. Jahrgang

1936

Volkstum und Staat.

Von Eugen Fehrle, Heidelberg¹.

Geschichte „lernen“ heißt die Kräfte suchen und finden, die als Ursachen zu jenen Wirkungen führen, die wir dann als geschichtliche Ereignisse vor unseren Augen sehen.

Adolf Hitler, „Mein Kampf“.

Die große Bedeutung des 30. Januar ist uns allen bekannt. Wir haben ja die weltgeschichtliche Wende 1933 erlebt, als Adolf Hitler vom Reichspräsidenten v. Hindenburg zum Reichskanzler berufen wurde. Und doch ist es notwendig, die Tragweite jener Ereignisse aus ihrem Werden heraus, durch geschichtliches Betrachten zum Bewußtsein zu bringen. Erst dadurch, daß wir erkennen, wie wir geworden, können wir nach einem Ausspruch von Arim v. Arnim zu einem tieferen Bewußtsein unser selbst und zu einem festeren Vertrauen auf die Natur unseres Vaterlandes gelangen. So wollen wir die nationalsozialistische Revolution und unser Drittes Reich in das Werden unseres Volkes einstellen.

Diese Revolution hat eine langgehegte Sehnsucht des deutschen Volkes erfüllt, die Sehnsucht nach der völkischen Bindung unseres Volksganzen, die Sehnsucht nach dem völkischen Staat.

Die völkischen Voraussetzungen zu einer solchen Revolution sind zum erstenmal klar ausgesprochen und eingehend erörtert in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts von Johann Gottfried Herder.

Wohl haben etwa zur selben Zeit und kurz vorher in einigen Ländern Europas vereinzelt Männer sich gegen die rein verstandesmäßig erdachte Auffassung des Lebens und Werdens eines Volkes gewandt, und das Unwägbare und nicht Meßbare im Leben, das Irrationale, aller klugen Berechnung gegenüber als bestimmend für das Schicksal der Völker betont. Aber sie stellten doch mehr den äußeren Ablauf fest. Einen Einblick in die treibenden Kräfte im Volkwerden, in sein Entstehen und währendes Leben hatten sie kaum. Auch in Deutschland redete man vom „Geist der Nation“, faßte damit aber mehr das gemeinsame Erleben der Gegenwart und seine

¹ Nach einer Rede, die ich am 30. Januar 1936 an der Universität Heidelberg gehalten habe.

verschiedenartigen Ausdrucksformen auf, also die Erscheinung des Volkslebens in seiner umfassenden, vielen gemeinsamen Eigenart, aber nicht sein Werden und das daraus ersichtliche Wesen, nicht seine bleibenden Eigenschaften, seine Erbmasse, kurz das Volkstum als Urquell und ewigen Jungborn des Lebens, das immer richtungsweisend ist für Bestand und Art eines Volkes.

Für diese neue Lebensauffassung ist vorbildlich das Leben und Wirken zweier deutscher Männer: Justus Möser und Johann Gottfried Herder.

Justus Möser hatte in dem kleinen Osnabrücker Lande zeitweise die ganze Verwaltung in Händen und damit die Möglichkeit, in der Staatsführung das anzuwenden, was er durch Beobachten und Forschen als richtig erkannt hatte. Er beschäftigte sich mit germanischer Frühgeschichte und Volkskunde seiner Zeit und suchte aus der Verbindung solchen Forschens das Bleibende unseres Volkstums herauszustellen. Vor allem erkannte er die große Bedeutung des Bauernstandes für unser Volksleben. Die Ergebnisse seiner Forschung übertrug Möser in den Verwaltungsdienst und in die Rechtspflege. Das war in einem so kleinen Staatsgebilde möglich. Wir haben demnach dort zum erstenmal die Verbindung volkskundlicher Forschung mit dem Staatsleben. Was später Heinrich Riehl erörterte, war im osnabrückischen Land 80 Jahre vorher von Justus Möser durchgeführt. Riehl stand sehr unter Möser's Einfluß und hat um das Jahr 1850 gefordert, Volkskunde solle eine Vorhalle der Staatswissenschaft sein und Staatsführung nichts anderes als angewandte Volkskunde.

Möser's Volkstumspflege fand zunächst keine Nachfolger. Aber die von ihm vertretenen Grundsätze wurden von Herder vertieft und erweitert.

Herder prägte 1789 den Ausdruck „Volksseele“. Er faßte damit das Volk nicht als eine Masse von Einzelpersonen auf, sondern als ein lebendes, engverbundenes Ganzes, als Organismus; denn nur dann ist der Ausdruck „Seele“ verständlich, in welcher Übertragung er auch gebraucht sein mag. Von Herder wird gegen die liberalen Aufklärer das Irrationale im Volksleben, das Volkstum und seine Eigenart betont. Dieses deutsche Volkstum stellt er nun allen undeutschen Einflüssen scharf und entschieden entgegen: es wird betont gegen die Überfremdung durch die klassische Dichtung, die von der Mittelmeerkultur bestimmt ist, gegen die Vermischung deutscher Sitte, Sprache und Kunst, gegen das Verkümmern der deutschen Volksseele durch Rationalismus und Aufklärung.

Herder schrieb aber nicht nur für Gelehrte und für wissenschaftliche Besprechung, nicht nur zur Betrachtung, sondern zum Gestalten der Gegenwart und Zukunft. Er gab deshalb Ratschläge zum völkischen Unterbau des Nationalstaates und betonte, ein Staat sei nur gefestigt, wenn er vom Volkstum ausgehe. Dieses Volkstum allerdings dürfe dann nicht überfremdet sein. Dafür habe der Staat zu sorgen. Herder erörtert in solchem Sinne eingehend das Problem der Juden². Er sagt: „Die Religion der Juden ist, wie sie selbst sagen, ein Erbstück ihres Geschlechts, ihr

² Herder, Sämtliche Werke, hrsg. v. B. Suphan, Berlin 1886, 24. Bd., S. 61 ff.

unveräußerliches Erbteil ... Das Volk ist und bleibt also auch in Europa ein unserm Weltteil fremdes asiatisches Volk, an jenes alte, unter einem entfernten Himmelsstrich ihm gegebene und nach eigenem Geständnis von ihm unauflösbare Gesetz gebunden. Wiefern nun dies Gesetz und die aus ihm entspringende Denk- oder Lebensweise in unsere Staaten gehöre, ist kein Religionsdisputat mehr, wo über Meinungen und Glauben discurriert würde, sondern eine einfache Staatsfrage ... Jeder Staat hat sie für sich zu beantworten, keiner darf dem andern darüber Gesetze vorschreiben, am wenigstens hat der Philosoph a priori hierüber zu entscheiden. Denn da das mosaisch-sinaitische Gesetz und das ihm anhängige Volk, seinem eignen Bekenntnis zufolge, nach Palästina, nicht nach Europa gehört, da Israel sich in seinen Gebeten als ein von allen Völkern unterschiedenes eignes Volk achtet, wie könnte es von andern Nationen anders geachtet werden? Endlich: da das Geschäft der Juden seit mehr als dreitausend Jahren bekannt ist und der Einfluß, den dies Geschäft auf den Charakter des Volks gehabt und unwandelbar noch hat, sich in der ganzen Geschichte desselben darlegt: wozu jene entfernteren Discussionen, z. B. über Rechte der Menschheit, wenn bloß die Frage ist: wie viele von diesem fremden Volk dürfen in diesem europäischen Staat dies ihr Geschäft ohne Nachteil der Eingebornen treiben? unter welchen Bedingungen? in welchen Schranken? unter welcher Aufsicht?" Herder nennt gegen Schluß seiner Ausführungen den Ausspruch eines englischen Philosophen, daß die Juden einst wieder nach Palästina kommen und ruft aus: „Glück also, wenn ein Messias-Bonaparte sieghaft sie dahin führt, Glück zu nach Palästina!“ Herder hat also die Gefahr der Überfremdung und Zersetzung des deutschen Volkstums durch die Juden klar erkannt.

Auch bei Goethe finden sich ablehnende Äußerungen über die Juden. In Wilhelm Meisters Wanderjahren, Buch 3, Kap. 11, sagt er: „In diesem Sinne dulden wir keinen Juden unter uns, denn wie sollten wir ihm den Anteil an der höchsten Kultur vergönnen, deren Ursprung und Herkommen er leugnet.“ In einem Gespräch mit F. v. Müller (September 1823) sagt Goethe: „Wenn der Generalsuperintendent Charakter habe, müsse er lieber seine Stelle niederlegen als eine Jüdin in der Kirche im Namen der Dreifaltigkeit trauen.“ Und etwas weiter: „Das Ausland müsse durchaus an Befestigung glauben, um die Adoption dieses Gesetzes (Judenemanzipationsgesetz von 1812) begreiflich zu finden, wer wisse, ob nicht der allmächtige Rothschild dahinter stecke.“

Die Gefahr des Juden, der gerne Revolutionen schürt und Unruhen verursacht, erwähnt Goethe im Jahrmarktsfest zu Plundersweiler, in einem Zwischenspiel, wo Haman den König Ahasverus mit dem „Bedeutenden der Judenheit“ zu schrecken sucht:

Und dieses schlaue Volk sieht einen Weg nur offen,
So lang die Ordnung steht, so lang hats nichts zu hoffen.
Es nährt drum insgeheim den fast getuschten Brand,
Und eh wir's uns verseh'n so flammt das ganze Land³.

³ Vgl. dazu Chamberlain, Briefe 1882 bis 1924, 1. Bd. (1928), S. 170 f.

Deutschland war im 18. Jahrhundert auf dem besten Wege, einen Nationalstaat völkisch zu gestalten. Doch diese Entwicklung wurde jäh unterbrochen durch die französische Revolution. Sie kennt keine völkische Eigenart, vom Einzelmenschen geht man zur Menschheit.

Aber lange dauerte die Zurückdrängung der völkischen Bewegung in Deutschland nicht. Die Unterdrückung unseres Vaterlandes durch Napoleon I. entfachte die Empörung des deutschen Volkes. Überall flammte das Feuer auf, das bisher nur unter der Asche glimmen konnte.

Mitten in dieser Bewegung legte 1806 Kaiser Franz die deutsche Kaiserkrone nieder. Der Kampf gegen die Fremdherrschaft ging nun von einzelnen Staaten und Gruppen aus. Die völkische Bewegung schritt trotz der politischen Niedergänge weiter. Achim von Arnim dichtete damals einen „Rundgesang gegen Unterdrücker des werdenden“:

Alter Glanz ist nun verflogen,
Gestern ist ein leeres Wort,
Scham hat unsre Wang' umzogen,
Doch der neue Tag scheint dort.
Uner schöpflich ist die Jugend,
Jeder Tag ein Schöpfungstag,
Wer mit froher, reiner Tugend
Fördert, was sein Volk vermag.

Das Lied schließt mit den Worten:

Heb' dein Aug in Morgenglück,
Und es kommt der alte Glaube
Mit dem neuen Mut zurück.

Das ist die deutsche Volksseele, die sich damals in den Besten offenbarte. Für sie ist jeder Tag ein Schöpfungstag, wenn sie fördern, was ihr Volk vermag.

Was das Volk vermag — dem spürte man eifrig nach. Aus Volksliedern — der Begriff stammt von Herder — Volksmärchen, Volkslagen, Volksrechten suchte man die Art des deutschen Volkstums zu erschließen, dem Volke zum Bewußtsein zu bringen und damit dieses Wissen zu einer Kraft zu gestalten, die den politischen Kampf entfachen und treiben müsse.

Im Jahre 1812 ließen die Brüder Grimm den ersten Band der deutschen Märchen erscheinen, 1813 entschied das deutsche Volk in der Völkerschlacht bei Leipzig, daß es wieder ein eigenständiges Volk werden wolle — und nun ging die Befreiung vorwärts.

Ermöglicht und gefördert war sie durch die vorangehende und sie begleitende geistige Erhebung.

Als man Napoleon I. einst Bedenken gegen seine Fremdherrschaft in Westfalen äußerte, weil dort deutsches Fühlen der Bauern sich rege, erwiderte er mit spöttischer Überlegenheit: „Was haben die Gefühle der westfälischen Bauern mit Politik zu tun?“ Er konnte die völkische Erhebung nicht verstehen! Er hatte ja all seine Pläne auf den Gedanken des

Machistaates aufgebaut. Darum verteilte er auch die Länder Deutschlands willkürlich, wie ein Räuberhauptmann seine Beute⁴.

In Deutschland aber wußte man, daß eine Erhebung und Befreiung von der Fremdherrschaft nur vom Volkstum her möglich sei. Der Freiherr vom Stein arbeitete für Preußen Verwaltungsreformen aus, die auch im einfachen Mann das Bewußtsein wecken sollten, daß er ein vollwertiges Glied der Volksgemeinschaft sei. Männer wie Fichte, Ernst Moritz Arndt, Friedrich Ludwig Jahn, der Turnvater, und viele andere riefen durch Rede und Schrift das Volk zur Selbstbesinnung und Erhebung. Der Begriff des Volkstums wird im Anschluß und im Zusammenhang mit den Bestrebungen der Wissenschaft lebhaft besprochen. Damals entstand das Wort „Volkskunde“. Man forderte damit wissenschaftliche Pflege und Vertiefung der Idee des Volkstums und so Deutschlands Erwachen.

Die Männer, die dieses Ziel wollten, gingen verschiedene Wege. Fichte betonte den Nationalstaat und spottete über den „schollengebundenen Patriotismus“ von Ernst Moritz Arndt, Arndt und Jahn wollten den völkischen Staat und stellten sich damit in Gegensatz zu den Männern der „Spekulation“, wie sie z. B. Fichte bezeichneten.

In der Folgezeit kam es weder zum Nationalstaat noch zum völkischen Staat. Fehlte es am Führer? War das Volk nicht reif dafür, einem Führer zu folgen? Das sind Fragen, die hier nicht erörtert werden sollen. Jedenfalls gab es jahrzehntelang keinen einheitlichen Staat.

Deutschland war tatenarm wie vor der Bedrückung durch Frankreich. An solche Deutsche richtete Hölderlin sein Gedicht:

Spotte ja nicht des Kinds, wenn es mit Peitsch und Sporn
Auf dem Rosse von Holz mutig und groß sich dünkt,
Denn, ihr Deutschen, auch ihr seid
Tatenarm und gedankenvoll.

Oder kömmt, wie der Strahl aus dem Gewölke kömmt,
Aus Gedanken die Tat? Leben die Bücher bald?
Oh, ihr Lieben! so nehmt mich,
Daß ich büße die Lästerei!

Aus den Gedanken kam noch lange nicht die Tat. Die Rufe Herders, Arndts, Jahns blieben jahrzehntelang ungehört oder waren wenigstens nur von einzelnen vernommen. Die Bücher dieser völkischen Männer lebten noch lange nicht.

Erst dem großen Kanzler Bismarck war es beschieden, das deutsche Volk in einem Staate zusammenzufassen. Am 18. Januar 1871 wurde mitten im Feindesland das zweite Deutsche Reich gegründet. Dies Reich war aber kein völkischer Staat, wie Herder, Arndt, Jahn und andere ihn ersehnt haben, sondern — wenn wir auf den Zwiespalt der Auffassungen Fichtes und Arndts zurückgehen wollen — ein Nationalstaat im Sinne Fichtes.

⁴ Vgl. Joh. Haller, Die Epochen der deutschen Geschichte, 1922, S. 308.

Es wäre kurzfristig und falsch, wollte man deswegen dem großen Bismarck mangelnde Einsicht vorwerfen. Bismarck war ein klarsehender Staatsmann und wußte, was damals möglich war. Viele von uns kennen noch das Reich Bismarcks und haben es mit Stolz erlebt, allerdings auch die Schwächen dieses Zweiten Reiches empfunden: den Mangel am Unterbau durch das Volkstum. Zu denen, die wohl am klarsten diese Schwäche des Bismarckschen Reiches erkannt und offen ausgesprochen haben, gehört Paul de Lagarde. Das Bismarcksche Reich erzeugte in vielen Deutschen das Gefühl: Wir sind jetzt wohlgeborgene Bürger, die gut regiert werden, und können den Staat Staat sein lassen. Der Bürger war gesättigt. Das Große war geschaffen. Man konnte die Hände in den Schoß legen. Die wenigen, die mitschaffen wollten, gaben sich damit nicht zufrieden. Lagarde schrieb: „Wir sind es müde, mit Geschaffenem und Gemachtem abgefunden zu werden: wir wollen Geborenes, um mit ihm zu leben, Du um Du. Aber der Geist ist noch nicht über Heide und Halde gefahren: die Keime träumen noch, und niemand weiß, an welcher Stelle sie träumen. Larven huschen her und hin, christlich, jüdisch, hellenisch verummmt, auf der Wetterscheide des Gebirges zwischen Tag und Nacht im Ehebruch der Güte mit dem Bösen erzeugt, ungreifbar und Greifens unwert, unheilbar und unerziehbar, weil nur Schemen, die Beute der Sonne und der Winde, wenn die Sonne nur scheinen und die Winde nur wehen wollten.“ Es sah so aus, als ob die Sonne nur dem einzelnen scheine. Nur die einzelnen erwarteten für sich, daß der Wind ihnen etwas zuwehe. Die persönliche Lebensgier wuchs immer mehr: Der Staat war für viele nur der Rahmen, um sie zu schützen: „dem einen ein Werkzeug, um den Getreidepreis in die Höhe zu drücken, dem andern eine Waffe, um eine halbe Stunde Verkürzung der Arbeitszeit durchzusetzen, dem dritten Schlaueit, um für diese oder jene Aktie eine hohe Dividende herauszuschlagen und so fort.“ Der Liberalismus entwickelte eine unerhörte Eigennützigkeit. „Sie stellt den einzelnen Menschen auf sich selbst und sie kennt keine andere Triebkraft des Willens, als die Selbstsucht der einzelnen. Furcht vor Schaden und Hoffnung auf Genuß, Lust und Unlustgefühle, Bequemlichkeit, Wohlbefinden und eigener Vorteil sind die einzigen Triebkräfte, die sie noch anerkennt.“ Diese mahnenden Worte Fichtes gelten auch für einen großen Teil des Bürgertums im Zweiten Reich.

Die Größe des Zweiten Reiches lag in seiner Organisation. An der Spitze steht hier die herrliche Wehrmacht. Sie war Erzieherin des deutschen Volkes zu Zucht, Ordnung und Kameradschaftlichkeit, sie hat Deutschland im Weltkrieg geschützt gegen eine unerhörte Übermacht von Feinden, sie ist, wenn auch zunächst nur in einem kleinen, aber gesunden Teil, erhalten worden über die dunkelste Zeit Deutschlands hinüber; und nun hat unser Führer uns die Wehrmacht in voller Entfaltung wieder geschenkt. Dies herrliche Geschenk des Führers hat überall im deutschen Volke die größte Freude ausgelöst, vom Bauersmann bis zum Angestellten, Arbeiter und Beamten der Stadt. Der alte Soldat des Zweiten Reiches

⁵ Mag Maurenbrecher, Der Heiland der Deutschen, 1930, S. 38.

reicht freudig dem jungen nationalsozialistischen Kameraden die Hand. Überall ist das Empfinden: Das Wertvollste aus alter Zeit lebt hier weiter.

Und ein anderes großes Geschenk hat uns das Zweite Reich übergeben, das deutsche *B e a m t e n* u. m. Die Pflichttreue des deutschen Beamten ist auch in der schwarzen Zeit nach 1918 geblieben. Wer weiß, wie wir durch den Sumpf der schwarzroten Herrschaft durchgekommen wären, wenn nicht der deutsche Beamte sich seiner Pflicht dem Volke gegenüber bewußt geblieben wäre. Darum nimmt sich das Dritte Reich mit besonderer Betretung seiner Beamten an.

Diese Organisationen hatte das Zweite Reich in vorbildlicher Art ausgestaltet. Es fehlte nur, auch bei ihnen, der Aufbau vom Volkstum her. Das Zweite Reich war ein organisiertes Gebilde, kein Organismus. Wohl lebte völkisches Empfinden auch dort, aber es war nicht ausschlaggebend für Verwaltung und Gestaltung des Staates. Der Staat war mehr Machtsstaat als ein völkisch unterbauter Organismus. Sonst wäre es nicht möglich gewesen, daß ein fremdrassistisches Volk wie die Juden in Verwaltung, Recht, Kulturfragen, Erziehung, Wirtschaft so maßgebenden Einfluß bekommen hätte, wie es in Wirklichkeit der Fall war. All die Warnungen vor der Überfremdung und Zersetzung deutschen Wesens, wie sie Herder, Arndt, Jahn, Lagarde und viele andere dem deutschen Volke zugerufen hatten, schienen ungehört verhallt zu sein. Es sah so aus, als ob Deutschland wirtschaftlich und kulturell dieser fremden Rasse ausgeliefert sei.

Das deutsche Volk, das in Wissenschaft, Technik und Wirtschaft so herrliche Erfolge aufwies, war der Überfremdung gegenüber wiederum tatenarm dagestanden. Wer vom Volkstum aus eine Erhebung wollte, war verlacht und einsam geblieben.

Es ist erschütternd zu vernehmen, wie bitter deutsche Männer diese Einsamkeit empfunden haben. Lagarde schreibt: „Ich bin nachts am Meere durch die Dünen gewandelt: Im Sande knirschte und fraß die harte, kurze, ebbende Flut: der Seewind seufzte im Ried, aus dem der Schrei des aufgeschreckten Seevogels emporfuhr, um sofort jäh in dem weiten Schweigen zu versinken: ich habe in glutheltem Mittagslichte felsigstes Hochgebirge durchstreift, wo Pans Schlaf die Seele so ängstigte, daß unwillkürlich der Mund liebe Namen rief, um ihr das Gefühl der Verlassenheit zu nehmen“: aber was ist solche Einsamkeit des Ozeans und der Alpen gegen die Einsamkeit, die jetzt mitten im Gewühl der Menge alle umfängt, welche, Söhne alter, versinkender Zeit, Bürger einer künftigen Welt, mühseligen Tretes und schweigenden Mundes, zu besserer Arbeit ungeschickt und ungerufen, Ahren und Ahren lesen zum Gebrauch für Gottes Kinder im Winterschnee, zur Aussaat für den — ach, so fernen — neuen Tag, der sich ja freilich mit seinen breiten, goldenen Wogen prächtig Bahn brechen, den aber des jetzt tändelnden und sich anlügenden Geschlechts nicht einer erblicken wird. Gabe es wenigstens Verschworene unter uns, einen heimlich offenen Bund,

* Ein schönes Beispiel für die Empfindungen, die zu allerlei Vorstellungen des Volksglaubens um die Mittagszeit führen. Vgl. Handwörterbuch d. deutschen Aberglaubens 6, 398 ff.

der für das große Morgen sänne und schaffe, und an den alle sich anschließen könnten, deren unausgesprochenem Sehnen er das Wort böte: gäbe es dann und wann im Vaterlande für ein warmes Herz ein warmes Herz."

Der größte unter den Einsamen unserer Zeit war Adolf Hitler. Er hatte den Weltkrieg und die Not der folgenden Zeit mit all ihren Bitternissen erlebt. Er empfand mit heißem Herzen den Niedergang Deutschlands und faßte den damals vielen phantastisch vorkommenden Entschluß, das Vaterland zu retten, und das zu vollbringen, wonach viele Deutsche sich längst gesehnt hatten. Bald scharte sich eine kleine Kameradschaft Gleichgesinnter um ihn: Diese Nationalsozialisten setzten sich das Ziel, das deutsche Volk zu erheben und zusammenzufassen in einem völkischen Staat. Chamberlain hat in einem Brief an Hitler im Jahre 1923 schon richtig erkannt, durch was Hitlers Persönlichkeit so viele Deutsche anzog, wenn er schrieb: „Sie sind kein Fanatiker, wie Sie mir geschildert wurden. Der Fanatiker erhitzt die Köpfe, Sie erwärmen die Herzen.“ Die Sehnsucht Lagardes, daß es in Deutschland für ein warmes Herz noch ein warmes Herz gäbe, ward nun für Tausende und Millionen Deutscher erfüllt. Adolf Hitler wurde „Erwecker der Seelen aus Schlaf und Schlendrian“.

Man wundert sich immer wieder, wenn man die Schriften unseres Führers liest und seine Anordnungen überdenkt, wie klar der völkische Staat mit allen Erfordernissen ihm von Anfang an vor Augen stand. Während früher solche Erfordernisse nur als Lehren aufgestellt waren, werden sie jetzt ins Leben umgesetzt: das Fernhalten fremdartiger Rassen, besonders der Juden und ihres Einflusses auf die Leitung des Volkslebens, Gesunderhalten des deutschen Volkskörpers, Ausgangspunkt aller Kulturerscheinungen vom deutschen Volkstum, d. h. vom Rassehaften, Arteigenen unseres Volkes, Hervorheben des bodenverbundenen Menschen, besonders des Bauernstandes als Kern des Volkstums, soziale Verpflichtung jedem Volksgenossen gegenüber. Dieser nationalsozialistische Staat ist nun nicht mehr bloß ein organisiertes Gebilde, sondern ein Organismus, in dem jedes Glied zum anderen gehört und alle zusammen einen einheitlichen Körper bilden.

Gerade in der Durchführung der sozialen Umgestaltung und Neuordnung geht das Dritte Reich weit über alles hinweg, was in dieser Hinsicht je erhofft worden ist. Soziales Empfinden ist selbstverständlich für jeden Menschen, der vom Volkstum ausgeht. Es hat sich auch schon im Anfang des 19. Jahrhunderts im Anschluß an das Wiederbeleben deutschen Volkstums entwickelt. Bald nachher, um 1840, sind darüber schon Gedanken laut geworden, die auch heute noch einem Volkswirtschaftler Ehre machen würden. Später hat besonders W. H. Riehl volkswissenschaftliche Bestrebungen mit sozialen Gedanken durchsetzt. Aber die „Gesellschaft“ blieb getrennt vom „Arbeiter“. Erst Adolf Hitler hat hier Wandel geschaffen. Sein Staat ist somit wahrhaft ein Organismus.

Mit dem 30. Januar 1933, an dem Adolf Hitler Reichskanzler wurde, war der Sieg des Nationalsozialismus entschieden. Wenn wir den 18. Januar zusammen mit dem 30. feiern, so bringen wir damit zum Ausdruck, daß wir das Zweite Reich als einen Vorläufer des Dritten Reiches ansehen. Mit

Bismarcks Schöpfung war ein Teil des deutschen Volkes zusammengefaßt, auf daß von diesem Staate aus die Festigung und Gesundung des deutschen Volkstums erfolge.

Das Volkstum war durch die ganze deutsche Geschichte der Jungborn, aus dem immer wieder frisches Leben floß und der vor allem hell und mächtig emporquoll, wenn Überfremdung und Zersetzung deutsches Leben zu trüben drohten. Um solche Gefahren abzuwenden, bemühten sich seit fast zweihundert Jahren deutsche Männer, vom gesunden Volkstum her einen Staat zu gestalten. Der Nationalsozialismus ist also keine Erscheinung, die erst in unserer Zeit willkürlich erfunden ist. Er ist selbstverständlich auch nicht einfach die Folge früherer Erscheinungen; er ist etwas Einmaliges.

Das weltgeschichtlich Große ist die Tatsache, daß unser Führer mit seinem Reich deutsches Volkstum zum Durchbruch brachte und auf ihm den Staat aufbaut. Keiner der Vorausgehenden hatte es vermocht, seine Ideen in die Wirklichkeit umzusetzen und den Staat danach zu gestalten. Wir ehren all die Männer, die für den völkischen Staat kämpften, als Vorläufer unseres großen Führers und als Wegbereiter für das Dritte Reich: Herder, den Vater des völkischen Gedankens, Justus Möser, dann Arndt und Jahn, den Freiherrn vom Stein, die großen Heerführer der Befreiungskriege, Yorck, Blücher, Gneisenau, Scharnhorst, den eiserernen Kanzler des Zweiten Reiches und den großen Führer des Krieges 1870/71, Generalfeldmarschall von Moltke, den ersten Kaiser des Zweiten Reiches, Wilhelm I., der Männer wie Bismarck und Moltke an seine Seite rief und auf sie hörte, den Mahner und Erwecker zu Bismarcks Zeit, Lagarde, die Führer des Weltkrieges Hindenburg und Ludendorff, und mit ihnen viele Ungenannte, viele Wohlbekannte. Daneben marschieren in langen Reihen Tausende, die gekämpft haben und gefallen sind für Deutschlands Ehre und Freiheit in den Freiheitskriegen zur Zeit unserer Urgroßväter, 1870 bis 1871 zur Zeit unserer Väter und Großväter, im Weltkrieg und im Kampfe um das Dritte Reich. Lange mußten sie schlafen, weil die Lebenden tatensarm dahindämmerten. Aber jetzt klingt es uns entgegen wie von einem feierlichen Chor aus der Erdtiefe, in die sie gebettet wurden:

Wir Toten, wir Toten sind größere Heere
 Als ihr auf der Erde, als ihr auf dem Meere!
 Wir pflügten das Feld mit geduldigen Faten,
 Ihr schwinget die Sicheln und schneidet die Saaten,
 Und was ihr vollendet und was wir begonnen,
 Es füllt noch dort oben die rauschenden Bronnen,
 Und all unser Lieben und Hassen und Hader,
 Das klopft noch dort oben in sterblichen Adern,
 Und was wir an göltigen Sätzen gefunden,
 Dran bleibt aller irdische Wandel gebunden,
 Und unsere Töne, Gebilde, Gedichte
 Erkämpfen den Lorbeer im sterblichen Lichte,
 Wir suchen noch immer die menschlichen Ziele —
 Drum ehret und opfert! Denn unser sind viele!

Unser Führer hat sie zum Leben erweckt, ihr Blut lebt in uns weiter, ihr Wollen ist unser Wollen. Ahnen und Enkel sind wieder eine starke, lebendige Einheit. Wir sind voll Stolz auf die deutsche Vergangenheit, freudigen Mutes zum Schaffen in der Gegenwart und gläubiger Hoffnung auf eine glückliche Zukunft.

Das Gefühl solcher Gemeinschaft ist Deutschlands größte Stärke. Jetzt erst sind Vergangenheit und Gegenwart in e i n e m Volkstum verbunden und bringen uns zum Bewußtsein, was deutsche Volkheit bedeutet, und machen es uns zur Pflicht, in ihrem Wollen zu wirken.

Volkheit.

Wir brauchen in unserer Sprache ein Wort, das, wie „Kindheit“ sich zu „Kind“ verhält, so das Verhältnis Volkheit zum Volke ausdrückt. Der Erzieher muß die Kindheit hören, nicht das Kind; der Gesetzgeber und Regent die Volkheit, nicht das Volk. Jene spricht immer dasselbe aus, ist vernünftig, beständig, rein und wahr; dieses weiß niemals vor lauter Wollen, was es will. Und in diesem Sinne soll und kann das Gesetz der allgemein ausgesprochene Wille der Volkheit sein, ein Wille, den die Menge niemals ausspricht, den aber der Verständige vernimmt und den der Vernünftige zu befriedigen weiß und der Gute gern befriedigt.

Aus Goethes „Maximen und Reflexionen“ (682).

Volkskunde und Handwerk.

Von Professor Dr. Hermann Phleps, Danzig.

Das Haus stellt einen Organismus dar, dessen räumliche Gestaltung sowie Gefügearten verschiedenen Einflüssen unterworfen gewesen sind. Auf der einen Seite sehen wir eine Entwicklung aus eigener Wurzel, aufsteigend und absteigend; auf der anderen einen Austausch oder eine Vermengung von Baugewohnheiten verschiedener Volkskörper.

Weil auf dem Lande der Bauer bis in die jüngste Zeit hinein sein eigener Baumeister war, erhielten sich hier vereinzelt ursprüngliche Gefügearten länger, als bei den in Zünften vereinigten Bau- und Zimmermeistern der Stadt, und dieses insbesondere in der handwerklichen Ausführung der Einzelheiten.

Es ist deshalb von Wichtigkeit, bei der Untersuchung eines Hauses sich nicht allein mit der räumlichen und konstruktiven Gestaltung, im Großen betrachtet, zufrieden zu geben, sondern auch der handwerklichen Ausführung bis zu den kleinsten Einzelheiten nachzugehen.

Dieses Vertiefen in ursprüngliche Handwerksübungen hat auch einen erzieherischen Wert. Es öffnet uns Buchmenschen die Augen über die enge Verbundenheit, die unsere Vorfahren in ihrem Denken und Fühlen mit den verschiedenen technischen Aufgaben verband. Es hilft uns, die Erfindungstätigkeit und den mit ihr verbundenen entwicklungsgeschichtlichen Aufbau lebendiger, aber auch sicherer erfassen und lösen zu können, als es ohne dieses Einleben möglich wäre. Der Hausforscher, ob Volkskundler oder Architekt, muß dem Anatomen gleichzustreben suchen.

Wie mitteilksam Gefügearten sein können, dafür sei als einführendes Beispiel die Türe gewählt, und zwar die Türe in ihrer ursprünglichsten Gestaltung.

Wie die von Reinerth freigelegten Funde aus der jüngeren Steinzeit dartun, bestand damals der Türflügel aus einer 55 bis 70 cm breiten, einseitlichen Holzplatte, die aus einem Stamm abgespalten und geglättet worden war.

Es liegt nahe, daß das Werfen des Holzes bei einer Holzplatte von der geschilderten Abmessung zu verbessernden Umgestaltungen zwingen mußte. Glücklicherweise ist uns die Form der aus diesem Notstand herausführenden zweiten Stufe der Entwicklung in noch im Brauch befindlichen

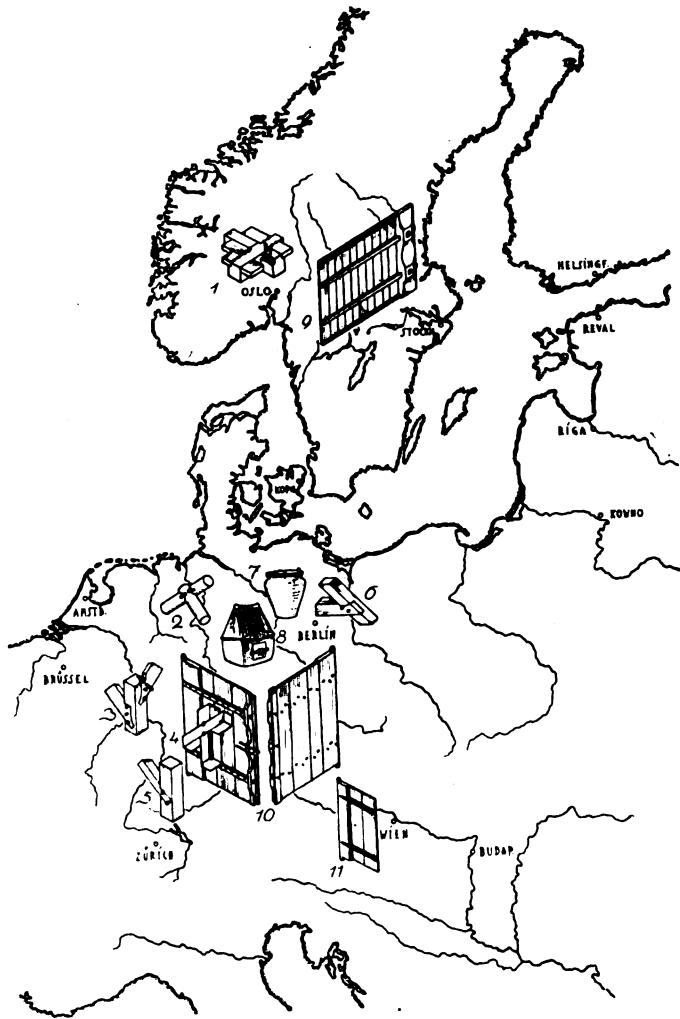


Abb. 1. Ausbreitung der germanischen Fugen- und Schrägnagelung, sowie der mit Wendeböhlen versehenen Tür- und Torflügel. 1. Heddal (um 1200). 2. Strom bei Bremen. 3. Petersdorf in Siebenbürgen, wohin sie in der Mitte des 12. Jahrhunderts von deutschen Siedlern des Mittelrheins und der Mosel gebracht worden sind. 4. Rottenbach. 5. Vergalingen. 6. Grimnitz. 7. Die Tonurne vom Königsgrab bei Seddin (800 v. Chr.) gibt mit ihren schräg eingreifenden Tonstiften den Beleg, daß die Schrägnagelung schon damals üblich gewesen ist. 8. Hausurne aus Königsau (um 600 v. Chr.). 9. Tennentor aus Östnor, Kirchsp. Mora, Dalarna. 10. Scheunentor vom Martin-Meier-Hof in Rottenbach. 11. Balkontüre von der Mühle zu Steegen bei Peuerbach, Ober-Österreich.

Beispielen in Schweden, im Schwarzwald und dann in Ober-Österreich überliefert worden (Abb. 1).

Auch an Gestaltungen, die als Anregende gewirkt haben, fehlt es nicht. Bei dieser vervollkommenen Form löste sich der Türflügel in Einzelteile, beauftragt mit verschiedenen statischen Aufgaben, auf (Abb. 2 und 4). Es entstand ein lebendig durchdachtes Gebilde von regster Ausdruckswelse.

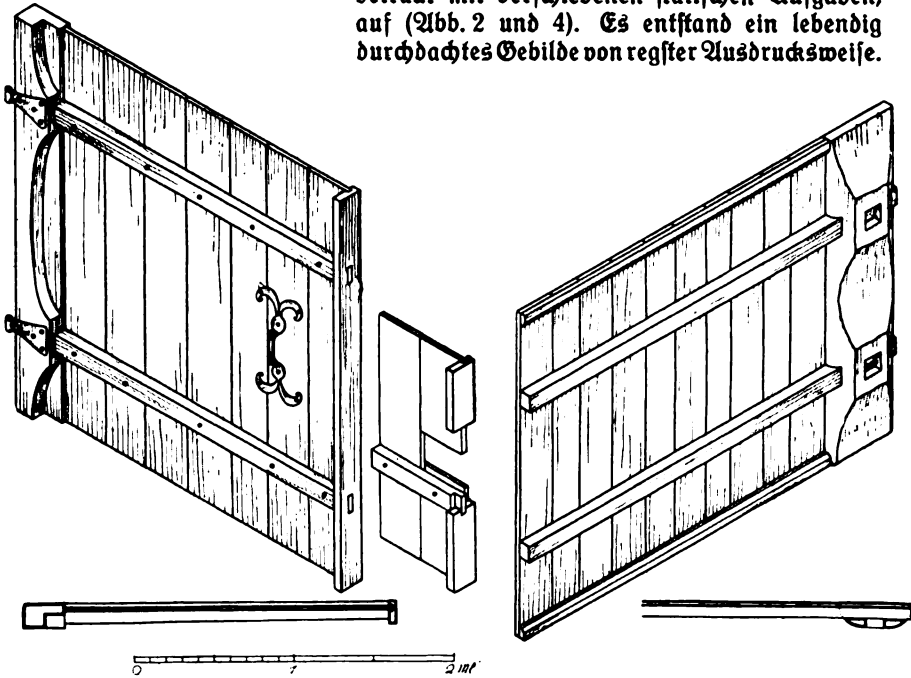


Abb. 2. Schwedische Lennentore mit Wendeböhlle. Links: Lennentor aus Mora. Rechts: Lennentor vom Alvrosbyhof, beide jetzt in Skansen. (Eigene Aufnahmen¹.) Die Angelzapfen sind hier, trotz des Beibehaltens der ursprünglichen Gefügearten, an der Wendeböhlle, von schmiedeeisernen Beschlägen verdrängt worden.

Dort, wo die stärksten Beanspruchungen auftreten, in der Drehungsachse, vergrößerte man die alte Wandstärke, die zum Beispiel auf dem steinzeitlichen Türblatt von Robenhausen 4 cm betrug, in Form einer 6 bis 15 cm dicken Wendeböhlle. Unmittelbar aus ihr wurden die Angelzapfen herausgeschnitten. Die notwendige Türbreite erreichte man durch angeschobene Bretter. Zu ihrem Zusammenhalt dienten zwei Querriegel, die an einem Ende in die Wendeböhlle eingriffen und eng verbunden mit ihr ein festes Gerüst bildeten. An dieses unverrückbare Gefüge konnten die Bretter nun mit Holznägeln befestigt werden.

¹ Die Darstellung geschah in Kavalierverspektive, damit jede Einzelheit in den richtigen Maßen abgegriffen werden kann.

Woher kam die Anregung zu dieser Querversteifung? Zunächst ist an die Hausurnen zu denken, wo die Türen mit einem Querriegel verschlossen wurden (Abb. 1). Diesen Querriegel brauchte man bloß in feste Verbindung mit den nebeneinandergereihten Brettern und der Wendeboble zu bringen und die Erfindung war getan.

Wir sehen hier den gleichen Gedanken befolgt, wie ihn germanische Verriegelungen im Gefüge der westgermanischen Ständerwand und wie sie die germanischen Sicherheitsnadeln (Abb. 6) verkörpern. (Vgl. Phleps, Die Fugen- und Schrägnagelung bei den Germanen, „Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde“, 1935, Seite 23.) So, wie hier das eine Ende in ein Zapfenloch, beziehungsweise in eine Nse eingreift, ließ man auch die Querleisten des Türflügels in der ursprünglichen, noch in Skandinavien erhaltenen Form in einem aus der Wendeboble ausgestemmten Loch einen festen Halt finden. Die Befestigung der Bretter geschah mit abwechselnd schräg aufwärts und schräg abwärts gerichteten Holznägeln (Abb. 4 und 5). Eine Unterstützung erhielt der durch die Schräglage verstärkte Reibungswiderstand in einem in dem Nagel eingeschnittenen Widerhaken (Abb. 6).

Dieses alles verrät ein Einfühlen, das seine Wurzeln schon in den ersten Anfängen menschlicher Kultur geschlagen haben muß. Man versetze sich — gleichsam wie im Spiel — in die Aufgabe, ein Bäumchen zur Erde zu biegen und es in dieser Stellung festhalten zu wollen (Abb. 6). Ganz wie von selbst wird man zwei Pflöcke zu Hilfe ziehen und diese in entgegengesetzter Richtung schräg in den Boden eintreiben.

Während in Schweden, dem Eisenland, die Holznagelung frühe durch die Eisennagelung überflügelt wurde, konnte sich im Schwarzwald die erstere in ursprünglicher Form bis heute erhalten. Hier (Abb. 4 und 5) werden die Querleisten aber, beeinflusst von den angeblatteten Kopf- und Fußbändern des westgermanischen Ständerwerkes, an die Wendeboble angeblattet und gleich den Brettern angenagelt. Es ist belangreich, daß sich hier an Beispielen, wo die Eisennagelung Eingang fand, an Stelle des ältesten Teiles, also an der Wendeboble die Holznagelung aber länger erhielt, als an den jüngeren Sprößlingen, den Brettern (Abb. 4).

Ein weitere Vervollkommnung erhielt dieses Türgefüge dadurch, daß man die Querleiste nicht von oben her einließ, sondern sie nach vorne sich verjüngend, wie einen Keil seitlich eintrieb (Abb. 5). Schließlich gab man auch die Wendeboble auf und sahste — was man als dritte Stufe ansehen darf — die durchgehend aus gleich starken Brettern bestehende Türe mit eingeschobenen Querleisten. Diese, mit schwalbenschwanzförmiger Feder in eine entsprechende Nut eingreifend, machten die ursprüngliche Holznagelung überflüssig (Abb. 5).

Welches Alter ist der vorhin beschriebenen zweiten Stufe zuzusprechen? Hierüber geben uns die schwedischen Beispiele ziemlich genaue Antwort. Sie deutet dahin, daß diese Konstruktion in einer Zeit entstanden sein muß, die zum Ausstemmen von Löchern nur kurz bemessene Werkzeuge besaß. Sie reicht also über die Eisenzeit hinweg, vielleicht bis in die jüngere Steinzeit zurück. Die eigenartige Form der Einschnitte in der Mitte der Boble

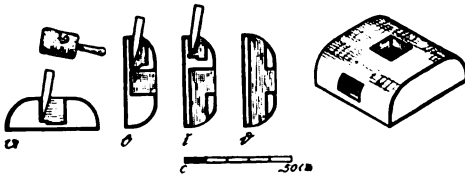


Abb. 3. Arbeitsvorgang beim Ausstemmen des Loches für den Querriegel vom Tennentor aus Mora. Das Stemmwerkzeug ist schematisch dargestellt worden.

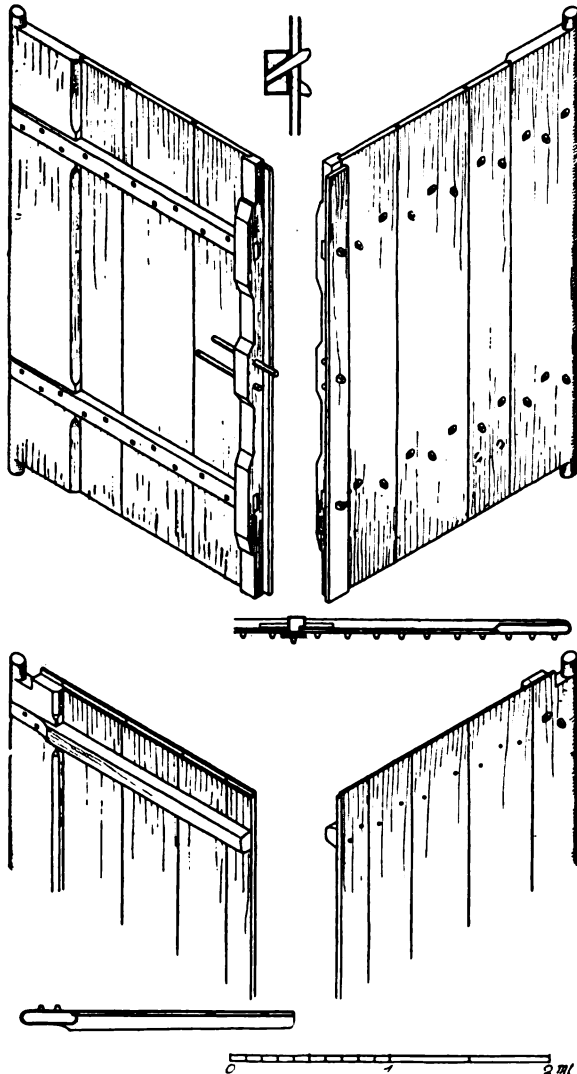


Abb. 4. Schwarzwälder Tennentore mit Wendeböhlen. Oben: Vom Martin-Meier-Hof in Röttenbach. Unten: Vom Hasenbauernhof in Langenbach (1749). Bei beiden blieb der ursprüngliche Angelzapfen in Anwendung. Am oberen Beispiel sind die Bretter durch schräggestellte Holznägel mit den Riegeln verbunden; am unteren erhielt sich diese älteste Nagelungsart bloß an der Wendeböhlen, während bei den Brettern schon die Eisennagelung Eingang fand.

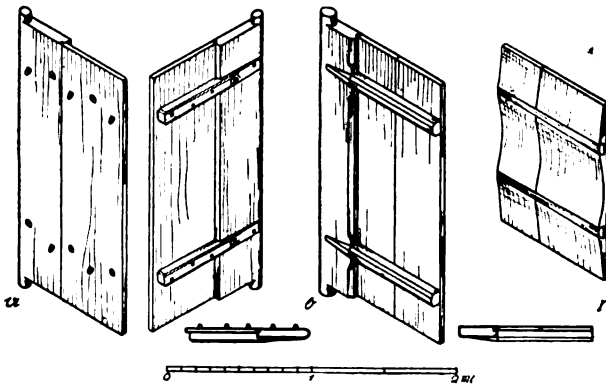


Abb. 5. Türen. a. Vom Sägen-Matthias-Hof in Vorderbüschenbach. b. Von der Mühle zu Steegen bei Feuerbach, Ober-Österreich. c. Aus Mora, 1574. Bei a und b greifen die Querleisten keilförmig in die Wendebohle ein. Bei c ist die

Wendebohle verschwunden. Die Querleiste, im Querschnitt stark verringert, ist in voller Stärke in eine schwalbenschwanzförmige Nut eingelassen worden.

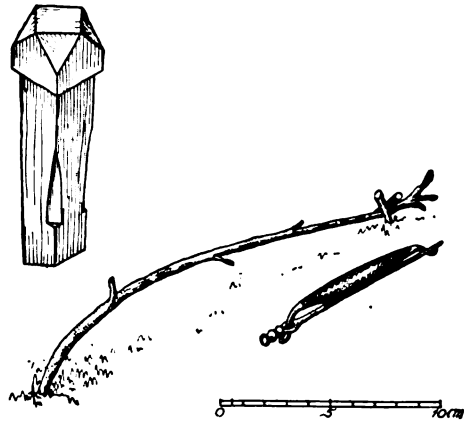
ist aus der Unfähigkeit heraus zu erklären, die ganze Bohlenbreite hindurch ein Loch ausstemmen zu können. Man verringerte die Tiefe in der Weise, indem man zunächst in der Mitte eine Aushöhlung herausstemmte (Abb. 3) und dann zu dieser sich gewissermaßen durch Zuführungskanäle vorarbeitete. Als man die Werkzeuge vervollkommnete, behielt man dieses Motiv aus Freude an der belebenden Wirkung bei.

Es ist kennzeichnend für die ursprüngliche Erfindungsgabe des bäuerlichen Gestalters, daß, wo erneut Aufgaben erwuchsen, die einer vorangegangenen verwandt waren, er zu dieser älteren Konstruktion zurückgriff. Dieses erkennt man an der Schlagleiste der zum großen Scheunentore verbreiterten Türe. An dem Beispiel aus dem Schwarzwald lebt solch ursprüngliche Verbindung an dieser Stelle länger, als an der älteren Wendebohle, wo sie durch die Anblattung abgelöst worden war, fort.

Das Alter der Schrägnagelung können wir, wie uns die Urne vom Königsgrab in Seddin überliefert, bis zum 8. Jahrhundert v. Chr. belegen. Sie ist aber viel älter. Hervorgegangen aus dem Fugenkeil und des ihm folgenden Fugennagels, findet man ihre Spuren, wie beigelegte Karte (Abb. 1) zeigt, von Skandinavien bis zum Schwarzwald und bis zu den im 12. Jahrhundert nach Siebenbürgen ausgewanderten Niederdeutschen und Franken.

Man könnte Zweifel hegen und behaupten wollen, daß die hier beschriebenen Konstruktionen unabhängig voneinander entstanden seien. Das ist jedoch nicht der Fall gewesen, denn wir sehen Verwandtes auch bei anderen Arten des Gefüges. Auch eine Entlehnung aus der Fremde fällt fort, denn gerade mit der Türe ist der Bewohner am lebendigsten verbunden. Er öffnet sie in der Frühe, wenn er die Sonne grüßt, und schließt sie am Abend, wenn er sich nach vollendetem Tagewerk der Ruhe hingibt. Wenn eine Übernahme stattgefunden hat, dann kann sie nur durch zugewanderte Volksgruppen geschehen sein.

Abb. 6. Eichenholznagel mit Widerhaken von einer Türe des Schwarzburenhofes in Ragensteig vom Jahre 1580. Die Schräglage betrug 70°. Germanische Sicherheitsnadel aus Vorum Eshöi in Jütland (16. Jahrhundert v. Chr.). Daneben ein umgebogenes Bäumchen, das durch zwei schräg in die Erde getriebene Pföcke gehalten wird. Hier kommen dieselben statischen Vorgänge zur Auswirkung wie bei der germanischen Sicherheitsnadel.



In den vorangegangenen Zeilen beschäftigten wir uns gewissermaßen mit Elementen einer Ursprache. Leiten wir dieses Suchen auch auf die anderen Einzelheiten des Hauses bis zu den Zäunen und Feldgeräten über, dann tragen wir einen Schatz zusammen, der uns nicht nur über den bautechnischen Werdegang des Hauses Aufschluß gibt, sondern auch über die Wesensart seiner Erbauer und die völkischen Zusammenhänge unterrichtet.

Die einzelnen Gefügearten erhalten die Rolle von Wörtern eines, auch den Schwestergebieten der Volkskunde nützenden, Nachschlagewerkes. Unsere Aufgabe ist es nun, durch emsiges Suchen, diesen Wortschatz so reich wie möglich auszugestalten.

Fremdwörter sind Fremdkörper. Deshalb meide sie möglichst!

Das isländische Gehöft in der Saga.

Von Prof. Dr. Richard Hünnerkopf, Heidelberg.

Die Baukunst hängt, wie alle Kulturererscheinungen, in hohem Grade von den örtlichen Verhältnissen ab: Baustoff und Klima wirken wesentlich auf Form und Art des Hauses ein¹. So erklärt es sich, daß in der Völkerwanderungszeit die Hausformen nicht mit den Völkern gewandert sind². Die Norweger, die in der Zeit von 870 bis 930 Island besiedelten, konnten das Haus ihrer waldreichen Heimat nicht in gleicher Form auf der holzarmen Insel errichten; der neue Baustoff bedingte in wesentlichen Teilen eine Umgestaltung des Gehöftes. Und doch wäre es falsch, die Gestalt des Bauernhofes allein aus den natürlichen Gegebenheiten erklären zu wollen, vielmehr sind Siedlung und Haus Ausdrucksformen des Gemeinschaftslebens³. Das Bild, das die Schilderungen der Sagas vor unseren Augen entstehen lassen, zeigt uns aber nicht nur die Bedeutung des Gehöftes für das bäuerliche Leben, sondern vor allem auch für das Fehdewesen, das einen wesentlichen Teil dieser Erzählungen ausmacht. Die Eigenart der isländischen Familiengeschichten wurzelt somit zum guten Teil auch in der Anlage von Haus und Hof⁴.

Erde, Rasen und unbehauene Steine sind der Baustoff, den der Boden liefert. Aber ganz ohne Holz wird kein ordentliches Gehöft aufgeführt. In erster Reihe kommt dafür Treibholz in Frage, und in Gegenden, wo dies reichlicher zu haben ist, wird demgemäß auch mehr Holz beim Bau verwendet. Skallagrim läßt ein Gehöft an einer Stelle errichten, wo man das Treibholz gut abfassen kann⁵. Nur die Reichen können es sich leisten, Zimmerholz aus Norwegen zu holen oder von norwegischen Kaufleuten, die an der Insel anlegen, einzuhandeln⁶. Die Lastschiffe der da-

¹ Vgl. R. Caesar, Deutsche Baukunst. Oberd. Zeitschr. f. Volksk., 9, 1935, 1.

² O. Lauffer, Das deutsche Haus in Dorf und Stadt, 39.

³ A. Helbok in: Volkskunde und Schule, herausgeg. von R. Beitzl, 25.

⁴ Hauptwerk über das altnordische Haus: Valtýr Gudmundsson, Privatholigen paa Island i Sagatiden samt delvis i det øvrige Norden.

⁵ Egils saga, 29.

⁶ Vatnsdoelafaga, 16; Langoelafaga, 11; Gíslafaga, 7; Reykdoelafaga, 9.

maligen Zeit waren aber viel zu klein, um Baumstämme in wirklich großen Mengen befördern zu können. Die Hauswände konnten daher nur als Fachwerk aufgeführt werden. Das Schlafhaus Gunnars in Hlidarendi, das ganz aus Holz gebaut ist und ein Plankendach hat, steht einzigartig da⁷. Aus Holz sind vor allem die Dachstühle, die Dächer sind in der Regel mit Erde und Rasen bedeckt. Die stoffliche Beschaffenheit der Häuser spielt besonders bei den im alten Island häufigen Nordbränden eine Rolle. Da wird zunächst Heu oder Brennholz vor den hölzernen Türen aufgeschichtet, aber wenn die Leute im Hause wach sind, gelingt es ihnen manchmal, das Feuer durch Herabgießen von Molken zu löschen. So haben die Nordbrenner in der Njáls saga (129) zunächst große Schwierigkeit, das Feuer zu

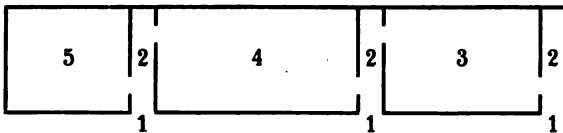


Abb. 1.
Grundriß des ältesten isländischen Gehöftes. Nach Gudmundsson, Privatb. ligen paa Island. S. 76.

1. Außentüren. 2. Gänge. 3. Stube. 4. Küche und Schlafraum. 5. Speisekammer.

entfachen, bis sie endlich einen brennenden Vogelgrashaufen in einen Bretterboden unterm Dach werfen. Beim Nordbrand in Langalid steigen Leute aufs Haus, brechen ein Loch ins Dach und legen Feuer an den Dachstuhl. In alle Fenster (die sich nur im Dach befinden) wird Heu gestopft⁸. Im Gegensatz dazu brennt die Halle Thorolfs in Norwegen, die aus dürrer und geteertem Holz besteht und ein mit Schindeln bedecktes Dach hat, im Augenblick lichterloh⁹.

Das rauhe Klima und der neue Baustoff haben auch die Gehöftanlage gegenüber der Norwegens geändert: während in der Heimat die einzelnen Gebäude auf dem Hof zerstreut und voneinander abgesondert lagen, rücken jetzt die Wände der einzelnen Häuser unmittelbar aneinander, so daß ein Haus mit mehreren Dächern entsteht. Auch der Gang hat immer ein eigenes Dach. Entwicklungsgeschichtlich handelt es sich also nicht um ein Einheitshaus, so wenig wie beim mitteldeutschen Gehöft, wenn da gelegentlich die Einzelgebäude aus baulichen Gründen zusammengeschoben und mit einem einzigen großen Dach überdeckt sind¹⁰. In ältester Zeit liegen die Stube, die zugleich als Schlafraum dienende Küche, und die Speisekammer in einer Reihe nebeneinander (Abb. 1), später bilden sie, nachdem ein von der Küche gesondertes Schlafhaus entstanden ist, eine Doppelreihe, verbunden durch einen einzigen Gang, der öfters mit seinem Ende auf die Badstube stößt (Abb. 2). Auch beim deutschen Bauernhof ist der Grundriß ja so

⁷ Njáls saga, 77.

⁸ Sturlunga saga, herausgeg. von Vigfússon, 1, 153.

⁹ Egils saga, 22.

¹⁰ Lauffer, 48 ff.

angelegt, daß keine zeitraubenden Umwege bei der Arbeit nötig sind¹¹. Dazu kommen dann die Außengebäude (útihús), die mehr oder weniger vom Wohnbau entfernt liegen, wie Vorratshaus, Schmiede, Abort, Stallungen und Heuschuber; Gehöfte in der Nähe des Meeres haben noch eine Schiffshütte und eine Trockenhalle für die Fische, und schließlich kommen noch die Sennhütten auf den vom Hofe abgelegenen Wiesen und Weiden dazu. Die beinahe vierhundertjährige Gehöftentwicklung, die wir in der Saga verfolgen können, verläuft in der Weise, daß allmählich ein immer größerer Teil der Außengebäude an den Wohnbau heranrückt (Abb. 3 und 4). Wir haben hier die gleiche Gestaltungs- und Reimkraft wie bei der oberdeutschen Hausform, die gegenüber der niederdeutschen eine viel größere Anpassungsfähigkeit zeigt¹². Eine Stelle aus der Brettsaga (14) könnte den Anschein erwecken, als habe es in ältester Zeit auf Island ein Einheitshaus gegeben. Es wird dort berichtet, man habe früher große Herdhallen (eldaskálar) gehabt, dort seien die Männer am Abend am Feuer gegessen, dort habe man gegessen und auf den Erhöhungen an den Rückenwänden geschlafen, die Frauen hätten dort am Tag gearbeitet. Unwillkürlich denkt man an das alte niedersächsische Bauernhaus; dort bildete das Flett den einzigen Aufenthaltort für alle Hausbewohner, und auch die sogenannten Schlafbußen befanden sich dort¹³. In Wirklichkeit kann es sich aber in der Saga nur um kleinere Gehöfte handeln, wo man sich, um Feuerung zu sparen, die meiste Zeit in der Küche, die zugleich Schlafraum war, aufhielt, wie ja auch bei uns in der Stadt manche Familien im Winter aus dem gleichen Grund vorwiegend in der Küche weilen.

Der Wohnbau liegt in der Mitte der gedüngten Hauswiese (tún), die von einer Mauer oder einem Zaun umgeben ist. Die Außengebäude liegen teils innerhalb, teils außerhalb der Umzäunung. Gelegentlich entstehen Streitigkeiten, weil fremdes Vieh auf der Wiese weidet¹⁴. Die Vorderseite der Häuserreihe entlang läuft ein Haussteig (hlad), ein festgestampfter Boden¹⁵, manchmal auch ein Pflaster; beim nächtlichen Angriff auf Saudafell hört deshalb ein Mädchen im Hause das Pferdegetrampel der ankommenden Feinde¹⁶. Über der Außentüre ist ein Brettergiebel (vindskeidr), öfters prächtig ausgeschnitten. Auf Saudafell hören wir von einer Hirschkopftür (dýrshöfudsdyrr) und einer Schiffsschnabeltür (brandadyrr)¹⁷. Man erinnert sich an die Pferdeköpfe am Giebel des niedersächsischen Hauses. Die Dächer sind oft — auch heute noch — mit Blumen und Gras bewachsen, manchmal weiden Tiere darauf. Die Außenwände sind recht niedrig, und das Dach liegt in der Weise auf, daß die äußere

¹¹ R. Mielke, Der deutsche Bauer und sein Dorf in Vergangenheit und Gegenwart, 47.

¹² Lauffer, 22.

¹³ W. Bomann, Bäuerliches Hauswesen und Tagewerk im alten Niedersachsen, 41.

¹⁴ Heidarvígafaga, 6; Víga-Blumsfaga, 7.

¹⁵ Njálssaga, 128.

¹⁶ Sturlungafaga, 1, 285.

¹⁷ Ebenda.

Kante der Wand frei bleibt; man kann also leicht hinaufsteigen¹⁸. Die Fenster (gluggr, ljóri, vindauga) finden sich so gut wie ausschließlich am Dach. Ursprünglich hatte man nur eine Dachöffnung für Licht und Rauchabzug; so ist es im heutigen Island meistens noch in der Küche¹⁹. Im niedersächsischen Haus zieht der Rauch heute noch in der Regel durchs „Uhlenlok“ ab. In einem solchen Rauchloch steht in der Hardarsaga (31) ein Mann bei der Verteidigung des Hauses mit einem Bogen in der Hand. Im Innern des Hauses sind nur die Wände, auf denen ein Dach aufliegt, aus Torf und Rasenstücken; gelegentlich wird ein besonderer Raum durch eine Querwand (þverþili) abgetrennt, die aus Brettern besteht und nicht bis zum Dachgebälk reicht. Der geächtete Óisli hält sich einige Zeit in einem Hause ver-

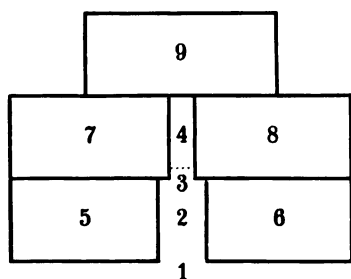


Abb. 2. Grundriß einer entwickelteren isländischen Hausform der älteren Zeit. Nach Gudmundsson, Privatboligen paa Island. S. 81.

1. Außentüre. 4. Gang. 7. Stube.
2. Vorplatz. 5. Schlafraum. 8. Speisekammer.
3. Gangflur. 6. Küche. 9. Badstube.

borgen. Sein Verfolger Helgi kommt dorthin und übernachtet in einem Gemach, das durch eine Bretterwand von der Küche abgetrennt ist. Indem er an der Wand hinaufklettert und darüber sieht, bemerkt er in der Küche das für Óisli angerichtete Essen²⁰. Die Innentüren waren nicht sehr hoch und hatten oben, manchmal auch unten zwischen Tür und Schwelle, einen freien Raum. Als der Skalde Kormak bei Steingerds Eltern zu Besuch ist, blickt diese von außen über die Türe weg in die Halle, dabei sieht Kormak ihre Füße und dichtet sofort eine Strophe darüber²¹. Etwas höher ist die Stubentür, über die Vahr in der Hávardarsaga (2) Ólaf und Sigríð beobachtet, wie sie im Gang miteinander reden; er muß dazu auf eine Querleiste springen. Verschließbar sind die Außentüren von innen durch Riegel (lokur, grindar), von außen durch Schlagbalken (slagbalkar). Will also jemand bei Nacht auf regelrechtem Wege ins Haus gelangen, so müssen die Riegel innen zurückgeschoben sein²². Der aus dem Hause Fliehende hemmt die Verfolger, indem er draußen den Schlagbalken niederläßt²³. Als Hrafn in der Sturlungasaga (2, 299) einen Angriff erwartet, stellt er bewaffnete Männer in den Häusern auf und läßt alle Türen offen, aber die Querbalken vor die Eingänge legen. Sehr häufig werden auch

¹⁸ Heidarvígasaga, 10.

¹⁹ Paul Herrmann, Island, 1, 320.

²⁰ Óislasaga, 24.

²¹ Kormaks saga, 3.

²² Óislasaga, 15; Sturlungasaga, 1, 285.

²³ Gunnars saga þidrandabana, 4.

Geheimtüren (laundryrar) erwähnt, die im Falle der Gefahr die Flucht ermöglichen²⁴, aber dem im Hause Angegriffenen gefährlich werden, wenn der Gegner sie entdeckt hat²⁵. Der etwas breitere Flur hinter der Außentür heißt Vorraum oder Türhalle (anddyri, Abb. 2 bis 4); manchmal ist auch eine besondere Türhalle vorgebaut (Abb. 3). Die Flure bestehen aus festgestampftem Boden; in dem vornehmen Gehöft Flugumyr in der Sturlungasaga (2, 168) sind sie bis zur Stube hinein mit Holz bekleidet. Zweistöckige Gebäude wie in Norwegen hat man im alten Island nicht, wohl aber eine Art Obergeschoß, das aus einem Bretterboden (lopt) besteht. Es befindet sich in der Regel über der Türhalle und wird als Schlafgelegenheit benützt. Soart, der den Auftrag hat, den Goden Snorri zu töten, steigt dort hinauf, nimmt einige Bretter aus dem Fußboden und stößt von oben herab mit einem Speer nach Snorri, als er hinausgeht²⁶.

Wir wenden uns nun zur Betrachtung der einzelnen Baulichkeiten. Der Hauptraum, in dem sich das eigentliche Familienleben abspielt, ist die *Stube* (stofa, Abb. 5 und 6). Auf besseren Gehöften ist sie mitunter sehr groß, 100 bis 200 Personen befinden sich dort bei Gastmählern. Sie ist der Aufenthaltsort aller Leute des Gehöfts am Abend und bei den Mahlzeiten, wie auch im deutschen Bauernhof das Mahl Familie und Gesinde vereinigt. Das Dach des großen Raums wird durch zwei Reihen Außenpfeiler und zwei Reihen Innenpfeiler getragen. Durch die Mitte der Stube läuft der festgestampfte Lehm Boden; auf ihm sind eine oder mehrere Feuerstellen. Auch im niederfächsischen Bauernhause brannte das Feuer noch bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts auf der nackten Erde²⁷. Die Erinnerung an das Feuer als den wichtigsten Teil der Behausung lebt noch in der Sitte fort, wie die ersten Siedler Islands ihr Land in Besitz nehmen: sie umreiten es mit einem brennenden Scheit²⁸. Ursprünglich dient das Feuer nicht nur als Wärmequelle, sondern auch zur Beleuchtung; erst in späterer Zeit hat man Leuchter (log), wahrscheinlich kleine mit Öl getränkte Lampen²⁹. Bei festlichen Gelegenheiten wird der Fußboden mit Winsen bestreut³⁰. Die Wände bestehen aus Erde und Steinen, doch innen befindet sich eine Holztäfelung. Bei Gastmählern werden die Wände mit Teppichen behängt³¹. Ein kostbarer, 60 Klafter langer Wandteppich (refill) aus Norwegen wird in der Gíslasaga (11) erwähnt. Diese Teppiche hängen an Pflöcken³² und zwar so weit von der Wand entfernt, daß man sich dahinter verbergen kann³³. Die Herdhalle Olafs in der Lagdoelasaga (29) enthält so kunstreiche Darstellungen berühmter Sagen, daß es prächtiger wirkte, wenn keine

²⁴ Heiðarvígasaga, 7; Njálsaga, 128.

²⁵ Sturlungasaga, 1, 378.

²⁶ Enrboggiasaga, 26.

²⁷ Westphäl. Magazin zur Geographie, Historie und Statistik, 2, 268, 272 f.

²⁸ Landnámabók, 112, 144, 305; Vatnsdœlasaga, 10.

²⁹ Sturlungasaga, 1, 286; 2, 157.

³⁰ Gíslasaga, 15.

³¹ Hívarðarsaga, 14.

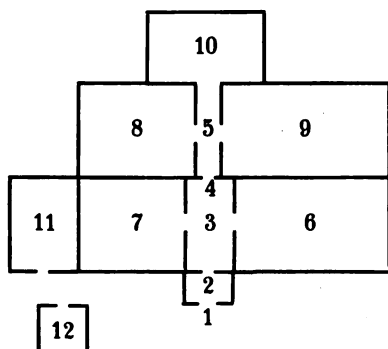
³² Sturlungasaga, 2, 127.

³³ Ebenda, 2, 173.

Teppiche aufgehängt waren. Längs der drei Wände ohne Eingangstüre liefen Bretterdielen, die beiden Langdielen (langpallar) und die Querdiele (tvaerpallr), und auf den Dielen waren Bänke. Im Hause Thorleiks in der Heidarvigasaga (7) läuft um die Sitzplätze am Feuer ein Geländer, so daß man zwischen dem Geländer und der Wand im Rücken der Leute entlang gehen kann. Von dort aus erschlägt Gest den am Feuer sitzenden Styr. Die eine Bank ist die höhere, vornehmere im Gegensatz zur niedrigeren Bank. Dort sitzen die Ingimundsöhne im Winter nach der Erschlagung ihres Vaters; solange er nicht gerächt ist, verschmähen sie den vornehmeren Platz³⁴. Zuweilen liegen Kissen (hoegindi) auf den Bänken. In der Mitte einer jeden Langbank ist der Hochsitz (öndvegi), der höhere als Platz des

13

Abb. 3. Grundriß eines isländischen Gehöftes aus dem ersten Viertel des 11. Jahrhunderts nach der Darstellung in verschiedenen Sagas. Nach Gudmundsson, Privatboligen paa Island. S. 85.



- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. Außentüre. | 8. Speisekammer. |
| 2. Türhalle. | 9. Stube. |
| 3. Vorraum. | 10. Badstube. |
| 4. Gangtüre. | 11. Vorratskammer. |
| 5. Gang. | 12. Schmiede. |
| 6. Schlafraum. | 13. Abort. |
| 7. Küche. | |

Hausherrn, der niedrigere für den vornehmsten Gast, doch können mehrere Personen zugleich dort sitzen. Die Hochsitzpfeiler sind besonders schön geschnitten, manchmal mit dem Bildnis Thors³⁵, auch das Hagbardschnitzwerk, hinter dem sich Steingerd in der Kormaksaga (3) verbirgt, wo sie dann unter Hagbards Bart hervorlugt, scheint an einem der Pfeiler zu sein. Die Heiligkeit der Hochsitzpfeiler kommt zum Ausdruck, wenn mehrere Siedler sie von zu Hause mitnehmen, sie im Anblick der Insel ins Wasser werfen und sich dann da ansiedeln, wo sie sie ans Land geschwemmt finden³⁶. Die Frauen sitzen gewöhnlich auf der Querbank, auch die Braut bei der Hochzeit inmitten der anderen Frauen³⁷. Als Liegestätte dient sie in der Sturlungasaga (1, 359) auf Sandafell, als Sturlas alter Vater zu Besuch kommt:

³⁴ Vatnsdoelafaga, 24.

³⁵ Eyrbyggjafaga, 4; Landnámabók, 73.

³⁶ Landnámabók, 8, 73, 250, 268, 270; Laxdoelafaga, 3; Eyrbyggjafaga, 4.

³⁷ Njálsfaga, 6, 10; Laxdoelafaga, 69.

man legt ihm in der Ecke der Querbank ein Kissen unter den Kopf. Manchmal ist die Frauenbank innen hohl und hat einen aufklappbaren Deckel, so daß man sich darin verstecken kann³⁸. Auf die Verteilung der Plätze beim Mahl wird großer Wert gelegt. Je näher der Mitte, desto vornehmer ist der Platz. Eine gleich strenge Sitzordnung kennt vielfach auch das deutsche Bauerntum³⁹. Sind sehr viel Gäste da, werden Außenbänke auf den Langdielen aufgestellt, bei Ingibjorgs Hochzeit in Flugumyr außerdem noch Kirchenstühle in der Mitteldiele, so daß man in sechs Reihen sitzt⁴⁰. Die kleinen und niedrigen Tische werden beim Mahl vor die Gäste hingestellt (vgl. Tacitus, Germania, 22, wo von den Einzeltischen der Germanen die Rede ist). Größere Gehöfte der späteren Zeit haben mitunter in der Stube einen Tischgeräteraum (bordhús, Abb. 4, Nr. 11) oder einen Alkoven (klefi, Nr. 13), manchmal gibt es auch noch eine „kleine Stube“ (litlastofa, Nr. 12).

Die Küche (eldhús) dient im 9. und 10. Jahrhundert zugleich als Schlafraum. Um die Feuerstätte in der Mitte sitzt am Abend das Gesinde zum Kleidertrocknen, aber zur Mahlzeit geht man (von ärmeren Gehöften abgesehen) in die Stube. Alkoven für Lebensmittel sind manchmal vorhanden.

Etwa seit dem Jahre 1000 ist der Schlafraum (skáli) überall von der Küche getrennt. Das Wort skáli ist mit „Schale“ verwandt und bedeutet eigentlich eine bienenkorbformige Hütte⁴¹, später aber das Schlafhaus, in dem alles ohne Unterschied des Geschlechts schläft. Als nicht mehr üblich erwähnt die Þjóðvetningasaga (13), daß früher Frauen und Männer, wenn sie auf einem Gastmahl waren, gesondert schliefen. Wenn in der Sturlungasaga (2, 128) im 13. Jahrhundert ein Frauenschlafzimmer vorkommt, so handelt es sich um einen Teil des allgemeinen Schlafraums, der durch eine Holzzwischenwand abgetrennt ist (Abb. 4, Nr. 8). Besonders gerühmt wird das Schlafhaus in Saudafell⁴²: es ist ganz tapeziert und über der Wandbekleidung mit Schilden behängt, während die Bräunen vor den Bettstellen hängen. Dies ist bezeichnend für die fehdereiche Zeit; bei Nacht hängen die Waffen im Schlafzimmer, bei Tag in der Stube. Am Ende des Schlafraums sind die Bettkammern oder Bettschränke (lokhvílur, lokrekkjur) für die Herrschaft und ihre nächsten Verwandten, Bretterverschlüge mit zweischläfrigen Betten, so wie im Fleck des niedersächsischen Bauernhauses teilweise noch heute die Schlafboxen stehen. In der Regel ist der Bettschrank durch eine Tür verschlossen und kann abgeriegelt werden⁴³. Das sorgfältige Verschließen der Bettkammer ist besonders dann notwendig, wenn man einen nächtlichen Überfall fürchten muß. Skuta in der Reykdoelasaga (28) läßt sogar eine Alarmporrichtung über seinem Bett anbringen, einen Kessel mit Ringen, an den jeder stoßen muß, der hereinkommt. Unter dem Bett ist außerdem eine Falltür (hlemmr) zu einem

³⁸ Landnámabók, 86; Eyrbjuggjasaga, 20.

³⁹ Wuttke, Sächsische Volkskunde, 474, 477; Bomann, 97.

⁴⁰ Sturlungasaga, 2, 157.

⁴¹ Herrmann, 1, 312.

⁴² Sturlungasaga, 1, 285.

⁴³ Egilsaga, 78; Droplaugarsonasaga, 11; Svavardasaga, 11.

unterirdischen Gang, dessen zweiter Ausgang im Schaffstall mündet. Manchmal ist das Bett auch von Teppichen umhängt⁴⁴. Auch von der Vorhangstange (tjaldsmótti) über dem Bett hören wir in der Sturlungasaga (2, 163): als bei dem Überfall auf Flugumyr Gizur, in seinem Giebelbett stehend, einen Schlag gegen den vordringenden Enjolf führen will, stößt die Spitze des Schwerts oben gegen die Vorhangstange, und der Hieb prallt ab. Im übrigen enthält der Schlaffsaal offene Betten auf Bretterdielen (set), die die beiden Langseiten entlangziehen. Gegen den Mittelgang sind sie durch

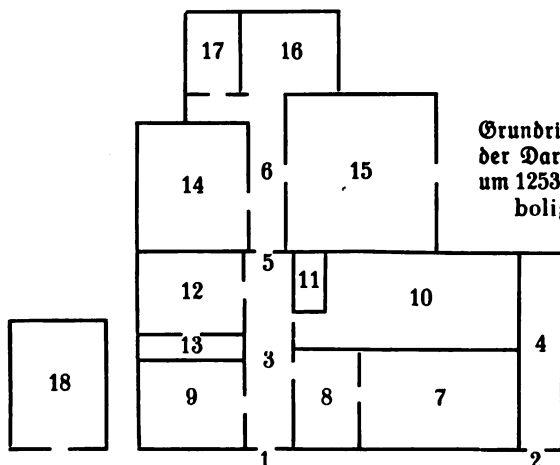


Abb. 4.
Grundriß des Gehöftes Flugumyr nach der Darstellung in der Sturlungasaga um 1253. Nach Gudmundsson, Privatboligen paa Island. S. 84.



- | | | |
|--------------------|----------------------|-------------------|
| 1. Nördliche Türe. | 8. Frauenschlafraum. | 15. Speisekammer. |
| 2. Südliche Türe. | 9. Gästehaus. | 16. Badstube. |
| 3. Türhalle. | 10. Stube. | 17. Abort. |
| 4. Vorraum. | 11. Tischgeräteraum. | 18. Vorratshaus. |
| 5. Gangtür. | 12. Kleine Stube. | 19. Schmiede. |
| 6. Gang. | 13. Alkoven. | 20. Schafpferd. |
| 7. Schlafraum. | 14. Küche. | |

eine Brüstung, die Bettpfosten (setstokkar), abgetrennt, auf die man sich setzen kann, wenn man sich bei Tag im Schlafraum aufhält⁴⁵. Diese Bettpfosten scheinen zuweilen kunstvoll geschnitten gewesen zu sein. Zweimal wird von einem Streit um entliehene Bettpfosten erzählt, die wahrscheinlich als Modell dienen sollten⁴⁶. Die gleiche Rolle wie die Hochstuhlpeiler spielen sie bei der Auswanderung Hasteins nach Island, der sie angesichts der Insel über Bord wirft⁴⁷. Die Betten sind mit Stroh angefüllt, darüber breitet man Decken und Kissen. Der geächtete Gisli verbirgt sich im Bettstroh der Frau des Bauern Ref, eine Decke kommt darüber, und die Frau muß sich

⁴⁴ Heidarviga saga, 8.

⁴⁵ Bretti saga, 28.

⁴⁶ Landnámabók, 77; Eyrbýggja saga, 24.

⁴⁷ Landnámabók, 326.

obendrauf legen⁴⁸. Die einzelnen Schlafstellen waren manchmal durch eine niedere Bretterwand (brik) voneinander getrennt⁴⁹. Einen Schlaffack (húðfat) für zwei Mann, worin man auf der Diele liegt, kennt die Sturlungasaga (2, 128). Daneben muß es auch bewegliche Bettstellen gegeben haben. Als ein Sturm das Dach von Gislis Haus teilweise abdeckt, so daß der Regen hereindringt, schieben die Geschwister Vestein und Aud ihre Betten von der Wand weg und stellen sie der Länge nach ins Zimmer⁵⁰. Ofters kommt der dunkle Gang (skot) vor, der sich im Schlafgemach zwischen Außenwand und Holztäfelung befindet, denn die Bretterwand ist von den feuchten Torf- und Rasenwänden ein Stück entfernt. In diesem Gang verbergen sich zuweilen Verfolgte⁵¹.

Die Speisekammer (búr) findet sich schon bei den ältesten isländischen Wohnbauten (Abb. 1, Nr. 5). Hier werden die Vorräte, wie Brot, Butter, Käse, Milch und Molken, aufbewahrt. Deshalb hat sie manchmal als einziges Gemach der zusammenliegenden Häuser ein Schloß. Dorthin wird das Essen aus der Küche gebracht, wenn es fertig ist, und die Mahlzeit verteilt. Männer treffen wir fast niemals in der Speisekammer, denn es gilt für ihrer unwürdig, unter den Weibern zu stehen, wenn die Speise verteilt wird.

Eine Badstube (badstofa) finden wir schon früh auf vielen Gehöften, in der zweiten Hälfte der Sagazeit so gut wie überall. Es handelt sich um Dampfbäder. Ein steinerner Ofen wird stark erhitzt, durch darüber gegossenes Wasser entwickelt sich der Dampf. Gewöhnlich befindet sie sich am Ende des Ganges (Abb. 2 bis 4). Auch unterirdische Badstuben kommen vor. Eine solche läßt Styr in der Eyrbeggjasaga (28) bauen; durch eine Falltür gelangt man hinunter, oberhalb des Ofens ist eine Öffnung zum Wassereingießen. Bezeichnend ist, daß man heute auf den isländischen Gehöften nirgends mehr eine Badstube findet. Badstofa bedeutet später einfach ein heizbares Gemach, und heute ist es der gemeinschaftliche Wohnraum, auch wenn er keinen Ofen hat⁵².

Die Frauensstube erinnert durch ihren Namen dyngja, der mit „Dung“ zusammenhängt, noch an die unterirdischen mit Mist bedeckten Gruben, die schon Tacitus in der Germania, 16, als Zufluchtsort für den Winter und Vorratsraum für Früchte erwähnt. In geschichtlicher Zeit ist sie aber ein mehr oder weniger stattliches, zunächst freistehendes Frauenhaus geworden, das später als Frauengemach an den Wohnbau heranrückt. Beim Gehöfte Gislis liegt das Frauengemach an der Südseite des Saalbaus (um gegen die kalten Nordwinde geschützt zu sein) und etwas tiefer, also wohl teilweise in den Boden eingegraben (útan ok sunnan undir eldhúsinu)⁵³. Manchmal kommt auch die Bezeichnung Nähstube (saumstofa) und Web-

⁴⁸ Gislasaga, 26.

⁴⁹ Kormaksaga, 19.

⁵⁰ Gislasaga, 13.

⁵¹ Reykdoelasaga, 27; Ljósvefningasaga, 25; Vatnsdoelasaga, 44.

⁵² Herrmann, 1, 318.

⁵³ Gislasaga, 9. Vgl. Tacitus Germania, herausgeg. von Fehrle, S. 86 ff.

stube (vefjarstofa) vor. Sowohl in der *Víslasaga* (9) wie in der *Njáls-saga* (44) entwickelt sich Unheil aus dem Klatsch, der aus dem Frauengemach weitergetragen wird.

Der Abort (heimilishús, nadahús, salerni, kamarr) stand in der ersten Hälfte der Sagazeit ein gutes Stück vom Wohnbau entfernt (Abb. 3, Nr. 13). Kjartan in der *Laxdoelasaga* (47) hat sich mit Bollis Familie überworfen; er verhöhnt die Leute dadurch, daß er drei Tage mit Bewaffneten die Ausgänge von Bollis Wohnbau belagert und sämtliche Hausgenossen so am Austreten hindert. Für Dänemark und Norwegen ist belegt, daß der Abort auf Stützen stand und eine Treppe hinaufführte; die Öffnung unter dem Sitz ging gleich ins Freie. Möglicherweise war auf Island das abseits

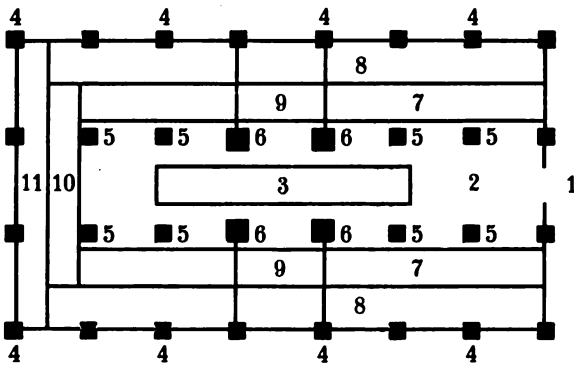


Abb. 5. Grundriß der altisländischen Stube.

1. Türe.
2. Boden.
3. Feuerstätte.
4. Außenpfeiler.
5. Innenpfeiler.
6. Hochsitze.
7. Langbänke.
8. Langbänke.
9. Hochsitze.
10. Querbänke.
11. Querbänke (Frauenbank).

stehende Häuschen in gleicher Weise angelegt. Vielleicht bedeutet die Mistgrube (hlandgrof), in die Kannveig in der *Droplaugarsonasaga* (9) die Kleider ihres im Bette liegenden Mannes wirft, nachdem sie ihm ihre Scheidung erklärt hat, die Abortgrube. Auch auf deutschen Bauernhöfen ist ja das Häuschen häufig bei der Dungstätte⁵⁴. Der Abort war mehrstübig, seine Wände waren jedenfalls aus Holz, da man darauf zeichnen konnte. *Ejörvi* zeichnet das Bild seiner Geliebten *Astrid* und ihres Mannes *Thorir* an die Abtrittswand, und jeden Abend, wenn die Hausleute den Ort aufsuchen, spuckt er dem Bilde *Thorirs* ins Gesicht und küßt das *Astrids*⁵⁵. Etwa von der Mitte des 11. Jahrhunderts an ist der Abort immer mit dem Wohnbau verbunden (Abb. 4, Nr. 17). Wie die Badstube, ist auf den isländischen Höfen die Notdurftstätte in späteren Zeiten geschwunden, erst im letzten halben Jahrhundert ist wieder eine Besserung eingetreten⁵⁶. Vor etwa 50 Jahren war diese Örtlichkeit vielfach auch dem niederländischen Bauernhof noch unbekannt⁵⁷.

⁵⁴ Sartori, *Sitte und Brauch*, 2, 27.

⁵⁵ *Landnámabók*, 245.

⁵⁶ Herrmann, 1, 317.

⁵⁷ Bomann, 56.

Zu den Außengebäuden gehörte ursprünglich auch das **Vorratshaus** (skemma). Es enthielt den gesamten Wintervorrat, wie Fleisch, gedörrte Fische, Käse, Butter, zuweilen aber auch Kisten, Kleider und allerlei Gerätschaften. Deshalb hatte es ein Schloß, und bei Plünderungen mußte es aufgebrochen werden⁵⁸. Manchmal diente es als Versteck für Verfolgte⁵⁹. Das Obergeschoß, das aus einem Bretterboden besteht, wird oft als Schlafraum benützt⁶⁰, besonders wenn viele Gäste da sind. (Das gestahús, „Gästehaus“, das gelegentlich vorkommt, ist auf größeren Ge-

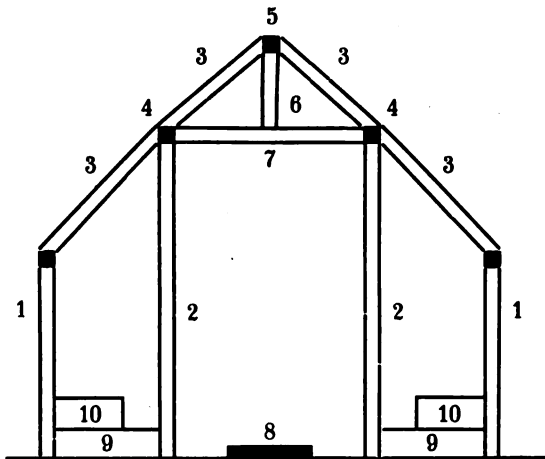


Abb. 6. Aufriß der altisländischen Stube. Nach Stephani, Der älteste deutsche Wohnbau und seine Einrichtung. I. S. 365.

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Außenpfeiler. | 6. Firstträger. |
| 2. Innenpfeiler. | 7. Querbalken. |
| 3. Dachbalken. | 8. Feuerstätte. |
| 4. Seitendachbalken. | 9. Langdielen. |
| 5. Firstbalken. | 10. Langbänke. |

höften der Übernachtungsraum für Bettler; Abb. 4, Nr. 9.) Wenn das Vorratshaus nahe beim Wohnbau steht (Abb. 4, Nr. 18), führt manchmal von da ein Trockenbalken (vácáss) zum Aufhängen von Wäsche und Kleidern zur Wand des Wohnbaus hinüber. An einem solchen Balken hängen Thorkel und seine Leute den Hrafnkel und seine Hausgenossen, die sie morgens in der Frühe überfallen haben, an den Weinen auf⁶¹. In späterer Zeit ist das Vorratshaus öfters an den Wohnbau herangerückt⁶² (Abb. 3, Nr. 11).

Das **Ernhaus** (jardhús) tritt in zwei Formen auf. Einmal ist es ein geheimer unterirdischer Gang, der meist in der Bettkammer des Hausherrn seinen Eingang hat und im Vorratshaus oder einem entfernten Schafstall mündet⁶³. Bei einem Überfall oder einem Nordbrand konnte diese

⁵⁸ Landnámabók, 97.

⁵⁹ Heidarvígafaga, 8; Gunnarsfaga þidrandabana, 5.

⁶⁰ Gísíafaga, 3; Sturlungafaga, 1, 393; Hávardarfaga, 15, 18.

⁶¹ Hrafnkelsfaga, 5.

⁶² Sturlungafaga, 1, 161.

⁶³ Hávardarfaga, 11.

Einrichtung sehr wertvoll sein. Dann ist es aber auch ein unterirdischer Raum mit den notwendigsten Bequemlichkeiten als Aufenthaltsort für Verfolgte. Der geächtete Gisli ist zeitweise auf solche Behausungen angewiesen⁶⁴. Einen richtigen Keller (kjallari) im Hause kennt die Sturlungasaga (1, 393). Dort wird der berühmte Snorri Sturluson ermordet, nachdem er vor seinen Gegnern dorthin geflohen ist.

Zu einem richtigen Gehöfte gehört eine Schmiede (smidja), Abb. 3, Nr. 12; 4, Nr. 19), wo man Sensen schärfen, auch Waffen, Reitzzeug und allerlei Geräte aufbewahren kann. Auch die deutschen Einzelhöfe haben vielfach eine Schmiede oder eine Geschirrkammer, da man sich, fern von der Stadt, möglichst unabhängig von fremder Hilfe machen muß⁶⁵. Eine verhängnisvolle Mordwaffe wird dort in der Gislasaga (11) geschmiedet. Die Schmiede Skallagrim's liegt ziemlich weit vom Gehöfte am See, als Amboß holt er sich einen großen, schweren Stein vom Meere herauf⁶⁶.

Von den Stallungen liegt der Pferdestall in der Nähe des Wohnbaus, während die Schaffställe mitunter recht weit abliegen. Der Ochsenstall Olafs in der Lardoelasaga (25) liegt weit weg im Walde; dort erscheint dem erschrockenen Knecht der gespenstige Wiedergänger Hrapp. Auf Helgis Gehöft in der Droplaugarsonasaga (13) aber ist der Kuhstall durch einen Gang mit dem Wohnbau verbunden.

Bis heute hat sich auf Island die Buntscheckigkeit und Weitläufigkeit der Bauten des Gehöftes bewahrt, heute noch trifft man Häuser aus Erde und Rasenstücken mit Rasendächern, dicht aneinandergerückt wie Stuben mit gesonderten Dächern. Aber die heutigen Höfe geben uns keinen richtigen Begriff von den mitunter so ansehnlichen und prächtigen Gebäuden der alten Zeit⁶⁷. Der Wohlstand des Sagazeitalters ist nicht wieder erreicht worden, und die Familiengeschichten zeichnen uns nicht zuletzt durch die Schilderung der Bauernhöfe ein anschauliches Bild von der Kulturhöhe des alten Island.

⁶⁴ Gislasaga, 27, 28; vgl. auch Lardoelasaga, 49.

⁶⁵ Bomann, 53.

⁶⁶ Egilsaga, 30.

⁶⁷ Herrmann, 1, 316.



Abb. 7. Isländische Hausanlage.

Nach Stephani, Der älteste deutsche Wohnbau und seine Einrichtung, I, S. 376.

Zur Frage der Verbreitung des Strohdachs in Oberschwaben im 18. Jahrhundert.

Von Hermann Baier.

Am 22. April 1758 brannten in Unterelchingen (Ba. Neuulm) ein Bauernhaus, zwei Seldnerhäuser, eine Scheune und ein Schafkotten (Schafstall) ab. Da der Brand anscheinend durch einen auf dem Strohdach des Schafstalls weiterglimmenden Papierfetzen beim Hochzeitschießen aus Puffern verursacht worden war, verbot man das Hochzeitschießen sofort bei zehn Reichstalern Strafe. Der Abt von Salem, dem Unterelchingen unterstand, wollte nun aber auch wissen, wieviele Strohdächer noch vorhanden seien¹. Es ergab sich, daß noch 17 Wohnhäuser, 11 Scheunen, 5 Häuser mit Scheunen und 2 Kotten mit Stroh gedeckt waren², ziemlich viel in einer Ortschaft, die nur ungefähr 400 Einwohner zählte. Da kaum anzunehmen war, daß es sich um einen vereinzelt dastehenden Fall handelte, hielt ich nach andern Belegen Ausschau und zwar, da die Akten Salems versagen³, in den sog. Verhörprotokollen der Jahre 1739 und 1740 und 1756 bis 1761. Man könnte nun einwenden, die Jahre seien unglücklich gewählt, da 1739, 1740 (ungewöhnlich langer und harter Winter) und 1758 Notjahre waren. Der Einwand wäre richtig, wenn es sich um die Feststellung von Bau-

¹ Karlsruher Generallandesarchiv; Protokollband 13 445, Bl. 256 ff.

² Ebenda, Bl. 333 f.

³ Nicht einmal die Salemer Bauordnung ist auffindbar, doch ist sicher, daß „der untere Hausstock aufgemauert“ (Prot. 13 426, Bl. 352 von 1740) und das Haus mit „Walbendächern“ versehen werden mußte (Prot. 13 425, Bl. 139 von 1739). Bei den Bauten halfen sich die Bauern gegenseitig aus durch unentgeltliche Fuhren, den sog. Ehrtag. Abends wurden dann Gastereien gehalten wie bei Hochzeiten und die „unentgeltlichen“ Fuhren kamen teurer zu stehen, wie wenn Tagelohn hätte gezahlt werden müssen. Es wurde daher 1739 angeordnet, daß künftig am Abend nur Suppe, Kraut oder Knödel, für den Bauern 1½, für den Knecht 1 Pfund Fleisch, für den Bauern 1½, für den Knecht 1 Maß Wein nebst Hausbrot gereicht werden durfte. So kamen die Kotten nur noch auf etwa 35 Kreuzer, während im Tagelohn für den Bauern und seinen Knecht 1 Gulden 20 Kreuzer zu zahlen gewesen wären (Prot. 13 425, Bl. 601).

vorhaben handeln würde; aber die wertvollsten Angaben finden sich in Heiratsabreden, bei der Feststellung des Erbschaftes bei Gütsübernahmen, bei Brandfällen und Sturmschäden. Leider sind die Einträge sehr ungleichmäßig und daher die Gefahr von Fehlschlüssen groß. Völlig fehlen Nachrichten aus Salems Besitz im Nellenburgischen, doch wissen wir, daß im Jahre 1604 in Mainwangen je etwa zur Hälfte Stroh- und Ziegeldächer vorhanden waren⁴. Zunächst schien es mir, als ob im Linzgau das Ziegeldach sich bereits völlig durchgesetzt gehabt habe. Ganz war das aber doch nicht der Fall, denn im Januar 1739 riß in Lippertsreute der Sturm 200 Ziegel und bei 100 Schaub Stroh von den Rasen eines Scheunendachs⁵. Der Widemhof der Pfarrei Weildorf im benachbarten Beuren war mit Schindeln gedeckt⁶. 1759 soll in Wendlingen bei Wittenhofen ein altes verfallenes Schindeldach auf einer Scheune durch ein Ziegeldach ersetzt werden⁷. Urban Sailer in Beuren bei Weildorf hatte ein altes Holzziegeldach. Da Holzziegel nicht zu bekommen waren, durfte er sie durch gewöhnliche Ziegel (Platten, wie es fast stets statt Ziegel heißt) ersetzen⁸. Zahlreicher sind die Nachrichten über Strohdächer in Salems Besitzungen bei Pfullendorf, in der Gegend von Ostrach und im obern Württemberg, so in Herdwangen⁹, Oberbohschafel¹⁰, Ostrach¹¹, Magenbuch¹², Levertzweiler¹³, Eschendorf¹⁴, Gungen-

⁴ Karlsruhe, Akten Salem, Heft 3051. Das Schafhaus in Grindelbuch hatte 1739 ein Ziegeldach (Prof. 13 425, Bl. 184). Die Pfarrscheune in Mainwangen war schon 1720 mit Ziegeln gedeckt (Prof. 13 448, Bl. 292).

⁵ Prof. 13 425, Bl. 53.

⁶ Ebenda, Bl. 68.

⁷ Prof. 13 446, Bl. 72 f.

⁸ Prof. 13 425, Bl. 268 f. Die wenigen sonstigen Nachrichten aus dem Linzgau betreffen Ziegeldächer.

⁹ Prof. 13 425, Bl. 339. Das Wohnhaus war mit Ziegeln, die Scheune mit Stroh gedeckt.

¹⁰ Prof. 13 443, Bl. 134.

¹¹ Prof. 13 443, Bl. 20: Sattler Frick ersetzte das Strohdach durch ein Plattendach; ebenso 13 444, Bl. 66 f. Martin Schmidt. 13 443, Bl. 103 und 13 445, Bl. 244 Verleihung eines Gütekens an Andreas Birkhofer gegen die Verpflichtung, das Strohdach durch ein Ziegeldach zu ersetzen. Mit Stroh gedeckt waren auch das Langenbergerische (13 425, Bl. 390) und das Halderische Haus (13 447, Bl. 60 und 571). Ziegeldächer werden in Ostrach erwähnt 13 443, Bl. 267 und 333; 13 446, Bl. 313, 321, 326; 13 448, Bl. 102. Beim Brand der Schmiede in O. erschienen die Ostracher und die benachbarten Gemeinden 1757 mit ihren Feuersprißen (13 444, Bl. 322).

¹² Strohdächer werden durch Ziegeldächer ersetzt 13 444, Bl. 325; 13 446, Bl. 94 und 13 447, Bl. 183. Die Scheune der Witwe Birkhofer ist zu $\frac{3}{4}$ mit Ziegeln, zu $\frac{1}{4}$ mit Stroh, das Wohnhaus ganz mit Ziegeln gedeckt (13 446, Bl. 213). Ein wohlgebautes Ziegeldach 13 425, Bl. 575.

¹³ 13 445, Bl. 253 und 286. Das Strohdach soll durch ein Ziegeldach ersetzt werden. In Tafertsweiler werden zwei Häuser mit Ziegeldächern erwähnt (13 447, Bl. 564, 568), je ein mit Ziegeln gedecktes Haus auch in Eschendorf (13 426, Bl. 268) und Jettkhofen (13 448, Bl. 47).

¹⁴ 13 445, Bl. 434. Soll jetzt Ziegeldach erhalten.

hausen¹⁵, Kalkreute¹⁶, Spöck¹⁷, Bremen¹⁸, Ertingen¹⁹, Herbertingen²⁰, Frankenhofen²¹, Apfingen²², Schemmerberg²³ und Altheim bei Wiberach²⁴.

Überblickt man alles, so fanden sich doch wesentlich mehr Angaben, als man zunächst erwartet hatte. Die Hoffnung freilich, ermitteln zu können, wieviele Ziegel-, Stroh- und Schindeldächer in jedem Ort vorhanden waren, wird man aufgeben müssen²⁵. Sicher ist, daß das Ziegeldach in unaufhaltbarem Vordringen begriffen war, weil die Herrschaft Schindel- und Strohdächer wegen der größeren Brandgefahr bei Neu- und Umbauten durch Ziegeldächer ersetzen ließ und dazu gelegentlich namhafte Beihilfen leistete.

¹⁵ 13 445, Bl. 323.

¹⁶ 13 446, Bl. 92.

¹⁷ 13 444, Bl. 67 f. Die Scheune erhält jetzt Ziegel.

¹⁸ Wohnhaus und Scheune eines Landgarbenhofes waren mit Ziegeln, bei einem andern das Wohnhaus mit Ziegeln, die Scheune mit Stroh gedeckt, eine weitere Scheune mit Ziegeln (13 425, Bl. 258 f.).

¹⁹ Scheune des Martin Flur zur Hälfte mit Stroh gedeckt (13 446, Bl. 114). 13 448, Bl. 46, Haus und Scheune mit Stroh gedeckt. Das Bindersche Wohnhaus war mit Ziegeln, die Scheune zur Hälfte mit Stroh gedeckt (13 444, Bl. 105).

²⁰ Ein Teil des Daches eines Lehenhauses. Soll durch Ziegel ersetzt werden (13 445, Bl. 442). Auch ein anderes großes Bauernhaus hatte statt des Strohdachs ein Ziegeldach erhalten (13 425, Bl. 161).

²¹ 13 448, Bl. 216. Die Kapellen in Stetten und Tiefenhäule hatten noch 1759 mit Schindeln gedeckte Türmchen (13 446, Bl. 291). In Heufelden ist 1761 auch ein Haus ohne Kamin (13 448, Bl. 118).

²² Mindestens fünf Häuser, die noch ganz mit Stroh gedeckt waren (13 446, Bl. 197, 13 447, Bl. 366, 369, 13 448, Bl. 32), eine Scheune mit Strohdach, 13 448, Bl. 5; zwei weitere Häuser halb Stroh-, halb Ziegeldach (13 447, Bl. 20, 368). Ziegeldächer, 13 446, Bl. 219, 13 447, Bl. 228, 229, 233.

²³ Schaubdach, 13 447, Bl. 370, 13 448, Bl. 6, 13 443, Bl. 83 (auch auf einem Stadel). Ziegeldächer, 13 447, Bl. 232, 373.

²⁴ Scheune (13 447, Bl. 232). Als in Unterelchingen 1756 der Sturm eine Scheune einriß, erhielt der Neubau ein Ziegeldach (13 443, Bl. 112 ff.).

²⁵ Insbesondere die Steuerveranlagung von 1730 (Verain 11 300) versagt völlig. Unverstand schrieb hier dauernd „ßjährlige“ Behausung usw. statt ökarige, da die Größeneinheit des Hauses das Kar bildete. Prot. 13 447, Bl. 20, hat den Schreibfehler Schaub h o l z statt Schaub h a u s.

Der germanische Totenkult und die Sagen vom Wilden Heer.

Von Professor Otto Höfler, Kiel.

Raum ein Gebiet der germanischen Volksüberlieferung ist so umstritten wie die Sagen vom Wilden Heer. Daß in ihnen der Name Wodan-Odins fortlebt, und zwar in Skandinavien wie in Deutschland (schwed. Odens jakt, mhd. Wuotanes her), ist nur ein Zug, der diesen Mythenkreis besonders auszeichnet. Auch sonst erkennt man, daß in ihm eine breite Fülle urtümlichen Glaubensgutes vor uns liegt.

Für viele ältere Mythologen galt es als ausgemachte Sache, daß die Seele dieser germanischen Totenmythen die Angst sei. Die Angst vor den Verstorbenen sei mit der Angst vor nächtlichen Stürmen zusammengefloßen: dies sei der „psychologische“ Kern der Sagen vom Wodansheer.

Es bleibt ein lehrreiches Kennzeichen für den Geist des 19. Jahrhunderts, daß diese Deutung wenig Bedenken nachgerufen hat. Totengott war Wodan freilich schon in der altgermanischen Zeit. Und aus den nordischen Überlieferungen sehen wir, daß er dort, wie noch im deutschen Volksglauben, auch Führer eines „Totenheeres“ war. Überdies war er Kriegsgott und Ahnherr der Könige — was alles nicht gerade für seinen Ursprung aus der Furcht spricht. Aber daß es außer der „Angst vor den Toten“ auch Verehrung der Toten und eine innere Verbundenheit mit ihnen gibt, das hatten diese Forscher, wie es scheint, aus den Augen verloren. Sonst wäre es nicht möglich gewesen, daß man sich mit der Angst-Theorie begnügte, obwohl ihr zahlreiche Überlieferungen ganz klar widersprechen.

Vor einigen Jahren haben Lily Weiser und Karl Meuli der Erforschung unserer Toten-Mythologie neue Wege gewiesen¹. Sie zeigten u. a., daß die Masken-Umzüge altertümlicher Jungmannschaften das Wilde Heer „darzustellen“ pflegten. Ich bin diesen Spuren weiter nachgegangen und habe im I. Band einer Arbeit über „Kultische Geheimbünde der Germanen“ (1934) die Sagen vom Totenheer und ihre Zusammenhänge mit dem Totenkult eingehend untersucht.

Ich habe mich zu zeigen bemüht, daß der lebendige Kern der germanischen Totenreligion nicht die Angst vor den Toten war, sondern eine

¹ L. Weiser, *Altgerm. Jünglingsweihen und Männerbünde* (1927); K. Meuli, *Schweiz. Archiv für Volkskunde*, 28, S. 1 ff. (1928).

durchaus heroische Verehrung der Verstorbenen und eine höchst eigentümliche, der älteren Forschung vollständig unbekannte Art der Verbundenheit, ja des *Einswerdens* der Lebenden mit den Toten. Mit der Aufdeckung dieser eigenartigen Kultform tritt die germanische Mythologie in ein völlig neues Licht. Nicht nur zahlreiche Einzelheiten der Überlieferung rücken damit in ganz neue Zusammenhänge, sondern der Geist der germanischen Mythologie selbst erscheint in anderer Gestalt, wenn erst der Bann der alten Angst-Theorie gebrochen ist. Dann erst wird es möglich, die positiven Kräfte zu erkennen, die den germanischen Totenglauben geformt haben.

Wie tief der Unterschied zwischen den beiden Anschauungen ist und wie er die Auffassung aller Einzelheiten sowie des Ganzen bestimmt, das mag eine Auseinandersetzung mit Fr. v. d. Leven beweisen, der als Vertreter der älteren Anschauung auftritt und unbeirrt an der Überzeugung festhält, die Totenheer-Sagen seien im wesentlichen auf Angst und Angstvisionen und allerlei Geisteschwäche „zurückzuführen“.

Seine Ausführungen, die im Anzeiger für deutsches Altertum, 52, 1935, S. 153—165, erschienen sind, können in einigen entscheidenden Punkten so sehr als typisch gelten, daß eine Auseinandersetzung sich wohl verlohnt. Überdies enthalten sie eine Menge grober sachlicher Irrtümer und Entstellungen, die einer Berichtigung bedürfen.

Ich habe eine Reihe von kultischen und mythischen Traditionen der germanischen Völker in einen ungewohnten Zusammenhang gerückt. Zahlreiche Maskenbräuche der Jul- und Fastenzeit, die man meistens als („apotropäische“) Gespensterabwehr oder aber als bloßen Fruchtbarkeitszauber zu deuten pflegte, sehe ich als ursprüngliche „Verwandlungskulte“ an. Ihr Sinn ist dieser: die Maskierten gelten selbst als mythische Wesen und sollen durch ihre Vermummung nicht bloß „Dämonen vertreiben“. Sie sind auch nicht bloße Vegetationsdämonen, sondern weithin die (wiederkehrenden) Toten, die man scheu und doch mit Ehrfurcht und Freude aufnimmt. Die „Verwandlung“ der Maskenträger wird durchaus ernst genommen, nicht nur von den miterlebenden Zuschauern, sondern auch von den Maskierten selber — ein seelischer Tatbestand, mit dem die allgemeine Religionswissenschaft längst rechnet, der aber auch im germanischen Raum klar nachweisbar ist (siehe meine Kult. Geheimbünde, besonders S. 304 ff.). Das kultische Einswerden mit mythischen Wesen, besonders mit den verehrten Toten, ist nun eine höchst bedeutsame Kultform, die weder mit den herkömmlichen Begriffen wie Analogiezauber, Dämonenabwehr, Angsthalluzination, vegetative Nutzmagie u. dgl. zu packen ist, noch auch aus ihnen psychologisch irgendwie als etwas Spätes, Unursprüngliches „abgeleitet“ werden kann². Diese kultischen „Verwandlungen“ geben m. E. den Schlüssel zum Verständnis zahlreicher Überlieferungen, die bisher unbegreif-

² Etwas ganz anderes ist es, daß diese Gemeinschaft mit den Toten, wie die Verwandlungskulte sie gewähren, den Verwandelten auch übermenschliche Kräfte und eine Naturverbundenheit verleiht, die sie zu Fruchtbarkeitsriten u. dgl. befähigt. Das Grunderlebnis ist hier die Verbundenheit mit den Toten, nicht der „Analogiezauber“ o. dgl.

lich schienen. Die vielleicht auffallendste Folge des eindringlichen Ernstnehmens der kultischen Maskierung ist die, daß diese Maskendarstellungen auch von den miterlebenden Zuschauern als „höhere“, d. h. mythische Wirklichkeit aufgefaßt wurden. Dieses mythische Auffassen aber der regelmäßig wiederkehrenden „Erscheinungen“ wird zur Quelle einer Fülle von Sagen: von diesen „Erscheinungen“ der Toten und dämonischer Tiere und sonstiger mythischer Wesen des Verwandlungskultes (zumal der Jul- und Fastnachtszeit) erzählt auch — was ja in keiner Weise überraschen kann — die mündliche Volksüberlieferung, die an alles Mythische gerne anknüpfende Volks Sage. Dies der Grund der (an sich höchst überraschend scheinenden) Tatsache, daß nun die Verwandlungskulte samt ihrem äußeren Drum und Dran in den Sagen vom Totenheer (der „wilden Jagd“ u. s. w.) wiederkehren, was ich in ausführlicher Untersuchung gezeigt und psychologisch gedeutet habe.

Die uns fremd gewordene, aber klar durchleuchtbare „Psychologie“ der germanischen Verwandlungskulte erschließt somit der mythologischen Forschung eine neue Richtung. Für die Geschichte der volkhafsten Gemeinschaften aber ist es entscheidend, daß an diesen Kulte nicht jeder Beliebige als Maskenträger teilzunehmen berechtigt war, sondern nur Angehörige bestimmter Verbände (dörflicher Burschenschaften, Gilden und Zünfte, Kriegerverbände u. s. w.) — darüber sehr ausführliche Belege im II. Band meiner Arbeit). Das gibt diesem Totenkult eine besondere Bedeutung für die Sozialgeschichte, wie im folgenden Band der Untersuchung erwiesen werden soll.

v. d. Leyen hat die neuen oder doch ungewohnten Grundbegriffe der Arbeit weder berücksichtigt noch auch widerlegt, sei es durch grundsätzliche Einwendungen, sei es durch Nachprüfung ihrer praktischen Verwendbarkeit. Vielmehr beharrt er darauf, daß die herkömmlichen und längst gewohnten Begriffe wie „Analogiezauber“, vegetative oder „apotropäische“ Magie, Angstphantasie u. dgl. völlig ausreichend seien, um alle unsere Überlieferungen zu deuten. Nun sind gegen diese landläufigen „Deutungen“ schwere Einwendungen gemacht worden (vgl. Kultische Geheimbünde, S. 5 ff., 10 ff., 13 ff., 289 ff., 304 ff., 339 ff. u. ö.). Darüber setzt sich v. d. Leyen kurzerhand hinweg, ohne eine Widerlegung zu versuchen. Überdies aber unterdrückt er unbequemes und mit jenen Erklärungen unvereinbares Belegmaterial in einer so erstaunlichen Weise, daß eine öffentliche Richtigstellung der entscheidenden Punkte hier notwendig ist.

Praktisch läuft v. d. Leyens Kritik darauf hinaus, daß er Überlieferungen, die ich zusammengestellt hatte, als nicht zusammengehörend wieder auseinanderzieht. Besonders ausführlich tut er dies bei der Besprechung eines baltischen „Werwolf“-Verbandes, den er als mein „Prunkstück“ bezeichnet (S. 158) und dem er — wie auch ich — besondere Bedeutung beimißt. Man erwartet also hier, wenn irgendwo, eine gewissenhafte Auseinandersetzung.

Ich habe (K. G., S. 22 ff.) einerseits baltische Berichte über Maskenbräuche kultischer Verbände mit entsprechenden süddeutschen verglichen. Die Übereinstimmungen sind sehr auffallend und deshalb besonders wichtig, weil es sich um geographisch völlig getrennte Rückzugsgebiete handelt. Was sie an übereinstimmenden Altertümlichkeiten bewahrt haben, wiegt deshalb

besonders schwer. Diese bündischen Bräuche nun konnte ich überdies als Verwandlungskulte deuten und habe auf ihre und ihrer Verwandten Spiegelungen in Volksagen über das Wilde Heer und die Wilde Jagd hingewiesen. — Beide Verbindungen sucht v. d. Lengen als „Fehlverbindungen“ (S. 158) zu erweisen.

Die süddeutschen Bräuche (die schweizerischen „Bußen“läufe und ihre Verwandten: Perchtenlauf, Schembartlauf usw.) können nach v. d. Lengen mit dem baltischen Werwolf-Laufen nicht zusammengestellt werden. Denn das „Wesen“ der süddeutschen Maskenläufe seien Fruchtbarkeitsriten und solche fehlten nach v. d. Lengen Darstellung bei den baltischen Maskenverbänden. Dort handle es sich um einen Analogiezauber zur Abwehr von Wölfen.

Die Gemeinsamkeiten des nördlichen und des südlichen Brauchs sind nun außerordentlich groß und auffallend.

Männer, die einen festen Verband bilden, versammeln sich zu bestimmten Zeiten, und zwar besonders in den „Zwölften“ (daneben in Deutschland zur Fastenzeit); sie verummummen sich bis zur Unkenntlichkeit, wobei besonders Tierfelle eine wichtige Rolle spielen. Die so Maskierten streifen dann umher, sie ziehen von Haus zu Haus und treiben bestimmte Gaben an Speise und Trank ein, meist in ziemlich gewalttätiger und „wilder“ Form. — Man kennt solche Maskenumzüge und Heischgänge bekanntlich in Hülle und Fülle. Hier in diesen vom Verkehr wenig berührten und auch sonst in so vieler Hinsicht besonders altertümlichen Rückzugsgebieten wird es ganz deutlich, daß an dem Maskenkult nicht jeder Beliebige teilnehmen durfte, sondern nur Mitglieder von Verbänden. Nun ist es bekannt, daß solche Heischumzüge in allen Schattierungen bis herab zum bloßen Kinderspiel, dem sich ungefähr ein jeder anschließen kann, belegt sind. Es ist hier eine der entscheidenden Fragen: welches ist die ursprüngliche Form — diejenige, bei der die Heischenden eine zufällig zusammengewürfelte Menge sind, oder diejenige, bei der feste Verbände das alleinige Heischerecht haben? Ein einfacher Blick auf die geographischen Verhältnisse kann diese Frage beantworten: in Gegenden mit atomisierter Bevölkerung und zerstücktem Brauchtum herrscht die Form, daß die Heischenden mehr oder weniger zufällig zusammenkommen — in urtümlichen Gegenden sind es feste Verbände, die den Brauch tragen (darüber noch einiges im weiteren!). —

Trotz aller dieser Übereinstimmungen zwischen dem süddeutschen und dem baltischen Brauch (wozu sogar noch eine so auffallende Einzelübereinstimmung wie der Probepfung der Bundesmitglieder kommt) —, trotz aller dieser Übereinstimmungen dürfen nach v. d. Lengen Meinung der südliche und der nördliche Brauch nicht zusammengestellt werden. Denn sie seien in ihrem Wesen verschieden. Im Norden sei das Wesen des Brauches magische Wolfs-Abwehr durch „Analogiezauber“. Im Süden hingegen sei der Zweck der Maskenkulte der Fruchtbarkeitszauber.

Zwei Erscheinungen also, die in höchst auffallenden Zügen übereinstimmen, seien trotzdem nicht zusammenzustellen, sondern zu trennen, weil die Unterschiede zwischen ihnen das Wesentliche seien.

Bei diesem kritischen Gedankengang ist v. d. Lengen zweierlei offenbar völlig entgangen:

Erstens kommen Wolfsmasken nicht nur beim baltischen Brauch vor, sondern auch beim entsprechenden süddeutschen.

Zweitens kommen Fruchtbarkeitsriten nicht nur beim süddeutschen Brauch vor, sondern auch beim entsprechenden baltischen.

Und diese beiden Beleggruppen, auf deren Nichtvorhandensein v. d. Leyen seine apodiktische Behauptung aufbaut, brauchte er nicht erst durch eigene Nachforschungen ausfindig zu machen, sondern sie stehen in meinem Buch.

Die ihm entgangenen Belege für die süddeutschen Wolfsmasken kann v. d. Leyen auf S. 55 ff. der von ihm besprochenen Arbeit finden. Falsch ist freilich seine Behauptung, es handle sich bei jenen Wolfsvermummungen ausschließlich um Abwehrzauber (die entsprechenden Hunde-Aufzüge, vgl. K. G., S. 64, werden doch wohl auch nicht als magische „Hunde-Abwehr“ zu deuten sein?). Die Apotropie ging freilich in den Kult mit ein (und zwar im Süden und im Norden!), nicht aber ist sie allein sein „Wesen“. — Zweitens, so führt v. d. Leyen seinen Beweis weiter, seien die süddeutschen Bräuche vom baltischen durch das *V e g e t a t i v e* getrennt, das im Baltikum nach v. d. Leyens Meinung nicht vorhanden sei.

v. d. Leyen hat dies in sehr bestimmtem Ton vorgetragen. Einen Bericht des Olaus Magnus (1555) über den baltischen Werwolfbund bezeichnet er als nicht „zuverlässig“ (S. 158). Aber der so herabgesetzte Gewährsmann wird durch zwei von ihm unabhängige Zeugnisse geradezu glänzend bestätigt und in wertvollster Weise ergänzt (und auch sie habe ich a. a. O. wiedergegeben): erstens (1557) durch einen Freund Melanchthons (siehe K. G., S. 28 ff.) und dann durch ein Gerichtsprotokoll von 1691, das ich in einem „Anhang“ S. 345 bis 357 abgedruckt und ausführlich kommentiert habe. Dort werden von einem Analphabeten, der durch Olaus Magnus gewiß nicht beeinflusst war, die Angaben dieses Schweden überraschend gut bekräftigt, nur noch sehr erweitert, und zwar besonders durch eine höchst ausführliche Schilderung von *F r u c h t b a r k e i t s r i t e n*, die den baltischen — wie den süddeutschen! — Pelzmasken oblagen! Man findet diese, von Professor v. d. Leyen als nicht vorhanden ausgegebenen Belege auf S. 346 ff. meines Buches. —

Dies also ist v. d. Leyens kritischer Einwand, mit dem er die beiden so überraschend ähnlichen Überlieferungsgruppen auseinanderreißt!

Es ist bei einem flüchtigen Leser wohl begreiflich, daß er Einzelheiten eines Buches, auch wenn sie wichtig sind, übersieht. Daß aber ein Kritiker bei einem Zusammenhang, den er selbst (mit Recht!) als besonders wichtig hervorhebt, volle zwölf Seiten überspringt bzw. totschweigt, ist minder gewöhnlich. Ich bin genötigt, mich gegen diese Methode ausdrücklich zu wehren, da die Leser einer angesehenen Zeitschrift gewiß nicht mit einem solchen Verfahren rechnen.

Und ich muß dies um so mehr, als der soeben besprochene bemerkenswerte Fall in v. d. Leyens Ausführungen, wie ich zu zeigen habe, keineswegs der einzige seiner Art ist. Sondern noch in einer ganzen Reihe von Fällen hat er in ganz ähnlicher Weise entscheidende Quellenbelege als nicht vorhanden ausgegeben.

Für die Beweisführung vielleicht noch einschneidender als die bisher genannten Einwände v. d. Leyens ist seine Behauptung, es sei eine „Fehlverbindung“, daß ich den Brauch des wilden Umherstreifens der Wolfsmasken während der Zwölften, ihr Rauben von Speise und Trank, mit dem Umzug der Dämonen der Wilden Jagd in den Zwölften zusammengestellt habe. Wiederum verweist er auf Differenzen zwischen den („wirklichen“) dämonischen Zulumzügen und den Sagen von dämonischen Zulumzügen. Von der das Ganze tragenden Grundvoraussetzung, der Psychologie der Verwandlungskulte, sagt er nichts. — Nun ist es freilich richtig, daß solche Unterschiede bestehen: Es fragt sich bloß, was hier das Wesentliche sei, die Unterschiede oder die Übereinstimmungen? Ist die Entscheidung darüber bloß subjektiv? Auch unter den Tausenden von Sagenüberlieferungen über das Wilde Heer (bzw. die Wilde Jagd) gibt es ja kaum zwei, die wortwörtlich identisch sind: muß man sie deshalb alle voneinander „trennen“ und — statt von einem Sagenkomplex und seinen Varianten zu sprechen — nur tausend zusammenhangslose Einzeltrümmer sehen?

Dies ist ja offenbar eine methodologische Grundfrage.

Und umgekehrt: Nicht zwei Maskenumzüge der Jul- (bzw. Fastnachts-)zeit sind untereinander in sämtlichen Einzelheiten restlos kongruent — auch nicht innerhalb desselben Dorfes oder Gebirgstales. Und doch darf man hier von einer Einheit „des“ Umzugsbrauches reden, bei dem ein Kern von Motiven immer wieder vorkommt, freilich mit vielerlei Varianten, aber doch im ganzen erstaunlich fest beharrend — und dies, wie Almgren gezeigt hat, schon in der nordischen Bronzezeit. Und wenn freilich vereinzelte Motive nicht beweisend sind, so sind es derartig feste Bündel von Motivgruppen desto mehr. Und solche gebündelte Motivgruppen (nicht aber herausgerissene Einzelheiten, wie v. d. Leyen S. 164 fälschlich behauptet!) sind den Totenheer-Sagen mit den Verwandlungskulten gemeinsam.

Drei Unterschiede zwischen Sage und Brauch sind es, auf die v. d. Leyen seine Ablehnung einer Verbindung gründet: 1. Den Wilden Jäger begleiten, so sagt er (S. 158), Hunde, nicht aber Werwölfe (S. 158). Daß nach dem nordischen Mythos Odin von Wölfen begleitet wird, davon sagt v. d. Leyen nichts. Offenbar ist es so, daß v. d. Leyen die Wölfe des altnordischen Odin von den Hunden des neunordischen Oden (des deutschen Wode usw.) wieder „streng“ trennen will. Denn er erwähnt ihrer nicht. Und auch nicht der wolfsgestaltigen Toten im altnordischen Totenreich, der altertümlichsten Vorstellung in diesem Zusammenhang (über sie sehr ausführlich K. G., S. 172 ff.). Bekanntlich sind ja Wolf und Hund auch in Griechenland, Italien usw. als Totentiere nächstverwandt, und wie den altnordischen Odin Wölfe begleiten, so auch noch bisweilen den neuzeitlichen Wilden Jäger (siehe K. G., S. 43 und Anm. 146 f.). Da es begreiflich ist, daß der Wolf später vom Hund verdrängt wird, so ist das merkwürdige Verbindungsglied zwischen beiden Varianten, die Bezeichnung der Wölfe (auch der baltischen Werwölfe!) als „Gottes Hunde“ (K. G., S. 43 und 345) und ihr jähes Fortleben desto beachtenswerter. —

Das Weglassen der Wodanswölfe also bildet hier v. d. Leyens erstes Beweisstück. Das zweite ist: Die bündischen Probesprünge werden bei den

Schilderungen der Dämonenumzüge nicht erwähnt. Dies ist nun minder überraschend — denn diese Probesprünge fanden gar nicht bei den Umzügen statt, sondern an einer einsamen Stelle (sowohl in der Schweiz wie im Baltikum, siehe R. G., S. 23 und 26)! — Und endlich der dritte Einwand: „Der wilde Jäger und die Seinen rauben und saufen auch nicht.“ — Wiederum habe ich offenbar völlig vergebens Belege zusammenge„schleppt“ (so v. d. Leyen, siehe S. 159; wodurch dieser verächtliche Ausdruck für jahrelange Arbeit motiviert wäre, das ist mir unbekannt geblieben). Der Leser findet die meinem Kritiker unbekannten Zeugnisse dafür, daß die Wilde Jagd Trank- und Speise-Gaben in oft gewalttätiger Form eintreibt, und zwar besonders in der Julzeit, auf den Seiten 120 bis 133 meines Buches „zusammengeschleppt“. Diese Belege, deren Nichtvorhandensein Professor v. d. Leyen S. 158 in autoritativem Ton behauptet hat, reichen von den Alpen bis ins norwegische Bergland. Hat mein Rezensent alle diese Seiten ebenso übersehen wie die zwölf Seiten des Anhangs?

Diesen drei Argumenten fügt schließlich v. d. Leyen noch folgenden Beweis gegen den Zusammenhang des Werwolf-Verbandes mit der Wilden Jagd bei: Nach Claus Magnus haftete an dem Platz, wo die Werwölfe nachts rasteten, etwas Prophetisches. Wer dort mit seinem Schlitten umfiel, glaubte im selben Jahre sterben zu müssen. Dazu sagt v. d. Leyen: „Wenn diese Auffassung zutrifft, so fällt jede Verwandtschaft dieses Werwolfzaubers mit dem Treiben kultischer Geheimbünde fort“ (S. 158). Ich bekenne, daß ich diese Worte nicht begreife. Denn daß den Stätten „heidnischen“ Brauchtums und besonders den Versammlungsplätzen dämonischer Kultverbände abergläubische Scheu entgegengebracht wird, ist ebenso verständlich wie gut belegt. Nur der selbstsichere Ton v. d. Leyens kann hier verblüffen. — Hiermit habe ich die sämtlichen Einwände besprochen, die v. d. Leyen gegen mein „Prunkstück“, wie er es nennt, vorgebracht hat. Das Urteil über seine hier angewandte Methode und das sie fragende wissenschaftliche Verantwortungsbewußtsein darf ich der Zukunft überlassen. —

Meine Untersuchung des Gleichlaufs von Totenbeer-Sagen und Verwandlungskulten kritisiert v. d. Leyen ziemlich breit, wobei er sich jedoch nicht mit der Grundvoraussetzung, dem mythischen Ernstnehmen kultischer „Darstellungen“, auseinandersetzt. Dieses geistige Band, das alle jene Einzelheiten zusammenschließt, fehlt in seinem Referat ganz. Seine Methode geht vielmehr darauf aus, daß er die Einzelbelege, die ich unter einem Gesichtspunkt zusammengefaßt hatte, wieder auseinanderzieht und sie wieder in den alten Kategorien unterzubringen sucht.

So sei der Wagen, der uns wiederholt als Bestandteil des Dämonenumzugs geschildert wird, streng zu trennen von dem Wagen, der in den (entsprechenden!) Maskenumzügen, und zwar schon in der Bronzezeit, mitgeführt wird. Auch v. d. Leyen glaubt an Almgrens Nachweis aus den schwedischen Felszeichnungen, daß schon vor 3000 Jahren der Kultwagen zu den wichtigsten Teilen der Kultumzüge gehört habe (S. 160). Aber er bringt das folgende höchst merkwürdige Argument: „Sind denn auch diese Kult- und Schiffswagen (S. 292 ff.) überhaupt germanischen Ursprungs? Aus

Ullmgrens Forschungen geht doch hervor, daß sie aus den westlichen und Mittelmeer-Ländern in der Bronzezeit zu den Germanen kamen“ (S. 160). Was Ullmgren erwiesen hat, ist, daß diese Wagen im germanischen Kult in der Bronzezeit bereits völlig eingebürgert waren. Ob sie von außen entlehnt waren, ist hingegen noch keineswegs sicher. Aber selbst angenommen, sie wären vor mehr als 3000 Jahren aus dem Süden gekommen — können deswegen die mit Dämonengestalten besetzten Wagen des deutschen Brauchtums von den Zuschauern nicht als „Dämonenwagen“ aufgefaßt worden sein? Sollten denn, wenn solche Wagen in der Neuzeit wie vor 3000 Jahren beim festlichen Kultumzug mitgeführt wurden, sollten denn da die Zuschauer irgendwie geahnt haben, daß dabei eine „vorbronzezeitliche Entlehnung“ vor ihren Augen stand?

Aber v. d. Lengen selber hat eine ganz andere Erklärung für den Wagen der Wilden Jagd (bzw. des Wilden Jägers), und zwar eine „psychologische“: Dieser Wagen, den so viele Schilderungen des Umzugs kennen, war eine Halluzination, eine „Vision“ (S. 160). Nun begreift man wohl, daß durch Ullmann die „Halluzination“ eines Aufhockekobolds entstehen kann u. dgl. m. Aber wenn der Wagen, den man an bestimmten Tagen oder Abenden des Jahres über bestimmte Wege fahren sieht (K. G., S. 84 ff.), eine „Vision“ (wessen?) sein soll, dann kann man ebenso gut sämtliche anderen Motive der Sage auch als Gehörs- und Gesichtshalluzinationen abtun und erspart sich aufs bequemste alle weitere Mühe des Nachdenkens. Dann kann z. B. auch der getreue Eckhart, der zu Weihnachten und Fastnacht an der Spitze des „Gespensterzuges“ durch Nürnberg, Eisleben usw. zog (K. G., S. 18 ff., 39, 72 ff.) und der das zudrängende Volk zum Ausweichen aufforderte, eine „Vision“ sein und jede beliebige andere Überlieferung desgleichen.

Hier sind v. d. Lengers Auslassungen vielleicht am erstaunlichsten. Wenn man die Berichte über die Wilde Jagd „recht deuten“ wolle, müsse man „zuerst darauf hinweisen, daß sie sehr oft von einsamen Wanderern stammen, die in dunklen schreckhaften Nächten ihres Weges gehen, und daß sie fast immer unverkennbare Zeichen von gesteigerter Erregung, von schweren Angsterscheinungen, ja von geistigen Dämmerzuständen zeigen“ (s. S. 160).

Daß es Angstphantasien und geistige Benebelung gibt, bleibe unbestritten. Aber daß sie die Hauptquelle unserer germanischen Toten-Mythen seien, darin irrt v. d. Lengen. Wenn hier Angstgefühle einzelner Personen vorlägen, wie merkwürdig dann ihre Verdichtung zu dermaßen festen Volksüberlieferungen! (Stammt z. B. der Wagen des Dionysos auch aus Angstvisionen? Warum hätte dann auch den Griechen ihre Angstlichkeit gerade einen Wagen vor die Augen gezaubert? Lehrt die Psychiatrie, daß man in der Angst gerade einen Wagen als „Vision“ zu sehen pflegt?) Das eigentlich Entscheidende hat v. d. Lengen hier wiederum vollständig beiseitegelassen, obwohl ich es wiederholt mit aller Deutlichkeit unterstrichen hatte: Zahlreiche Belege zeigen nämlich, daß eine ganze Reihe gerade von den eingehendsten Berichten über den Dämonenzug keineswegs von „einsamen Wanderern“ stammt, sondern daß sie Aufzüge schildern, die vor aller Augen stattgefunden haben sollen; so in Nürnberg, Eisleben, Schwaben, in der Westermarsch, in Greifswald, Heidelberg, Luzern, Straß-

burg uff. (siehe R. G., S. 19 f., 33 ff., 39, 72 ff., 109, 313 u. ö.). Ich habe auf diese höchst merkwürdige Tatsache als eine grundlegende hingewiesen, und es liegt wirklich nicht an mir, wenn v. d. Leyen diese Tatsache, die mit seiner Halluzinations-Theorie allerdings völlig unvereinbar ist, einfach wegläßt. Ich habe sie mit allem Nachdruck und so deutlich hervorgehoben, daß sie keinem unvoreingenommenen Leser entgehen konnte. Entweder hat v. d. Leyen auch alle diese vielen Belege und Analysen meines Buches nicht gelesen (vgl. oben), oder er müßte hier, um seine Halluzinations-Theorie zu retten, Massenhalluzinationen annehmen, und zwar an bestimmten, regelmäßig wiederkehrenden Tagen eintretende. Doch er versucht dergleichen nicht einmal, sondern unterdrückt einfach diese entscheidenden Tatsachen der Überlieferung.

Auf die zahlreichen Einzelargumente v. d. Leyens will ich hier nur knapp eingehen: Die zeitliche Fixierung der Kult-Mythen „schwankt“ keineswegs so sehr, wie v. d. Leyen behauptet (S. 158); vielmehr ist bekanntlich ihre Anknüpfung an die Zwölften (und in Deutschland daneben an die Fastnacht) außerordentlich fest und haltbar. — Christliche Einflüsse in der Volkslage zu leugnen, ist niemandem eingefallen, auch mir nicht (siehe R. G., S. 98 ff. u. ö.). Doch die Verfolgung von Dämonenweibern durch den Wilden Jäger ist gewiß nicht deswegen christlicher Herkunft (vgl. v. d. Leyen, S. 161), weil die Verfolgten z. T. in Deutschland (nicht in Skandinavien!) auf Stämmen mit Kreuzen Schutz suchen, oder deshalb, weil sie manchmal „weiße Gewänder“ tragen! Die Ähnlichkeit mit der mimischen Dämonenverfolgung dagegen, auf die ich hingewiesen hatte (S. 276 ff.), ist doch immerhin recht auffallend. v. d. Leyen glaubt aber deswegen an keinen Zusammenhang der Sage mit dem Kult, weil die Gejagte im Kult verbrannt werde, in der Sage nicht (S. 161). Dies ist wieder falsch, denn auch im Kult fehlt das Verbrennungsmotiv häufig genug (wie aus den Belegen zu ersehen gewesen wäre). — Im Wodanszug sind u. a. die Gehängten. Und Hängen ist ein Opfer an Odin. Besteht da wirklich „nicht das leiseste Zeichen“ für einen Zusammenhang? (S. 161). — Die Kriegernamen wie *Walþjófr* sind in der Tat höchst merkwürdig und mein Versuch einer Deutung ist mit Vorbehalt ausgesprochen (R. G., S. 264). Keine Erklärung aber für sie scheint es mir, daß man ehedem gewöhnliche „kühne“ Diebe bewundert und gefeiert habe, wie v. d. Leyen meint (S. 161). Daß dagegen feste soziale und kultische Einrichtungen zu Namensbildungen Anlaß geben, hat Analogien. — Sturmvorstellungen sind natürlich in die Sagen vom Wilden Heer mit eingegangen (S. 161), dies habe auch ich mit aller Deutlichkeit gesagt und erörtert (R. G., S. 71, 79, 327 f. und ib. Anm. 155). — v. d. Leyen fragt dann, was Hunde und Pferde für kultische Geheimbünde bedeuten (S. 162). Die Antwort steht bei *Schurz* und in fast allen einschlägigen Arbeiten zu lesen. Solche Tier Symbole gehören (wie allbekannt) zu den allergewöhnlichsten Symbolen der Altersklassen und Männerbünde. — Ebenso erstaunlich für jeden, der sich mit Völkerkunde beschäftigt hat, sind die Worte v. d. Leyens: „Die Behauptung vom Zusammenhang von Männerbünden und Fruchtbarkeitsriten (Höfler, S. 88) müßte doch erst erwiesen werden“ (S. 159). Ich kann demgegenüber nur sagen, daß ich mich an kaum

eine einschlägige wissenschaftliche Arbeit erinnere, in der dieser Zusammenhang nicht belegt wäre! Und was das germanische Gebiet betrifft, so gehören dort bekanntlich die Jungmannschaften zu den wichtigsten Trägern von Vegetationskulten. — Über die Wilden Männer hatte ich keine Gesamtdarstellung geben wollen, sondern hatte nur soweit von ihnen zu reden, als sie mit meinem Gegenstand zu tun haben (siehe R. G., besonders S. 70 f.). Darum habe ich mich auch damit begnügen können, auf die Literaturnachweise in einer neueren Arbeit von 1932 zu verweisen (R. G., S. 70, Anm. 252). Der spöttische Satz v. d. Leyens: „Wir verweisen ihn auf das Deutsche Wörterbuch der Brüder Grimm“ (S. 162), ist daher, so bemerkenswert sein Ton ist, nicht am Platz. Mir war dieses vortreffliche Werk schon vor v. d. Leyens Mitteilung bekannt. — Daß tiergestaltige Götter altertümlicher und z. T. wohl auch älter sind als anthropomorphe, dies erscheint v. d. Leyen ganz besonders komisch (S. 162; vgl. seinen witzigen Vergleich vom Hegenbesen). Wie steht es dann wohl mit den berühmten gotländischen Bildsteinen — ganz zu schweigen von altgriechischen, indischen und unzähligen anderen theriomorphen Göttern? Die sind dann wohl ebenso „seltsam“ wie die germanischen! Sie sind indessen wirklich kein origineller Einfall von mir. — Über die „Prüfungen und Entbehrungen der Jünglingsbünde“ (S. 163) erzählen die Schilderungen von den Umzügen der Wilden Jagd allerdings nichts. Dies aber hat den einfachen Grund, daß diese „Prüfungen und Entbehrungen“ nicht während der Umzüge stattfanden oder stattfanden (vgl. oben)! Auf seine rhetorische Frage, welche Sage von der wilden Jagd denn von kultischen Tänzen berichte (S. 163), findet v. d. Leyen die Antwort auf S. 103 meines Buches, und zwar in Anmerkung 393a sowie im Text, wo Belege eben dafür zu lesen sind. Auch sie sind ihm, wie es scheint, völlig entgangen. — Meine „Versuche“, die zwei- und dreibeinigen Pferde der Wilden Jagd mit den achtfüßigen Sleipnir in Zusammenhang zu bringen, „sind gescheitert“ (so v. d. Leyen, S. 162), desgleichen der Versuch, den mimischen Kult auch hier als nicht sekundär, sondern als ursprünglich zu erweisen. v. d. Leyen sagt nicht nur nicht, woran sie „gescheitert“ sind, sondern überhebt sich auch der Notwendigkeit, mitzuteilen, daß jene dämonischen Pferde wiederum in Sage und Brauch parallel vorkommen, aber nicht bloß, wie er es darstellt, „zwei- und dreibeinige“. Sondern auch das achtbeinige Roß des Schimmelreiters kommt im Verwandlungskult vor (vgl. R. G., S. 46). Da die Identität des Schimmelreiters mit dem Wilden Jäger kaum zu leugnen ist, so entsprechen sich also im neuzeitlichen deutschen Verwandlungskult das achtbeinige Wodanspferd und im altnordischen Mythos das achtbeinige Odinspferd (Vergleichbares auf nordischen Bildern). Mag sein, daß das achtbeinige deutsche Roß des Schimmelreiters unmöglich etwas mit dem achtbeinigen nordischen Odinsroß zu tun haben kann: Aber eine ernstzunehmende Kritik wäre offenbar nur eine solche, die den Grund für diese Unmöglichkeit verriete, und die überdies das Vorhandensein dieser Parallelität nicht totschwiege! (Ähnlich beim Schmied-Motiv, S. 162 f.). Ich bin gezwungen, mit aller Schärfe auf diese Eigentümlichkeit von v. d. Leyens Kritik, das wiederholte Totschweigen des Wesentlichen, hinzuweisen, weil verschiedene Leser den Eindruck gewonnen haben, v. d. Leyen,

der sich „aufrichtig“ auf meinen 2. Band zu „freuen“ versichert (S. 165), habe über mein Buch objektiv referiert. Ich stelle hiermit die Frage, ob sich die *Summe* der hier aufgewiesenen Tatsachen als eine Reihe kleiner und verzeihlicher „Ungenauigkeiten“ interpretieren lasse oder nicht.

Dem treffenden Hinweis v. d. Leyens, daß es in der germanischen Mythologie außer Kultverbänden auch noch andere Dinge gegeben habe, nämlich „Fruchtbarkeitskulte und den Glauben an die Zauberei, den Glauben an die Macht der Toten, den Eindruck der Natur um uns und manches andere“ (S. 164), kann ich völlig beipflichten. Falls aber v. d. Leyen glauben sollte, ich leugne diese Dinge, so muß ich wieder auf meine Arbeit verweisen, wo sowohl von ihnen als von „Spiel“ und „Phantasie“ (siehe v. d. Leyen, S. 164) vielfach die Rede ist (siehe z. B. S. 13 ff., 21 ff., 71, 77 ff., 120 ff., 152 ff., 163 ff., 172 ff., 188 ff., 219 ff., 227 ff., 246 ff., 269 ff., 276 ff., 286 ff., 304 ff., 323 ff., 345 ff. u. ö.). Aber allerdings habe ich davon nur soweit gehandelt, als sie zum Gegenstand meiner Monographie gehören. Hat v. d. Leyen in dem ganzen Buch z. B. wirklich keine Gedanken über die „Macht der Toten“ gefunden?

Prof. v. d. Leyen scheint weitere Forschungen über die germanische Totenmythologie überhaupt für unnötig zu halten, da zumindest die Totenheer-Sagen „im wesentlichen“ bereits geklärt seien (S. 162; sehr merkwürdig übrigens dann, daß, wie v. d. Leyen gleich nachher behauptet, der Führer des Totenheeres, Wodan, nach wie vor ein ungelöstes Rätsel darstellt: ib. S. 164!). Vor allem beruft sich v. d. Leyen auf F. R a n k e s Forschungen zur Volkslage. Der Leser könnte aus v. d. Leyens zuversichtlicher Tonart vielleicht den Eindruck gewinnen, als sei hier in der Tat alles schon längst klar. In Wirklichkeit sind durch Ranks Untersuchungen aus den so ungewöhnlich motivreichen Totenheer-Sagen bloß drei Motive erläutert worden: Akustische Halluzinationen von Epileptikern mögen bei den Lärmvorstellungen mit- (nicht allein!) gewirkt haben; manche Entführungssagen werden auf epileptische Dämmerzustände zurückgehen; und endlich auf Atemnot („Brustangst“) die Sage vom Pferdebein, das auf die Schultern eines Wanderers geworfen wird. Aber schon beim nächstverwandten Motiv, dem (ungleich häufigeren!) vom Pferdebein am Fenster- oder Türstock ver sagt die Atemnot-Psychologie vollständig, und ebenso würde es ein ganz vergebliches Bemühen sein, im Ernst die Gesamtheit der Mythen auf allerlei Geistes- und Leibeschwächen „zurückzuführen“. Ich glaube nicht, daß wir uns bei derartiger „Psychologie“ beruhigen dürfen. Ranks Untersuchungen, an die mich v. d. Leyen mahnt, habe ich gerade für den Anz. f. d. A., 55, besprochen (ehe v. d. Leyens Kritik erschienen war) und ich verweise auf diese Ausführung. Besonders sei unterstrichen, daß Ranke selber die pathographischen Erklärungen praktisch nicht über jene drei Motive ausgedehnt hat und sie keineswegs für eine Universalerklärung der Totenmythologie hält. Mit der Methode v. d. Leyens hingegen, mit der er den Götterwagen als „Vision“ bezeichnet (siehe oben), könnte man wirklich ebensogut auch sämtliche anderen Einzelheiten des Mythos auf Angst-halluzinationen, Epilepsie und sonstige Geisteschwäche abschieben.

Während die Sagen vom Wilden Heer (mhd. Wuotanes her, schwed. Odens jakt) nach v. d. Lehens Meinung längst völlig geklärt waren, ist die Gestalt Wuotan-Odins dafür völlig ungeklärt. „Das Rätsel seiner Herkunft ist noch immer ungelöst“ (S. 164). Nur das eine teilt uns v. d. Lehen mit, daß sein Wesen „eher keltisch als germanisch“ ist (ib.). So ist also dieser Gott der Germanen, den fast alle Stämme zu ihrem obersten machten (und zwar ohne jeden äußeren Zwang!), wieder einmal an ein anderes Volk „abgetreten“ — bei dem er nicht belegt ist. Alle Weltgegenden hat man für Wodan verantwortlich gemacht, den Westen, den Süden und den Osten, Medizinmännertum und Schamanismus, Vorderasien und Nordasien, nur eben nicht Deutschland, wo er schon vor zwei Jahrtausenden der oberste war und wo er dann in unzähligen Sagen fortlebt. Wie käme dies wohl, wenn er so wesenfremd war, wie v. d. Lehen glaubt? —

Soweit v. d. Lehens volkskundliche Einwendungen. Eine Reihe anderer Flüchtigkeiten (daß z. B. die Autorschaft von R. Wolframs *Schwerttanz*-Buch R. Stumpf zugeschrieben wird, S. 155) sei hier nicht näher erörtert, ebenso allerlei Details wie die Behauptung, Frenjas Raßengespann könne mit Frau Gaudens Hundegespann nicht verglichen werden, weil es nicht germanisch sei (S. 162, Anm. 1; vgl. dazu die Gedanken v. d. Lehens über den Schiffswagen); die „zugeworfene“ Pferdende, die an der Haustür oder am Fenster hängt, dürfe nicht mit Hängeopfern zusammengebracht werden (ib. und S. 163); v. d. Lehen scheint auch diese Lende über der Haustür aus der Atemnot „ableiten“ zu wollen (vgl. S. 161 und 163) und findet, ich, der ich dabei an das kultische Aufhängen von Pferdeteilan an Haustür und Fenster erinnerte, dürfe „doch wirklich nicht über mißglückte Deutungen der Naturmythologie spotten“. Es ist aber falsch, daß ich hier an die (hölzernen) „Pferdeköpfe am Dachgiebel des niederdeutschen Hauses“ gedacht habe. Vielmehr habe ich an aufgehängte Pferdefleischopfer erinnert, wie man R. G., S. 148 ff., nachlesen mag. (Ebenso ist v. d. Lehens Darstellung auf S. 162, Anm. 3, irreführend.) Und schließlich noch einmal ein „psychologisches“ Argument: die von mir irrümlicherweise herangezogenen Kulte könnten mit der Totenschar schon deshalb nichts zu tun haben, weil diese Feste „im Grunde froh“ waren, „weil sie Freude und Fruchtbarkeit schaffen“ (S. 163). Vier Seiten vorher allerdings (S. 159) sagt v. d. Lehen selber, daß bei Festen von eben diesem Typus „das Heer der Toten erscheint“ (Zeile 8 von oben) — was sodann auf S. 163 als psychologische Unmöglichkeit bezeichnet wird! Mit solcher Psychologie und solcher Logik zu rechten ist allerdings nicht ganz leicht. —

Ganz kurz habe ich noch auf v. d. Lehens altertumskundliche Ausführungen einzugehen. Für das germanische Altertum leugnet er die Belege kultischer Mannschaftsverbände, und zwar leugnet er bei einigen Gruppen die Bindung des Kultes an Verbände, bei den anderen hingegen die Bindung von Verbänden durch Kulte.

Die *Harii* des Tacitus (Germ. 43) sind ja zweifellos ein Verband, eine geschlossene Mannschaft. Aber ihre Kampfsitte, sich zu schwärzen,

möchte v. d. Leden nicht kultisch gedeutet wissen; sie erkläre sich „aus dem Verlangen des Kriegers, den Feind zu erschrecken“ (S. 154). Aber warum erschreckte denn eine solche Bemalung, die nichts Überraschend-Einmaliges war, sondern ein fester Brauch? Doch wohl deshalb, weil der Geschwätzte eben nicht als menschliches, sondern als dämonisches Wesen aufgefaßt wurde, was Tacitus ja auch ausdrücklich sagt (*velut infernum adspectum*). — Wie v. d. Leden möchte auch ich die tiermaskenhaften Kopfbedeckungen der Krieger auf dieselbe Weise deuten wie die Schwärzung der Harier. Daß aber solche Tierkopfbedeckungen dämonisch „ernst“ genommen wurden, zeigen uns die Überlieferungen von langobardischen „*cynocephali*“ (R. G., S. 62, vgl. auch ib. S. 59 und 61) und andere Gegenstände der nordischen Berserker und ähnlicher „Verwandlungs“-Typen. Von ihnen sagt v. d. Leden (S. 156): „Die Dichtungen der Wikingerzeit erst verwandelten die Berserker in Helden, die im Gefolge der Könige erscheinen dürfen.“ Also „Literatur“, nicht Wirklichkeit? Dieser weittragenden Behauptung v. d. Ledens stehen aber die historischen Zeugnisse ganz klar entgegen. Denn schon ihr ältestes, Thorbjörn Hornklofis zeitgenössische Schilderung der Schlacht am Hafrsfjord (872), hebt die Berserker und die ulfhednar unter den Kämpfern ganz besonders hervor, und berühmte prosaische Quellen bezeichnen sie ausdrücklich als Kerntruppe des Königs Harald Harfagri: also als einen *Verband* (R. G., S. 26), und zwar einen historisch-politisch höchst wichtigen Verband! — Daß Initiationsriten in einer Zeit, wo es noch keine Literatur gab, nicht literarisch belegt sind (s. v. d. Leden, S. 156), ist kein Beweis für ihr Nichtvorhandensein. Hier können keine Schlüsse *ex silentio*, sondern nur typologische Untersuchungen Klarheit schaffen. Die aber erweisen (wie im II. Band zu zeigen) ausgesprochen urtümliche Formen germanischer Initiationsriten.

Bei den Valhallmythen zu scheiden zwischen poetisierender „Wikingermythologie“ (vgl. v. d. Leden, S. 156) und heimisch-volkhaften Religionsüberlieferungen, halte ich allerdings für besonders wichtig, wofern man die Tradition historisch verstehen will. Und bei solcher Aufteilung scheint mir, falls man sich nicht mit vagen Vermutungen begnügen will, der Vergleich mit den germanischen Volksüberlieferungen die weitaus verheißungsvollste Methode. Das Kernstück des Gemeinsamen ist da die Vorstellung von Wodan-Ödin und seinem Gefolge von Bewaffneten, unsterblichen Toten, die auch gegen das Verderben kämpfen. Dieser hier wie dort erkennbare Komplex ist greifbar genug, um eine Untersuchung von da aus anzusehen. Daß besonders in der altnordischen Tradition zahlreiche Weiterungen Poetisierungen usw. wirken, habe ich a. a. O., S. 152 ff., 163 ff., 219 ff., 246 ff. besonders eingehend erörtert (v. d. Leden hingegen tut so, als ob ich dergleichen nicht einmal als Möglichkeit erwogen hätte: s. S. 163 f.). Allerdings halte ich gerade hier (bei jenem gemeinsamen Urbestand, nicht in der poetischen Ausformung) das Vorhandensein kultischer Gegenstände für besonders wichtig: da der Kultbrauch haltbarer ist als poetisierende Ausformungen, wird eine Untersuchung mit Vorteil von hier ausgehen.

Die Existenz von germanischen Jünglingsweihen nimmt v. d. Leden als „zweifellos“ (S. 154) an. Nur die historischen Zeugnisse, die mit diesem

als zweifellos angenommenen Typus zusammengestellt werden können, bezweifelt er. Die eddischen Odinsweihestrophen Háv. 138 ff. spiegeln zwar auch nach seiner Meinung einen Kultakt, u. zw. eine Weihe (S. 156 f.). Aber diese Runenweihe sei keine Jünglingsweihe gewesen. Jene Eddastrophen „scheinen allerdings genau das zu wiederholen, was wir von den Vorgängen der Jünglingsweihen erfuhren“ (S. 157). Aber dies sei, meint v. d. Leyen, nur Schein, da diese Odinsweihe „nur ein einzelner zu bestehen“ habe (S. 157). Aber die Stichhaltigkeit dieses Argumentes f. u. — Die Worte der Eddastelle (141, 1—3)

þá nam ek at frœvaz ok fróðr vera
ok vaxa ok vel hafaz

sprechen aber nicht nur von einem Weise-Werden, sondern auch von Wachsen und Gedeihen des Geweihten: also immerhin einer der Hauptfunktionen der Jugendweihen. (Über das Verhältnis der Weisheitsweihe zur Jünglingsweihe vgl. K. G., S. 231 ff., besonders S. 232, Anm. 209, S. 233 f. und 329 f.) Die Übereinstimmung dieser Odinsweihe mit der Jünglingsweihe (die ja bei den Germanen weithin eine Odinsweihe gewesen sein muß, worüber noch einiges im II. Band) ist also auch in diesem Punkt „genau“.

Im übrigen scheint eine bedeutfame Abweichung dieser Odinsweihe von anderen Initiationen darin zu liegen, daß der Initiand hier als einzelner die Weihe durchmacht, nicht zusammen mit einer Gruppe. Und doch ist dies kein wirklicher Beweis dagegen, daß hier eine „Jünglingsweihe“ vorliegt. Denn solche Einzelweihen kommen auch sonst vor und sind doch eine echte Einweihung des Initianden in die nächst höhere Altersklasse (etwa die der Vollkrieger). Klar ist dies bei der Ritterweihe (die auch v. d. Leyen mit altgermanischen Kriegerweihen zusammenstellt: ihre Abkunft von altgerm. Jünglingsweihen scheint ihm sogar „zweifellos“, S. 154). Der Knappe wird entweder bei einem großen Fest zusammen mit Genossen zum Ritter geweiht — oder aber auch als einzelner, zumal unmittelbar nach einer Bewährungstat. Auch dieser letztere Typus, die Einzelinitiation, geht auf altgermanische Traditionen zurück: dafür spricht u. a. die feierliche Haarschur der jungen Chattenkrieger — offenbar ein sakraler Akt, genau wie die späteren „capillaturiae“. Daß hier der Jüngling einen Initiationsakt, der ihn zum vollwertigen Krieger stempelt, als einzelner durchmacht, darf nicht über den streng sozialen Sinn dieser Weihe hinwegtäuschen, denn sie ist die Voraussetzung zur Aufnahme in die Klasse der Vollkrieger. Ob man nun etwa die Gesamtheit der so initiierten Chattenkrieger „Verband“, „Bund“, „Altersklasse“ oder sonstwie nennen will, ist im wesentlichen eine terminologische Frage. Jedenfalls handelt es sich um eine streng geschlossene Gruppe, zu der eben nur der gehört, der die Einweihung durchgemacht und ihre Vorbedingungen erfüllt hat. Daß also die „Vereinzelung“ des Aktes nicht das mindeste gegen seinen Weihecharakter beweist (was auch für v. d. Leyens Ausführungen über Sinfjötli, S. 154 f., gilt), das geht wohl schon aus diesen Übereinstimmungen solcher altgermanischer und späterer Kriegerweihen hervor.

Hiermit habe ich die sämtlichen altertumskundlichen Argumente v. d. Lepens besprochen.

Ich muß nochmals wiederholen, daß die Belege für die germanischen kultischen Verbände, wie ich ausdrücklich betont habe (R. G., S. IX f.), im II. Teil meiner Arbeit vorgelegt werden sollen; dort auch Erörterungen über die Jomsövinger und zahlreiche andere in ihrer Existenz nicht zu bezweifelnde Bünde. Der I. Band sollte die Synthese der Totenbeersagen mit dem Kult darlegen und zeigen, inwieweit hinter diesen Sagen „wirkliche“ Bräuche lebendiger Menschen stehen. Im folgenden Band wird gezeigt werden, wie die untersuchten „Bräuche“ fest an wohlorganisierten, und zwar auch an historisch höchst wichtigen Verbänden hängen. Obwohl dieser Nachweis, wie gesagt, vor allem dem II. Band obliegt, konnte der Verbandscharakter der besprochenen Kulte immerhin schon aus dem I. Band ersichtlich werden. Doch v. d. Lepen erkennt dies nicht an:

„Wo aber sind“, so fragt er, S. 159, im Hinblick auf das Perchtenlaufen und die auch nach seiner Meinung „verwandten“ (S. 158 ff.) Bräuche aus dem Löffchentäl und anderen Alpengegenden, „wo aber sind hier Beziehungen zu ekstatischen Geheimbänden?“ Es ist mir in der Tat nicht klar, ob mein Kritiker auch diese Teile meiner Arbeit (Schilderung des Löffchentäler Brauchs u. s. w., R. G., S. 25 ff.) überschlagen oder vergessen hat. Denn auch hier handelt es sich um einen B u n d (man wird nur nach einer bestimmten Kraftprobe „aufgenommen“), er ist insofern „geheim“, als die Mitglieder maskiert auftreten, unerkannt nachts erscheinen und sich exklusiv im Wald versammeln. Sie sind ferner „kultisch“, da sie (und zwar offenbar sie allein) die Träger des — auch nach v. d. Lepen (S. 163) uralten! — Maskenkultes der Fastnachtszeit sind. Hiermit ist die oben wiedergegebene Frage das Rezensenten, deren Sinn ich tatsächlich nicht begreife, wohl beantwortet. Völlig stimme ich ihm bei in der Überzeugung, daß der Löffchentäler Fastnachtsbrauch mit anderen alpinen Fastnachts- (und Mittwinter-) bräuchen wie Perchtenlauf u. s. w. verwandt ist. Freilich ist der Verbandscharakter dieser Maskenläufe nicht ganz so klar wie bei den (ja besonders altertümlichen!) Löffchentäler Überlieferungen mit ihrer Aufnahmeprobe. Aber daß auch beim Perchtenlauf u. s. w. die Maskierten keine Fremden unter sich dulden, ja etwaige Eindringlinge schwer mißhandeln oder sogar töten, zeigt ihre bündische Ausschließlichkeit immerhin deutlich genug, mehr als irgendwelche geschriebenen Vereinsstatuten oder dergleichen es könnten. Und die drei anderen Momente: „Geheimnis“ (Unbekanntheit der Masken), Kult (freilich nicht nur Fruchtbarkeitskult, wie v. d. Lepen zu glauben scheint) und Ekstase (oder wie man das „wilde“ Treiben sonst nennen mag, was eine terminologische Frage ist) — sie sind auch hier typisch — genau so wie bei dem baltischen Brauch und einer langen Reihe von anderen bündischen Kulte, die im II. Band zu erörtern sind. —

Dies habe ich zu v. d. Lepens „sachlichen“ Argumenten zu sagen. Ich bin wohl auf alle einzelnen Einwendungen seiner Besprechung eingegangen und will zum Schlusse nicht verschweigen, daß mir persönlich kein Beispiel in Erinnerung ist, wo sich in einer Rezension von 12 Seiten eine derartige Menge von irrthümlichen Behauptungen häuft. Und ich habe dabei nicht

von den Problemen gesprochen, über die man „verschiedener Meinung sein kann“, sondern nur von handgreiflichen Entstellungen wie den wiederholten Behauptungen, daß Belege nicht vorhanden seien, die in Wirklichkeit Duzende von Seiten ausfüllen. Ich überlasse es den Fachgenossen, diese Behauptung selbst an Hand der hier gegebenen Hinweise kritisch nachzuprüfen. Ob ich ein „Erzrationalist“ sei, wie v. d. Lengen abschließend meint, ob ferner bei meiner Untersuchung im Grunde „alles genau die Methode der Naturmythologie“ sei, — dies möge der Erwägung anderer überlassen bleiben: ich will diese Fragen gerne offen lassen. Und ebenso die entscheidende, wer von uns beiden die Einzelercheinungen im organischen Zusammenhang behandle und wer sie auseinanderreiße und sich „nicht um den Zusammenhang kümmert“ (f. v. d. Lengen, S. 164).

Einen persönlichen Angriff aber, den v. d. Lengen an den Schluß setzt, muß ich klar und deutlich ablehnen. Nach all den sachlichen Einwendungen — deren Sachlichkeit ich hier charakterisiert habe — kommt noch eine generelle persönliche folgenden Wortlauts: „Vielleicht ist der Verfasser auch, durch die Erlebnisse der letzten Jahre hingerissen, zu der Meinung verführt worden, was er zeige, das sei ein Beweis aus der germanischen Urgeschichte für die Richtigkeit der nun erreichten Ziele. Auch (!) der Kult und die Mythologie unserer Vorfahren hätten die Ekstase über die Vernunft, die Gesamtheit über den Einzelnen gestellt . . .“

Diese bemerkenswerte Formulierung läßt ja an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig. Und insofern mag sie zu begrüßen sein.

Ich habe hier nicht auf die psychologischen Gründe einzugehen, aus denen die Summe der hier nachgewiesenen Entstellungen z. T. handgreiflichster Belege uff., die v. d. Lengen zum besten gegeben hat, entsprungen sein mögen. Es mag genügen, sie festgestellt zu haben.

Wenn aber v. d. Lengen diese in ihrer Unfachlichkeit und Fahrlässigkeit ziemlich beispiellose Erörterung mit einem allgemeinen Ausfall dieser Art beschließt, so muß ich ihm erwidern, daß meiner Überzeugung nach unsere Wissenschaft ein derartiges Vorgehen „nicht erträgt“ (wie er sich ausdrückt). Es ist schon richtig, daß es eine Weltanschauungsfrage ist, ob man die germanische Mythologie auf Angst, Epilepsie und Geisteschwäche „zurückführt“ oder nicht. Und es mag wohl sein, daß uns solche „Psychologie“ nicht mehr so überzeugend ist wie der Wissenschafts-Richtung, als deren Sprecher und Vertreter sich v. d. Lengen offenbar fühlt. Aber es scheint mir naiv, wenn v. d. Lengen eine Anschauungsweise dadurch einfach widerlegt glaubt, daß sie von „den Auffassungen“ des 19. Jahrhunderts abweicht. Wie gesagt, wir leugnen nicht die Bedeutung jener Faktoren wie Angst, Halluzinationen uff. Aber allerdings glauben wir, daß am Mythos andere Kräfte wesentlich mitgeschafft haben. Es ist indessen ein Irrtum v. d. Lengens, wenn er meint, eine solche Überzeugung schwäche das wissenschaftliche Verantwortungsgefühl. Wenigstens hoffe ich, daß mein Buch (das übrigens nicht erst in den „letzten Jahren“ geschrieben ist, sondern in den Jahren 1928/29 in Schweden konzipiert wurde und 1931 im wesentlichen fertig vorlag) keine so leichtfertigen Unrichtigkeiten enthält wie v. d. Lengens hier analysierten Auslassungen. —

Über alle einzelnen Meinungsverschiedenheiten hinaus liegen, das sei hier noch einmal gesagt, zwischen v. d. Lengen und meiner Auffassung mythologischer Dinge Unterschiede, die durch Diskussion nicht zu überwinden sind. Davon wenigstens ein paar Worte.

v. d. Lengen sieht im „Kult“ vor allen Dingen Fruchtbarkeitszauber, d. h. ein nach unserer Überzeugung mit unsinnigen Mitteln unternommenes, aber in seinem Grundstreben auf bloßen Erntenußen desto leichter verständliches magisches Bemühen des sog. „Primitiven“ um die vegetativen Kräfte — also die primitive „Wissenschaft von den magischen Düngungsmitteln“, wie ein geistreicher Schwede diese Religionsauffassung gekennzeichnet hat. — Ich glaube nun nicht, daß man die germanische Religion auf diesen Nenner bringen kann, auch die urtümliche nicht, so wenig ich glaube, daß man das Wesentliche der Mythologie auf Angstzustände, Atemnot, Epilepsie und sonstige Variationen von Geisteschwäche (s. o.) „zurückführen“ kann. Eher möchte ich meinen — aber dies kann ich nun v. d. Lengen freilich nicht „beweisen“ — daß der echte Mythos ein Kind hoher Geistesstärke ist. Und Stärke, nicht aber Angst, möchte ich auch in jenen Kulte sehen, bei denen die Lebendigen die Toten — ihre Toten — „darstellen“. Ist es denn wirklich so sinnlos, wie es dem zivilisierten modernen Stadtmenschen vorkommen möchte, wenn erwachsene, vernünftige Menschen sich zu bestimmten festlichen Zeiten in einer Weise verummten, die uns zunächst unbegreiflich fremd erscheint, und wenn sie nun als die Verstorbenen auftraten? Taten sie es wirklich „nur“, um Brantwein und Speisen zu ergattern — oder hat es irgendeinen Sinn, wenn man diese „Toten“ scheu, aber mit Ehrfurcht aufnahm? Kommt man zu einem wirklichen Verständnis dieser Bräuche, wenn man auf der Seite der Zuschauer bloß Furcht und auf der Seite der Kultträger nur Freude am Furchtverbreiten nebst Hunger und Durst annimmt? Oder ist der Kern dieser Verummungen doch ein anderer: der Glaube, daß es ein Vorzug war, eine höhere Stufe des Lebens, vom Geist der verstorbenen Vorfahren so „erfüllt“ und beseelt und getrieben zu werden, daß man sich gerade an den höchsten Festen mit ihnen eins wußte, in sie verwandelt wurde? Es ist nicht wahr, daß uns solche seelische Haltungen einer heroischen Verehrung unbegreiflicher bleiben müssen als epileptische Halluzinationen oder der ganze krause Apparat der „Vegetationsmagie“. Nur hat sich die Wissenschaft in jener Epoche, der fast alle Religion als Seelenstörung galt, an solche „Deutungen“ unserer Volksmythologie so sehr gewöhnt, daß ihr alles andere aus den Augen zu schwinden drohte. Ich teile nun nicht v. d. Lengen's Glauben, daß mit jenen landläufigen Kategorien wie Furcht, Halluzination, Analogiezauber alles Wesentliche am Mythos und Kult aufgeklärt sei. Jene völlig andere „Kategorie“, das eigentümlich „begeisterte“ Einswerden mit den verehrten Toten, läßt uns mit einmal Volksüberlieferungen von innen her verstehen, die dem Positivismus als eine chaotische Summe von unsinnigem Aberglauben galten.

Hochzeitsbrauch aus einem barocken Geschichtswerk.

Von Dr. Aloys Wannenmacher, Heidelberg.

M. Christophorus Hartknoch wird in seinem „Alt- und Neues / Preußen / oder / Preußischer Historien / Zwey Teile . . . / Frankfurt und Leipzig 1684“ mit den Erkenntnismitteln seiner Zeit beinahe unseren heutigen Anforderungen an die völkische Geschichtsschreibung gerecht. In einer Folge von Kapiteln behandelt er die geographische Lage Preußens, die Herkunft seiner Bewohner, deren Körperbeschaffenheit und Sprache. Dann geht er zur Beschreibung ihres Religionswesens über, zählt die altpreussischen Götter auf und die Feste des Jahres; er erzählt uns auch wie diese Feste gefeiert wurden, welche Tätigkeit die Priester dabei ausübten und gibt uns äußerst anschaulichen Bericht von alten Hochzeits- und Begräbnisbräuchen. Schließlich beschäftigt er sich noch mit den Formen des gemeinen Lebens, der Kriegsrüstung und Kampfweise, um sein Werk mit einer Abhandlung über „der alten Preußen Republic und Regierung“ zu krönen.

Hier soll nur eine Stilprobe aus Hartknochs Werk gegeben werden, die dem Volkskundler einmal wegen der genauen Beobachtung des Brauchtums, zum andern aber auch wegen der lebendigen Anschaulichkeit der Erzählweise Freude bereiten wird.

Heiratszeremonien.

Ehe wir diese materiam von dem Ehestand der alten Preußen zu Ende bringen / erachten wir der Mühe werth zu seyn / daß wir kürzlich etwas von den Ceremonien / die sie bey Verlöbnußen und Hochzeiten gebraucher / befügen. Nehmlich ehe die Braut von dem Bräutigam nach Hause geführt wurd / pflag sie alle ihre Anverwandten zum Gastmahl einzuladen. Wenn sie zusammen kommen / bat sie dieselbe nach der Mahlzeit / sie möchten sich gefallen lassen / mit ihr ihre Jungfrauschaft zu beweinen. Wenn sie dieses zu thun versprochen / so fieng die Braut ihr Klaglied mit großer Wehemuth an / und sagte diese Worte: O hue! ô hue! ô hue! wer wird doch hinfüro meinem Vatter und meiner Mutter das Beth machen? wer wird doch ihre Füße waschen? Mein liebstes Hündchen / mein liebstes Hühnchen / mein liebstes Schweinchen etc. wer wird euch doch hinfüro speisen?

Wenn dieses also geschehen / führten die Freunde die Braut zu deren Herd / da sie wiederumb ihr Klaglied anhub / ohngefehr auff diese Weise: O hue, ô hue, ô hue, may mily Sovizty Panike etc. das ist: Mein liebes, heiliges Feuer, wer wird dir hinfüro Holz zufragen, damit der Vatter und die Mutter ihre alte und abgelebte Glieder mit deiner Wärme erfrischen? wer wird dich hinfüro behüten und bewahren? Auff gleichen Schlag haben auch die Bluts-Verwandten geweinet und geklaget: dennoch so trösteten sie auch zugleich die Braut / und ermahneten sie / daß sie nicht allzu sehr trauren sollte. Wann nun die Braut auß ihres Vatters Haus ziehen sollte / schicket ihr der Bräutigam einen Wagen / darauff setzte sich die Braut / und sobald sie an die Gränze des Orts kam / dahin sie sollte / so kam einer gerant / welcher in der einen Hand einen Brand Feuers / in der andern aber eine Kanne mit Bier hatte / randte also zu dreyenmahlen umb den Wagen / und sprach zu der Braut: wie du das Feuer bey deinem Vatter verwahret hast / also wirst du es auch allhie thun. Darauff gab er der Braut zu trincken. Der Wagentreiber oder Fuhrmann / der die Pferde an dem Brautwagen regierte / und in ihrer Sprache Kellevvese hieß / war wohl bekleidet / und wenn er vor das Haus des Bräutigams kam / fiel er bald von dem Pferde / und indem daß die Gäste schryen / Kellevvese periothe, Kellevvese periothe, das ist: der Wagentreiber kömmt / der Wagentreiber kömmt; ließ er ins Haus / und setzte sich mit einem Sprung auff den an die Thür dazu bereiteten / und mit einem Küssen und Handtuch bedeckten Stuhl. Der Lohn dieser Bemühung war das Handtuch / womit der Stuhl bedeckt war: Kam der Kellevvese aber nicht mit einem Sprung auff den Stuhl / so kriegte er greuliche Schläge / und wurde zur andern Thür hinauß geworfen. Wenn nun der Knecht oder Fuhrmann auff den Stuhl gesprungen / saß er darauff so lange / biß die Braut von denen anwesenden Gästen hineingeführet ward / da stund der Fuhrmann auff / und die Braut ward auff den Stuhl gesetzt. Dasselbst wurden die Ceremonien mit einem Trunk Bier angefangen / sobald nun die Braut getruncken / führte man sie umb den Heerd / da bracht der Kellevvese den Stuhl auff welchen die Braut wieder gesetzt wurd / damit man ihr die Füße waschen möchte. Mit dem Fußwasser hat man hernach die Gäste besprenget / wie auch das Brautbette / das Viehe / und das ganze Haus. Nach dem bandte man der Braut / wie es auch bey vielen anderen Völkern gebräuchlich gewesen / die Augen zu / und schmieret ihr den Mund mit Honig / wenn dieses verrichtet / führte man sie vor alle Thöre im ganzen Hof / und der die Braut geführet / sprach: Tränke, tränke, stoß an / stoß an / da mußte sie mit dem Fuß ans Thor stoßen. Darauf gieng einer mit einem Sack / welchen er mit allerhand Getreide / als Korn / Gerste / weißen Erbsen etc. angefüllet / herauß / und beschüttet vor allen Thören damit die Braut / und sprach: Unsere Götter werden dir alles genug geben / dafern du in dem Glauben / in welchem deine Vorfahren gestorben / bleiben / und deiner Haushaltung mit allem Fleiße und gebührender Sorgfältigkeit vorstehen wirst. Nach diesen Ceremonien allen / ward der Braut das flammeum, oder das Tuch von den Augen weggethan / und das Gastmahl zubereitet / Da sie sich dann alle zu Tisch gesetzt / und biß in die späte Nacht mit

Essen / Trinken / Spielen und Tanzen verweilet und ergethet. In der Nacht, wenn man die Braut zu Bette geführt / schnit ihr einer von den nächsten Freunden die Haarlocken ab / die Frauens kamen aber umb sie her / und setzten ihr einen breiten Kranz auff / welcher mit einem weißen Tuch be-
 nehmet war. Diesen Kranz nannten die Preußen nach ihrer Sprache abgloyte. Es hat aber mit diesem Kranz diese Beschaffenheit / daß ein jedes Weib denselben tragen mußte / so lange / biß sie einen Sohn zur Welt brachte.
 • Deßwegen auch die Weiber sich dieser Worte bey Aufsetzung dieses Kranzes gebrauchet: die Mägdlein, die du trägest / seynd von deinem Fleische / bringest du aber ein Knäblein zur Welt / so ist deine Jungfräuschaft auß.

Darnach ward die Braut zu Bette gebracht / in welches sie nicht anders / als mit Fäusten und Prügeln wohl abgebleuet zu dem Bräutigam hineingeworffen ward. Unterdessen wurden Bocks-Nieren / bollen-Nieren / oder auch Nieren von einem Bären (testiculi) zugerichtet und gebraten / hernach dem Bräutigam und der Braut in dem Bette für einen Brauthanen vorgelegt. Denn dadurch meinten sie / würde die Braut fruchtbahr werden / und viel Kinder gebähren. Umb eben der Ursach wegen ward auch kein außgeschnittten Vieh auff die Hochzeit geschlachtet / sondern es mußten alle Böcke und Bollen seyn / damit die jungen Eheleute einen fruchtbaren Ehe-
 stand haben möchten. Nach dem Essen kamen die allervornehmsten und ehrlichste Weiber zu dem Bette / und unterrichteten die Braut etwas näher / wie sie sich in ihrem Ehestande verhalten solte. Auff den andern Morgen mußten die jungen Eheleute vor aller andern Speise das / was von dem Brauthanen übrig war / aufessen / und hernach erst nach der andern Speise greiffen. Von diesen Gebräuchen / die wir biß her erzehlet / wurden viel auch noch zu der Creußherren Zeiten angemercket: Ja auch noch heut zu Tage seynd die oben angeführte Klag-lieder in dem Groß-Fürstenthum Litthauen noch allenthalben unter dem Landvolk gebräuchlich / daß man also wahrnehmen kan / wie schwer ein Gebrauch / wann er einmahl recht eingewurhelt / zu heben und abzubringen sey.

Kleinere Mitteilungen.

Hans Hahne

ist im Jahre 1875 in Sachsen geboren und am Lichtmeß 1935 gestorben. Er studierte Medizin, dann Vorgeschichte und Volkskunde. Später wurde er der Leiter der Landesanstalt für Vorgeschichte in Halle a. S. 1933 wurde er vom preußischen Kultusminister zum o. Professor für Volkheitskunde ernannt.

Unter Volkheitskunde verstand Hahne daselbe, was wir in Heidelberg mit Volkskunde umfassen: Erforschen deutscher Art, wie sie seit der Frühgeschichte nachweisbar ist und als das Ewige in uns immer weiterlebt und bestimmend ist für unser Geschick.

Hahne sucht in seinem Institut deutsches Volksleben anschaulich zu machen und aus seinen tiefsten Regungen zu verstehen. Mit jungen Volksgenossen wurden Tänze und Spiele aufgeführt, die den Jahreslauf und andere Erscheinungen unseres Brauchtums lebendig machen sollten.

Wer einmal solche Spiele und Hans Hahne mit seiner Frau mitten drin in der Landesanstalt in Halle erleben durfte, wird das Empfinden haben, daß hier Geschichte und Gegenwart sich die Hand reichen und deutsches Volkstum frisch und lebendig empfunden wird. Drum ehren wir allezeit den Meister dieses Gestaltens, Hans Hahne.

Rudolf Much.

Rudolf Much ist am 7. Oktober 1862 in Wien geboren und am 8. März 1936 dort gestorben. Durch seinen Vater war er schon in jungen Jahren zu Arbeiten über die germanische Frühgeschichte und zu Ausgrabungen angeregt worden. Seine Hauptarbeit galt durch das ganze Leben der Erforschung des Lebens und Werdens der Germanen. Von der Sprachwissenschaft, von der Sachforschung, von der Volkskunde her, suchte er mit seinem Spürsinn, großer Gelehrsamkeit und ungeheurem Fleiß die Geschichte und Eigenart unseres Volkes zu erhellen. Und was das Kostbarste bei Muchs Arbeiten ist, bei allem Ernst des Forschens, bei aller Gediegenheit und, wenn es durch den Stoff gegeben war, auch bei aller Trockenheit der Auseinandersetzung spürt man den Herzschlag eines Mannes, der mit inniger Anteilnahme und herzlichster Wärme arbeitet. Im Leben und Forschen war Much ein aufrechter, deutscher Mann, der immer mit dem Herzen dabei war, wenn das Hirn dachte. So wie Much die Germanen erforschte, kann nur ein Mensch arbeiten, der mit seinem ganzen Blute Germane ist.

Für die Erforschung des deutschen Volkstums hat Much wesentliche Grundlagen gelegt. Drum wird er uns immer gegenwärtig sein.

Volksglaube aus Tirol.

Aus dem Nachlaß von Karl Wohlgemuth.

Die echte *Alraune* ist eine mächtige Zauberwurzel. Sie besteht aus einem bis zu einem Dezimeter langen, behaarten Würzelchen von brauner Farbe, welches nur in der höchsten Gebirgsregion von Jägern oder Sennen, aber auch nur ganz

selten, gefunden wird. Die echte Alraune wird im Hause sorgsam aufbewahrt und noch vielfach abergläubisch verwendet.

Wenn das Vieh „vermeint“ oder „beschrien“ ist, so hängt man ihm die Alraune um den Hals, worauf der Zauber weichen muß.

Besonders geschätzt ist die Doppel-Alraune mit zwei Füßen.

Zum Unterschied von der echten Alraune heißt die wilde Alraune auch **Allermanns-Harnischwurzel**; dieselbe wird schon in niedrigeren Gebirgsregionen gefunden und ist von bedeutend dunklerer Färbung als die echte Alraunwurzel. Am Leib getragen, macht sie den Menschen stich- und kugelfest.

Im Sarntal wird die Alraune auch **Galgenmann** genannt.

Der **Holler** oder **Holunderstrauch** wird häufig beim Haus gehalten, weil er Glück bedeutet. Ein Hollerzweig, auf ein Grab gesteckt, grünt fort.

Hollunderholz ist den Hegen zuwider (Mühlwaldtal).

Trudenfüße nennt man kleine Waldwurzeln in Gestalt von Klauen oder Pfäßen, welche man früher gegen das Alpdrücken der Trude ins Essen mengte.

Der **Dreißgenstrauß** besteht aus aromatischen Planetenkräutern, welche in Wald, Wiese und im Hausgarten gesammelt werden. Der Bauer läßt seinen Dreißgenstrauß bei der Kräuterweihe am Unser Hohen Frauentag (15. August) in der Kirche benedizieren; dann wird er das ganze Jahr hindurch im Hause aufbewahrt und gegen böse Hegenwetter in das Herdfeuer geworfen.

Die **Pfaffeneisen** sind außergewöhnlich kleine, uralte Hufeisen, welche noch hin und wieder im Boden der Wälder von Pfunders und Wals im Pustertal gefunden werden. Sie stammen nach dem Volksglauben von den Pfaffenrössern; denn böse „Widdum-Häuserinnen“ (Pfarrerhöchinnen) wurden nach ihrem Tode in Pfaffenrösser verwandelt. Aus den Pfaffeneisen verfertigten die Schmiede glückbringende **Raufringe**, welche von den „Robblern“ hochbegehrt und sogar in der Kirche geweiht wurden.

Eine germanische Vorstellung und ein darauf beruhender Brauch.

Von Dr. Fr. Losch, Ulm (†).

Sägo sagt im ersten Buch der Gesta Danorum, bei Holder, Seite 10 unten: *Lecturi regem veteres affixis humo saxis insistere suffragiaque promere consueverant, subiectorum lapidum firmitate facti constantiam ominaturi.* Jankén übersetzt: „Wenn die Alten einen König wählen wollten, so pflegten sie sich auf Felsstücke, die im Boden steckten (besser: auf im Boden festgemachte Steinplatten), zu stellen und so ihre Stimmen abzugeben, um durch die Festigkeit der Steine unter ihnen die Dauer ihrer Tat anzudeuten.“ Er merkt dazu an: „Dieser Brauch, von dem sonst nichts erwähnt wird, scheint ebenso wie seine Deutung eine Erfindung Sägos zu sein.“ Sägo aber hebt in seiner Vorrede ausdrücklich hervor: *praesens opus non nugacem sermonis luculentiam, sed fidelem vetustatis notitiam pollicetur.* Jankén: „Das vorliegende Werk verspricht nicht eine oberflächliche Unterhaltung, sondern treue Kenntnis des Altertums.“ Sägo macht also Anspruch auf Zuverlässigkeit seiner Angaben. Daß diese auch bei der angeführten Stelle zutrifft, dazu kann ich vier Belege anführen.

1. In Orogaldr, dem Zaubersang der Groa, sagt diese, nachdem sie, die Tote im Grab, neun Sprüche dem Sohne gegen allerlei Gefahren auf seiner bevorstehenden Fahrt gesprochen, Str. 15: auf erdfeitem Steine stund ich inner der Tür, während ich dir die Sprüche sprach (oder: den Zauber sang, galdra göl). Auch

Gering trifft nicht den richtigen Sinn, wenn er übersetzt: „Auf den Stein gestützt stand ich am Tore“, und anmerkt: „Gemeint ist einer der Steine, mit denen die Grabkammer ausgelegt war“, denn á iardhfostum steini stóðh ek besagt unzweideutig, daß sie auf einem in der Erde festen Steine stand.

2. Ein deutscher Segenspruch beginnt:

Ich stelle mich auf einen harten Stein,
ich habe Klage an meinem Bein usw.

Das Stehen auf dem Stein beim Sprechen des Spruches soll dessen Wirkung verbürgen und verstärken.

3. Im Rother (um 1150) heißt es von dem König, als seine abgesandten Werbeboten nicht zurückkehren, 448—456:

Rother uf eime steine saz,
we trurich ime sin herze was!
dre tage unde drie nacht,
daz er zo niemanne nicht nesprach,
wene daz her allez dachte,
we er kumen mochte
zo Kriechin in daz lant,
da er hete gesant
manigin boten herlich.

Hier soll das Sitzen auf einem Stein als feierliche Handlung einmal alle unberufene Störung abhalten, sodann die Gottheit zur Erhörung einer Herzensklage bewegen.

4. Ein schwäbischer Kinderreigen von Mariechen und dem stolzen Fährderich, der ihr das Messer durch das Herz sticht, beginnt:

Mariechen saß auf einem Stein.

Dann heißt es: Mariechen, warum weinst du?

In Ahnung des Kommenden hatte sie auf dem Stein Schutz und Erhörung ihrer Klage gesucht. Durch ihren Tod auf dem Stein wird dieser gewissermaßen zum Opferstein.

Aus allen diesen Beispielen geht hervor, daß das Stehen oder Sitzen auf dem Stein das Gesprochene oder im Herzen Bewegte mit besonderem Nachdruck versehen und wahrscheinlich die Gegenwart der bestätigenden oder hilfreichen Gottheit verbürgen soll. Der einfache Stein vertritt gewissermaßen ein Gotteshaus.

Friedrich Lisch ist gestorben. Auf seine Arbeiten und sein der Forschung gewidmetes Leben werde ich im nächsten Heft eingehen. Eugen Fehrle.

Eigentumsüberweisung. 1768.

Bei der Bearbeitung der Flurnamen der Gemeinde Peterstal bei Heidelberg stieß ich auf nachstehende Eigentumsüberweisung vom Jahre 1768. Die im Verlaufe von ungefähr fünfzig Jahren zu einer kleinen Gemeinde von 25 Familien mit 112 Seelen angewachsene ehemalige Glashütte wurde zu diesem Zeitpunkt an die kurfürstliche Hofkammer in Mannheim übergeben.

Die Glashütte wurde 1710 von dem Glasmacher Peter Wenzel im Tal des östlichen Steinbachs erbaut. Da sich der Betrieb lohnte, errichtete ein Major von

Jungken 1719 eine weitere Glashütte. Doch der nunmehr einsetzende Raubbau in den Wäldern veranlaßte die kurfürstliche Hofkammer zu einem Verbot des Glasbrennens. So kam es, daß die Erbbeständer trotz zeitweiliger Brennerlaubnis und erneuter Holzzuweisung ihre Pachtzinsen nicht mehr bezahlen konnten. Peter Wenzel verschuldete schließlich immer mehr, besonders da er 1735 den Anteil des verstorbenen Majors von Jungken erhielt und dazu Geld aufnehmen mußte. Nach seinem 1743 erfolgten Tode führte seine Witwe mit den Kindern die Glashütte weiter, konnte aber keineswegs von den Schulden loskommen, da Einquartierung, Unwetter und zeitweiliges Brennverbot wohl Ausgaben, aber keinerlei Einnahmen brachten.

So waren die Peter Wenzelschen Erben gezwungen, die Glashütte zu verkaufen. Das Jesuitenkollegium in Heidelberg bot 15 000 fl., aber die Zentgrafen waren gegen den Verkauf und wollten eine Versteigerung veranlassen. Auf ein Bittgesuch der Erbbeständer an die Hofkammer beschloß diese im Jahre 1768 den heimlichen Rückkauf gegen die Zentgenossenschaft. Am 6. August erfolgte dann die Eigentumsübergabe an die Kurpfalz.

Nachstehend zwei Aktenstücke der Spezialakten Peterstal im Generallandesarchiv Karlsruhe.

Actum Mannheim, den 4. August 1768.

Am 6. August ist durch Herrn Hofkammerrat und Fiscal Manbisson mit Hinzuziehung des kaiserlichen Notariaten Helm und den Wenzelschen Bevollmächtigten in aller Stille von der Glashütte Besitz zu ergreifen.

Actum auf der Glashütte¹, den 6. August 1768.

Die verschiedenen Teilnehmer der Commission trafen sich auf dem Harlaß, dazu zwei Zeugen, und nun ging es gemeinsam zur Glashütte. Beim ersten Grenzstein wurden die verschiedenen Formalitäten erledigt, das Gebiet von den Wenzelschen Erben an den Churfürsten übergeben, indem man an den, den Grenzstein umwachsenen Hecken und Sträuchern mit allseitiger Einwilligung Zweiglein abbrach.

Ferner hat man von den Häusern Besitz ergriffen, indem Coarius der Wohnheit nach ein Feuer auf dem Herd angemacht und wiederum ausgelöscht.

Weiter ist man auf einen Platz gegangen, wo man die zur Glashütte gehörige Waldung einigermaßen übersehen konnte. Hier hat der Coarius in Gegenwart der Bevollmächtigten, die Abtretung des Besitzes an den Churfürsten wiederholt, den Besitz dadurch ergriffen, daß er einen Baum gefällt hat, und denselben dem nächststehenden Bauern schenkte.

Dann hat man sich auf die Wiesen verfügt, erst selbst Gras gemäht, und dann andern befohlen Gras zu mähen.

Dann wurde als Zeichen der Besitzergreifung an der Haustür ein Stück herausgeschnitten.

Zum Schluß, nachdem man auf dem Ackerfeld selbst gepflügt hatte, wurden noch verschiedene Grenzsteine des Waldes abgeschrieben und die Besitzergreifung dadurch wiederholt, daß man jedesmal ein Astlein an einem Baum abgerissen hat.

Ziegelhausen (Neckar).

Reinhard Hoppe.

Druckfehlerberichtigung:

Auf Seite 88, Jahrgang 1935 dieser Zeitschrift unter der Mitte muß es heißen: für einen treulosen Tropf. , F.

¹ Zwar taucht 1756 zum erstenmal der Name Peterstal auf, doch noch heute wird das Dorf im Volksmund nur „die Glashütte“ genannt.

Bücherbesprechungen.

Hans Günther, Rassenkunde des deutschen Volkes, 78.—84. Tausend, mit 580 Abbildungen und 29 Tafeln, 509 S. München, J. F. Lehmann, 1934.

Günthers Buch behandelt die Rassenfrage nicht im engeren Sinne. Kulturgeschichtliche und volkswissenschaftliche Aufgaben werden in Menge gestellt, berührt oder behandelt. Immer wieder ist auch der Volkskundeforscher angeregt, hier mitzuarbeiten und auszubauen. Deshalb sollte das Buch in keiner volkswissenschaftlichen Bücherei fehlen.

Ernst Kriek, Nationalsozialistische Erziehung, begründet aus der Philosophie der Erziehung. A. W. Zickfeldt, Osterwieck am Harz, 1933. 68 S.

Kriek gliedert seinen Stoff folgendermaßen: Erziehung, Wachstum und Volk, Erziehung und Volksordnungen, Zucht, Bildung, Volkische Bildung, Bildungssysteme, Bildungsverfassung im nationalsozialistischen Staat, Was ist Philosophie der Erziehung? Das Erfreuliche in Krieks Schrift ist das: Wir sehen, daß Philosophie und Erziehung nicht trennbar sind. Philosophie ist ihm nicht eitle Spekulation, sondern hat ein großes Ziel: Erziehung zum deutschen Menschen.

Uns trägt ein Glaube, Verse aus der deutschen Revolution, gesammelt von W. Stämmler und R. Westermann. (Hirts Deutsche Sammlung, Literarische Abteilung. Gruppe I, Band 12.) Breslau, Ferdinand Hirt, 1934. 64 S.

Eine schöne Sammlung von Gedichten, die auf gärendes und werdendes Volkstum des Dritten Reiches hinweisen.

Frühe Deutschesheit, Denkmäler deutscher Dichtung und Prosa von der Völkerwanderung bis zu den Karolingern und Ottonen. Übersetzt von Wolfg. Stämmler. Mit 10 Bildern und Proben alter Handschriften. (Hirts Deutsche Sammlung, Literarische Abteilung, Gruppe VI, Band 7.) Breslau, Ferdinand Hirt. 40 S.

Die Auswahl ist gut; sie enthält: Hildebrandslied, Ludwigslied, Merseburger Zaubersprüche, Rätsel, Versbeispiele aus Notkers „Redekunst“, Segen und Beschwörungen, Altsächsisches Taufgelöbniß, Wessobrunner Gebet, Muspilli, Heliand, Otfrieds Evangelienbuch, Augsburger Gebet, Petruslied.

In der gleichen Reihe erscheinen: **Eddalieder—Eddasprüche**. Eine Auswahl von Dr. Paul Gerhard Beyer.

Auch diese Auswahl ist gut. Sie enthält: Wölund der Schmied, Der Drachenhof, Gudrun und Atli, Yggdrasil, Walas Weisheit, Thors Hammer und Sprüche.

Aus der gleichen Sammlung: **Houston Stewart Chamberlain, Auswahl aus seinen Werken**, ausgewählt von Hardy L. Schmidt.

Aus verschiedenen Schriften Chamberlains wird hier eine gute Auslese getroffen.

K. Kollnig, Bauerntum vor den Toren der Großstadt, Mannheim-Seckenheim, G. Zimmermann, 1935. 60 S.

Der Verfasser gliedert seine Arbeit in 5 Abschnitte:

1. Heimatboden und Landwirtschaft (Gemarkung, Flurnamen, Rechts- und Wirtschaftslage, Landwirtschaft). 2. Der Bauer und sein Dorf (Dorfanlage und Bauernhaus, Familiennamen, Bauer und Dorfgemeinschaft, Bäuerliche Sprache). 3. Dorfgeschichten. 4. Pfälzische Siedler im deutschen Osten. 5. Bauerntum vor den Toren der Großstadt.

Die Einblicke in das Dorfleben und seine Geschichte sind lehrreich und anziehend.

H. Jordan und K. Gröber, Das Lindauer Heimatmuseum. Augsburg, Benno Filser 1932. 54 S.

Der übersichtliche Führer enthält viele gut wiedergegebene Abbildungen und gibt schöne Beiträge zur Volkskunst.

Hermann Vischer, Zur Geschichte von Neckarelz-Diedesheim. 1. Geschichte von Neckarelz-Diedesheim bis zur Reformation. 2. Bilder aus der Geschichte der evangelischen Gemeinde Neckarelz-Diedesheim von der Reformation bis 1722. Friedrich Schulze, Heidelberg 1935. 166 S.

Diese Geschichtsdarstellung beruht auf gründlicher Durchforschung der Akten und einschlägigen Schriften. Für Bauerngeschichte, soziale Verhältnisse, Flurnamen- und Familienforschung ist die gediegene Arbeit Vischers wichtig.

Oskar Kilian, Die Mundarten zwischen Schutter und Rensch. (Vogel Greif, Arbeiten über Mundart und Volkstum Südwestdeutschlands. Herausg. v. Ernst Ochs, Heft 6.) Moritz Schauenburg, Lahr 1935. 68 S.

Behandelt sind die Selbstlaute, Mitlaute, Wortgrenzen, Sprachgrenzen und ihre Ursachen. Dabei sind die geschichtlichen, kirchlichen, natürlichen Grenzen und die Gaugrenzen und zum Schluß die Wirkung des Verkehrs auf die Sprachveränderungen behandelt. Die Arbeit ist ein gediegener Beitrag zur Kulturgeschichte der Landschaft am Oberrhein.

Walter Zimmermann, Wunderliche Krankheitsnamen aus Baden. Sonderdruck aus der süddeutschen Apothekerzeitung, Jahrgang 1935, Verlag Südd. Apothekerzeitung, Stuttgart 1936, S. 1—48.

Der um die Erforschung der Volksheilkunde, besonders volkstümlicher Pflanzennamen sehr verdiente Apotheker Z. gibt hier eine neue, wertvolle Zusammenstellung. Sie ist, wie die übrigen Arbeiten Z's., gründlich und gediegen. Eugen Fehle.

Hans Teske, Walthar von der Vogelweide, Coleman's kleine Biographien, Nr. 49. Lübeck 1934. 46 S.

Die Schrift sei deshalb hier empfohlen, weil sie gut und übersichtlich alles zusammenfaßt, was über den „Sänger des deutschen Reiches“ gesagt werden kann. Besonders deutlich und offen wird die Stellung des Papsttums herausgestellt. Die Lage des Reichs und der Dichtung ist ansprechend geschildert, über den Hintergrund des Waltherschen Stellungswechsels kann man geteilter Meinung sein; Rücksicht auf das Reich stand nicht allein dahinter, so gern wir dies heute so sehen möchten. Schade, daß uns der Minnesänger vorenthalten bleibt. H. Eckert.

Friedrich Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, 11. Auflage mit Unterstützung durch Wolfgang Krause, bearbeitet von Alfred Böbe. Berlin, Walter de Gruyter, 1934. 740 S.

Dieses Buch ist eines der besten und brauchbarsten seiner Art, das zeigt schon die hohe Auflage. In der neuen Ausgabe von Alfred Göhe übertrifft das Wörterbuch die früheren Auflagen an äußerem Umfang beträchtlich. Die Darlegungen sind dem Fortschritt der Sprachwissenschaft entsprechend stark vermehrt worden. Die Erklärung der deutschen Wörter ist bei aller Kürze doch ausreichend zum Nachschlagen. Erfreulicherweise sind öfters Literaturangaben beigelegt. Den Neubau der Sprachwissenschaft merkt man auf jeder Seite. Auch beim Studium der Volkskunde wird man dieses Wörterbuch nicht missen wollen. Man bekommt für die ganze deutsche Literaturgeschichte die wertvollsten Anregungen und Auskünfte.

Severin Rüttgers, Das Buch der Gottesfreunde. Vom Leben und Leiden, Kämpfen und Siegen heiliger Menschen. Dem Volk und der Jugend erzählt. Mit Bildern von Tilde Eisgruber. VI und 240 S., 9 Bildertafeln. Freiburg i. Br. 1931, Herder. 4,50 RM., in Leinwand 6,10 RM.

Die Legende ist in frommen Familien früher viel gelesen worden. Das Zeitalter der Aufklärung hat sie beiseite gedrängt, weil sie der „historischen Kritik“ nicht standhalte und die Geschichte verfälsche. Heute wissen wir, daß die Legende keine Geschichte sein will, sondern eine volkstümliche Dichtung ist, die das Glorreiche in der Handlungsweise christlicher Bekenner darstellt und ausmalte. Die Legende steht zwischen Sage und Märchen.

R. versteht es, die Legenden volkstümlich zu erzählen. Seine Sammlung ist geeignet, in katholischen Familien ein beliebtes Hausbuch zu werden.

Wilhelm Sieglin, Die blonden Haare der indogermanischen Völker des Altertums. Eine Sammlung der antiken Zeugnisse als Beitrag zur Indogermanenfrage. München, J. F. Lehmann, 1935. 151 S. Geh. 6,50 RM., geb. 8 RM.

Diese sachlich-nüchterne Zusammenstellung über die Blondheit der Indogermanen ist ein wichtiger Beitrag zur Rassenkunde und Beurteilung der arischen Völker. Sie wirkt überzeugend und zeigt klar, daß in der guten Zeit unserer Brudervölker blonde Haare als Schönheitsideal galten.

Manche Stellen könnten im Sinne Sieglins noch mehr ausgewertet werden. Aber es kommt hier zunächst auf die Gesamtwirkung an. Und diese ist erreicht.

Eugen Fehle.

A. Spamer, Deutsche Fastenachtsbräuche. Jena 1936, Verlag E. Diederichs, 72 S.

Verlag und Herausgeber dürfen zu dieser neuen Reihe: Volksart und Volksbrauch, herausgegeben von A. Spamer, beglückwünscht werden. Spamers Buch ist ein wirklich guter Auftakt, sowohl in Hinblick auf Inhalt und Anordnung als auch auf Ausstattung. Selbst wer gerne den ursprünglichen bäuerlich-erdgebundenen Grundcharakter der Fastnacht etwas mehr herausgestellt sehen möchte, wird dankbar anerkennen, daß diese Arbeit doch insgesamt einen umfassenden Einblick in Grundform und Erscheinungsbild, Grundhaltung und Sinndeutung des Fastenachtsbrauchtums sowie seine Spiegelung im Volksbewußtsein und im Schrifttum vermittelt.

F. Walter, August Becker und die Volkskunde. Eingeleitet und herausgegeben von Albert Becker. Veröffentlichungen der pfälzischen Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Band 18. Speyer 1931, 73 S. und 7 Bildtafeln.

Diese Arbeit bietet einen guten Überblick über die volksverbundene und volkskundliche Darstellungsweise August Beckers (1828—1891). Alle diejenigen, die August Becker nur als Verfasser des Buches „Die Pfalz und die Pfälzer“ (1858;

1924³⁾) oder als Verfasser von Romanen und Erzählungen kennen, erhalten durch diese Zusammenstellung aus seinen Schriften sowie durch die Einleitung nicht nur eine begrüßenswerte Bereicherung ihrer Vorstellung vom Menschen und Schriftsteller August Becker, sondern auch eine vertiefte Kenntnis von Mensch und Landschaft der Westmark.

Albert Becker, Das Hutfen-Sickingen-Bild. Heidelberg 1936, Selbstverlag, 40 S.

Albert Becker hat es in dieser Studie mit gleichem Geschick verstanden, alle literarischen Niederschläge zu verwerten, nähere und fernere Einzelzüge in das Bild einzuordnen, wie auch das Überlieferungsbild im Volksbewußtsein nachzuzeichnen.

Heidelberg.

Siegfried Hardung.

Karl Lohmeyer, Die Sagen von der Saar, Blies, Nahe, vom Hunsrück, Soon- und Hochwald. Zugleich dritte, weit mehr als verdoppelte Auflage der Sagen des Saarbrücker und Birkenfelder Landes. Druck und Verlag Gebrüder Hofer AG., Saarbrücken 1935, 616 S., Preis geb. 5 RM.

Karl Lohmeyer, in dem wir vielleicht mehr den Kunstgeschichtler zu sehen gewohnt sind, kehrt hier zu seiner ersten Liebe, der Volkskunde, zurück. Er ist wie früher schon mit der Bearbeitung von Birkenfelder Kirchenbüchern (1908), so hier in jahrzehntelanger Sammeltätigkeit den Volksüberlieferungen seiner saarländischen Heimat nachgegangen und legt uns als stattlichen Band das Ergebnis dieser von vielen unterstützten, rastlosen Arbeit vor. Man ist erstaunt, das schlanke Büchlein von 1920 nun zu einem wohlbeleibten Werk angewachsen zu sehen, das aber auch heute nicht zu satter Ruhe sich zurückziehen möchte, sondern die neuhinzugekommenen Gebiete und damit das ganze Land zwischen Saar, Blies, Glan, Nahe, Rhein und Mosel zu weiterem Sammeleifer aufruft. Zahlreiche Nachweise und eine Reihe von guten Bildbeigaben erhöhen den Reiz des schönen Buches, für uns ein neues Zeugnis des deutschen Geistes unserer Westmark. Der bekannte Verlag hat dem Bände ein würdiges und überaus ansprechendes Gewand mit auf den Weg gegeben.

Heidelberg.

Albert Becker.

Konrad Günther, Deutsches Naturleben. Stuttgart, J. F. Steinkopf, 319 S.

Als Ziel dieses Buches wird in seiner Ankündigung genannt: „In unserm von den Vorfahren ererbten Blut soll germanisch-deutsches Naturfühlen wieder lebendig werden . . ., die grüne Natur um uns soll wieder zu uns sprechen, wie sie in der Vorzeit geredet hat, als sie dem jugendlichen Volke Sagen, Märchen und Lieder eingab und in all den folgenden Jahrhunderten deutscher Geschichte unseren Künstlern artgemäße Werke.“ Günther teilt seinen Stoff in die Abschnitte: Germania renata, das Kind, das Weib, der Mann, Erdgebundenheit, das Baumerlebnis, das Tier, Natur als Vorbild, Natur als Mythos, Spannung und Ausgleich, Natur als Wirken, Naturerleben im christlichen Deutschland.

Die Brüder Grimm, Ewiges Deutschland. Ihr Werk im Grundriß, herausgegeben von W. Peuckert. Leipzig, Alfred Kröner Verlag, 462 S., 4 RM.

Die Auswahl aus den Schriften der Brüder Grimm ist sehr gut und gibt einen Überblick über ihr ganzes Schaffen und dabei Einsicht in jene, auch für uns heute so bedeutsame Zeit des Wiederauflebens deutschen Volkstums. Dort liegen die Anfänge unserer Wissenschaft, und diejenigen, die damals zu deutschem Volkstum geführt haben, können auch jetzt noch uns den Weg zeigen, vorab die Brüder Grimm.

Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens, 6. Band, 1728 Spalten. Herausgegeben von Hanns Bächtold-Stäubli. Walter de Gruyter, Berlin 1934—35.

Der 6. Band des Handwörterbuchs umfaßt die Wörter Mauerpfeffer bis Pflugbrod. Er enthält wieder eine Menge Stoff für volkswissenschaftliche Arbeit, auch Aufsätze, die man vielleicht nicht ohne weiteres in einem volkswissenschaftlichen Nachschlagewerk sucht. Ich führe beliebig einige Stichwörter an: Maus, Megalithbauten, Meineid, Melken, Menschenopfer, Milch, Milchberge, Mistel, Mittag, Mitternacht, Monat, Mond, Musik, Mythologie und Mythos, Nacht, nackt, Name, Nerthus (hier wäre für den Volkskundler noch manches zu sagen, vergleiche meine Germaniaausgabe, S. 105 ff.), Neujahr, Nikolaus, nüchtern, Ofen, Orakel, Ostara, Ostern, Paradies, Pfeife, Pferd, Pfingsten, Pflug. Wie bisher sind die Artikel verschieden an Wert. Im ganzen ist das Werk für den Volkskundler unentbehrlich.

W. Gaerte, Altgermanisches Brauchtum auf nordischen Steinbildern. Leipzig 1935, Curt Kabitzsch Verlag. Band I, mit 195 Abbildungen.

Gaerte unternimmt den Versuch, viele der Felsritzungen in Norwegen und Schweden, für die man bisher keine Erklärung fand, aus dem noch lebenden germanisch-deutschen Volkstum zu erklären. Viele werden zunächst die Frage stellen, ob dieses Vorgehen an sich zu rechtfertigen ist, d. h. ob wir Bräuche der nordgermanischen Bronze- und Eisenzeit und germanisch-deutsches Volkstum der Neuzeit zusammenbringen dürfen. Diese Frage wird man unbedingt bejahen; denn wir können in vielen Fällen nachweisen, daß die Äußerungen des Volkstums durch Jahrhunderte dieselben geblieben sind. Lesen wir in den Schriften der Humanisten, z. B. des Johannes Boheme, so finden wir Volksbräuche, die heute noch in derselben Form leben. So gut wie sie vor 400 Jahren lebten, können sie weitere 400 und wieder 400 Jahre schon gelebt haben. Denn sie sind aus der germanisch-deutschen Volksseele erwachsen und überdauern deshalb Kultur- und Zivilisationsformen. Gaertes Forschungsart wird man deshalb begrüßen, sicher wird manche Frage über die nordischen Felsritzungen auf solche Weise gelöst werden können. Daß manche Ausführungen Gaertes noch keine Lösung, sondern nur ein Versuch dazu sind, ist selbstverständlich. Aber es ist schon zu begrüßen, daß Versuche in dieser Art gemacht werden und man so zu den Ursprüngen unserer Kultur zu kommen sucht und nicht nur immer zu zeigen sich bemüht, welche Einflüsse vom Orient oder sonst woher vielleicht des Rätsels Lösung bringen könnten.

Fr. Langewiesche, Sinnbilder germanischen Glaubens im Mittelelendsland. 250 Bilder und 60 Kleinzeichnungen bäuerlicher Handwerkskunst (insbesondere Holzschnitzkunst) und heimischer Vorzeitfunde. Eberswalde 1935, Verlag von Hanns Langewiesche.

Langewiesches Buch bringt richtige Belege. Er hat Volksbrauch und Volksglauben, wie er seit uralten Zeiten bis heute weiterlebt, in wundervollen Bildern dargestellt. Mag auch dies und jenes von seinen Erklärungsversuchen noch keine endgültige Lösung bedeuten, so ist es schon sehr verdienstvoll, die Fragen richtig gestellt und auf solch wertvolle Zeugnisse deutschen Volkstums hingewiesen zu haben.

W. Hellpach, Volkstum der Großstadt.

In einem eingehenden Aufsatz hat im Februar 1935 in Velhagen & Klafings Monatsheften der Heidelberger Professor Hellpach auf dieses so viel behandelte Thema der Volkskunde hingewiesen mit guten Bemerkungen, die Bearbeiten solcher Fragen nützlich sein können.

Ludw. Ferd. Clausß, *Als Beduine unter Beduinen*, mit 26 Bildern nach eigenen Aufnahmen des Verfassers und einem Titelbild. Freiburg 1933, Herder-Verlag, 114 S.

Clausß hat bei den Beduinen Studien gemacht, die wertvoll sind für seine rassistischen Beobachtungen auch bei uns. Seine Aufnahmen sind sehr gut und seine Ausführungen lehrreich.

Eilert Pastor, *Deutsche Volksweisheit in Wetterregeln und Bauernsprüchen*, mit 56 Abbildungen. Berlin SW 11, Deutsche Buchhandlung, 454 S.

Pastors Sammlung ist sehr reichhaltig, gut gegliedert und deshalb wertvoll. Ein ausführliches Namen- und Sachverzeichnis erleichtert die wissenschaftliche Benützung. Für die Welt des Bauern und seine seelische Haltung geben die Sprüche schöne Beispiele. Für die geschichtliche Herleitung dieser Bauernweisheit müßten die griechischen Geoniker beigezogen werden, denn sie haben auch auf unser Schrifttum über das Bauernleben stark eingewirkt. Manche Einseitigkeit der Herleitung könnte bei Berücksichtigung dieses Sammelwerkes vermieden werden. Mit manchen Bemerkungen allgemeiner Art kann ich mich nicht einverstanden erklären.

Germanien, Monatschrift für Vorgeschichte zur Erkenntnis deutschen Wesens, Zeitschrift der „Vereinigung der Freunde germanischer Vorgeschichte“, Detmold, Bandelstraße 7. Leipzig, Verlag A. F. Köhler.

Diese Zeitschrift will Laien und Forscher bekannt machen mit der germanischen Frühgeschichte. Sie unterrichtet über Fortschritte in der germanischen Vorgeschichte und über einzelne Gebiete des Volkstums der Frühzeit. Deshalb hat sie auch für den Volkskundler Bedeutung.

Unsere Heimat, Blätter für saarländisch-pfälzisches Volkstum. Herausgegeben vom Volksbildungsverband Pfalz-Saar. Westmarkverlag Heidelberg.

Kleinere Heimatblätter, wie „Unsere Saar“, die Zeitschrift des Pfälzerwaldvereins und andere haben sich verbunden zu dieser neuen Zeitschrift. Sie soll das Volkstum als die lebendige Grundlage aller Kultur herausstellen und auf den einfachen Grundlagen von Landschaft, Stamm, Geschichte, Brauchtum, Sitte, Mundart und Sprache am lebendigen Gesamtbild unserer Heimat bauen. Besonders soll sie die landsmannschaftliche Verbundenheit aller Pfälzer und Saarländer in der Heimat und im Reich und darüber hinaus in aller Welt pflegen und fördern, indem sie jedem schaffenden Volksgenossen etwas von seiner Heimat erzählt und in jedes Haus und jede Familie den Gruß der gesamten Westmark bringt. Die bisher erschienenen Hefte sind gut und verheißungsvoll. Wir wünschen der neuen Zeitschrift Glück auf ihrem Lebensgang.

Oscar Almgren, *Nordische Felszeichnungen als religiöse Urkunden*. Autorisierte Übersetzung aus dem Schwedischen von Sigrid Francken, 378 S. mit 165 Abbildungen im Text. Frankfurt a. M. 1934, Moritz Diesterweg.

Almgrens Buch war in seiner schwedischen Fassung nur wenig in Deutschland bekannt, ist aber durch die deutsche Übersetzung viel gebraucht und hat wertvolle Anregungen gebracht. Das Buch ist für uns die Grundlage für die Erforschung der Sitten und Bräuche, die auf den Felsritzungen in den nordischen Ländern überliefert sind. Kein Volkskundler wird an dem Buch vorbeigehen können, wenn er auf dem Standpunkt steht, daß Volkstum etwas Unvergängliches ist und deshalb in seinen wesentlichen Bestandteilen in Urzeiten ebenso vorhanden war, wie wir es heute haben. Viele Einzeluntersuchungen, die heute allenthalben die älteste

und die neuere Zeit erforschen wollen, gehen auf Almgrens wertvolles Buch zurück. Almgrens Herleitung mancher Bräuche aus dem Orient kann ich allerdings nicht billigen. In dieser Frage steht er noch auf dem veralteten Standpunkt: *Ex oriente lux!*

Robert Stumpfl, Kultspiele der Germanen als Ursprung des mittelalterlichen Dramas. Berlin 1936, Junker & Dünhaupt, 448 S., 4 Tafeln. Brosch. 12 RM., geb. 14 RM.

Stumpfl behandelt: I. Den Mimus: Ursprung des Fastnachtspiels. Mimus und Drama. II. Das Drama: Kritik der Hypothese des liturgischen Ursprungs. Das Eindringen heidnischer Bräuche in die Kirche des Mittelalters. Die Kultspiele der Germanen. Das Osterspiel. Das Weihnachtspiel. Heute kann ich nur kurz auf dieses soeben erschienene Buch hinweisen, ich werde es später eingehend besprechen. Eins ist jetzt schon klar: Das Buch ist sehr wertvoll, gibt viele Anregungen, wirft viele Fragen auf, sucht vor allem die Frage der germanischen Herkunft vieler unserer Kulturercheinungen zu klären, es wird allerlei Widerspruch hervorrufen, im wesentlichen aber in Fragestellung und Richtungsweisung recht haben.

Karl Schumacher, Germanendarstellungen. 4. Auflage des Verzeichnisses der Abgüsse und wichtigeren Photographien mit Germanendarstellungen. I. Teil: Darstellungen aus dem Altertum. Neu bearbeitet von Hans Klumbach. Mit 16 Abbildungen im Text und 41 Tafeln. (Kataloge des Römisch-Germanischen Zentralmuseums zu Mainz), Mainz 1935, Selbstverlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums.

Dieses für die Germanenkunde wertvolle Buch Schumachers ist größer und schöner in seiner Neuauflage als früher. Der Bildbestand ist wesentlich erweitert. Das Buch ist ein willkommenes und gutes Nachschlagewerk.

H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. II. Teil: Mittelalter, mit 248 Abbildungen, 10. Auflage. R. Oldenbourg, München und Berlin 1936.

Dieses in der Schule sehr bewährte Buch erscheint vermehrt und verschönt wieder. Auch die Volkskunde ist dabei berücksichtigt.

Georg Buschan, Altgermanische Überlieferungen in Kult- und Brauchtum der Deutschen. Mit 21 Abbildungen auf 16 Tafeln, 257 S., München 1936, J. F. Lehmann, brosch. 6,60 RM., geb. 7,80 RM.

Buschan kommt von der völkerkundlichen Betrachtung her zur deutschen Volkskunde. Neugierig greift der Volkskundler zu einem solchen Buch eines Mannes, den er bisher nur von der Völkerkunde her kannte. Von völkerkundlicher Schau her unser deutsches Volkstum behandeln zu wollen, bringt große Gefahr. Auch Buschan ist ihr nicht entgangen. Greifen wir einen Abschnitt wie „Sonnenverehrung und ihre Sinnbilder“ heraus, so sind wir ständig zum Widerspruch gedrängt. Andererseits gibt das Buch dem Volkskundler wichtige Anregungen.

Das Bild, Monatschrift für das deutsche Kunstschaffen in Vergangenheit und Gegenwart. Karlsruhe, Verlag C. F. Müller, Herausgeber Deutsche Kunstgesellschaft, Karlsruhe, Hauptschriftleiter Professor Hans Adolf Böhler, Karlsruhe i. B. Preis im Dauerbezug 1 RM., das Einzelheft 1,25 RM.

Der Hauptwert der wundervoll ausgestatteten Zeitschrift besteht darin, daß sie Bilder veröffentlicht und bespricht, die deutsches Wesen zum Ausdruck bringen und die teilweise wenig bekannt sind. Die Ausstattung ist hervorragend.

Im „Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine“ gibt Georg Buchner in München von Zeit zu Zeit gute Übersichten über das Schrifttum zur Familienforschung.

Atlas der deutschen Volkskunde, Kartenlieferung 1, Karte I—IV und 1—21. Dazu: Verzeichnis der Belegorte des Atlas der deutschen Volkskunde (ausgegeben für die Fragebogen 1—4) 1936, Deutsche Forschungsgemeinschaft, Berlin W 35, Matthäikirchplatz 8.

In ganz Deutschland und weit darüber hinaus wird man es lebhaft begrüßen, daß die deutsche Forschungsgemeinschaft nun angefangen hat, dieses wertvolle Werk der deutschen Volksforschung herauszubringen. Die Karten sind sehr übersichtlich und schön, das große Werk ist, dank des Entgegenkommens der deutschen Forschungsgemeinschaft, sehr billig, nähere Angaben darüber werden nächsten veröffentlicht werden. Vor allem die vielen Mitarbeiter in allen deutschen Dauen werden sich freuen, daß ihnen ein Vorzugspreis bestimmt ist. Auskunft geben die Ortsstellen in den verschiedenen Ländern, für den Südwesten Deutschlands die Lehrstätte für Volkskunde an der Universität Heidelberg.

Nordelbingen, Beiträge zur Heimatforschung in Schleswig-Holstein, Hamburg und Lübeck. Begründet von W. H. Dammann und H. Schmidt. Im Auftrage der Gesellschaft für schleswig-holsteinische Geschichte herausgegeben von Fritz Fuglsang, Flensburg, Walther Passarge, Kiel, und Harry Schmidt, Kiel. Westholsteinische Verlagsanstalt, Heide in Holstein.

Von dieser schönen Zeitschrift erscheint im Jahre 1935 der 11. Band. Er umfaßt 393 Seiten. Für die Volkskunde kommen vor allem folgende Aufsätze in Frage: O. Schwantes, Die zeitliche Stellung des Moorfundes von Hirschsprung, S. 20 ff., H. Hoffmann, Zur Siedlungsgeschichte der jüngeren nordischen Bronzezeit, S. 34 ff., H. Jankuhn, Die Ausgrabung von Haidhabau, S. 45 ff., R. Haupt, Holzkirchen in Dänemark und Deutschland, S. 78 ff., W. Scheffler, Die Mühlen des Kreises Eckernförde, S. 280 ff., F. Saestel, Das Altsachsenhaus an der Westküste Schleswig-Holsteins, S. 316 ff. Die Zeitschrift ist zuverlässig, die Ausstattung gut.

Eugen Fehle.

Karl Menninger, **Zahlwort und Ziffer**. Aus der Kulturgeschichte unserer Zahlsprache, unserer Zahlchrift und des Rechenbretts. Mit 170 Abbildungen. Breslau 1934, Ferdinand Hirt. X und 365 S.

Ein Buch, das hinter seinem Titel nicht den reichen Schatz volkskundlichen Wissens vermuten läßt, den es birgt. Es spürt dem Zauber der Zahl und ihrer Verflechtung mit dem Leben des Volkes nach. Gestalt aber gewinnt die Zahl in Sprache und Schrift, im Zahlwort und in der Zahlchrift. Mittelglied zwischen beiden sind die merkwürdigen Fingerzahlen. Vor unsern heutigen Ziffern herrschen Zahlzeichen des Volkes, über die uns die Kerbhölzer überraschende Aufschlüsse vermitteln; daneben sei der Abschnitt über das Rechenbrett hervorgehoben. Gerade der Abschnitt über das Kerbhölz (S. 163—190) wird den Volkskundler besonders fesseln. Das Buch ist bewußt deutsch geschrieben: „Was deutsch gedacht werden kann, muß auch deutsch gesagt werden können.“ So meint der ungemein belehene und vielseitig unterrichtete, auch sprachgeschichtlich geschulte Verfasser des hier am Oberrhein entstandenen Buches, das wie kaum ein anderes vor ihm auf seinem Gebiet weithin Neuland erschließt. Unberücksichtigt blieb das Bereich der Zahlmystik, der Ordnungszahlen, der Brüche und der höheren Rechenarten.

Heidelberg.

Albert Becker.

Alle Rechte vorbehalten. — Die Verantwortung für die einzelnen Beiträge tragen die Verfasser, für die Gesamtbaltung der Zeitschrift die Schriftleitung. — Für den Anzeigenteil verantwortlich: J. Apel, Bähl i. B. Druck und Verlag: Konkordia A.-G., Bähl i. B. (Direktor W. Deter). — Auflage dieser Ausgabe 1000.

Der Alamannen-Name.

Von Dozent Dr. Richard von Kienle, Heidelberg.

I. Die Überlieferung des Namens.

Unter den germanischen Stämmen, die zu Beginn des dritten Jahrhunderts immer stärker gegen die Grenzen des römischen Imperiums im süddeutschen Gebiet anstürmen, zählen die Alamannen zu den bedeutendsten. Vom Flußtal des Maines bis zur oberen Donau hin stoßen sie gegen die römischen Grenzbefestigungen vor, zwingen Rom die Limes-Linie aufzugeben, um dann auf der ganzen Breite ihres Angriffsgebietes den Rhein zu überschreiten und sich auch in den Landen links des Rheines niederzulassen. Lange Grenzkämpfe gehen ihrem Sieg voraus. Bereits der erste dieser bewaffneten Zusammenstöße, als im Jahre 213 der Kaiser Caracalla in der Nähe des Maines mit ihnen zu kämpfen hat, bezeugt uns ihren Namen, der uns von da ab mehrfach bei den römischen Schriftstellern begegnet.

Die Überlieferung der Antike belegt ihn uns in zwei Schreibweisen, die nicht unwichtig für die Deutung des Namens sind, einmal als Alamanni, zum andern als Alamani. Die reichere Bezeugung des 4. und 5. Jahrhunderts zeigt uns nun deutlich, daß beide Schreibungen, die mit n und die mit nn gleichwertig nebeneinander stehen, und zwar so, daß die lateinische Überlieferung, vor allem die Inschriften, die wegen des Fehlens der Verwechslungen und Schreibfehler späterer Abschreiber besonders wichtig sind für die Form eines Namens, in überwiegender Mehrzahl die Schreibung mit nn bevorzugt, während die griechischen Schriftsteller den Namen mit einfachem n, also Ἀλαμννοί schreiben¹.

Die Unterscheidung zwischen Formen mit nn und n ist nun nicht nur auf den Namen der Alamannen beschränkt, sondern sie begegnet auch bei dem germanischen Völkernamen Markomannen; auch hier läßt sich für die Überlieferung nach dem 3. Jahrhundert feststellen, daß die n-Schreibung meist den griechischen, nn dagegen meist den lateinischen Quellen eigentümlich ist. Anders dagegen die früheren Schriftsteller, die bis zum 3. Jahrhundert uns den Namen Markomannen bezeugen: hier bevorzugen auch die lateinischen Quellen, soweit man dies deutlich erkennen kann, die

¹ Schönfeld, Wörterbuch der altgermanischen Personen und Völkernamen. Heidelberg 1911. S. 6 ff.

Schreibung mit *n*, wie z. B. die Res gestae divi Augusti, Tacitus, oder eine lateinische Inschrift im CIL. VIII 11780.

So haben wir für den Wortausgang dieser Völkernamen seit dem 3. Jahrhundert eine klare Ausrichtung der Belegstellen vor uns, die bei der Deutung des Namens zu berücksichtigen ist. Sie sondert unseren Namen ab von anderen Stammesbezeichnungen mit ähnlich klingendem Wortausgang, wie Germani, Paemani, denen solche Schreibungen fremd sind. Dadurch wird auch Bremers Versuch² hinfällig, der im Alamannen-Namen die gleiche Weiterbildung wie im Namen der Germanen wirksam sehen will.

Suchen wir eine Erklärungsmöglichkeit dieser Doppelschreibung, so bieten sich zwei Vermutungen: Entweder die Verschiedenheit von lateinisch *nn* und griechisch *n* beruht auf der sprachlichen Eigenart oder einer besonderen Schreibgewohnheit dieser beiden Sprachen, hat also keine germanische Herkunft. Dann muß sie sich auch in anderen Namen ähnlicher Form nachweisen lassen. Oder diese Doppelheit geht auf germanischen Ursprung zurück, so daß im Germanischen Formen mit *n* und *nn* nebeneinander stehen, die dann sich in den lateinischen und griechischen Texten verschieden durchsetzten. Die erste Möglichkeit ist nun durch keine ausgeprägte Schreibgewohnheit oder durch irgendeine sprachliche Eigenart in der Schreibung anderer Namen zu belegen. Nirgendes bieten eigene oder fremde Namen oder Wörter in lateinischer und griechischer Schreibung eine Entsprechung. Also muß die Lösung dieser Erscheinung in dem Vorhandensein germanischer Doppelformen zu suchen sein und unser Deutungsversuch muß diese Frage befriedigend klären.

II. Die etymologische Deutung des Namens.

Der Name der Alamannen zeigt also den gleichen Wortauslaut wie der der Markomannen. Er lautet im lateinischen *-manni*, im griechischen *-μανοι*. Wir dürfen den Namen daher als Zusammensetzung betrachten, dessen erster Bestandteil Ala- später noch näher zu betrachten sein wird.

Zur Deutung des zweiten Namensbestandteiles bietet sich vor allem das germanische Wort **mana(n)* „Mann, Mensch“, das in gotisch *manna*, ahd. *man*, aisl. *maðr* gut belegt vorliegt. Ist diese Vermutung richtig, so muß sich von diesem Worte aus auch die Verschiedenheit der Formen im Völkernamen erklären lassen. Und das ist in der Tat so. Die germanischen Formen müssen eine Doppelheit **manna(n)*, *mana(n)* gekannt haben. So kennt das Gotische, das wir als älteste in weiterem Maße belegte germanische Sprachform hier heranziehen dürfen, deutlich Formen mit *n* und mit *nn*, so got. *mana-sehs* „Menschheit“, das das griechische *κόσμος* im Neuen Testament mehrfach wiedergibt (z. B. Joh. 12, 19; Marc. 14, 9; Luc. 9, 25 ufw.), *mana-maurþrja* „Menschenmörder“, das Joh. 8, 44, bezeugt ist. Daneben stehen Formen mit *nn* in got. *manna* „Mann, Mensch“, in *alamanns* „die Gesamtheit der Menschen“, das in der Skeireins, einer Erläuterung des Johannesevangeliums, erhalten ist. Es fällt bei dieser

² Indogermanische Forschungen, 14, 367.

Gegenüberstellung auf, daß die Schreibung *mana* immer dann auftaucht, wenn das Wort als erster Teil von Zusammensetzungen auftritt und so dem flektierenden Wortausgange fern ist. Die Formen mit *nn* dagegen stehen in dem Wortausgang oder beim einfachen Worte, also in enger Berührung mit der Wortflexion. Das legt nahe, die Erklärung dieser Doppelheit in der Deklination zu suchen. Das ist auch in der Tat so. Streitberg hat die auffallende Tatsache dieses Gegenüberstehens von *n*- und *nn*-Formen bei dem germanischen Worte **man(n)a(n)* dadurch überzeugend erklärt, daß hier ein uns in anderen indogermanischen Sprachen gut bezeugter Wortkern **man*, „Mann, Mensch“ bedeutend, vorliegt, der durch eine Erweiterung mit germ. -*an*, das mit *n* in Ablaut stehen kann, vermehrt ist³. So entstehen Formen mit einfachem *n*, da wo -*an* an den Wortkern tritt, Formen mit *nn* wo -*n* antritt. Diese Doppelheit hat ursprünglich der Deklination zugrunde gelegen, das zeigen noch die gotischen Formen wie *mana-sehs*, *mana-maurþrja* deutlich, wo sich der ursprüngliche Stand in der Zusammensetzung an einer Stelle erhalten hat, die nicht von der Deklination berührt wird. Von den Formen aus, wo an **man* das einfache *n* antrat, also *mann*- entstand, hat sich die Doppelheit *nn* in den anderen Formen durchgesetzt, so daß dann die spätere Zeit in der ganzen Deklination *nn* kannte. Zur Zeit aber, als die Namen der Alamannen und Markomannen an das Ohr der römischen Schreiber kamen, bestand also noch die Verschiedenheit in der Flexion, so daß *n*- und *nn*-Form nebeneinander standen, die sich dann bei den ja immer voneinander abhängigen Schriftstellern der Antike verschieden durchsetzten. Aber gerade diese Doppelheit der Schreibung ist es, die den Deutungsversuch des Namens so weitgehend sichert.

Der erste Bestandteil des Namens begegnet uns inschriftlich und in alten Handschriften immer in der Form *Ala*-. Erst seit dem 11. Jahrhundert kennen die Handschriften-Abschriften die Form *Ale*-, die wohl hier zunächst aus dem romanischen Landesnamen *Alemagnia* kommt, der aber aus *Alamannia* entstanden ist. *Alemanni* also ist, wo es in den frühen Texten antiker Autoren steht, romanischer Einfluß. Die Erklärung muß also von der Form *Ala*- ausgehen.

Zwei Erklärungsversuche liegen vor: einmal der von J. Grimm⁴, den auch Much⁵ sich zu eigen macht. Er stellt *Ala*- zu germ. **ala* „ganz, völlig“, das in got. *ala-parba* „völlig darbringend“, in as. *ala-jung* „ganz jung“, ahd. *ala-garo* „ganz bereit“ vorliegt. Anders Baumann⁶, der altsächsisch *alah* „Heiligtum“ zur Deutung heranzieht.

Baumann geht bei seiner Deutung aus von der „feststehenden Regel“, „daß, sowie von einem zusammengefügten altdeutschen Eigennamen das Grundwort ein echtes Hauptwort ist, auch das Bestimmungswort eine selbständige und zwar konkrete nicht abstrakte Bedeutung hat“ (S. 523).

³ Streitberg, *Urgermanische Grammatik*, 1896, § 127 Anm. 1.

⁴ *Geschichte der deutschen Sprache*, 498.

⁵ Hoops, *Reallexikon der germanischen Altertumskunde*, I, 57.

⁶ *Forschungen zur schwäbischen Geschichte*, 1899, 520 ff.

Er deutet daher den Namen als „Leute des Götterhaines“ (S. 523). Der Schwierigkeit, daß man eigentlich dann der Form *Alah-manni begegnen sollte, stellt er einmal entgegen, daß die antiken Alphabeten keinen entsprechenden Laut gehabt hätten, um das germanische *ch* zu bezeichnen (S. 521), aber nach seiner Ansicht spricht für eine Aussprache Alah-manni das stets wiederkehrende Ala des Wortes, das sich sonst „durch das flüssigere *e* oder durch den Bindelaut *o* ersetzt finden“ würde. Ferner weist Baumann darauf hin, daß eine ganze Reihe von Eigennamen der frühalthochdeutschen Zeit Formen mit Ala- und Alah- nebeneinander zeigten, wie z. B. Ala-frid und Alah-frid; Ala-bert und Halac-bert, Ala-moth und Alchmod usw. Baumanns Namendeutung ist also wohl ausgebaut und verdient eine Überprüfung.

Alah „Heiligtum“ ist nur im Altsächsischen wirklich belegt. Aber wir dürfen, besonders weil das Wort in zahlreichen Eigennamen des hochdeutschen Gebietes vorkommt, das Wort auch als althochdeutsch ansehen, nur daß es hier nicht zu einer literarischen Bezeugung des Wortes kam, sondern das Wort, als dem germanischen und nicht dem christlichen religiösen Bezirk angehörig, wohl durch den Eifer der bekehrenden Missionare ausgemerzt wurde, ein Fall, der nicht vereinzelt dasteht, und der ja in verschiedenen Wochentagsnamen wie Mittwoch statt Wodanstag (vgl. rhein. Gudenstag), Aftermontag statt Ziestag u. ä. geläufige Gleichheiten hat. Dazu kommt, daß das Wort auch noch im Angelsächsischen als *calh* und im Gotischen als *alh* sich nachweisen läßt, wenn auch das nordisch-runische *alh* „Amulett“ reichlich unsicher ist. Die gotische und die angelsächsische Form des Wortes legen nun als Vorform germ. **alh* nahe, von der sich die altsächsische Form durch den Einschub eines *a* zwischen *l* und *h* unterscheidet, eine im Althochdeutschen mehrfach bezeugte Tatsache, so z. B. ahd. *bifelahan* und *bifelhan* nebeneinander.

Da erhebt sich nun die Frage: wie alt ist dieser Lauteinschub zwischen *l* und *h* nachzuweisen; denn es ist zweifellos, daß nur eine Form *alah* für die Bildung des Namens in Frage kommt und nicht die Form *alh*. Diese Frage hat Baumann völlig übersehen. Überblickt man die Belege für diesen Vokaleinschub, so darf es als zweifellos gelten, daß sich für das 3. Jahrhundert, für das uns bereits der Alamannenname belegt ist, kein irgendwie vergleichbarer Beleg findet, ja sogar daß noch die Namensbelege aus dem 5. und 6. Jahrhundert meist keinen Vokaleinschub aufweisen und erst das 8. und 9. Jahrhundert ihn sehr zahlreich kennen. Wir haben es hier also nicht mit einem Vorgange zu tun, der unseren Namensbelegen gleichaltrig wäre. Es ist aber keinesfalls angängig, nun andererseits auf die späten Abschriften der antiken Handschriften zu verweisen, die aus einer Zeit stammen, die bereits den Vokaleinschub zwischen *l* und *h* kennt; denn die römischen Inschriften bewahren uns ja den Alamannennamen ohne den Einfluß einer späteren handschriftlichen Überlieferung. Wir hätten also hier sicherlich mit einer Schreibung wie **Alch-*, **Alc-* oder — wenn Baumann recht hat, daß germ. *ch* nicht geschrieben wird — *Al-* zu rechnen, wenn das Wort *alah* in diesem Namen versteckt wäre.

Wie steht es nun mit der Namens-Doppelheit Alah- (win, frid, moth usw.): Ala- (win, frid, moth usw.). Ein Vergleich mit der Eigennamenüberlieferung anderer germanischer Stämme zeigt, daß wir mit Eigennamen mit Ala- und Alh- als erstem Bestandteil zu rechnen haben. Beide werden häufig den gleichen Wörtern als zweitem Bestandteil verbunden, was aber keineswegs für eine sprachliche oder bedeutungsmäßige Gleichheit beider Wörter spricht, da die zweiten Bestandteile auch bei ganz anderen ersten Bestandteilen auftreten. Im Althochdeutschen stirbt nun das Wort alah „Heiligtum“ unter dem Einfluß des christlichen Missionseifers langsam aus, weil es mit heidnischem Sinn erfüllt ist und die klösterlich-christliche Literatur solche Wörter gerade auf hochdeutschem Gebiet besonders ängstlich zu vermeiden bestrebt ist im Gegensatz zur niederdeutsch-alt-sächsischen Dichtung, die hierin nicht so streng vorgeht. Dazu kommt, daß die Sache, die das Wort bezeichnet, mit dem Zunehmen der Bekehrung ausstirbt. Damit ist aber das Wort an seinem Lebensnerv getroffen. Es stirbt ab und wird nicht mehr verstanden. In seiner nächsten Nachbarschaft aber steht durch starken Gleichklang verbunden Ala-, das durch die neutrale Bedeutung „ganz, völlig“ an diesem Geschehen unbeteiligt ist. Dazu kommt, daß in dieser Zeit sich die Lautgruppen h vor folgendem Konsonant durch den Schwund des h oder durch Angleichung des h an den folgenden Konsonant stark vereinfachen. So fallen, langsam freilich nur, die Eigennamen mit Alah- und Ala- zusammen, so, daß die letzteren die ersteren langsam in sich aufnehmen. Diesen Entwicklungsabschnitt hat nun Baumann zur Stützung seiner Namensdeutung herausgegriffen, aber der Vorgang kann nach der ganzen Lage der Dinge nicht mit dem Alamannen-Namen verbunden werden, da er zeitlich um ein viertel Jahrtausend später liegt.

Außerdem ist es unrichtig, daß die antike Überlieferung Laute, die ihr in der Schrift unbequem waren, einfach weggelassen hat. Dies ist weder allgemein der Fall noch trifft es auf den germ. ch-Laut im besonderen zu. Es sind eine ganze Reihe von Namen vom verschiedensten Überlieferungsalter bezeugt, die germ. ch in der antiken Schreibung mit c, ch oder auch h im Lateinischen, mit x oder χ im Griechischen wiedergeben. Es seien nur genannt Namen wie Carioviscus, Catumerus, Chatti, Chauci, Cherusci, Chlodomeris, Hildirix für den Anlaut, Alci, Bracila, Clodovechus, Lanthacarius, Magnacarius, Vinicarius, Βέρυχος Odochar, Richiarius, Rechila, Stilicho für den Inlaut, die uns zeigen, daß wir nicht damit rechnen dürfen, daß antike Schreiber germanische Laute weggelassen haben, sondern sie haben versucht, sie mit ihren Mitteln wiederzugeben, nicht immer sehr glücklich, auch nicht immer einheitlich, aber immerhin: es sind Bezeichnungsversuche da, und wir sind nicht berechtigt, mit dem Fehlen solcher Laute ohne weiteres zu rechnen.

Aus diesen Gründen ist also Baumanns Namendeutung unmöglich und ist auch nicht dadurch zu retten, daß man auf die besondere Zuvorkehrung des alemannischen Stammes hinweist; denn das, was alah wohl bezeichnet hat, den mit dem heiligen Frieden umhегten Bezirk (vgl. ags. ealgean „schützen, hegen, verteidigen“), das ist nicht nur eine religiöse Einrichtung der Zuvorkehrung, sondern der germanischen Religion überhaupt.

Bleibt die Grimmsche Deutung als andere Lösung übrig. Sie empfiehlt sich vor allem durch das Vorhandensein von einem Worte, das dem Alamannen-Namen völlig entspricht, es ist got. *ala-manns* „die Gesamtheit der Menschen“. Auch das Niederländische kennt das gleiche Wort in *alman* „jedermann“. *Ala-* stellt sich also durch diese Gleichung zu germ. **ala* „ganz, völlig“, das uns in zahlreichen Namen auch aus der Zeit der antiken Überlieferung erhalten ist. Als Beispiele seien genannt die niederrheinischen Matronen-Namen germanischen Ursprungs wie *Ala-gabiae*, *Ala-terviae*, der Name der Göttin *Ala-teivia* oder die bei antiken Autoren und auf antiken Inschriften bezeugten Germanennamen wie *Ala-gildus*, *Ala-tancus*, *Ala-theus*, *Ala-thort*, *Ala-vivus*⁷, gar nicht zu reden von den zahlreichen Eigennamen mit *Ala-*, welche die spätere Zeit uns bewahrt hat, die, wie oben gezeigt wurde, die Grundlage bilden zu dem Übergang der *Alah*-Namen in *Ala*-Namen. Gerade das Vorhandensein, und zwar das Vorhandensein solcher Name bereits zur Zeit der antiken Überlieferung, spricht wiederum deutlich gegen Baumanns Ansicht, daß *Ala-* der Namenbildung völlig fremd gewesen sei.

Außerdem dürfte der Völkernamen wohl kaum erst durch die ad hoc erfolgende Zusammenfügung der germanischen Wörter *ala* und *man(n)* erfolgt sein, sondern der Stamm wird das bereits vorhandene Wort **ala-mann-* zur seiner Benennung verwendet haben. Dafür spricht das Vorhandensein dieses Wortes im Gotischen und im Niederländischen ganz deutlich.

III. Der Sinn des Namens.

Diese Tatsache, daß der Name bereits ein vorhandenes Wort darstellt, muß besonders berücksichtigt werden, wenn man nach dem Sinn des Namens fragt. Grimm hat *ala-* als verstärkendes Element aufgefaßt, so etwa, wie es in af. *ala-jung* „ganz jung“, in ahd. *ala-garo* „ganz bereit“, *ala-war* „ganz wahr“ vorliegt und glaubt den Namen als die „ausgezeichneten Männer“ fassen zu müssen. Dagegen hat Much⁸ mit Recht Widerspruch erhoben. Der Name hat sich sicher in seinem Sinn näher angelehnt an das bereits vorhandene Wort *ala-mann* und bedeutet sicher nichts anderes als „die Männer, Menschen insgesamt“. Von dieser Deutung ausgehend, stellt ihn E. Schröder⁹ mit germanischen Stammesnamen wie *Teutones* „die Volksgenossen“, *Semnones* „die Sippengenossen“, *Suebi* „die vom eigenen Stamme“ zusammen. Eine ansprechende Vermutung über den Sinn des Namens deutet Much an: er sieht in ihm eine Bezeichnung eines weiteren politischen Verbandes, der sich im Gegensatz zu den kleineren stammbaften Verbänden als *Ala-manni* im Sinne von „großer Stammesbund von Männern“ bezeichnet. Es wäre hier also ein großer Stammesbund mit dem Namen gekennzeichnet, in dem sich um einen festen Kerntrupp noch Teile anderer Stämme gliedert hätten und der dann als Großstamm sich neu benannt hätte.

⁷ Belege bei Schönfeld, Wörterbuch der agerm. Personen- und Völkernamen unter dem jeweiligen Wort.

⁸ Hoops, Reallexikon der germanischen Altertumskunde, I, 57.

⁹ Ebenda, IV, 430.

Wie verhält sich hierzu der sachliche Befund? Seit dem 3. Jahrhundert treten ganz allgemein im westgermanischen Gebiet statt der alten Vielheit von Stämmen wenige große auf, die die einzelnen kleineren Stämme in sich vereinigt haben. So wissen wir z. B. von den um die Mitte des 3. Jahrhunderts auftretenden Franken, daß sie zahlreiche ältere Kleinstämme in sich aufgenommen haben, wie die Chamaven, Chatten, Brukerer usw. Gleiches liegt vor bei den Sachsen und Thüringern. Diese Tatsache legt solche Vorgänge für das Entstehen der Großstämme der Völkerwanderungszeit überhaupt nahe und berechtigt uns, auch bei dem ältesten Großstamm der spätgermanischen Zeit, den Alamannen, nach ähnlichem zu fragen. Eine direkte Bezeugung in dieser Richtung liegt nicht vor, aber dennoch spricht manches für eine solche Annahme. Weniger Gewicht ist dabei zu legen auf die Vielheit der Könige — teilweise sind bis zu 15 reges der Alamannen bezeugt —, dies mögen Gaufürsten gewesen sein, die in der lateinischen Sprache die nicht ganz zutreffende Bezeichnung *reg* erhielten. Auffallend ist hier nur, daß der Stamm in eine solche große Zahl kleinerer politischer Gebilde mit eigenen Führern zerfällt. In dieser Richtung weist auch die Tatsache, daß Theoderich in seinem Brief an Chlodwech¹⁰ von *Alamannici populi*, von alamannischen Völkerschaften spricht. Es besteht also eine starke Auflösung dieses großen politischen Gebildes in kleinere Einheiten, die soweit geht, wie wir sie kaum bei einem anderen Großstamm der Völkerwanderungszeit nachweisen können und die den früheren Stämmen erst recht fremd ist. Mehrere solcher Gauvölker werden uns auch mit besonderen Namen genannt, die aber meist als neue lokale Bildungen zu gelten haben, wie die Namen *Lentienses* die Alamannen des Linggaues, *Brisigavi* die des Breisgaues, *Raetobarii* diejenigen Alamannen, die das alte Raetien besiedeln oder auch der Name der *Bucinobantes*, der „Bewohner des Buchen-gaues“ heißt, wenn er richtig gedeutet ist. Wichtiger ist hier der Name der *Juthungi*, die sicher zu Unrecht von manchen Forschern als Sonderstamm angesprochen worden sind, die aber in Wirklichkeit ein alamannischer Teilstamm sind, sich aber einer ziemlich großen politischen Selbstständigkeit erfreut haben muß.

Ferner spricht eine Stelle eines griechischen Autors aus dem 3. Jahrhundert, des *Asinius Quadratus* (bei *Agathias*, I, 6) hierfür: *Ἑνὶ ᾧ λυδὲς εἰσιν ἄνθρωποι καὶ μιγάδες, καὶ τοῦτο δύναται αὐτοῖς ἢ ἐπωνυμία* „diese Leute (gemeint sind die Alamannen) haben sich zusammengefaßt und vermengt (untereinander) und das bedeutet für sie ihr Name“. Das weist doch stark darauf hin, daß sich hier Stammeselemente verschiedensten Ursprunges zu einem neuen politischen einheitlichen Gebilde zusammengeschlossen haben, das sich nun seinerseits als *Alamannen*, d. h. Männer, Menschen insgesamt bezeichnet, gleichsam als Dachbegriff für diesen Stammesbund, in dem sicher die einzelnen Bestandteile noch in bedingterer Selbstständigkeit weitergelebt haben werden. Noch ein Argument spricht für das Vorhandensein einer politischen Umbildung. Die Alamannen stammen in ihrem Kern sicher aus dem semnonischen Gebiet der Altmark und Nordwest-

¹⁰ *Cassiodori Senatoris variae* (MGAuctant. xii), II, 41.

brandenburg. Dafür spricht ein bei Suidas¹¹ erhaltenes Fragment, das sie als Semnonen bezeichnet (die dort vorliegende Schreibung Senonen ist mit Much als Verwechslung des Namens der Semnonen mit dem der gallischen Senonen der südlichen Champagne oder mit denen Oberitaliens zu fassen), dafür sprechen stammeskundliche Erwägungen¹² und die Bodenfunde¹³. Sie kommen also aus ursprünglich suebischem Bezirk, und in der Tat findet sich bereits im 4. Jahrhundert bei Ausonius und später noch bei vielen anderen Schriftstellern der Name Suebi für Alamannen verwendet¹⁴. Dieser Stammesname bezeichnet keinen zweiten germanischen Stamm dieser Gegend, sondern steht völlig gleich bedeutend mit Alamanni. Nur Schriftsteller, die über die südwestdeutschen Stammesverhältnisse schlecht unterrichtet sind, nehmen eine Doppelheit an, die sich aber durch kein sicheres Beweismittel aus den Quellen oder den Bodenfunden stützen läßt. Es erhebt sich daher die Frage: wie kommt diese Doppelnamigkeit der Alamannen zustande?

Der Name Suebi ist einer der ältesten überlieferten germanischen Stammesnamen. Caesar erwähnt ihn zuerst und seit dieser Zeit begegnet er uns häufig in der antiken Überlieferung. Doch bezeichnet dieser Name mehrere verschiedene Stämme und sogar Stammesgruppen. Caesar¹⁵ verwendet ihn nur für die im Maintale siedelnden Germanen, deren Südoorstöße durch den Kampf zwischen Caesar und Ariovist bekannt geworden sind. Tacitus verwendet den Namen in verschiedenem Sinne: In den Annalen und Historien¹⁶ versteht er unter Suebi Markomannen und Quaden, also germanische Stämme, die zu dieser Zeit in Böhmen und Mähren saßen. In der Germania¹⁷ dagegen bezeichnet Sueben eine Stammesgruppe, die neben Semnonen, Hermunduren, Markomannen, Quaden auch die Langobarden, Marfigner, Buren, Varisten und die Nerthus-Völker umfaßt. Dieser Umfang ist sicher unrichtig; denn die Buren sind nach Ptolemaios Eugier, also Vandalen, wozu sich auch ihre Sitze an der Weichselquelle gut fügen. Auch die Varisten sind wohl kaum suebischer Herkunft, sondern illyrische Reste oder germanisierte Illyrier, die vielleicht eine suebische Oberschicht besaßen, was allerdings nur zu vermuten ist. Auch die Nerthusvölker an der Ostsee

¹¹ Ebenda, Kuster, II, 294.

¹² Vgl. Much bei Hoops, Reallexikon der germ. Altertumskunde, I, 57 f.

¹³ Kossinna, Germanische Kultur (1932), 293.

¹⁴ D. Magni Ausonii Opuscula (- Mon. Germ. Auct. ant. V, 2) e 4, 7; 5, 3; VI, 29; XXV, 2, 2.

¹⁵ Bellum Gallicum I, 37, 5 uö. IV 1, 5 uö.

¹⁶ Ann. I, 44; II, 26; 44; 45; 62; 63; XII, 29; Histor. I, 2; III, 5.

¹⁷ Germ. 38: Nunc de Suebis dicendum est, quorum non una, ut Chatterum Tenetorumve gens: maiorem enim Germaniae partem optinent, propriis adhuc nationibusque discreti, quamquam in communi Suebi vocentur (überl. E. Fehrle: Nun muß ich von den Sueben sprechen. Sie bilden nicht ein einheitliches Volk wie die Chatten oder Tenkerer. über die Hälfte Germaniens haben sie inne und sind in eigene Stämme geschieden, die ihren besonderen Namen haben, wenn sie auch alle unter der Bezeichnung Sueben zusammengefaßt werden).

sind sicher keine Sueben; denn sie unterscheiden sich deutlich im Kult von diesen¹⁸.

Ähnlich wie Tacitus gebraucht Strabon den Namen Sueben für eine Anzahl von Stämmen und zwar für Semnonen, Hermunduren, Markomannen, Quaden und Langobarden. Auch Ptolemaios versteht unter Sueben eine Stammesgruppe und nennt die Semnonen, die Angeln und auch die Langobarden Sueben. Diese letzteren nennt er aber als Sueben an falscher Stelle, während sie an der richtigen Stelle nicht als Sueben bezeichnet werden¹⁹. Aller Wahrscheinlichkeit nach sind auch die Langobarden in Wirklichkeit keine Sueben, sondern sie sind nur dadurch, daß sie zeitweilig im Reichsverbande des Marbod mit anderen suebischen Stämmen zusammen waren, von den Römern als Sueben angesehen worden. Sicher unrichtig ist die Nennung der Angeln in diesem Zusammenhang, da sie zu den Inguäonen zählen. Auch die im Rheintal ansässigen germanischen Stämme der Triboker (um Straßburg), Nemeter (um Speyer) und Vangionen (um Worms) werden als Sueben zu betrachten sein. Sie sind seit dem Vorstoß des Ariovist hier ansässig und werden bei Caesar als seine Kampfgenossen genannt. Freilich nennt sie keine Quelle unmittelbar als Sueben, aber in der Tabula Peutingeriana begegnet für das Gebiet zwischen Mainz und Straßburg die Benennung Suevia. Sie wird kaum aus späterer Zeit stammen, da wir sonst mit ziemlicher Sicherheit *Suavia erwarten müßten, sondern sie wird wohl auf alte, uns unbekannte Quellen zurückgehen. Diese Bezeichnung Suevia darf aber nicht als einheimische Benennung gelten, sondern sie ist, ebenso wie das mare Suebicum des Tacitus und der Σύβος ποταμός des Ptolemaios, gelehrt Benennung nach dem umwohnenden Stamm. Sie steht auch in keiner Beziehung zu dem Gebietsnamen Schwaben, sondern sie ist einwandfrei lateinische Bildung, da es allen germanischen Sprachen fremd ist eine Gebietsbezeichnung mit solchen Mitteln zu bilden, sondern da hier nur alte Dative Pluralis (wie sie z. B. in Bayern, Thüringen, Hessen, Franken ursprünglich je den Hessen usw. vorliegen) oder Genitive Pluralis in Verbindung mit Bezeichnungen wie -land, reich u. ä. (England, Frankreich) üblich sind.

Wie kommt diese Bedeutungsvielheit des Suebennamens zustande? Caesar bezeichnet nur die am Maine ansässigen Germanen als Sueben. Aus diesen hat sich aber der Stamm der Markomannen entwickelt, der diejenigen Mainisueben umfaßt, die über den Main hinaus südwärts stießen und das Gebiet vom Maine bis zum Schwarzwald besiedelten. Sie waren die Bewohner der suebischen Grenzmark und werden in ihrem Namen auch als solche bezeichnet, denn Markomannen bedeutet nichts anderes als „Bewohner der Grenzmark“. Daß dieses Gebiet aber von den Sueben als Grenzgebiet, als Mark aufgefaßt wurde, zeigt der bei Ammianus Marcellinus belegte germanische Name des Schwarzwaldes Marciana silva²⁰. Markomannen und die restlichen Mainisueben wandern nun nach 8 vor der Zeitwende südoftwärts nach Böhmen und Mähren. Dort begegnet für

¹⁸ Siehe die Angaben bei Tac., Kap. 39 und 40.

¹⁹ Ptol. II, 11, 6 und II, 11, 8.

²⁰ Rerum gestarum, XXI, 9, f. auch Tab. Peut.

die Sueben zuerst ein neuer Name: Quaden, der uns seit dem ersten Jahrhundert gut bezeugt ist. Er bedeutet nach der sehr ansprechenden Deutung von Much und Kögel²¹ eigentlich „die Bösen“, ist also ein Schimpfname, den wohl die Nachbarstämme aufgebracht haben und der wohl aus deren Mund in die römische Literatur gelangt ist. Es ist nicht sicher zu sagen, ob er wirklich bei dem Volke selbst in Gebrauch war, jedenfalls scheint er den Namen Sueben für diese Völkerschaft nicht verdrängt zu haben, denn sowohl bei Tacitus wie in anderen Quellen begegnet für die Quaden der Name Sueben. Auch später, als die Quaden gemeinsam mit ihren östlichen Nachbarn, den Vandalen südwestwärts ziehen und sich in der Nordwestecke Spaniens ein eigenes Reich gründen, nennen sie sich selbst noch Sueben, wie zahlreiche Quellenstellen und auch Ortsnamen²² beweisen.

So geht der Doppelgebrauch des Suebennamens hier auf die alte Stammeseinheit zurück, und so erklärt es sich, wenn Strabon und Tacitus in der Germania die Markomannen und Quaden unter die Sueben rechnen. Wie kommt es nun zu der erweiterten Verwendung des Suebennamens, die noch die Semnonen und die Hermunduren als Sueben bezeichnet. Tacitus nennt im 39. Kapitel der Germania die Semnonen die „ältesten und angesehensten unter den Sueben“ (*vetustissimos nobilissimosque Sueborum*). Bei ihnen kommen zu einer bestimmten Zeit alle blutsverwandten Völker, vertreten durch Gesandtschaften, zu einem feierlichen Opfer zusammen und der Grund dieses feierlichen Opfers ist, daß in diesem heiligen Haine der Semnonen „gleichsam der Ursprung des Volkes sei“ (*tamquam inde initia gentis*). Unter diesen blutsverwandten Völkern, die sich hier in Gesandtschaften vertreten, versammeln, wird man nach dem ganzen Zusammenhang die anderen suebischen Völkerschaften, also Hermunduren, Markomannen und Quaden verstehen müssen. Sie feiern hier das feierliche Opfer an den *regnator omnium deus*, die Stammesgotttheit, weil nach einer alten Sage hier der Ursprung der Völkerschaft sei. Man wird diese Nachricht so verstehen dürfen, daß hier in sagenhaften Zügen noch die Erinnerung daran weiterlebt, daß einstmal diese Völkerschaften von hier ausgezogen sind, daß also ein ursprünglich einheitlicher Stamm sich langsam in mehrere Teilstämme aufgelöst hat, die aber dennoch im Kult die Erinnerung an diese Zusammengehörigkeit bewahrt haben. Daß sich solche Sagen oft Jahrhunderte lang halten, zeigt das Wissen des Jordanes um die skandinavische Heimat der Goten oder die Nachricht der *Origo gentis Langobardorum* von den einstigen Sitzen der Langobarden an der Ostsee. Eine ähnliche Stammes Sage scheint auch hier dem Tacitus durch seine Gewährsmänner bekannt geworden zu sein, und wir werden ihr wohl Glauben schenken dürfen. Denn die Vorgesichtsforchung hat einwandfrei festgestellt, daß die Main Sueben, also die Vorfahren der Markomannen und Quaden, aus dem Elbgebiet stammen und zwar aus der gleichen Gegend in der später die Semnonen sitzen. Auch die Hermunduren, die ursprünglich nördlich des Erzgebirges zum Bayerischen Wald hin sitzen²³, sind aus diesen

²¹ Much, *3fdA.* 39, 44, Anm. 1 und Kögel, *UfdA.* 19, 8.

²² E. Camilljehg, *Romania Germanica*. III, 210.

²³ E. Much in Hoops *Reallexikon der germanischen Altertumskunde* II, 510.

Elbgermanen hervorgegangen²¹. Es ist also so, daß alle die als Sueben genannten Stämme auf einen ursprünglich im Gebiete zwischen Elbe, Havel und Spree sitzenden Germanenstamm zurückgehen, der den Namen Sueben trug. Er spaltete sich durch mehrere Wanderungen in mindestens vier Teilstämme auf, die nun eigene Namen führen, aber dennoch ihren alten Namen beibehielten. Nur bei den Hermunduren taucht dieser Name nicht mehr auf, was wohl daher kommt, daß sich dieser Stamm zuerst von dem Heimatboden entfernt hat, so daß der Name dort vor der Zeit der antiken Überlieferung verklungen ist.

Die Semnonen dagegen scheinen ihn bewahrt zu haben, denn nur so ist es zu erklären, wenn sich ihre Nachfolger, die Alamannen auch Sueben nennen, und wenn dieser Name in der späteren Zeit neben dem Namen Alamannen ein starkes Eigenleben führt. Dagegen ist der Name Semnonen verdrängt worden durch den neuen Namen Alamannen, der uns erst seit dem 3. Jahrhundert begegnet.

Nun ist das Aufkommen eines neuen Namens sicher nicht eine leere Modesache, eine willkürliche Erscheinung, denn ein Name ist in dieser Zeit niemals nur farblose Etikette, sondern unlösbar mit der bezeichneten Stammesgemeinschaft verbunden und wird nicht ohne tieferen Grund neu angenommen oder preisgegeben. Hier tritt aber ein neuer Name auf, der einen ganz anderen Sinn hat als der alte Suebenname, der „die vom eigenen Stamme“ bezeichnet. Das scheint darauf hinzuweisen, daß sich die namenstragende Stammesgemeinschaft auch politisch erweitert hat und dadurch der neue Name zustande kam.

So sind doch einige Anzeichen dafür vorhanden, daß die Alamannen genau so wie die Franken, die Sachsen und die Thüringer ein alter Stammesbund sind, der erste dann, der uns in spätgermanischer Zeit entgentrifft.

Man mag dieser Auffassung die große Einheitlichkeit entgegenhalten, mit der uns der Stamm der Alamannen in seinem ganzen wesensmäßigen Ausdruck, in Stammescharakter und Stammeskultur entgentrifft, heute noch genau so wie im Mittelalter. Aber man darf hierbei nicht vergessen, daß das große politische Geschehen mehrerer Jahrhunderte dazwischenliegt, dessen Gemeinsamkeit einigend wirkt und vor allem, daß das Südwärtsdrängen der Franken die alamannischen Siedlungen ineinanderdrängte und durcheinanderschob, was sicher viel zur Vereinheitlichung des kulturellen Ausdruckes schon in der Frühzeit beigetragen hat.

²¹ E. Kossinna, Ursprung und Verbreitung der Germanen, S. 11 f. und S. 8.

Die geschichtliche Bedeutung des alamannischen Volkstums.

Von Prof. Dr. Eugen Fehrle, Heidelberg.

Volkstum ist das uns Angeborene, das, was uns im Blute liegt, die Verkörperung unserer Fähigkeiten und Eigenschaften. Wer das Volkstum erforschen will, muß auf die Ursprünge des Volkes zurückgehen und zwar in doppelter Hinsicht:

1. Auf die Ursprünge, wie wir sie aus der Frühgeschichte erkennen,
2. auf das Urtümliche, das in Sitte, Brauch, Kunst und Lied als Eigenart eines Volkes oder Stammes weiterlebt und das wir ebenso beim bodengebundenen Volke beobachten, wie bei führenden Persönlichkeiten, in denen sich Volkseigenart oft stark zusammengeballt zeigt und mächtig ausstrahlt auf die Gemeinschaft, um dort neues völkisches Leben zu wecken.

Wollen wir nun alamannisches Volkstum erforschen, so müssen wir zunächst einen Blick auf die Frühgeschichte dieses germanischen Volksteils werfen¹.

Die Alamannen tauchen mit diesem Namen zum ersten Male auf im Jahre 213 unserer Zeitrechnung. Sie kommen vom Norden her, erscheinen am Main und versuchen, den römischen Grenzwall zu überrennen, werden aber von Kaiser Caracalla zurückgewiesen. Der römische Berichterstatter nennt die Alamannen einen volkreichen Stamm, der sich durch eine tüchtige Reiterei auszeichnet.

Die Forschung ist darin einig, daß eine Reihe germanischer Stämme, die nach dem Süden zogen, um Land für ihre Jugend zu suchen, sich verband, entschlossen, den römischen Feind, der tief in germanisches Gebiet eingedrungen war, zurückzudrängen. Der Stammesbund nannte sich Alamannen. Der Name ist zusammengesetzt aus *Ala* = ganz, — unserem *alle* — und dem auch im Neuhochdeutschen erhaltenen Wort *Mannen*. Man deutet ihn am besten als: *Alle Männer*, d. h. der ganze Verband der zu Wanderung und Kampf entschlossenen germanischen Stämme oder Stammesteile².

¹ Nach einem Vortrag, den ich im Gesamtverein der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Karlsruhe, Mitte September 1936, gehalten habe.

² Darüber vgl. jetzt v. Kienle, oben S. 65 ff.

Schon früher gab es im germanischen Gebiet einen solchen Bund einiger Stämme: die Sweben. Der Bund der Alamannen deckt sich teilweise mit dem früheren Bund, doch nur teilweise. Denn einerseits waren nicht alle Sweben im Alamannenbund, und dann wieder haben sich auch Germanen, die nicht im Swebenbund waren, den Alamannen angeschlossen.

Die Alamannen sind also der jüngere Stammverband, der sich im 2. Jahrhundert unserer Zeitrechnung zusammengeschlossen hat. Ihr Name kann nur verstanden werden aus dem Ziel ihrer Aufgabe, im Süden des germanischen Gebiets sich Wohnsitze zu sichern und gemeinsam die Römer abzuwehren. Sie haben ihre Aufgabe in alter und neuer Zeit getreulich erfüllt und dafür ungeheuere Opfer gebracht. Einige nackte Aufzählungen



Zierscheibe aus einem alamannischen Grab aus Bräunlingen (Amt Donaueschingen), jetzt im Landesmuseum in Karlsruhe. Nach einem Lichtbild von H. Dürr, Berlin.

aus der Frühzeit geben einen untrüglichen Beweis von der Zähigkeit und Tapferkeit der Alamannen³:

213 suchten sie, von Thüringen kommend, die römische Sperrkette am Main zu durchbrechen, werden aber von Caracalla aufgehalten. Dann sammeln sie sich, um zu neuen Kämpfen bereit zu stehen. Und nun gehts Schlag auf Schlag:

233: Sie überrennen den rhätischen Limes. Nach Funden haben sie dort tüchtige Arbeit geleistet. Etwa zur selben Zeit kämpfen sie gegen die Römer bei Jagsthausen, Öhringen und an anderen Orten.

Zur selben Zeit bedrohen sie die Römer am Rhein so heftig, daß Kaiser Severus Alexander selbst nach Germanien eilt; er sieht aber den Kampf gegen die Alamannen für aussichtslos an und sucht von ihnen den Frieden zu erkaufen. Doch er wird deswegen im Lager bei Mainz 235 von seinen Soldaten erschlagen.

236: Heftige Kämpfe der Alamannen gegen den neuen römischen Kaiser, den Thraker Maximin.

253: Neue Angriffe der Alamannen.

260: Die Limeskastelle sind von den Alamannen zerstört. Diese sind jetzt Herren des Gebiets nördlich der Donau.

³ Nach W. Veeck, Die Alamannen in Württemberg 1931. Vgl. dazu G. Paul, Grundzüge der Rassen- und Raumgeschichte des deutschen Volkes 1935.

260: Einfall der Alamannen in Italien.

267: Weiterer Einfall in Italien.

270—275: Neuer Vorstoß nach Italien.

275: Einfälle in Gallien; die Alamannen finden aber heftigen Widerstand und müssen schwer büßen.

285/86: Neue Einfälle in römisches Gebiet. Kämpfe gegen die Burgunder.

289: Diokletian dringt ins Alamannenland ein.

291/92: Plünderung alamannischen Landes durch die Römer.

298: Heftige Kämpfe unter Maximian. 60 000 Alamannen sollen gefallen sein.

So geht es im nächsten Jahrhundert weiter. Doch darauf will ich nicht eingehen. Nur hinweisen will ich auf die Jahre 354—378, für die wir eingehende Berichte haben von einem römischen Offizier, der selbst gegen die Germanen am Oberrhein kämpfte, *Ammianus Marcellinus*.

Mit Ehren muß bei diesen Kämpfen des Alamannenfürsten Chnodomar gedacht werden. 357 war eine große Schlacht bei Brumath. Die Römer siegten. Der Alamannenfürst Chnodomar wurde mit 200 Gefolgsmännern gefangen genommen und nach Rom abgeführt¹.

Das war ein harter Schlag für die Alamannen. Nun folgten noch die Rachezüge Julians ins alamannische Land. 358 und 359 zieht Julian erneut gegen die Alamannen.

Trotz allem: ständig neue Kämpfe. Enderfolg des Kampfes war, daß nach 376 kein römisches Heer rechts des Rheines mehr gegen die Alamannen etwas ausrichtete.

Von 454 ab war der Widerstand der Römer auch auf dem linken Rheinufer gebrochen.

Demnach hat der Stamm der Alamannen etwa 250 Jahre mit den Römern gerungen. Während der ganzen Zeit berichten römische Schriftsteller von Erfolgen ihrer Truppen. *Tam diu Alamannia vincitur* könnte man mit bitterem Hohn nach einem Wort des Tacitus über diese Kämpfe sagen. Das Härteste für die Alamannen war dabei, daß sie oft gegen germanische Hilfstruppen und germanische Verbündete der Römer kämpfen mußten. Ich nenne nur ein Beispiel aus der letzten Zeit der Kämpfe: Als um das Jahr 380 der Alamannenfürst Priar mit einem großen Heeresaufgebot gegen die Römer über den Rhein zog, trat ihm mit den Römern verbündet der Frankenkönig Mallobaudes entgegen. Der Alamannenfürst fiel mit einem großen Teil seines Heeres.

Was lehren uns diese Kämpfe über das alamannische Volkstum? Nur ein mutiges, zähes Herrenvolk kann über zwei Jahrhunderte einem an Organisation und Nachtmitteln stark überlegenen Feind so lange widerstehen und schließlich Sieger sein. Das zähe Durchhalten setzt voraus, daß die Alamannen sich einer Pflicht bewußt waren, die weit über etwaige Vorteile des Stammes hinaus ging: es war das gesamtgermanische Verant-

¹ Vgl. diese Zeitschrift 9, 1935, 87 ff.

wortungsbewußtsein und die Treue zum Volksganzen, die die ungeheueren Opfer des Stammes ermöglichten.

Das Vordringen und Kämpfen der Alamannen hier im Süden kommt an Bedeutung der kolonisationsförmigen Tätigkeit, die wir später im Nordosten unseres Vaterlandes erleben, unbedingt gleich. Längst war, als die Alamannen im Süden einrückten, die Auseinandersetzung zwischen Romanentum und Germanentum im Gange. Die germanischen Stämme, die unter Führung der Sweben fast 300 Jahre vor den Alamannen die Oberrheingegend besetzt hatten, konnten sich gegen die Übermacht der Römer nicht halten. Erst die Alamannen haben diesem Vordringen der Römer endgültig Halt geboten. Was wir in den Geschichtsbüchern darüber lesen, ist oft vom römischen Gesichtspunkt aus geschrieben: man bekommt aus ihnen den Eindruck, daß das Vordringen der Alamannen über den Rhein, ja bis nach Italien wie beliebige Einfälle barbarischer Horden zu werten sei. In Wirklichkeit ist es zielbewußter Kampf gegen das Romanentum. All die lateinischen Völker hatte man damals zusammengefaßt unter dem Begriff Romania. Das Wort kommt wohl zum erstenmal vor bei Ammianus Marcellinus, also um 380, und ist im Gegensatz zu Germania gebildet³. In dem Kampf der beiden Großmächte Germanen und Romanen haben die Alamannen entscheidend eingegriffen. Ihnen verdanken wir es in erster Reihe, daß Keile in die Romania getrieben wurden und diese uns gegnerische Gesamtmacht in Teile auseinanderfiel. Das ist der geschichtlich bedeutsame Sinn des Vordringens der Alamannen nach dem Süden. So treffen wir überall zweckhaftes Handeln für die germanische Volksgemeinschaft. Für alle Folgezeit sind die Alamannen trotz fremder Heere und welscher Einwirkungen aller Art, die durch die burgundische Pforte und sonst über den Rhein sich bei uns auszubreiten suchten, die getreue Wacht am Oberrhein geblieben. Die Franzosen haben deshalb die Deutschen im allgemeinen mit dem Namen des stärksten Gegners gegen welschen Geist les Allemands genannt. Was unsere Ahnen bei der Gründung des Stammesbundes wollten, haben alle Nachfahren getreu erfüllt. Aus dem Stammesverband ist in Not und Kampf durch die Jahrhunderte ein Stamm geworden. Wohl ist dieser Stamm heute politisch verteilt auf mehrere Länder: Deutschland, Frankreich, Schweiz, Österreich. Aber das Volkstum ist überall daselbe, rechts und links des Rheines. Die politische Teilung ist nicht Alamannenschuld, sondern Reichsschicksal. Ja, gerade auch hier zeigt sich wieder die Stärke des alamannischen Volkstums: trotzdem das Reich in schwachen Zeiten Teile seines Volkes den Nachbarländern preisgab und aus dem Reichsverband ausscheiden ließ, hat auch in den abgetrennten Ländern alamannisches Volkstum in Sprache und Sitte sich getreu erhalten.

Der Name Alamannen ist nicht mehr so volkläufig wie vor dem 12. Jahrhundert, vor allem die Bezeichnung des Landes. Wir sprechen von Alamannen und alemannisch, wenn wir die Eigenart des Stammes bezeichnen wollen. Das Wort für den Bereich des Alamannenvolkes, Alemannien, ist volksfremd. Das mag größtenteils daher kommen, daß es in seiner

³ Vgl. Philolog. Wochenchrift 1925, 381 f.

Bildung undeutsch ist. Es geht auf die lateinische Form *Alamannia* zurück und ist nach der welschen Umbildung *Allemagne* gestaltet. Als Ländernamen brauchen wir sonst den Bevölkerungsnamen im Nenn-Fall der Mehrzahl: Wir sagen Preußen, nicht etwa Preußien, weil man lateinisch *Borussia* oder *Prussia* bildet, wir sagen auch nicht Schwabien, weil es lateinisch *Suebia* heißt, wir sagen Sachsen, Thüringen, Bayern usw. Warum sollen wir nicht Alamannen sagen? Es geht gegen den Geist unserer Väter, wenn wir für die Bezeichnung unseres Landes die welsche Form gebrauchen. Also weg mit *Allemannien*! Brauchen wir für dies Land das deutsche Wort *Alamannen*.

Wollen wir ganz folgerichtig sein, so schreiben wir *Alamannen* statt *Allemannen*. Denn die Schreibung mit *e* geht auf die französische Form späterer Zeit zurück. Doch wäre vielleicht mit der Zeit auch ohne fremden Einfluß im Deutschen das *a* ebenfalls zu *e* abgeschwächt worden. Wollen wir das Wort neuhochdeutsch gestalten, dann wäre die Schreibung mit zwei *ll* erforderlich. Am besten behalten wir also das Wort bei, wie es vor der Verwelschung gelaute hat, und sagen *Alamannen*.

Es ist eine Dankespflicht des Reiches, den Namen der *Alamannen* zu erhalten und zu adeln; denn sie haben jahrhundertlang, wie kaum ein zweiter Stamm der Germanen, geblutet und mit größtem Erfolg für ganz Deutschland in vorderster Reihe gerungen im großen Kampfe zwischen Germanen und Romanen.

Zäh und treu wie in diesen Kämpfen sind die *Alamannen* bis heute in allen großen Fragen wie im täglichen Leben. Dies treue Festhalten an etwas Überliefertem, das man lieb gewonnen hat, ist ein besonders hervortretender Wesenszug des alamannischen Stammes. Wir beobachten es in Brauch und Sitte, im bodenständigen Haus, in der Mundart, in der Volkstracht.

Wenn wir bäuerlichen Brauch der einzelnen deutschen Stämme erforschen, so kommen wir in den wesentlichen Zügen immer zurück auf Gemeingermanisches. Was wir schon aus der ältesten Zeit wissen, hat sich bei den einzelnen germanischen Stämmen als lebendiger Brauch oder in Resten mehr oder weniger erhalten, je nachdem ein Stamm sein Blut und seine Väterart treu bewahrt hat oder verstädtert wurde und Sitte und Brauch unter dem Einfluß einer allgemein europäischen Bildung änderte.

Zu den treuesten und bodenständigsten Stämmen gehören auch in dieser Hinsicht die *Alamannen*. Wir finden hier Bräuche, die wir bis zur germanischen Frühzeit zurückverfolgen können. Im Vorfrühling, meist an Fastnacht, werden auf Anhöhen über den Dörfern und Städten Feuer angezündet, die weithin über die Gemarkung leuchten. Man nennt sie im Schwarzwald Fasnetsfunken. So soll die Sonne wieder scheinen und den Sommerregen bringen. Die Beziehung zur Sonne wird noch anschaulicher, wenn man ein Wagenrad mit brennbarem Stoff umwickelt und brennend vom Berg herabwälzt oder abgerundete Scheiben im Fasnetsfunken glühend macht und über einen Berg hinwegschleudert. Mit dem Scheibenwerfen ist ein Segenspruch verbunden. Felsritzungen aus Skandinavien zeigen uns, daß solche Bräuche schon in der germanischen Bronzezeit bestanden haben.

Sie sind selbstverständlich auch bei anderen germanischen Stämmen bis heute erhalten, doch nicht überall mit dem Ernst, wie hier im alamannischen Land. Wer nicht nur das Äußerliche, sondern auch den Gehalt beobachtet, wird merken, daß bei diesen Bräuchen noch etwas von der seelischen Haltung mitschwingt, wie sie schon unseren Urvätern eigen war. Und das gerade ist das Wesentliche, daß wir mit solchen Bräuchen nicht nur zurückkommen auf Urväterzeit, sondern auch auf Urväterart⁶.

Dem Germanen ist es eigen, sinnbildlich seine Hoffnungen und seine Sehnsucht auszusprechen. Er ist darin anders eingestellt als die südliche Kultur am Mittelmeer. Die Frühlingsfeuer sind solche sinnbildliche Handlungen germanischer Art.

Sonnenrad und Sonnenscheibe hat man, vom Brauch ausgehend, abgebildet und als Heilszeichen am Hof, am Brunnen, in Schmuckstücken angebracht. Gerade in alamannischen Gräbern finden sich viele und schöne Heilszeichen, wie z. B. ein Blick in Veecks großes Werk über die Alamannen zeigt und wie die Ausgrabungen bis heute immer wieder erweisen. Zu diesen Heilszeichen gehört unser H a k e n k r e u z, das in Gräbern, an alten Häusern, an Brunnen, an Gegenständen sich im alamannischen Gebiet seit der Frühzeit der Besiedlung bis heute durch alle Jahrhunderte findet, nicht weniger häufig, als in Niederdeutschland. Also auch hier hat der Alamanne germanisches Erbe treu bewahrt⁷.

Das Hakenkreuz ist vom Volksbrauch entnommen, wie wir ihn z. B. in Elzach im Schwarzwald, im Markgräflerland und anderswo haben. Brauch und Abbild zeigen also die Sonne im Umlauf, die Sonne, die immer wieder neue Sommerwärme bringt. Wie das Hakenkreuz unseren Vätern ein Sinnbild des während sich erneuernden Lebens war, ist es uns Heilszeichen für den Fortbestand deutscher Art und deutschen Volkstums. Wenn ein alamannischer Bauer 1583 an einem Balken seines Hauses ein Hakenkreuz anbrachte, so wird es ihm ein Segenszeichen gewesen sein, wie die anderen, teils christlichen Heilszeichen, die er daneben anbrachte, und wenn an einem Fachwerkbau aus dem Jahre 1812 neben dem Namen des Bauern auf einem Balken ein Hakenkreuz ist und neben dem Namen der Bäuerin ein christliches Kreuz, so ist das wohl kein Zufall und nicht ohne Sinn.

Neben solchen Sonnenbildern haben wir im ganzen germanischen Bereich ein anderes Wahrzeichen germanischen Glaubens, den L e b e n s - b a u m. Auch ihn haben die Alamannen im Glauben und Brauch im selben Sinn erhalten, wie er den Germanen im Ganzen seit den Urzeiten lebendig war, im Frühling sowohl wie zur Zeit der Winter Sonnenwende⁸.

Den Lebensbaum zur Zeit der Winter Sonnenwende kann man als Wintermaien bezeichnen. Er ist im ganzen germanischen Gebiet vorhanden. Besondere Bedeutung hat er im alamannischen Land erhalten. Hier verband sich der Wintermaie mit den Lichtern, die sonst um diese Zeit üblich waren, und die ich als Lebenslichter anspreche. Aus dieser Verbindung ist

⁶ Vgl. Fehrle, Deutsche Feste, 1936, 40 ff.

⁷ Vgl. diese Zeitschrift 8, 1934, 1 ff.

⁸ Fehrle, Deutsche Feste, 19 ff.

der lichtergeschmückte Weihnachtsbaum geworden. Vom alamannischen Gebiet aus hat er sich über ganz Deutschland verbreitet.

Wohl gab es auch anderswo vereinzelt eine Verbindung des Wintermaien mit den Weihnachtslichtern, z. B. um 1660 auf dem Heidelberger Schloß, aber diese vereinzeltten Bräuche strahlten keine Kraft aus, daß sie Nachfolge fanden. Das war erst dem alamannischen Volksbrauch beschieden. Solches Kraftausstrahlen vom alamannischen Brauch her zeigt, daß die seelische Haltung, die zu solchem germanischen Glauben führte, fest im Volkstum wurzelte, und daß die germanischen Glaubensvorstellungen vom Weihnachtsbaum und vom Licht sich im alamannischen Volkstum lebend erhalten haben, und daß ihre Verbindung sich lebend entwickelt hat.

Ebenso wie Brauch und Sinnbild führt uns das bodenständige Bauernhaus zurück in die ältesten Zeiten⁹.

Auch in der Sprache hält der Alamanne an der Väterart treu fest. Seine Mundart kommt dem Mittelhochdeutschen sehr nahe. Moritz Durach weist in seinem Buch: „Wir Alemannen“ (1936) mit Recht darauf hin, daß ein Mann aus dem hinteren Bregenzer Wald, wo die Mundart vielleicht noch am urtümlichsten ist, das Nibelungenlied lesen kann.

Dieselbe Beständigkeit zeigt der Alamanne in der Tracht. Es gibt wenig Stämme in Deutschland, bei denen soviel Bauerntracht getragen wird, wie im Alamannischen. Man verweist derartige Erscheinungen gerne auf die Reliktgebiete und fügt dann hinzu, Tracht werde vor allem getragen in Gegenden, die weit weg seien vom Weltgetriebe, wie es die Stadt bringt. Das kann hier nicht oder höchstens teilweise als Grund für das Beibehalten der Bauerntracht angeführt werden. Hier im Alamannenland haben wir Städte und Fremdenverkehr häufiger und früher als z. B. im Odenwald. Und doch ist die Bauerntracht mehr erhalten als dort. Es ist das stolze Selbstbewußtsein und die Treue zu etwas Liebgewordenem, das das alamannische Bauernvolk veranlaßt hat, die Tracht solange beizubehalten¹⁰.

Man hat die Art des Alamannen aus der Landschaft herleiten wollen. Ich habe grundsätzlich Bedenken gegen die Herleitung eines Volkstums aus der Landschaft. Hier erheben sich aber neben den allgemeinen noch andere Bedenken: das alamannische Land ist in seinem Landschaftsbild so verschiedenartig, daß man bei solcher Herleitung fragen müßte: aus welchem Teil des alamannischen Landes man den Charakter des Volkes herleiten soll? Hochschwarzwald, Baar, Hegau, Breisgau, Hohenwald, Markgräflerland kann man doch nicht als Landschaft bezeichnen, von der ein gleichartiges Volkstum ausgehen könnte? Und eine bestimmte Landschaft herauszunehmen und sie für den Charakter der Alamannen im Ganzen verantwortlich machen, wäre Willkür, die mit wissenschaftlicher Betrachtung nichts mehr zu tun hätte. Nein, das Volkstum liegt in Blut und Rasse. Damit ist nicht gesagt, daß die Landschaft nicht auch an dem Menschen formt; besser sagt man: es entsteht mit der Zeit ein Einklang zwischen

⁹ Siehe unten S. 87 ff.

¹⁰ Vgl. Mein Heimatland 22, 1935, 385 ff.

Mensch und Landschaft. Nehmen wir ein Beispiel aus dem Kern des alamannischen Landes, aus Hochschwarzwald und Baar. Wenn wir von Freiburg aus durch das Höllental, etwa der Bahnlinie entlang nach Donaueschingen wandern, ist das letzte Wälderdorf R ö t e n b a c h. Mit der nächsten Ortschaft, dem Städtchen L ö f f i n g e n, beginnt eine andersartige Landschaft: die Hochfläche der Baar. Breit und behäbig liegt sie da, breit sind die Hausgiebel, höher und breiter werden die Kappen der trachttragenden Frauen und Mädchen, breiter sind die Kappenbänder, die über den Rücken herabhängen, breiter wird die Sprache. Drin im Wald ist die Sprache fließender und wendiger. Sie sprudelt so lebendig wie der Quell aus dem Wiesenabhang, die Landschaft ist mehr gegliedert, Täler wechseln mit Höhen, Wälder mit Wiesen, auch die Häusergiebel erscheinen weniger flächig, zahlreicher sind an den Fenstern die bunten Blumen, die den Wanderer anlachen, die Menschen sind wendiger. Also durchaus ein Einklang zwischen Landschaft und Mensch. Gewiß hat hier die Landschaft am Menschen geformt, aber sie nicht allein. Sie hat vielleicht nur etwas Tönung und Färbung gegeben. Die Hauptunterschiede sind rassistisch bedingt. Die Siedlungsgeschichte der beiden Landteile ist ganz verschieden.

Ich möchte die Eigenart des Alamannen anders erklären: er ist im Grunde seines Wesens ein n o r d i s c h e r B a u e r.

An jedem echten Bauern kann man zwei wesentliche Züge erkennen: er beobachtet tagaus, tagein die Wunder des Lebens im Werden und Vergehen. Dadurch wird er gottverbunden, fromm, gemütvoll und neigt zu mythischer Schau des Lebens.

Andererseits muß er alles, was ihn umgibt, scharf beobachten, vom Wetter bis zum Verhalten seiner Tiere, bei Tag und Nacht, den Boden, in den er säen soll so gut wie die aufgehende und reisende Saat. Sonst kann er die Arbeit nicht richtig einteilen und seinen Hof nicht verwalten und erhalten. Deshalb ist der Bauer ein guter Beobachter.

Bäuerliche Art zeigt sich in irgendeiner Weise immer wieder beim Alamannen. Von Johann Peter H e b e l sagt Goethe, er habe auf die anmutigste Weise das Universum verbauert. Hebel hat auch vor allem das Bauernleben der Welt in idyllischer Verklärung vor Augen geführt. H a n s J a k o b ist weithin bekannt durch seine Erzählungen von alamannischen Bauernschicksalen. Hermann E r i s B u s s e leistet ohne Frage sein Bestes in den Bauernromanen. Seine lebenerfüllten Darstellungen wären nicht möglich, wenn des Dichters Seele nicht von bäuerlicher Art wäre. Der Maler H a n s T h o m a wurde wegen seiner bäuerlichen Farbenliebe zunächst überall zurückgesetzt. Denn er malte die Wiesen so leuchtend bunt, wie er sie als Bauernbüblein im Schwarzwald gesehen hatte. Das ging aber gegen den damals herrschenden, von lebensfernen, vielleicht auch rassenfremden Menschen diktierten Kunstgeschmack. Deshalb wurde der „Thomajalat“, wie man spöttelnd die leuchtenden Bilder des alamannischen Meisters nannte, lange nicht zu Ausstellungen zugelassen. Der Alamanne aber ließ sich durch derartige Kunststrichter nicht von seiner bäuerlichen Farbenfreude abbringen, und schließlich bekehrte sich die Welt zu ihm.

Besonders schön und klar ist die alamannische Bäuerlichkeit nach ihren beiden Seiten entfaltet in unserem Maler Hans Adolf Bühler. Das sinnbildhafte Schauen, das sich oft zum Mythos verdichtet, verbindet sich mit sachlicher Klarheit. Der ganz aus germanischen Vorstellungen gestaltete Mythos ist umrankt von einer jubelnden Farbenpracht, die einem entgegenlacht, wie die Blumen einer Schwarzwaldwiese.

Beide Seiten bäuerlicher Haltung sind stark sichtbar in Hermann Burte. Doch hier soll auf eine andere Seite seines Wirkens hingewiesen werden, auf seine sprachschöpferische Tat. Begriffe der Bauernsprache mit ihrer lebhaften Anschaulichkeit und ihrer sinnbildlichen Kraft kommen durch Burte wieder zum Leben. Er gehört auch in dieser Hinsicht zu den schöpferischen Führern im neuen Volksstaat; denn er belebt und bereichert unsere Sprache aus ihren urtümlichen Schätzen und geht damit auf die Ursprünge unseres Wesens. Das vermag er durch seine bäuerliche Erdverbundenheit, die immer vor Oberflächlichkeit bewahrt und in die Tiefen führt.

Hermann Burte hat seinem alamannischen Landsmann Emil Gött ein Denkmal gesetzt mit den Worten¹¹:

Hier lebte Emil Gött.
Ein Sucher, Bauer, Dichter.
Gemeinen ein Gespötf.
Den Reinen eins der Lichter,
Die brennend sich verschwenden,
Den Menschen zu vollenden.

Schlucht und wuchtig hat Burte die Sätze hingesezt, monumental würde man sagen, wenn sie lateinisch wären. Jedenfalls wird nach solchen Worten es keiner mehr wagen, die Torheit zu wiederholen, die man früher hören konnte, so monumental wie im Lateinischen könne man im Deutschen eine Inschrift nicht gestalten.

Treffender konnte man den Alamannen Emil Gött nicht kennzeichnen als Burte es mit diesen Worten getan hat. Aber Burte hat sich auch selber hier ein Denkmal gesetzt, und schließlich ist es ein Denkmal für den Alamannen schlechthin. Hier haben wir alamannische Kunst in schönster Vollendung. Wie große Steinblöcke im Schwarzwald stehen die ersten Sätze da:

Hier lebte Emil Gött.

Kann man den Lebensgehalt und die Lebensart eines alamannischen Künstlers besser kennzeichnen als mit dem zweiten Satz:

Ein Sucher, Bauer, Dichter.

Scharfe Verachtung alles Gemeinen liegt im nächsten Vers. Man achte auf den Klang: Gemeinen ein Gespötf.

Und nun setzt der Dichter keinen Punkt mehr hinter die einzelnen Sätze, ohne Halt strebt er zum Lobpreisen in die Höhe:

¹¹ Vgl. M. Dufner-Greif, Die Sendung der Alamannen (1936) 36.

Den Reinen eins der Lichter,
Die brennend sich verschwenden,
Den Menschen zu vollenden.

Sich brennend verschwenden, den Menschen zu vollenden, ist ja besonders stark ausgeprägt bei Emil Götts, ist aber schließlich im alamannischen Land viel zu treffen. Wer denkt hier nicht an den Alamannen Albert Leo Schlageter? Man denke dann an Pestalozzi: einfache, schlichte Bäuerlichkeit, Aufopferung, und der große Erfolg für die Erziehung.

Oder denken Sie an Johann Peter Hebel: Wie hat der Dichter hier in Karlsruhe mit seiner Heimatsehnsucht gerungen! Und schließlich hat die Heimatliebe Ausdruck gefunden in den „alamannischen Gedichten“. Sie bilden ein kleines, unscheinbares Bändchen und haben doch eine ungeheure Wirkung gehabt. Denn sie haben allenthalben in Deutschland die Mundartdichtung angeregt und stehen am Anfang der großen Heimatbewegung, der wir es zum guten Teil verdanken, daß wir überfremdete Deutsche uns wieder heimgefunden haben.

Der Alamanne schafft nicht für den äußeren Erfolg, d. h. er nimmt an, wenn er etwas Brauchbares gefunden habe, dann werden's die Leute schon aufnehmen. Er ist kein Mann, der gerne Propaganda für sich macht. Hans Thoma erzählt im „Herbste des Lebens“ eine ergötzliche Geschichte von einem Kleinbauern, der Kochlöffel schnitzte, sie in seinen Zwertsack nahm, der hinten und vorn über die Schulter hing, und ins nächste Städtlein auf den Markt ging, um sie zu verkaufen. Als er gegen Abend heimkam, fragte ihn sein Nachbar, der Franzoni: Hast du gute Geschäfte gemacht? Ja, Geschäfte gemacht!, erwiderte der Kochlöffelschnitzer — ich bin den ganzen Tag mit meinem Sack den Markt auf und ab gegangen und nicht einmal ein einziger Mensch hat mich gefragt, was ich in meinem Sack habe.

Diese zarte Zurückhaltung, Thoma nennt es einmal Schamhaftigkeit der Seele, mag geschäftlich nicht vorteilhaft sein, ist aber doch ein edler Zug und findet sich auch in großen Fragen. Deshalb tritt der Alamanne oft z. B. dem Franken gegenüber zurück. Wenn in einer alamannischen Ortschaft irgendein Franke angesiedelt ist, und es soll der Vorstand für den Fußballklub oder den Schützenverein gewählt werden, so wird's oft der Franke. Die Alamannen drängen sich nicht vor. Der Franke aber läßt sich eher vorschieben. Der Alamanne merkt diese äußerliche Überlegenheit und größere Gewandtheit des anderen, kommt sich aber deshalb nicht minderwertiger vor. Aber der andere, der die alamannische Bedächtigkeit nicht kennt, hält ihn oft für minderwertig. Hierin liegen wesentliche Fragen begründet für das Zusammenarbeiten zwischen dem Süden und Norden unseres Vaterlandes. Moritz Durach weist in seinem Buch „Wir Alemannen“ darauf hin, daß manches, was im Norden unseres Vaterlandes für die Wirklichkeit geformt wurde, einer Idee entsprang, die von Alamannen gestaltet worden ist, und betont die Bedeutung solcher fruchtbringender Wechselbeziehungen zwischen den verschiedenen deutschen Stämmen.

Wer mit dem alamannischen Volk umzugehen weiß, merkt bald, daß der Alamanne, kein Schwätzer ist, ja, daß er recht wortkarg sein kann.

Aber er ist klug und tiefgehend im Fragen. Ich erklärte einst einem Bublein aus Aasen bei Donaueschingen den Blihableiter. Als wir bei der Ableitung in den Boden waren, war meine Weisheit zu Ende. Das Bublein aber fragte: Und denoh?, das heißt: und danach? Denn es konnte sich nicht vorstellen, daß die gewaltige Kraft des Blißes, der so Ungeheueres anrichten kann, ruhig und ohne Wirkung in der Erde vergehe. Die Frage des Bubleins verrät tiefschürfenden Bauernsinn. Ich stelle eine andere Frage daneben, die ich in Heidelberg mit einem fränkischen Knaben aus der Stadt besprach. Wir standen neben einer Lokomotive. Der Knabe kannte viele Einzelheiten der Maschine und fragte weiter nach anderen Einzelheiten, aber nie nach dem Wesentlichen, nach der Seele der Maschine, möchte ich sagen. Der städtische Bub ging nicht auf den Grund wie der Bauernbub beim Blihableiter.

Hans Thoma sagt einmal, die Frage sei die Großmutter der Philosophie. Das Alamannenvolk, das mit bäuerlicher Unmittelbarkeit aus den Urgründen zu schöpfen vermag, hat deshalb große Philosophen hervorgebracht.

Ich habe versucht, aus der Geschichte der Frühzeit, aus Sitten und Brauch durch viele Jahrhunderte, aus Hausbau und Tracht, aus dem Leben und Wirken führender Männer ein Bild alamannischen Volkstums zu entwerfen. Hundert andere große Alamannen der Gegenwart und der Vergangenheit könnte ich daneben nennen. Ich könnte darauf hinweisen, daß die großen Fürstengeschlechter der Staufer, der Welfen, der Hohenzollern, der Habsburger aus dem Alamannentum stammen. Doch die angeführten Beispiele sollen genügen, um zu zeigen, daß alamannisches Wesen schlicht und einfach, echt und wahr und gut deutsch ist. Wie die Alamannen durch Jahrhunderte germanisch-deutsches Wesen treu bewahrt haben, bleiben sie für alle Zukunft die Hüter deutscher Art am Oberrhein.

Das bodenständige deutsche Haus

mit besonderer Berücksichtigung des oberdeutschen Gebietes.

Von Prof. Dr. Eugen Fehrle, Heidelberg.

Die Erforschung des bodenständigen deutschen Hauses hat in den letzten Jahren allenthalben große Fortschritte gemacht. Auf der einen Seite wird besonders durch die Arbeiten der germanischen Frühgeschichte das Haus der Frühzeit in seiner Vielseitigkeit und seiner Art bekannt, andererseits hat die Volkskunde und haben Baufachverständige sich um das heute bestehende Haus, seine Geschichte und seinen Aufbau bemüht. Allerdings sieht es so aus, als ob die Forschung in zwei getrennten Lagern vor sich gehe. Denn

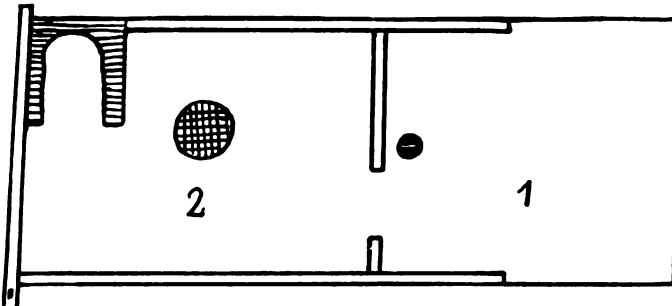


Abb. 1. Grundriß eines frühgeschichtlichen Hauses (3. Jahrtausend v. Chr.) aus Taubried (Württemberg), nach H. Reinerth, Das Federseemoor als Siedlungsland des Vorzeitmenschen (1929), S. 94.

Versuche, das Haus der Frühzeit mit dem Bauernhaus unserer Zeit entwicklungsgeschichtlich zu verbinden, sind ganz vereinzelt und wenig gelungen. Die Reste von Häusern aus der Frühgeschichte können wir vom dritten Jahrtausend vor der Zeitenwende bis in die Karolingerzeit aus Funden und Nachrichten ziemlich übersehen. Das deutsche Bauernhaus, wie wir es heute haben, ist ebenfalls so weit erforscht, daß wir seine Verbreitung, die Typen und landschaftlichen Verschiedenheiten erkennen¹. Die Jahrhunderte

¹ Das Bauernhaus im Deutschen Reiche und in seinen Grenzgebieten, herausgegeben vom Verbands deutscher Architekten- und Ingenieur-Vereine mit hist.-geogr. Einleitung von Prof. Dietrich Schäfer. Text mit 548 Abbildungen. Hierzu

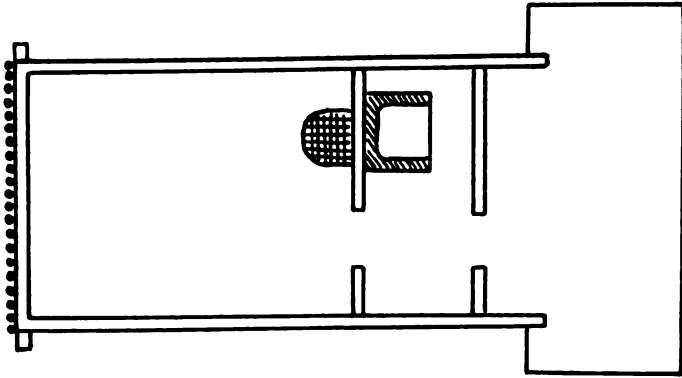


Abb. 2. Frühgeschichtliches Haus aus Taubried. (Spätere Bauform, nach H. Reinerth, a. a. O., S. 95.

zwischen dem frühen Haus und unseren Häusern, sagen wir rund zwischen 800—1400 n. Chr., sind noch am wenigsten erforscht. Es gilt also, hier alle Nachrichten aus Weistümern, Verwaltungsbestimmungen, Strafverordnungen, Schriftstellern, Gesetzen, sorgfältig durchzuarbeiten, mit den Resten dieser Jahrhunderte und mit den Funden aus früherer und späterer Zeit zu vergleichen und daraus Schlüsse zu ziehen. Es ist unmöglich, daß kein Zusammenhang bestehe zwischen dem Haus der Frühzeit und dem späteren. Denn überall sonst können wir erkennen, wie zäh die Volksüberlieferung ist. Ich nenne nur ein Beispiel aus einem ganz anderen Gebiet: Wir haben in Aasen, Amt Donaueschingen, eine Wiese, die „i de Heze“, d. h. in den Hezen genannt wird. Der Name ist, abgesehen vom Besitzer, den Nachbarn und den Leuten, die dort gearbeitet haben, im Dorf wenig bekannt, ist aber mundartlich überliefert und schließlich auch durch ältere Urkunden bezeugt². Da vermutet werden durfte, daß ein solcher Name nicht von ungefähr komme, haben wir vor einigen Jahren dort Grabversuche gemacht und fanden dabei Leichen mit Hals- und Armringen und anderem Schmuck, die der Frühgeschlechter etwa ins Jahr 600 v. Chr. setzt. Die Volksüberlieferung hat also durch über 2000 Jahre festgehalten, daß dort etwas nicht geheuer sei. Ähnliche zähe Überlieferung finden wir in Flurnamen, in Volksbräuchen, im Volksglauben und sonst überall. Meist ist es so, daß wir über die landschaftlichen Verschiedenheiten weg zu einer gemeingermanischen Vorstellung kommen, die uns zu dem Schlusse zwingt, daß in der Frühzeit des germanischen Volkes ein starkes Zusammenhalten und eine geschlossene Kultur vorhanden war.

Atlas mit 120 Fotiotafeln, 1906; O. Gruber, Deutsche Bauern- und Ackerbürgerhäuser, 1926; R. Schilling, Das alte, malerische Schwarzwaldhaus, 1915; M. Lohß, Vom Bauernhaus in Württemberg und angrenzenden Gebieten: Wörter und Sachen 13, 1932. Es kommt mir hier keineswegs auf vollständige Schrifttumsangaben an.

² Ernst Fehrle, Die Flurnamen von Aasen, 1913, S. 5 nr. 62.



Abb. 3. Schwarzbauernhof in Ragensteig (Furtwangen).
Modell in der Volkskundlichen Lehrschau der Universität Heidelberg.

Meines Erachtens läßt sich das auch für die Geschichte des Hauses erweisen. Wir haben schon für sehr frühe Zeit ein Haus mit senkrechten Wänden. Bald besteht es aus einem Raum mit dem Herd in der Mitte, oder häufiger noch ist der Herd etwas nach hinten im Haus verlegt; aber immer noch freistehend, so daß im vorderen Teil des Hauses ein geräumiger Platz bleibt. Daneben haben wir schon im dritten Jahrtausend vor unserer Zeitrechnung, etwa um 2200, in Taubried und Nischbühl in Württemberg und in Sipplingen in Baden Häuser mit zwei Räumen (Abb. 1 und 2): Kommen wir zur Haustüre, die am Giebel ist, herein, so treten wir in einen Raum, den wir wohl als Wohnraum oder Stube ansprechen dürfen. Hinter ihm liegt, durch eine Wand abgegrenzt, der Herdraum. In der Stube — wenn ich dieses spätere Wort schon für diese frühe Zeit vorwegnehmen darf — ist bisweilen ein Ofen nachweisbar, anderswo sind keine Spuren von ihm vorhanden³. Der Ofen in der „Stube“ wird als Backofen angesprochen. Dabei ist aber zu bedenken, daß auch heute noch im Schwarzwaldhaus und im schwäbischen Gebiet der Kachelofen, der die Stube wärmt, öfters auch zum Backen verwandt wird. Man wird also auch für die Frühzeit voraussetzen dürfen, daß der vordere Raum des Hauses nicht nur ein Backraum war, sondern daß der Ofen zum Backen und Wärmen gedient hat.

Dieselbe Zweiteilung des Hauses finden wir dann wieder um 1000 v. Chr. bei der sogenannten Römerschanze in Potsdam⁴ und etwa um 900 n. Chr. in Hermsheim bei Mannheim. Diese Hermsheimer Häuser sind durch Professor Gropengießer beim Bau der Reichsautobahn ausgegraben worden⁵. Wir haben also in der Frühzeit durch drei Jahrtausende dieselbe Haus-einteilung im Norden, Süden und Südwesten unseres Vaterlandes.

³ Führer zur Urgeschichte, herausgegeben von Dr. Hans Reinerth, 1936, 9. Bd., S. 84 und Abb. 26, S. 93 ff. und Abb. 31, 32, 33.

⁴ Carl Schuchardt, Deutsche Vor- und Frühgeschichte in Bildern, 1936, Tafel 46.

⁵ Ein Modell eines solchen Hauses steht in der volkskundlichen Lehrschau der Universität Heidelberg.



Abb. 4. Bauernhof in Güttenbach bei Furtwangen. Unteres Geschwend.
Lichtbild von Dr. Wintermantel (Furtwangen).

Gehen wir nun über zur Betrachtung des Bestandes unserer Bauernhäuser, vor allem unserer Holzhäuser im Schwarzwald. Die ältesten von ihnen, die noch stehen, sind vor dem Dreißigjährigen Krieg gebaut, im allgemeinen im 16. Jahrhundert: Das Hösle in Schönwald 1509, der Heinrichshof in Oberharmersbach-Dorf 1541, der Volden-Seppenhof bei Furtwangen 1599 usw. Abbildung 3 zeigt ein solches Haus aus der Gegend von Furtwangen^a. Es gehört zu den Höfen, die der Volksmund als Heidenhäuser bezeichnet. Auffallend ist, daß der Wohnraum an der Berglehne liegt und deshalb ziemlich dunkel ist. (Vgl. die Abbildung 4, die ähnliche Verhältnisse zeigt.)

Die Räume für Vieh und Futter sind ihm vorgelagert. Beide Teile, Wohn- und Stallräume, sind getrennt durch einen Gang, der quer durch das ganze Haus durchläuft. Die Wohnräume sind genau so zueinander gelagert wie im frühgeschichtlichen Haus: vorn ist die Stube, dahinter die Küche. Die äußere Ansicht eines solchen Hauses ist allerdings ganz anders als die eines Hauses aus der früheren Zeit. Es ist vor allem viel größer. Die Häuser der Frühzeit sind verhältnismäßig klein, ein Gehöft besteht aus mehreren Gebäuden. Wir werden schon für die Frühzeit dasselbe voraus-

^a Vgl. Herm. Schilli, Bauernhäuser der Ortenau: Veröffentlichungen des Hist. Ver. f. Mittelbaden „Die Ortenau“, Heft 24.

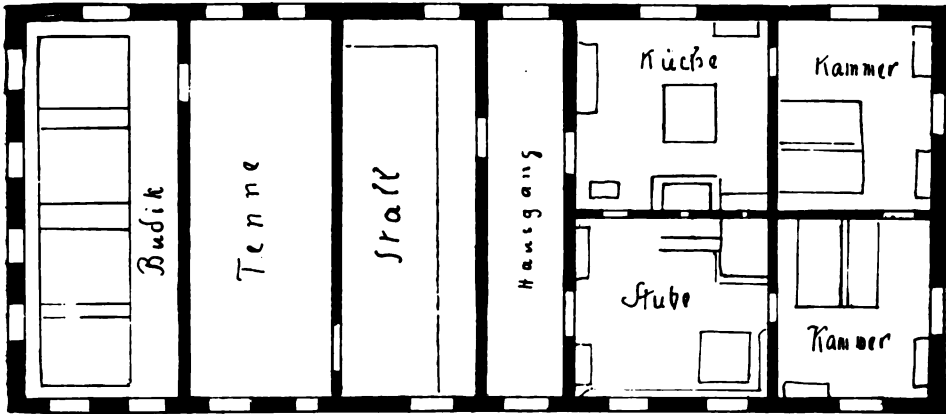


Abb. 5. Grundriß eines Hauses in Oberwihl.

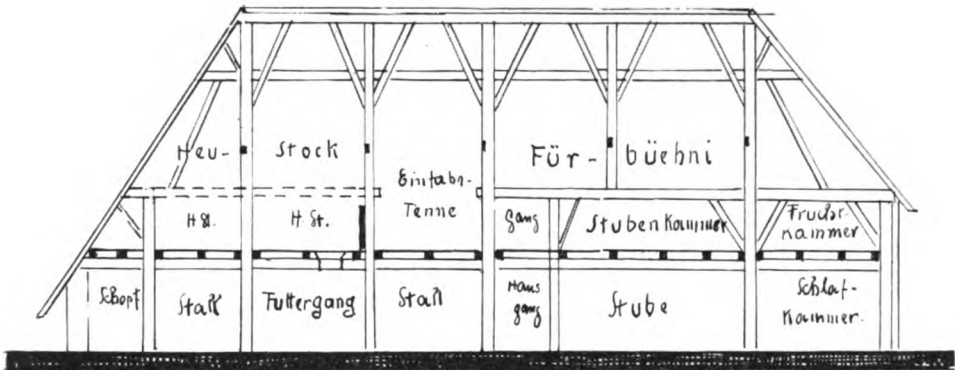


Abb. 6. Aufriß eines Hohenhauses.

Aus dem Heimatblatt Nr. 35 „Das Hohenhaus“ von Leopold Döbele, im Auftrage des Landesvereins Wälsche Heimat herausgegeben von Hermann Erli Wüfse. Zu beziehen durch das Haus Wälsche Heimat, Freiburg i. Br., Hansjakobstraße 12. 56 S. mit 52 Abb., 2,25 RM.

legen dürfen, was uns für die Zeit um 800 deutlich belegt ist. Stephani⁷ hat mehrere Zeugnisse zusammengestellt, aus denen ersichtlich ist, daß ein Bauerngehöft um 800 n. Chr. aus einer ganzen Anzahl von kleineren Gebäuden bestanden hat. Wir haben z. B. bei Stephani, S. 99 ff., 14 Einzelhäuser belegt: Das Wohnhaus, eine Kammer, einen Keller, einen Stall, drei Leutehäuser (mansiones), zwei Speicher, eine Küche, ein Backhaus, drei Scheunen. Es ist demnach unrichtig, aus der Kleinheit der Einzelhäuser, die man in der Frühzeit findet, auf ärmliche oder gar „primitive“ Verhält-

⁷ K. G. Stephani, Der älteste deutsche Wohnbau und seine Einrichtung. Leipzig. Bd. 1, 1902, Bd. 2, 1903; Moritz Henne, Fünf Bücher deutscher Hausaltertümer von den ältesten geschichtlichen Zeiten bis zum 16. Jahrhundert, 1899 ff.



Abb. 7. Hohenhaus aus Görwihl, nach einem Gemälde von Viktor Roman.

Aus dem Heimatblatt Nr. 8 der Schriftenreihe Vom Bodensee zum Main „Heimatkunde in der Schule“ von Eugen Fehle, im Auftrage des Landesvereins Badische Heimat herausgegeben von Herm. Eris Buße. Zu beziehen durch das Haus Badische Heimat, Freiburg i. Br., Hansjakobstr. 12. 32 S. mit 7 Abb., 0,50 RM.

nisse schließen zu wollen. Der Besitzer eines solchen Gehöftes mit vielen kleinen Häusern hatte unter Umständen so viel Raum wie der Bauer im großen Schwarzwaldhaus heute.

In mancher Beziehung läßt sich diese Verschiedenheit vergleichen mit dem Eindruck, den ein Allamane hat, wenn er von den großen Schwarzwaldhöfen in die Gegend von Heidelberg kommt, durch die Dorfstraßen geht und die kleinen Häuser sieht. Und doch hat der Franke in unseren Dörfern hier zum Wohnen und Schlafen manchmal mehr Platz als der Schwarzwälder in seinem großen Haus. Die Hausform, die das eben erwähnte Heidenhaus zeigt, ist im Schwarzwald noch ziemlich häufig zu finden. Von Furtwangen aus südlich habe ich es 3. B. getroffen in Bubenbach, in Röttenbach, Amt Neustadt, und öfters im Hohenwald⁸. (Vgl. die Abb. 5, 6 und 7.) Auch hier sind es zum großen Teil die älteren Häuser des Dorfes, die teilweise schon vor dem Dreißigjährigen Kriege gebaut waren. Aber auch bei Häusern aus späterer Zeit ist diese Form da und dort beibehalten worden. Wenn das Haus nicht mit dem Wohnteil nach der Berglehne zu liegt, ist sie ja auch zweckentsprechend.

⁸ Vgl. L. Döbele, Das Hohenhaus, 1930, 30 f.



Abb. 8. Bauernhaus aus der Mühlgaß in Donaueschingen.
Nach einem Aquarell von Anton Mall.

Die Häuser an der Berglehne sind nach dem Dreißigjährigen Krieg im allgemeinen anders gestellt worden: Man hat den Stallteil an den Berg angelehnt und die Wohnräume nach der freien Ebene oder nach der Berghalde hin gebaut. Wenn wir die Siedlungsgrundsätze beachten, die schon Tacitus andeutet, und die wir im allgemeinen überall befolgt sehen, so wundern wir uns über die ungeschickte Bauart der Zeit vor dem Dreißigjährigen Krieg, nach der der Wohnteil nach dem Berg zu liegt und demnach dunkel und feucht ist. Wir bemerken überall sonst im Bauen beim bodenständigen Menschen einen gesunden Sinn und zweckhaftes Handeln. Warum hat er hier so unzweckmäßig gebaut? Das kann meines Erachtens nicht nur daraus erklärt werden, daß der Bauer vor Sturm und Wind geschützt sein wollte, sondern ergibt sich nur aus der Geschichte dieser Bauten.

Der Schwarzwaldbauer hat ehemals auch Menschen, Tiere, Futter, Werkstatt und was alles zu einem Gehöft gehört, in mehreren Gebäuden untergebracht. Schließlich hat er das meiste, was zum Stall zählt, unter ein Dach gebracht und andererseits auch die Wohnräume zusammengefaßt. Weiter fortschreitend hat er dann dies vergrößerte Wohnhaus und das Stallhaus auch noch mit nur einem Dach gedeckt und so sind die großen Schwarzwaldhöfe entstanden. Wann das geschehen ist, wissen wir nicht. Wir haben ja aus dem Mittelalter mehrfach Nachrichten über gute Verhältnisse des Bauernstandes. In solchen Zeiten wird der Bauer aus Zweckmäßigkeit die kleineren Gebäude zusammengefaßt haben zu einem großen, stattlich aussehenden Einheitshaus, das mehrere der früheren Gebäude unter einem Dach zusammenfaßt. Ganz ist die Entwicklung ja fast nirgends durchgeführt. Da und dort finden wir

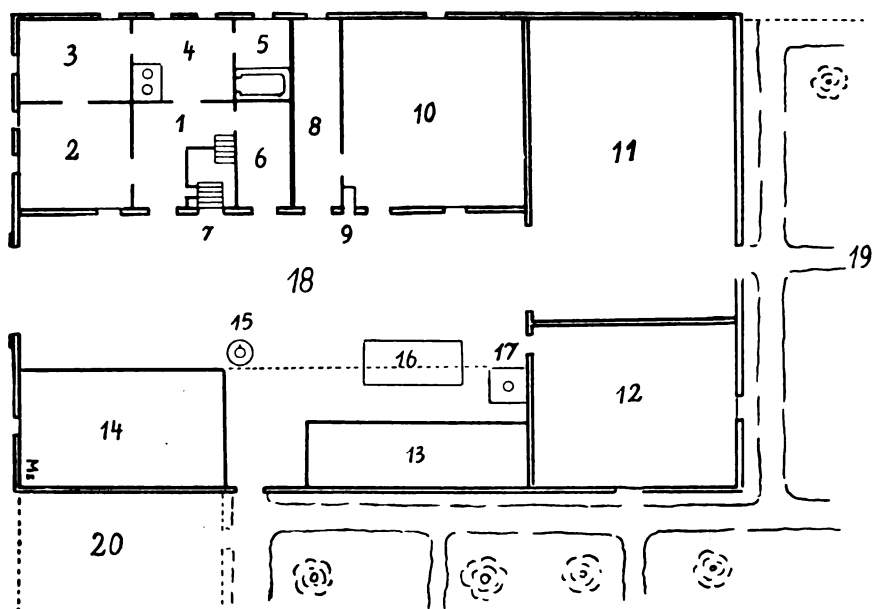


Abb. 9. Grundriß eines Bauernhofes aus Wieblingen.

Nach Zeichnung von Ludwig Merz.

1. Gang, 2. Stube, 3. Kammer, 4. Küche, 5. Magdkammer, 6. Kammer, 7. Keller, 8. Futtergang, 10. Stall, 11. Scheune, 12. Stall, 13. Kleintierställe, 14. Schopf.

neben dem Schwarzwaldhof einen Vorratsspeicher in einem Sonderhaus, dort eine Säge, dort eine Mühle, ein Backhaus, ein Milchhäuschen oder sonst kleinere Nebengebäude, in anderen Gegenden wieder Häuschen zum Aufbewahren von Futtervorräten. Alle diese Nebengebäude dürfen wir ansehen als Reste einer früheren Entwicklung, die heute immer noch im Fortschreiten ist. Das Altenteil z. B. ist mancherorts mit dem ganzen Hof unter demselben Dach vereinigt, anderswo steht es als Sonderhaus in der Nähe. In der Baar können wir unter ganz anderen Verhältnissen das Zusammenschieben von Wohn- und Stallhaus noch mehrfach deutlich sehen (Abb. 8). Wer einen schneereichen Winter im Schwarzwald mitgemacht hat, kann die Vereinigung der verschiedenen Gebäude unter einem Dach wohl verstehen. Wenn es ein und zwei und drei Tage ständig weiter schneit, und der Schnee zwei Meter hoch liegt, so muß der Bauer, bevor er an die Arbeit gehen will, zunächst mühsam Schnee schaufeln, um zu seinen verschiedenen Häusern zu kommen. Hat er aber alles unter einem Dach, so ist ihm diese Arbeit erspart. Außerdem sind die einzelnen Räume, wenn sie zusammen in einem Haus liegen, mehr gegen Kälte geschützt, als wenn sie für sich stehen. Daher kommt es auch, daß im Odenwald vielfach auf der Höhe die Einhäuser stehen, während wir in den geschützteren Tälern die Gehöftanlagen haben. Hier ist Zweckmäßigkeit entscheidend, und man soll dabei nicht vom alamannischen Einhaus und fränkischen Gehöft reden. Stammes-

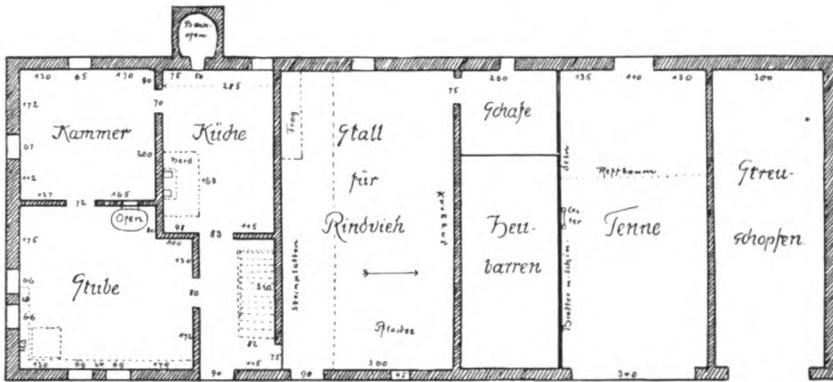


Abb. 10. Bauernhaus aus Mörschenhardt. Gezeichnet von Max Walter, Amorbach.

unterschiede kommen, wenigstens im Odenwald, für den Hausbau nicht in Frage.

Den früheren Zustand des Wohnhauses im Schwarzwald können wir heute noch erkennen. In den älteren Häusern haben wir vorn den Wohnraum, dahinter die Küche, ganz genau wie im frühgeschichtlichen Haus. Denken wir uns, daß dieses Wohnhaus für sich an die Berglehne gebaut war, so stand es hell und frei da. Dunkel wurde es erst, als das Stallhaus drangeschoben wurde. Die Trennung zwischen den beiden Hausteilen ist heute noch ersichtlich in dem Gang, der quer durch das ganze Haus hindurchzieht und es in zwei Teile teilt.

Auch in der bekannteren Hausform des Schwarzwaldhofes ist der frühere Zustand noch erhalten. Dem alten Haus entspricht hier der mittlere Teil des ganzen Gebäudes. Man tritt durch die Haustüre ein in den Hausgang^o, die Huseere, wie man im Alamannischen sagt. Im Fränkischen heißt dieser Teil des Hauses der Ern. Beide mundartlichen Bezeichnungen kommen vom abd. arin. Dies hat denselben Ursprung wie das lat. arena und bezeichnet einen Raum mit festgestampftem Boden, in diesem Fall den früheren Wohnraum. Hinter dieser „Eere“ liegt die Küche, also genau wie in den frühgeschichtlichen Häusern. Dieser Mittelteil des Hauses heißt in älteren Urkunden „das Hus“, lat. ipsa domus, d. h. das eigentliche Haus. In vielen Häusern, so in dem Wiebinger Hof (Abb. 9) ist der Gang so breit wie die Küche. Daraus ist klar ersichtlich, daß er ursprünglich nicht als Durchgang da war, sondern als Aufenthaltsraum, eben als Wohnraum. In den Dörfern um Heidelberg und Mannheim waren in den alten Bauernhäusern, und sind es zum Teil heute noch, Gang und Küche durch denselben Fußboden als etwas Einheitliches gekennzeichnet. Mit demselben rauen Stein wurde der Boden in beiden Räumen belegt.

Als man dann größere Ansprüche an die Wohnräume stellte, baute man neben diesen Mittelraum einen weiteren Wohnraum. Legen wir alte

^o Vgl. Fehrle, Badische Volkskunde 1, 1923, 96 ff.



Abb. 11. Häuser in Island. Aufnahme von Hans Peterßen, Reykjavik.

Verhältnisse zu Grunde, so könnten wir vielleicht auch sagen: man schloß ein zweites Wohnhaus an dieses erste Wohnhaus an. Dieses zweite hatte in vielen Fällen nur einen Raum. Von der ältesten Zeit bis heute war dieser da und dort durch einen Vorhang in zwei Teile geteilt. Vor dem Vorhang wohnte man, dahinter schlief man. Später wurde statt des Vorhangs eine Wand errichtet und nun haben wir Stube und Kammer. Im fünften Jahrhundert berichtet Priscus von der Wohnung Altilas, der sich nach Gotenart eingerichtet hatte, daß sein Schlafraum durch einen Vorhang vom Wohnraum getrennt war¹⁰. Auf der andern Seite vom Mittelteil des üblichen Schwarzwaldhauses haben wir die Räume für Vieh und Futtervorräte: Stall, Futtergang, Scheune, Schopf und was sonst dazu gehört. Somit ist dieses Haus dreigeteilt: 1. In der Mitte Hausgang und Küche, 2. daneben Stube und Kammer, 3. auf der andern Seite die Räume für die Landwirtschaft. Im Gegensatz zum früheren Schwarzwaldhaus, wo wir auf der einen Seite Wohnraum, auf der andern Seite Raum für die Landwirtschaft haben, die beide durch den Quergang getrennt sind. Die Dreiteilung ist nicht nur im Schwarzwaldhaus, sondern auch im fränkischen Gebiet bis an die Südgrenze des niederdeutschen Hauses zu finden (Abb. 10).

Eine andere Entwicklung haben wir im Haus auf der Insel Island. Auch dort war man bestrebt, die zerstreut liegenden, kleineren Häuser zusammenzuziehen. Während der Schwarzwaldbauer diese Zusammenfassung viel einheitlicher machte, indem er ein Dach über all diese Häuser zog, ließ der Isländer jedem einzelnen Haus sein besonderes Dach und seinen be-

¹⁰ Darüber wird Dr. Max F a s s n a c h t im nächsten Heft dieser Zeitschrift ausführlich handeln.

sonderen Giebel (vgl. die Abb. 11 und 12). Wie bei uns Zweckmäßigkeit Baugrundsatz war, mag es auch in Island gewesen sein. Die öfters wiederkehrenden Erdbeben ließen es dem Inselbewohner ratsam erscheinen, lieber kleinere Häuser nebeneinander stehen zu lassen¹¹. Damit stimmen allerdings nicht überein die amerikanischen Bauten, die man heute auch dort sehen kann. Doch diese werden auch anderswo errichtet, ohne daß Zweckmäßigkeit und landschaftliche Eigenart beachtet ist.

In Friesland hat die Entwicklung mehr Ähnlichkeit mit dem Haus in Süddeutschland: man hat auch dort selbständige Gebäude unter einem Dach vereinigt und so stattliche Bauernhäuser geschaffen.

Wohl weiß ich, daß zwischen der Frühzeit und heute in der Hausforschung eine große Lücke klafft, aber wir müssen versuchen, sie zu überbrücken. Was ich hier darlegte, soll auf die Aufgaben hinweisen, und die Forscher der Frühgeschichte und der Volkskunde verbinden zur Prüfung und zu gemeinsamer Arbeit.

Im Anschluß an die Lehrstätte für deutsche Volkskunde an der Universität Heidelberg hat sich unter meiner Leitung ein volkskundlicher Arbeitskreis gebildet. Er pflegt neben anderen Aufgaben besonders die Hausforschung, mit besonderer Berücksichtigung des Oberrheingebietes. Die folgenden Arbeiten geben einige erste Versuche unseres Zusammenwirkens. Unsere Forschung wird unterstützt und gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft. Ihr gebührt auch an dieser Stelle unser herzlicher Dank. Weitere Untersuchungen werden auch in Zukunft in dieser Zeitschrift veröffentlicht werden, bis wir in einem zusammenfassenden Werk die Frage beantworten können: „Wie wohnt der deutsche Mensch am Oberrhein?“

¹¹ Vgl. oben S. 19 (1. Heft).



Abb. 12. Hausgruppe aus Island. Aufnahme von Erika Illig.

Einbau und Gehöft im westlichen badischen Odenwald.

Von Julius Glöck, Heidelberg.

Diese Untersuchung stützt sich in ihren Ergebnissen auf eine zehntägige Wanderung im westlichen badischen Odenwald und zwar durch die Orte: Unterschönmattenweg, Brombach, Heddesbach, Heiligkreuzsteinach, Lampenhain, Bärzbach, Hilsenhain, Wilhelmsfeld, Altneudorf, Wünschmichelbach, Steinklingen, Oberflockenbach, Ursenbach, Rippenweier, Rittenweier, Ritschweier und Oberkunzenbach.

Das Gebiet erwies sich insofern dankbar, als es vom Durchgangsverkehr wenig berührt und dadurch die Erhaltung älterer Gebäude wie auch sonstiger Sachgüter sehr begünstigt wird. Verne gedenke ich der freundlichen und mitteilbaren Art der Bewohner, die auf kargem Boden ein schweres Auskommen haben.

Die ältesten auffindbaren Häuser stammen aus dem 17. Jahrhundert. Bei näherer Betrachtung ergibt sich, daß als ältester Typ nicht die eigentliche Gehöftform, sondern der Einbau mit je einem kleinen Zusatzgebäude als der ältere angesprochen werden muß. Diese beiden Bauten reichen zu einer Gehöftbildung im engeren Sinne nicht aus. Hauptgebäude wie Nebengebäude haben äußerlich die gleiche Bauweise, d. h. Sandsteinsockel und Fachwerk.

Das Hauptgebäude umfaßt den Wohnraum, bestehend aus Ausgang, Küche, Stube und Kammer. Neben Küche und Ausgang liegen unter dem gleichen Dach der Futtergang, der das ganze Haus der Breite nach durchzieht, und daneben Schopf und Stall. Über dem Wohnungsteil und dem Wirtschaftsteil liegt der „Bode“. Jedoch wird er über der Küche auch gern „Gang“ genannt, über dem Stall „Stallbode“ oder „Heubarrn“¹. Der Boden über Kammer und Stube ist manchmal zu einer Kammer ausgebaut, während der Heubarrn oder Stallboden als Heu- und Getreide-Stapel benutzt wird. Bei den ältesten Häusern ist der „Bode“ teilweise nur als Kniestock aufgebaut, womit die früher nur wirtschaftliche Verwendung des gesamten oberen Stockwerkes zum Ausdruck kommt. Von den kinderreichen Bauern wird der Kniestock als Mangel empfunden, da er nur mit großen Unkosten zu Wohnräumen umgestaltet werden kann. (Abb. 1.)

¹ Angabe aus Brombach.

Das Hauptgebäude ist in drei Abteilungen quer geteilt, die jeweils gleichbreite Räume umfassen, Stube und Kammer, Küche mit Hausgang und Futtergang, Stall und Schopf. Somit gehört der Futtergang nach den alten Grundrissen zum Wohnteil des Hauses, er stellte früher die lebendige Verbindung zum Stalle her. Entwicklungsgeschichtlich kam sein Wegfall Küche und Hausgang zu gute. (Vgl. Grundriß von Haus Pfahl.) Einmal konnte ich auch beobachten, daß die mittlere der eben genannten Abteilungen, die heute gewöhnlich nur Küche und Haus-



Abb. 1. Wohnhaus mit Kniestock in Lampenhain.

gang umfaßt, an die Küche anschließend den Futtergang einbezog. In diesem Fall hatte die in der Mitte zwischen dem Hausgang und dem Futtergang liegende Küche nur mittelbares Licht vom Hausgang. Doch muß dies als Sonderfall gewertet werden, da der Futtergang in dieser Lage durchaus unpraktisch liegt, eine Randlage hat. (Vgl. Grundriß von Haus Leyer-Lerschneider in Brombach. Abb. 5a.)

Ein einziges Mal konnte ich in Erfahrung bringen, daß früher für Küche und Hausgang der Ausdruck „Ern“ gebräuchlich war². Diese Einmaligkeit mutet um so seltsamer an, als es einem schon beim Betreten des Hauses auffiel, daß der „Ern“ sachlich vorhanden war. Küche und Hausgang haben den gleichen durchlaufenden Sandsteinplattenbelag. Beide Räume sind heute nur durch eine dünne Bretterwand oder eine stark durchbrochen gebaute Trennungswand voneinander abgehoben. Die dadurch entstandene Zweiräumigkeit wird manchmal, aber nicht immer, wie Abbildung 2 zeigt, durch eine lediglich auf den Plattenboden aufgelegte, allerdings kräftige, Schwelle betont. Auf Fragen erfuhr ich, daß diese Aufspaltung des „Ern“ erst in neuerer Zeit stattgefunden hat, wie auch ein flüchtiger, erster Augenschein dies bestätigt hat. Der Name „Ern“ ist dagegen schon länger aus dem Sprachgebrauch geschwunden.

Während heute, durchschnittlich schon seit über hundert Jahren, die einzelnen Einhaus-Abteilungen durch bis zur Decke gezogene Wände getrennt sind, war dies früher nicht der Fall. Die Wände hatten auch nach dem Wirtschaftsteil des Hauses nur halbe Deckenhöhe. Da die Häuser ohne Schornstein waren, zog der Rauch durch das ganze Haus. Und heute noch

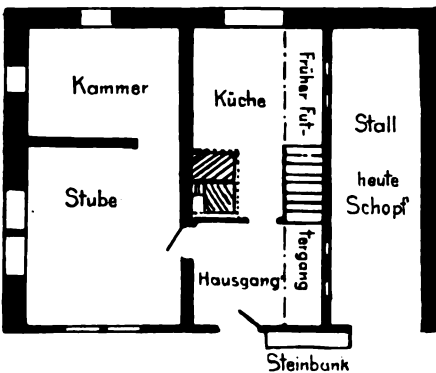
² In Brombach, das vor allen anderen Siedlungen das Alte bemerkenswert gut bewahrt hat.

schauen unter dem leichten Verpuß ab und zu die vom Ruß geschwärzten Balken durch. Diese Rauchspuren sind sowohl im Schopf, wie in der Stube zu finden. Ein über siebenzigjähriger Bauer erinnerte sich noch deutlich, daß früher zwischen Haus-Ern und Stall nur eine niedere Holzwand stand.

Wie schon erwähnt, sind alle Häuser Fachwerkbauten auf Sandsteinsockeln. Als neuere Entwicklung ist die Verschindelung oder „Bretterung“ der Einbaue auf der Wetterseite anzusehen; während hingegen Schopf (genannt „Schoppe“) und Scheuer, soweit sie als seltene, selbständige Nebengebäude bestanden, als äußere und einzige Seiten-Bekleidung grobe und große Schindeln von jeher gehabt haben. Am Stil des Fachwerkes oder gar an seinem Aufhören wird bei den älteren Häusern, der in verschiedene Zeiten fallende An- und Weiterbau sofort erkennlich. (Abb. 3.) — Der Gliederung des Gehöftes in Wohn- und Wirtschafts-



Abb. 2. Gang und Küche, früher d'Haus-Ern, in Heiligkreuzsteinach.



1 : 200.

Abb. 2a. Haus Pfahl, Heiligkreuzsteinach. Erbaut 1895.

Die Läden vom früheren Futtergang nach dem Stall sind nur noch angedeutet, da sie verbaut angelassen wurden. Die punktierte Ecke in der Küche bedeutet den Rauchfang. Unter diesem sind der Herd , der Schornstein  und der große Kessel  untergebracht.

gebäude stellen wir beim Einbau die Begriffe „Hauptbau“ und „Nebengebäude“ gegenüber. Das Nebengebäude des durchwanderten Gebiets ist das „Backhais'che“. Wie die Verkleinerung der landläufigen Benennung schon angibt, ist es sehr klein. Es ist höchstens halb oder drittel so groß wie der Hauptbau. Infolge der Kleinheit des Hauptbaus zeigt sich das Bestreben, das, bis auf wenige Ausnahmen, einzige Nebengebäude möglichst auszunutzen. Wir finden daher immer unter dem Backofen den Schweinestall, der sich schon äußerlich als Sandsteinsockel abhebt. Die oft unselbständige Stellung des Hühnerstalles im bäuerlichen Kreis zeigt



Abb. 3.

Ältestes Haus von Obersfodenbach. 1618 erbaut. Der Teil rechts von Haustüre 1770 dazugebaut.

diesem Fall durch eine dreifache Vertikalgliederung ersetzt. (Abb. 5.) Nach Form und Notwendigkeit ist das Häuschen alt. Darauf deutet auch die manchmal vorkommende „Vorhall“ hin, das ist ein auf „Saile“ oder Pfosten ruhendes Vordach an der Backofenseite. (Abb. 6.) Meistens aber ragt das Giebelende als einfaches Vordach ein Stück vor. Die Bedienung des Backofens kann daher auch bei schlechtem Wetter zur Not vor sich gehen. Wie schon der für das Gebäude geltende Name „Backhais'che“ andeutet, war der Backofen und nicht der Schweinestall für den Bau des Nebengebäudes bestimmend. Daß es gerade der Schweinestall war, der in das alleinstehende kleine Haus gelegt wurde, und nicht etwas anderes, liegt sicher darin, daß die bekanntlich sehr scharfe Ausdünstung dieser Tiere eine vom Wohnraum abliegende Unterbringung von selbst empfahl. Aller-

sich auch hier. Entweder wird der „Hinkelstall“ an einer Seite dem „Backhais'che“ angeklebt (Abb. 4) oder aber man verschafft ihm, und damit noch anderen Dingen, neuen Raum, indem man aufstockt. Nun erhebt sich über den Sandstein-Schweineställen ein niederer Fachwerkstock, der in der einen Hälfte den Backofen birgt, in der anderen aber den „Hinkel“ Raum gewährt. Läßt man noch dazu das Dach an den Traufseiten vorragen, so erhält man, wird die Decke des Hühnerstalles noch „gebord“, d. h. mit Dielen versehen, unter dem Dach einen kleinen Speicherraum. Was dem Backhäuschen an Umfang abgeht, wird ihm in



Abb. 4. Backofen mit Schweinestall und später angefügtem Hühnerstall in Ludwigsdorf.



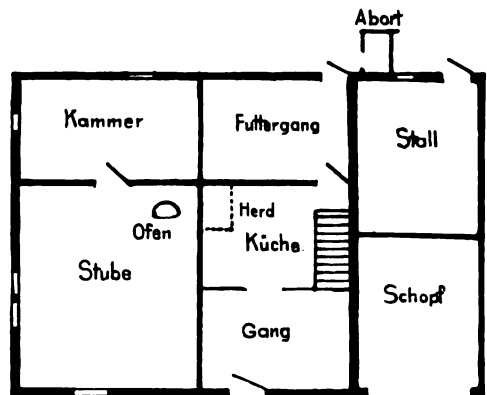
Abb. 5. Bachhaus
mit Schweinefall und Hinkelstall in Brombach.

Abstellraum genutzt. — Diese Art der Weiterentwicklung konnte auch bei Gehöften festgestellt werden, der Backofen wurde der Bequemlichkeit halber an die Küche gezogen. Ebenso ist auch hier die Vereinigung von Backofen und Schweinefall zu finden. Aber im Trennenden liegt für uns in diesem Fall das Wesentliche. Des Vergleiches wegen seien die Beobachtungen über das Bachhaus des Gehöfts hier untergebracht. — In einigen Gehöften fiel auf, daß die nun schon gewohnte Einheit von Backofen und Schweinefall nicht bestand. Das Häuschen bestand also in einem Fall aus nicht mehr als dem Backofen selbst und einem kleinen Dach, durch dessen Giebelseiten der Wind ungehindert streichen konnte; es konnte nur zum Backen verwendet werden.

Es liegt nun nahe, eine nachweisbar jüngere Form des Bachhäuschens, die ebenfalls nur auf Gehöften angetroffen wird und ausschließlich dem Backen dient, als entwickeltere Form, auf die obengenannte zurückzuführen. Während nämlich bei allen

dings, unter den Wohnräumen waren früher, wie wir noch zeigen werden, ab und zu Schweinefälle anzutreffen. Ich selbst habe noch ein solches Haus angetroffen.

Die neuere, noch laufende Entwicklung war, daß der Backofen aus dem Bachhäuschen an die Küche verlegt wurde. Damit war der Backofen entweder von der Küche aus bedienbar oder stand in nächster Nähe neben der Küchentür. Vielfach kann man heute die neugebauten Backöfen am Hauptgebäude „angeklebt“ sehen. (Abb. 7.) Der freigewordene Raum des Nebengebäudes wurde teilweise als Hühnerstall oder als



1 : 200

Abb. 5 a. Haus Lauer, genannt Lerschneider, Brombach. Erbaut 1742.

Die Wand zwischen Küche und Gang erst etwa 1910 eingebaут. Küche und Gang wurden früher „b'Eim“ genannt.

bisher erwähnten Formen der Backofen stets im Freien bedient werden mußte, wobei das Vordach und dessen Sonderfall, die „Vorhall“, einen nur unvollkommenen Schutz gegen Wetterunbill boten, wurde nunmehr das Vordach in eine baulich feste Form gebracht. Es wurde in das Backhaus einbezogen und so zum Raum in dem jetzt erst wirklichen Backhaus. Erklärlich wäre diese „Gehöftform“ durch die Anzahl der Wirtschaftsräume, wodurch eine so intensive Raumnutzung wie beim Einbau nicht nötig ist.

Die jetzige Lage des Hühnerstalles ist in jedem Fall, für Einbau wie Gehöft, neu. Früher waren die Hühner im Wohn- oder Hauptgebäude untergebracht, in den alten Häusern teilweise bis in die heutige Zeit. Für den ungehinderten Zutritt der Hühner sparte man neben der ober- und unterteiligen Haustür ein besonderes kleines Schlüpfloch in der Mauer aus, das in den Hausgang führte und noch oft erhalten ist. In

einigen älteren Häusern wird das Schlüpfloch noch benutzt, da die Hühner im Hausgang ihre Legestätte haben, obwohl der Stall außerhalb liegt.

Von dem erwähnten Schlüpfloch führte für die Hühner eine Leiter nach dem Türsturz, auf dem die Hühner dann nach der oberen Hausgang-Ecke, unmittelbar unter der Decke, den Eingang zum Stall fanden. Er lag also neben der Traufe, unter den Dachsparren. (Abb. 8.)

Die Lage des Nebengebäudes ist stets von den Bodenverhältnissen abhängig; einmal steht es parallel zur Traufseite des Hauptbaus, dann parallel zu dessen Gie-



Abb. 6. Backhaus mit Schweinestall und Hinkelstall mit Vorhall in Brombach.



Abb. 7. Haus mit an Küche angebautem Backofen in Lampenhain.

belseite, oder es liegt in irgendeinem Winkel dazu, aber stets allein für sich. — Im bisher Dargelegten wurde vom sogenannten fränkischen Gehöft fast nicht gesprochen, sondern nur vom Einbau und dem zusätzlichen Nebengebäude. Man wird die letztgenannte Form, zumindest für bestimmte Gebiete des Odenwaldes, für die älteste halten, und zwar aus klimatischen Gründen. Das ideale fränkische Gehöft, mit dem Tor als Hofabschluß, konnte ich nur einmal feststellen². Dagegen war das sogenannte „reduzierte“ fränkische Gehöft in Hufeisenform ohne Hofabschluß, wie auch der Streu- oder Hausenhof (Abb. 9) mit den unregelmäßig angeordneten Nebengebäuden, häufiger zu finden.

Wesentlich für eine kritische Betrachtung der Gehöftform in diesem Gebiet scheinen zwei Gesichtspunkte zu sein: 1. wo das Gehöft liegt, ob auf der Höhe oder im Tal, ob im engen Dorfzusammenhang oder allein für sich



Abb. 9. Wohnhaus, Schopf und Scheuer in Lampenhain, Streu- oder Hausenhof.



Abb. 8. Hühnerstall über der Haustür in Lampenhain.

stehend; 2. wie groß der wirtschaftliche Bereich des einzelnen Bauern ist. Es wird sich hieraus ergeben, daß von „reduziertem“ Gehöft keine Rede sein kann, wenigstens nicht im Sinne eines organischen Gewordenseins.

Die früher vollkommene Streulage der einzelnen Anwesen, an den unregelmäßigen Straßenseiten der Dörfer noch heute sichtbar, begünstigte schon von dieser Seite aus den oben beschriebenen Einbau, da er stets den Weg zum Streuhof offen ließ. Der Einbau war auch für den kleinen Betrieb der armen

² Hof Schmidt in Wünschmichelbach.



Abb. 10. Haus Pfahl, ältest. Haus von Heiligkreuzsteinach. Erbaut 1695. Oberer Bau aus neuerer Zeit.

Wohlstand sich hebenden Lebenshaltung, die einen Umbau oder Neubau der Wohnräume nach sich zog, sei hier ganz abgesehen. Zunächst wurden Stall und Scheuer im rechten Winkel zum Wohnhaus erstellt. Im rechten Winkel zum Stall wurde dann der „Schoppe“ errichtet, so daß eine hufeisenförmige Anordnung der Gebäude stattfand, in deren Mitte der meist nach allen Seiten offene Hof lag, weil die einzelnen Bauten nicht zusammenhängend gebaut wurden, sondern jeweils für sich. Es ist auffallend, wie gerade die rührigeren Bauern bei Neu- und Umbauten großen Wert darauf legen, daß aus dem früheren Streu- oder Hausenhof, soweit einer vorhanden war, ein regelmäßiges hufeisenförmiges Gehöft wird. In Brombach konnte ich von derartigen Versetzungen ganzer Häuser mehrmals hören.

Man sieht also, daß der Entwicklung nach von einer „reduzierten fränkischen Gehöftanlage“ nicht die Rede sein kann, sondern vom ausge-

Bergbauern durchaus genügend, da früher wie heute, der Wald als zusätzlicher Wirtschaftsfaktor diente.

Außerdem ergab die extensive Bewirtschaftung eine entschieden geringere Menge von Trockenfutter, ganz abgesehen davon, daß Kartoffeln und Rüben früher nicht angebaut wurden. Mit dem Eindringen der intensiveren Methoden war es den aufgeschlosseneren Bauern möglich, sich hoch zu arbeiten und neues Land zum Altbesitz hinzuzukaufen. Damit erwuchs von selbst das Bedürfnis nach größeren und mehreren Wirtschaftsgebäuden.

Von der durch den größeren



Abb. 11.
„Bau“ in Lampenhain.

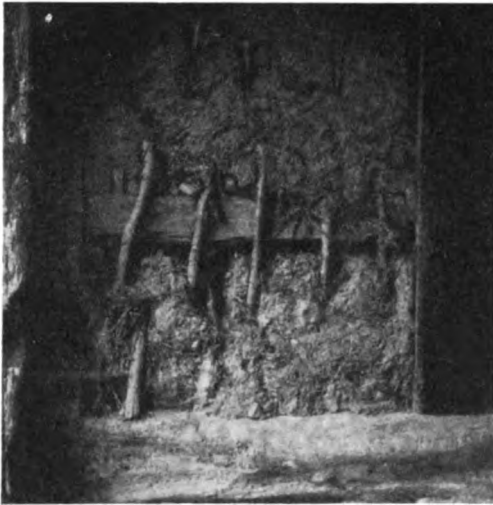


Abb. 12. Gärtenwand in Brombach.

bauten, erweiterten Einbau, oder vom umgebauten Streu- oder Hausenhof. Ich konnte feststellen, daß diese Erweiterungs-Entwicklung sogar in den heute eng aneinandergebauten Dörfern, wie etwa Heiligkreuzsteinach, stattgefunden hatte, obwohl hier für die Ausdehnung der einzelnen Anwesen nicht so viel Platz vorhanden war, wie beim freiliegenden Einbau. Das älteste Haus dieses Ortes ist ein typischer Einbau (Abb. 10), aber da es von beiden Seiten von den Nachbarhäusern eingerahmt ist, entsteht bei flüchtigem Hinsehen der Eindruck einer fränk-

kischen Gehöftanlage. Dieser wird noch verstärkt durch das neue Stall- und Scheuergebäude, das einen Hof abschließt, der vordem in diesem Sinne gar nicht vorhanden war. In dem erwähnten Gehöft ist die wirtschaftliche Ausweitung besonders sichtbar, da der frühere Stall im Hauptgebäude heute als Schopf verwandelt wird, weil er zu klein geworden ist. In diesem Einbau sind heute überhaupt keine Tiere mehr untergebracht.

In Bärzbach konnte ich in einem Fall einen völlig geschlossenen Hof mit Hoftor und Trockenmauer beobachten, der allerdings deutliche Spuren der angegebenen Entwicklung zeigte. Während dagegen der schon einmal genannte Hof Schmidt in Wünschmichelbach als echte fränkische Hofanlage im herkömmlichen Sinne bezeichnet werden muß. Auffallend war es, wie nach Westen, der Rheinebene zu, Gehöfte der letztgenannten Art häufiger wurden. — Endlich ist noch im Zusammenhang mit den Gehöften der „Bau“ zu erwähnen. Der „Bau“ ist ein nur bei größeren Höfen auftretendes besonderes Gebäude, das ursprünglich der ausschließlichen Benutzung der aus der Betriebsführung ausgeschiedenen Alten zustand. Er entspricht dem Schwarzwälder „Libdinghaus“. In meinem Falle fand ich ihn stets leer und verwahrloßt. Ob dies nur auf das frühe Sterben der vorausgehenden Generation zurückzuführen ist, oder ob auch wirtschaftliche Gründe und Änderungen in der Lebensweise dafür verantwortlich zu machen sind, konnte ich nicht erfahren. Der bemerkenswerte gestelzte „Bau“ in Lampenhain (Abb. 11) stammt aus dem frühen 18. Jahrhundert. Er ist außerordentlich groß und geräumig, wie alle Baue, die ich sah. Die Hälfte seiner Grundfläche ruht auf dem Schweinefall¹, während die andere Hälfte auf unter-

¹ Die Vereinigung mit dem Schweinefall kommt noch öfters vor, so auch auf dem Hof Schmidt in Wünschmichelbach, wo der Bau allerdings nicht gestelzt ist, noch sonst ein Gebäude des Hofes.

zogenen Balken sitzt, die von fünf Eichen-Ständern („Saille“) getragen werden³. Der zwischen den Pfosten und den Schweinefäßen liegende Raum ist von drei Seiten offen und wird als zusätzlicher Schopf benutzt. Zu bemerken ist noch, daß sich früher der Backofen auf gleicher Ebene neben dem Schweinefall, also in der schon angeführten bekannten Vereinigung, unter dem „Bau“ befand. Seine Stelle nimmt jetzt der Hühnerfall ein.

Am Ende sei noch auf einige technische Eigenheiten des Hausbaues hingewiesen.

Das Fachwerk ist als sogenannte „Gürtewand“ aufgeführt. (Abb. 12.) „Gürte“ bedeutet Gerte. Zwischen den Ständern und Streben wird sogenanntes „Stückholz“ (Stückholz) eingezapft. Diese Stückhölzer sind schwache Balken, die in einem Abstand von nicht ganz einem halben Meter eingelassen sind. In wellenförmigen Biegungen sind starke Eichen-„Gürten“ zwischen dem Stückholz durchgeflochten. Dieses Flechtwerk wird mit einer Lehmmasse, dem „Strohlehme“, verschmiert, dem etwa 20 bis 30 cm langes geschnittenes Stroh zuvor beigemischt worden ist. Die noch frische weiche Wand wird teilweise durch Krapputz einfach verziert, nicht nur auf der Außenseite, sondern auch auf der Innenseite etwa des Speichers und des Schopfes, und nach dem Trocknen weiß gekalkt. Neuerdings werden fast alle Ausbesserungen schadhaft gewordener Gürtewände in Backstein ausgeführt. Bei der Erneuerung des äußeren Verputzes sind die Handwerker in den letzten Jahren dazu übergegangen, die alten Häuser völlig anzustreichen, so daß das alte Fachwerk nur noch in Andeutungen zu erkennen ist.

Eine weitere Verwendungsart von „Strohlehm“ in Verbindung mit „Stückholz“ ist das „Wickeln“. Es ersetzt das Gipsen der Decke. Die mächtigen eichenen Deckenbalken sind mit einer Nut versehen, in die das mit entsprechenden Zapfen versehene Stückholz eingeschoben werden kann. Dieses Stückholz wird mit dem Strohlehm rundum gewickelt und vierkantig glattgestrichen, so daß der quadratische Querschnitt der Stückhölzer erhalten bleibt, nur vergrößert um die Dicke des Strohlehmmantels. (Abb. 13.) So



Abb. 13. Gewickelter Boden in Lampenhain.

³ Bedauerlicher Weise wurde der vermorschte Eckständer (die fünfte „Saille“) nicht wieder in der alten Weise ersetzt, sondern mit einem plumpen Backsteinpfeiler unterfangen. Das vordem durch die Eleganz der eichenen Ständer hervorgerufene Bild von der Schwerelosigkeit des mächtigen Gebäudes wurde dadurch völlig gestört.

gewickeltes Stückholz wird eines nach dem anderen in die Nut der Deckenbalken eingeführt, dicht unter dem Bretterboden des daraufliegenden Stockwerkes. Nachdem die gewickelte Decke geweißt worden ist, bildet sie einen von den Bauern heute noch gerühmten die Wärme haltenden Belag, der besonders gegen den Stalldunst beständig ist.

Zur Hausforschung.

Wie umfassend, ja geradezu unserer nationalsozialistischen Weltanschauung entsprechend, schon von den Brüdern Grimm gearbeitet wurde, möge eine Stelle aus Jakob Grimms Deutscher Grammatik 3, 428 (Göttingen bei Dieterich 1831) zeigen. In dem Abschnitt Grammatisches genus sinnlicher Gegenstände bespricht er unter anderem auch das Wort Tempel. Am Ende sagt er: „Außerdem dienen die vorhin genannten ausdrücke hūs, hof und rakud, etwa mit beifügung eines adj. oder gen., zugleich zur benennung der tempel. Daß nach der einföhrung des christenthums die von den heiden gebrauchten namen verschmäh't und durch die fremden kirche, münster und tempel allmählich verdrängt wurden, läßt sich erwarten; noch im mittelalter wandte man bi'tehūs auf heidnische tempel an.“

Es wäre eine lockende Aufgabe, in Grimms Sinn die Benennung des Hauses und der Hausteile weiter zu verfolgen und dabei zu untersuchen, wie Bezeichnungen, die uns artgemäß sind, durch Wörter aus der Mittelmeerkultur ersetzt wurden.

Edingen a. N.

Dr. Luise Vogel.

Wie wohnt das Volk in der Gegend von Heilighaussteinach (Amt Heidelberg)?

Von Dr. Wilhelm Zais, Heilighaussteinach.

Den Orten um Heilighaussteinach ist die hessisch-badische Grenze nahe, und die hessischen Orte unterscheiden sich von den badischen, obwohl die geographischen Verhältnisse das völlige Ineinanderfließen natürlich machen würden, durch die Sprechweise (namentlich das hessische Zungen-R) in jedem Fall unverkennbar. Dagegen sind Unterschiede der Art des Wohnens kaum vorhanden. Warum man hier so „wohnt“, wie man wohnt, warum man das Haus so einteilt, wie es eingeteilt wird, warum das Haus zum Stall so in Beziehung gebracht wird, wie es geschieht, warum man so und nicht anders den „Hof“ bildet, darauf mag, was im folgenden mitgeteilt wird, teilweise antworten. Ich habe mich 1909 hier angesiedelt und habe seitdem zufälligerweise und auf Befragen von dem Gegenstand das folgende Bild erhalten. Offenbar ist die hiesige Gegend, die wenigstens in ihrem badischen Bestandteil gegenwärtig sehr leicht städtisch-modischen Einflüssen unterliegt, auch früher stark und rasch von den Umständen beeinflusst worden. Es sind hier auch kaum alte Bezeichnungen festzustellen, wie etwa das in der Eberbacher Gegend (Dielbach) übliche Wort Arn für Hausgang. —

In der Zeit nach dem Dreißigjährigen Kriege war die hiesige Gegend besiedelt durch einige, einzeln wohnende Großbauern, die erhebliche Besitztümer hatten und sich stattliche Höfe erbauten. So gehörte die gesamte Gemarkung von Eiterbach acht, später zwölf Besitzern. Einzelne dieser Bauern sollen „Friesen, große, starke, rötliche Menschen“ gewesen sein. Der „Holdemer (Hof)“ lag ziemlich hoch am Berg. Nachdem er in den 50er Jahren durch den Tod des Besitzers und den Weggang der Söhne — so wird berichtet — aufgegeben war, wurde sein Gebiet von der Domäne später wieder mit Wald eingepflanzt, so daß das schöne landwirtschaftliche Gelände heute nur mit Mühe zu erkennen ist. Es scheint, daß man damals die Schweine in den Wald schickte, das Vieh teils auf die Weide. Man betrieb „erstenhand Wirtschaft“. Knechte und Mägde scheinen trotz der Größe der Häuser sehr behelfsmäßig gewohnt zu haben. Das Gebälk der Wohnhäuser wurde aus mächtigen Eichenstämmen erbaut, die man vor dem Verbauen jahrelang liegen ließ, so daß das Holz darnach ohne Sprünge blieb. Alle Zwischenräume zwischen den Gebälkhölzern wurden mit Strauchwerk



Abb. 1. „Haumühle“ bei
Heiligkreuzsteinach.
(Giebel 1911 abgebrochen.)

verspannt und mit Strohlehm beworfen. Die Decken wurden (um eichene „Stichhölzer“) „gewickelt“. Als Beispiel für den Giebel eines solchen Hauses diene der heute abgetragene der einstigen „Haumühle“ (die als die Mühle im Hag unter dem Schloß Waldeck, soviel mir bekannt, Ende des 15. Jahrhunderts, urkundlich vorkommt). Dieser Giebel ist vielleicht der schönste aus alter Zeit, keineswegs der des größten Hauses (Abb. 1).

Zu solch einem Anwesen gehören: ein großes Wohnhaus, dem der Hauptstall unter demselben Dach angebaut ist; eine für sich stehende Scheuer; für sich stehende Schweine- und Hühnerställe; und endlich das „Altenteil“, das im kleinen alles Genannte nochmals wiederholt, jedoch unter ein und demselben Dach. Diese zu dem Anwesen gehörigen Gebäude sind um einen viereckigen Hof angeordnet. Als Beispiel für eine solche Hofraite seien genannt der namentlich für das Altenteil lehrreiche Höhr'sche Hof in Hilsenhain und insbesondere das 3. St. leider in sehr schlechtem Bauzustand befindliche einst Knopf'sche Anwesen (Georg Peter Knopf) in Eiterbach. Wie bei den meisten einstigen Großhöfen befinden sich die verschiedenen Teile des Hofes heute in verschiedenen Händen. Das Haupt-Haus gehört Jakob Eberle; das einstige Altenteil, jetzt durch einen halbstädtischen Neubau ersetzt, gehört jemand anders. Beide Besitzer haben jeder Viehställe und Scheuer.

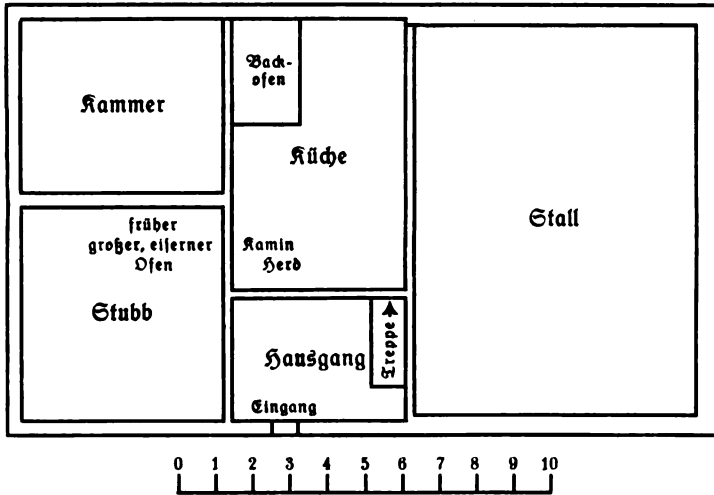


Abb. 2.

Von der Wirtschaft der einstigen großzügigen Hofbauern weiß das Volk noch mancherlei zu erzählen. Einige der Höfe kamen zu Ende dadurch, daß nur ledige Geschwister zusammen hausten; auf anderen scheint gepraßt worden zu sein. Hauptsächlich aber soll die ältere Wirtschaft den geänderten Zeitverhältnissen erlegen sein, d. h. fortgesetztem Mißwachs sowie der Räuberei, die herumziehendes Volk verübte, so daß den Bauern die Lust verging und sie nichts mehr taten. Viele Söhne der einstigen Großbauern sollen nach Amerika ausgewandert sein. Der „Holdemer“ und der „Ringes“ (an der Gabelung der Straßen nach Unterabtsfeinach—Weinheim und nach Lampenhain—Schriesheim) sind nahezu verschwunden.

Das genannte, heute Eberle'sche Haus (Abb. 2) stellt sich dem Besucher in der folgenden Weise dar. Man kommt über den gepflasterten Hof, in dem man neben dem Hausgarten über einen mächtigen, gewölbten Keller mit hallendem Schritt etwas ansteigt, nach links hin vor den Eingang, der durch Schnitzwerk geschmücktes altes Eichenholz zeigt. Die Front der Wohnseite vom Eingang nach links ist 7 m lang; nach rechts sind es 11 m bis zum Ende der Ställe. Man tritt in einen stattlichen „Hausgang“, der 3,30 m tief und 4,85 m breit ist. Rechts befindet sich neben einer Nottür in den Stall die Treppe („Steeg“) zu den oberen Räumen und den Speichern. Geradeaus kommt man in die Küche. Links liegen hintereinander „Stubb“ und „Kammer“, erstere 6,20 m tief, letztere 4,50 m tief, beide 5,80 m breit. In dem die Mitte der Wohnung bildenden hinteren, der Kammer zu liegenden Teil der Stubb stand früher ein großer eiserner Ofen; darüber finden sich noch Trockengestelle, die von der Decke herunterhängen. Daneben, zur Rechten, liegt in der Küche der Herd. Heute ist der Kamin bis zum Fußboden herunter gemauert; dem Besitzer „denkt es“ noch, daß der Kamin erst über dem Hauptstockwerk begann; das

schwarze, von Glanzruß überzogene Gebälk der Speicher beweist, daß in noch früherer Zeit der Rauch sich ohne Kamin unter dem Dach verlor. In der Küche steht ferner der fast 3 m tiefe Backofen. Nach rechts, den Ställen zu, soll in früheren Zeiten die Küchenwand offen gewesen sein.

Das Dach beginnt unmittelbar über dem Hauptgeschoß. In die beiden nebeneinander liegenden Giebelzimmer des oberen Stockwerkes ist die Dachschräge jedoch nicht einbezogen. Über diesem Oberstock erheben sich ein unterer und ein oberer Speicher. Das Überschreiten der Lehmgefache betrachtet der Besitzer selber jetzt als derart gefährlich, daß an notwendigen Stellen Dielfstücke übergelegt sind. Durch den Dachfirst scheint stellenweise der Himmel herein. —

„Als die Güter aufgerissen wurden, haben die (kleinen) Leute eine Kuh bekommen“ (weil nun eine Wiese und ein Ackerlein erreichbar waren; vorher behalf man sich mit einer Ziege). Es wurden also, etwa von 1830 an, zwischen den großen Hofgütern kleinere Häuser erbaut. Ein solches Haus ist im Hauptgeschoß etwa so breit, wie eines der Hofwohnhäuser im Oberstock. Man könnte auch sagen, daß diese neueren Häuser eine Art (verkleinertes) Altenteil der alten Großbauernhöfe bedeuten. Eiterbach erhielt einen Schwanz von solchen Neubauten an seinem Nordende und an seinem Südenende. Heiligkreuzsteinach erhielt seine „Hüttengasse“. Wäre jedoch heute auf die Frage: wie wohnt das Volk in der hiesigen Gegend?, eine einfache Antwort zu geben, so könnte sie nur lauten: es wohnt in diesen Arbeiterhäusern.

Bei näherer Prüfung ergibt sich eine überraschende Mannigfaltigkeit dieser kleinen Häuser. Jedes ist anders. Sie müssen sich die Werkstatt verschiedener Handwerke eingliedern lassen; sie müssen sich besonderen Lage- und Eigentumsverhältnissen anpassen. Und doch kann über den Typus kein Zweifel sein:

Man geht eine „Stafel“ hinauf, tritt in den, zumal wegen der in den Oberstock führenden Treppe, kaum ein Umdrehen gestattenden Ausgang (2,42 m tief, 2,00 m breit) und von hier geradeaus in die winzige Küche (3,50 m tief, 2,00 m breit). Seitlich liegen hintereinander „Stubb“ (4,35 m lang, 3,40 m breit) und „Kammer“ (4,35 m lang, 2,00 m breit). Beide sind mehr für den Eindruck voneinander geschieden, durch den zwischen beiden liegenden Ofen jedoch verbunden. Auf der anderen Seite des Ausgangs liegt vielleicht nochmals ein Zimmer, oft aber, unter demselben Dach, schon die „Scheuer“. „Obendroben“ befindet sich im Giebel noch eine Stube (4,35 m lang, 2,80 m breit), meist als Schlafzimmer dienend. Unter den Wohnräumen befinden sich der kleine Stall und der nicht minder kleine Keller¹. (Abb. 3.)

Überall in den Wohnräumen stehen Betten. Es ist erstaunlich, wie selbst fruchtbare Familien in diesen kleinen Häusern ihre Kinder groß-

¹ Die in Klammer beigelegten Maße sind die des Hauses Nr. 39 in Heiligkreuzsteinach. Der Vergleich der Maße mit denen des Eberle'schen Hofes beweist die Verkleinerung („Proletarisierung“). —

gezogen haben. In einem Bett, ebenso neben den Eltern, lagen soundsoviele Kinder.

Man hat in der Überzeugung, richtig zu wohnen, diese kleinen Häuser allgemein bis in die 80er und 90er Jahre gebaut. Dann machen sich mehr und mehr Schuleinflüsse bei den Handwerksleuten geltend sowie städtische Vorbilder. Immerhin beherrscht gegenwärtig der angedeutete Typus die Ortschaften um Heiligkreuzsteinach noch durchaus.

Die 80er und 90er Jahre des vorigen Jahrhunderts sind, was das „Wohnen“ betrifft, besonders gekennzeichnet dadurch, daß unwahrscheinlich viele Menschen bzw. Familien oder Wohnparteien in die Häuser zusammengestopft waren. Als Beispiele hierfür seien genannt der Kohl'sche Hof oberhalb der katholischen Kirche in Heiligkreuzsteinach sowie das frühere Schul- und Armenhaus von Eiterbach, wo noch jeder Zwickel unter dem Dach mit elendem Guckloch einem einzelnen Menschen, oder auch einer armen Familie Unterschlupf bot. —

In der Gegenwart wohnt man in denselben Häusern bequemer und beaglicher. Es wird dies erreicht dadurch, daß weniger Familien da sind und die Familien weniger Kinder haben.

Wer sich gegenwärtig das Leben „schöner“ gestalten will oder kann, „etwas vom Leben haben“ will, sucht Vergnügen, geht vielleicht auch auf eine Reise; an die Ausgestaltung der Wohnung wird er meist nicht denken. Man fürchtet sich vor den Abgaben, namentlich vor der Gemeindeumlage. Und wer in einem der größeren, älteren Häuser wohnt, spricht von diesen „Palästen“ wohl gar mit Entrüstung, weil sie zu viel Unterhaltung kosten und ohne Zuschuß überhaupt nicht mehr zu erhalten seien.

Eine Wandlung der Denkungsweise läßt sich auch daran erkennen, daß in jüngster Zeit sogar eigentliche Bauernhäuser (auf städtische Weise) für mehrere Wohnparteien, etwa in drei Stockwerken übereinander, eingerichtet worden sind.

Auffallendstes Beispiel hierfür ist der bereits erwähnte Ersatzbau für das frühere Altenteil des „Knopf'schen Anwesens“. Rechnete eine solche Auflösung des Bauernhauses mit einer Auflösung des Bauerntums — wie sie unmittelbar vor dem Umbruch 1933 ja nahe genug gerückt schien?

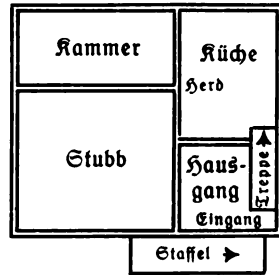


Abb. 3.

Die Entwicklung des Bauernhofes zur Mietskaserne im Dorfe Edingen¹.

Von Dr. Luise Vogel, Edingen (am Neckar).

Woher kommt es, daß so viele unserer Dörfer heute oft ein ganz verstädtertes Aussehen haben, so daß es häufig schwer ist, sie von dem Vorort einer Großstadt zu unterscheiden? Das hat nicht allein seinen Grund darin, daß gerade bei den Dörfern, die in der Nähe von Städten liegen, eine teilweise Umschichtung der Bevölkerung vor sich gegangen ist, d. h., daß ein großer Teil der Dorfbewohner in die Fabrik zum Arbeiten geht und von dort die Stadtkultur in das sonst so stille Dorf trägt. Menschen mit modischen Kleidern gehen durch die Dorfstraßen, Kinos entstehen, fremde Tanzmusik klingt aus den Gasthöfen, die modernen Verkehrsmittel jagen durch die Stille. Das alles ändert natürlich den Eindruck des Straßenbildes. Nicht zum wenigsten tun es aber auch die umgebauten Bauernhäuser, die als solche oft kaum noch zu erkennen sind, sondern vielfach schon den Charakter von Mietskasernen tragen. Die Entwicklung vom Bauernhof zu dieser ganz städtisch anmutenden Mietskaserne habe ich in Edingen zu verfolgen versucht.

Das Dorf ist angelegt an der Straße, die von Heidelberg nach Mannheim führt. Noch heute ist diese Anlage daraus gut ersichtlich, daß die großen Bauernhöfe an ihr liegen. Edingen hat als einziges von den zwischen Heidelberg und Mannheim gelegenen Dörfern bis heute seine Selbständigkeit bewahrt. Trotzdem hat es aber doch unter dem Einfluß der nahe liegenden Stadt seinen Charakter als reines Bauerndorf verloren. Es ist schon mehr eine Arbeitersiedlung geworden. Heute zählt es etwa 2900 Einwohner, 772 Haushaltungen, darunter etwa 550 Arbeiterhaushaltungen, 86 landwirtschaftliche Betriebe, davon sind 5 Erbhofbauern. Rund 260 Familien bebauen kleine Äcker neben ihrer anderen Arbeit. Sehen wir uns nun einmal die Straßensucht der Hauptstraße (Abb. 1) an, so fallen vor allem die hohen, steilen Giebel der alten Bauernhäuser auf, die alle nach der

¹ Das Dorf Edingen wird monographisch bearbeitet. Es erscheinen unter dem Obertitel „Das Dorf Edingen“, erbbiologische, rassenkundliche, familienkundliche, sozialhistorische und andere Arbeiten aus der erbbiologischen Abteilung der Rudolf Krehl-Klinik, Heidelberg, außerdem Arbeiten volkskundlicher Art aus der Lehrstätte für deutsche Volkskunde, Heidelberg.



Abb. 1. Straßen-
flucht mit hohen
zur Straße ste-
henden Giebeln.

Straße zu schauen und ihr so das besondere Gepräge geben. Das älteste Haus ist ein Fachwerkhäus (Abb. 2), das im Jahr 1643 erbaut wurde. Es ist eines von den fünf Häusern, die 1689, als Melac mit seinen Scharen durch Edingen zog und es niederbrannte, durch die Schlaueit ihrer Besitzer stehen geblieben sind. Im Innern des Wohnhauses ist viel verändert, jedoch ist die äußere Form erhalten geblieben. Der untere Teil besteht aus sogenannten „Findlingen“. Das sind Sandsteine, die auf den Feldern gefunden wurden. In seinem oberen Teil ist das Haus ein Fachwerkbau. Das Eichenholz, das dafür verwendet wurde, ist aus dem Birnheimer Wald geholt worden. Dort hat der Erbauer des Hauses, Wenz Blöß, Wald besessen. Ich erwähne das, weil man aus späterer Zeit in Edingen keine Fachwerkhäuser mehr findet. Es liegt wohl daran, daß Steine leichter zu beschaffen waren als Holz, da Edingen keinen eigenen Wald mehr besaß. Das erhellt auch aus einer Urkunde aus dem Jahr 1777: „Es würde also eine bloße Unmöglichkeit sein, auch noch das nötige Bauholz (für den Kirchenbau), da wir mit keinen Waldungen versehen sind, anzuschaffen.“ Dieses Fachwerkhäus gehört zu einem geschlossenen Hof.



Abb. 2. Das einzige Fachwerkhäus.

Abb. 3. Altes
Bauernhaus mit
„Dächle“.



Das Hoftor jedoch ist früher nicht dagewesen. Im Zusammenhang damit möchte ich darauf hinweisen, daß kein Bauer in Edingen von seinem Bauernhof spricht, sondern nur von seinem „Bauernhaus“, womit er aber das gesamte Anwesen (Haus, Hof, Ställe, Scheuer, Schopf) meint. Wie weit das auf ein ehemaliges Einhaus in dieser Gegend schließen läßt, möge einer anderen Untersuchung vorbehalten bleiben.

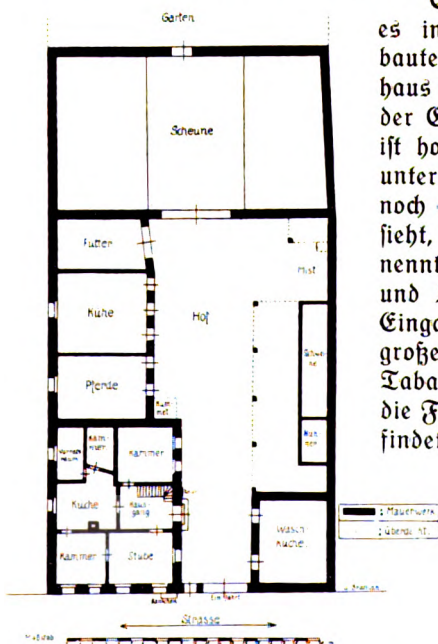


Abb. 4. Grundriß des Bauernhofes
(Abb. 6).

Ein Beispiel für ein Bauernhaus, wie man es in Edingen im 18. und 19. Jahrhundert baute, soll die 3. Abbildung geben. Das Wohnhaus sowie auch der Tabakshuppen stehen mit der Giebelseite nach der Straße zu. Das Dach ist hoch und reicht bis zum ersten Stock herunter. Es ist allerdings, wie man es sonst nur noch an zwei alten Bauernhäusern in Edingen sieht, nach vorn leicht abgewalmt. Diesen Walm nennt man „Dächle“. Die Fenster von Stube und Kammer schauen nach der Straße. Den Eingang in den Hof bilden ein kleines und ein großes Hofstor. Daran schließt sich dann der Tabakshuppen an, in dessen unterem Teil sich die Futter- und daneben die Knechtkammer befindet. Das Wohnhaus ist einstöckig (die eine Seite gegen den Hof zu ist allerdings jetzt aufgestockt), und hat zwei Speicher. Auf dem unteren wird die Frucht aufgehoben. Heute stehen auch die Mehlkisten da und außerdem allerlei Gegenstände, die man nicht mehr im Haushalt braucht. Der hohe Giebel ermöglicht noch einen zweiten Speicher, der

Abb. 5.
Tabakeinfassen.



früher zum Hopfentrocknen diente. Noch heute haben viele Bauern die Horden oben stehen. Man sagte mir im Ort, daß die hohen Giebel deshalb gebaut worden seien, damit man die Möglichkeit habe, Hopfen zu trocknen. Heute dörren sie da oben die Tabakgruppen. Auch die Nüsse werden hier aufbewahrt. Auf diesen zweiten Speicher kommt man nur mit einer Leiter. Die alten Bauernhäuser sind alle aus „rauhem Stein“ (Sandstein) gebaut worden, der mit den Schiffen von Eberbach gebracht und dann unten am Neckar abgeladen wurde. An der Straßen- und Hofseite ist dieser Sandstein verputzt. Die Dächer waren und sind zum großen Teil heute noch mit Ziegeln gedeckt und „geschindelt“, d. h. die Lücken, die beim Legen der noch nicht gefalzten Ziegel entstanden, wurden durch Holzschindeln geschlossen. In das Wohnhaus führt eine Tür an der Traufseite. Das Haus zeigt in seiner Aufteilung die übliche Form des fränkischen Bauernhauses (Abb. 4). Durch den Hausgang, der wie der Küchenboden mit Steinplatten aus „rauhem Stein“ belegt ist, geht man geradeaus in die Küche. In ihr befindet sich außer dem Herd auch der Backofen, der häufig in die Magdkammer hereinreicht. Auf der andern Seite von der Küche liegen Stube und Kammer. Letztere ist von der Stube oft nur durch eine dünne Bretterwand, manchmal sogar nur durch einen Vorhang (Alkoven) getrennt. Die Stube ist auch vom Gang aus zu erreichen. In den größeren Bauernhäusern liegt der Stube gegenüber nochmal eine Kammer. Oft hatte man da seinen „Staat“ (gute Möbel, gute Kleider, Schmuck). Sie wird aber auch als Obst- und Vorratskammer verwendet. Auch als Gastzimmer wird sie benutzt. Die Decken in Stube und Kammer sind nur übertüncht, früher nirgends verputzt, so daß man die Balken sieht. Eine Treppe führt hinauf auf den Speicher. Der Keller ist vom Hof aus, manchmal auch vom Hausgang her zugänglich. Er ist sehr tief. Ein Gewölbekeller. In manchen Häusern reicht er bis unter den gepflasterten Hof. An das Wohnhaus grenzt der Kuh- und Pferdestall. Auf der Mauer zwischen beiden hatte früher der Knecht sein Lager. Es bestand aus einer Holzpritsche mit einem Strohlack. Neben

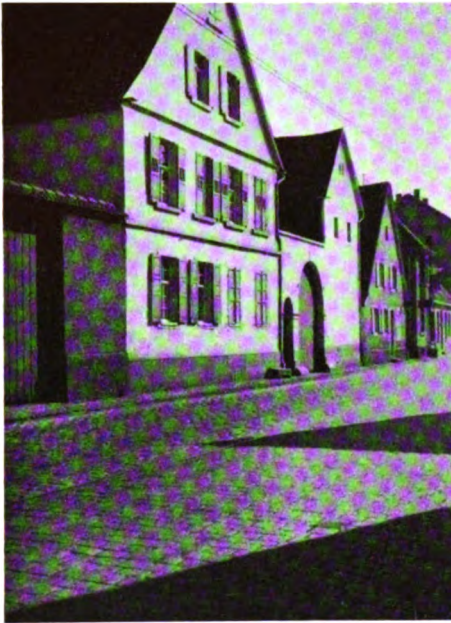


Abb. 6. Bauernhaus mit steinerner Bank.

dem Kuhstall ist ein Raum für das Viehfutter. Quer zum Haus steht die große Scheune mit einem meist sehr hohen, steilen Giebel, in dem der Tabak zum Trocknen aufgehängt wird. Unten in der Scheuer, rechts und links, mit Brettern abgeschlagen, tiefer als der Boden der Scheuer, ist „der Bare“. Da wird das Heu und Getreide aufgestapelt. In manchen Höfen ist unter der Scheune noch der „Rübenkeller“. Hier bewahrt man Rüben und Kartoffeln auf. In der Scheuer sitzen die Frauen und fassen Tabak ein (Abb. 5), früher zopften sie hier auch die Hopfen. Aus der Scheuer führt eine Tür in den Garten, der bei den im Norden liegenden Häusern bis zum Neckar hinuntergeht und von einer hohen Mauer umgeben ist. Etwa in der Zeit von 1740 bis 1780 wurden diese Gärten auf-

gefüllt, weil sie immer überschwemmt worden sind. Gegenüber dem Wohnhaus und den Großviehställen sind die Ställe für das Kleinvieh. Sie sind geschützt durch den Schuppen („Schoppe“), in dem auch Tabak getrocknet wird. Manche Bauern haben hier auch ihre „Ofiedkammer“. In ihr liegt die Gerste- oder Spelzspreu, die man zum Streuen für das Vieh braucht. Der nach der Straße liegende Teil des Schuppens wurde, wie schon gesagt, als Futterkammer, in der zur Erntezeit auch die Schnitter schliefen, und zum andern Teil als Knechtkammer benutzt. In andern Bauernhöfen stand an dieser Stelle der Brunnen. Aus praktischen Gründen hat man deshalb diesen Raum zur Waschküche ausgebaut. Dann liegt die Knechtkammer darüber, und ganz oben trocknet die Bäuerin im Winter ihre Wäsche. Schließlich wäre noch das „Kummethäusle“ außen neben dem Pferdestall zu erwähnen. Es ist nichts als ein Ziegeldach, unter dem das Sattelzeug für die Pferde hängt. Der Misthaufen ist auf der Seite der Kleintierställe. Der Bauer legt Wert darauf, daß kein Stall nach der Straße schaut. Früher stand vor dem Haus an der Straße eine steinerne Bank, auf der die Bewohner im behaglichen Gespräch mit den Nachbarn die Feierabendstunden verbrachten. Heute ist eine solche Bank nur noch an einem Bauernhaus vorhanden (Abb. 6). Der gesteigerte Verkehr, der durch Edingen führt, wenigstens durch die Hauptstraße, hat das Sitzen vor dem Haus fast unmöglich gemacht. In den Nebenstraßen aber sitzt man abends immer noch gern auf den Hausstapeln oder Stühlen, die zu dem Zweck vor die Haustür getragen werden.

Abb. 7.
Umgebauter
Bauernhof.



Schon an dieser kleinen Sache sehen wir wieder das, was ich zu Beginn der Abhandlung betonte, daß die neue Zeit auch das Dorfbild in vielem umgestaltet hat. Und am stärksten kann man das, wie ich auch anfangs sagte, am Bauernhaus selbst beobachten. Ein Beispiel dafür gibt die Abb. 7. Das war ursprünglich ein Bauernhof, wie ich ihn oben beschrieben habe. Das Wohnhaus selbst war einstöckig. Der Sohn aber wurde kein Bauer, sondern erlernte ein Handwerk und brauchte einen Teil der Wohnräume für Werkstattzwecke. Als er sich verheiratete, stockte er auf und zog nach oben. Den Schuppen baute er zu einem kleinen Wohnhäuschen für die Eltern um. So haben wir jetzt zwei Häuser durch ein Hoftor verbunden. Der innere Hof bleibt so groß wie vorher. Wie die Entwicklung weitergehen kann und auch in vielen Fällen weiterging, zeigt die schematische Zeichnung (Abb. 8). Die einzelnen Teile der Zeichnung sind alle an vorhandenen Häusern nachzuweisen. Es kann also so kommen, daß der Hof, wenn die Eltern tot sind, unter die Erben geteilt wird. Als äußeres Zeichen der Trennung wird in manchen Fällen durch den Hof sogar eine Mauer gezogen und ein zweites Tor angebracht. Nun geht häufig die Verstädterung des Hofes rasch weiter. Das große Hoftor wird überbaut. Zu dem Zweck muß aber das Dach so geändert werden, daß es mit der Traufseite nach der Straße schaut (siehe Abb. 3 das Haus ganz rechts). Der Hof wird dadurch sehr viel kleiner, und ist selbstverständlich für einen größeren landwirtschaftlichen Betrieb nicht mehr hinreichend. Auch der ehemalige Schopf wird weiter umgebaut und zwar in gleicher Weise wie das Haupthaus. Das Tor wird überbaut und das Dach mit der Traufseite zur Straße gedreht. Ein zweiter Stock wird aufgesetzt, und die städtische, doppelte Mietkaserne ist fertig. Eine noch weitere Entwicklung, die vielleicht auf dem Land seltener ist, dafür aber in Städten, die im Mittelalter noch viel bäuerliche Bevölkerung hatten, häufig, ist die, daß man auch die zu dem Hof querstehende Scheune ausbaut. So bekommt man dann die meist luft- und lichtarmen Hinterhäuser.



Abb. 8a.



Abb. 8b.

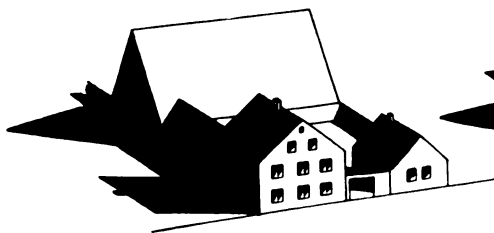


Abb. 8c.

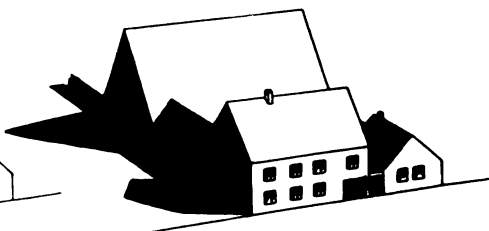


Abb. 8d.

Abb. 8. Die Entwicklung vom Bauernhof zur Mietskasernen. Perspektive des Hofes nach rückwärts um die Hälfte gekürzt.

Gezeichnet von U. Bramann.

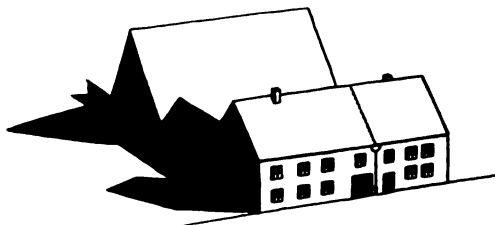


Abb. 8e.

Wie die Entwicklung auch einen etwas anderen Weg nehmen kann, zeigt die sogenannte „Kasern“ in Edingen (Abb. 9). Auf der rechten Seite ist noch der alte Bauernhof erhalten. Auf der andern stand auch einmal ein solcher. Erst um die Jahrhundertwende ist er umgebaut worden, als der damalige Besitzer ohne Leibeserben starb. Da fiel der Hof (Haus, Ställe und Scheuer) an seinen Neffen. Der verpachtete ihn nun nicht, wie uns das wohl heute als das Natürliche erscheinen würde, an einen Bauern, sondern baute ihn zu Mietwohnungen um. In derselben Zeit sind durch Bauspekulation eine große Anzahl von Edinger Häusern, auch die Post zum Beispiel, miets- und kasernenmäßig entstanden. Also auf das Bauernhaus wurden die Gauben aufgesetzt und die Ställe zu Wohnungen ausgebaut. Einen Teil der schönen Scheuer behielt der Besitzer, der andere wurde verpachtet und zu einer Zigarrenfabrik umgebaut. Seit 1931 liegt sie still. In dem ehemaligen Bauernhaus und den umgebauten Ställen wohnen jetzt sechs Familien, lauter Arbeiter. Im Hof hat ein Korbflechter seine fertigen Körbe aufgestapelt. Daneben stehen Hasen-, Hühner- und Schweine-



Abb. 9. Die „Kasern“.

ställe. Der Garten ist in kleine Gärten aufgeteilt worden, die die einzelnen Familien bewirtschaften. Auf dem anderen Teil des Gartens ist ein Mietshaus entstanden. Vor dem Haus, wo ehemals ein schöner Wingert war, dann ein Ziergarten (so noch vor 5 Jahren) mit einer Trauerweide nach der Straße zu, ist jetzt eine Tankstelle eingerichtet. Und seit einem Vierteljahr etwa ist das Bild noch anders. Die Tankstelle ist zu einer Großtankstelle umgewandelt mit betoniertem Boden, überdacht und mit elektrischer Beleuchtung. Sie steht allerdings, seitdem die neue Reichsautobahn eröffnet ist, oft recht verlassen da. Die Edinger Hauptstraße ist wieder still und friedlich geworden. Alle Stunde nur fährt die elektrische Schnellbahn durch den Ort, und hier und da ein Auto oder Motorrad. Die Gänse spazieren gemächlich über die Straße und auch die Kinder und alten Leute können sie ohne Aufregung überqueren. Edingen fängt wieder an zu verbauern, wenn auch die Häuser zu einem Teil schon das Gesicht der Stadt tragen.

Aus den vorstädtischen Kleinsiedlungen der Stadt Mannheim.

Ein volkshundlicher Versuch.

Von Dr. Wolfgang Treutlein.

Aufgabe der Volkshunde ist es, allen Lebensäußerungen und Lebensformen des deutschen Volkstums in Vergangenheit und Gegenwart gleichermaßen nachzuspüren, sie zu erfassen und zu erforschen, wie in all diesen vielgestaltigen Ausdrucksformen als Triebkraft und Richtschnur deutsches Wesen schafft und wirkt. Um dieser Aufgabe gerecht zu werden, darf die volkshundliche Wissenschaft keinesfalls, wie sie es in vergangenen Jahrzehnten teilweise tat, bei der Sammlung und Erforschung verschwundener und gefährdeter Zeugnisse deutschen Volkslebens stehen bleiben, sondern muß immer bestrebt sein, auch im derzeitigen Geschehen ihr Forschungsfeld zu sehen, soll sie nicht mit der Zeit zwangsläufig zu einer reinen „Museums-wissenschaft“ werden.

Gerade der nationalsozialistische Umbruch unserer Tage stellt die Volkshunde — neben einer ernststen Selbstbesinnung auf ihr eigentliches Wesen — vor die Aufgabe, in diesem Umbruch das Werden und Wachsen neuer Formen deutschen Volkstums aufmerksam zu verfolgen und zur früheren Entwicklung in Beziehung zu sehen. Kein Zeitabschnitt bot wohl in seinem Streben der volkshundlichen Wissenschaft derart viele Anknüpfungspunkte als gerade der heutige mit seiner Betonung der völkischen Grundwerte Blut und Boden. Zu den gewaltigsten und umfassendsten Leistungen unseres Dritten Reiches, die die Verwurzelung der breiten Volksschichten im Heimatboden zum Ziele haben, gehört das deutsche Siedlungswerk, das Großstadtfamilien, die bisher in unwürdigen und unzulänglichen Räumen hausen mußten, eine neue, gesunde Lebensgrundlage auf eigener Scholle schafft. Tausende deutscher Arbeiterfamilien haben bereits durch das Siedlungswerk neben gefunden Lebensbedingungen und einer züsäßlichen Verbesserung ihres Lebensunterhalts als wichtigstes ein neues, enges Verhältnis zum Heimatboden gefunden. An dieser durch die nationalsozialistische Bewegung geschaffenen Entwicklung darf die Volkshunde bei der Erfassung des deutschen Volkslebens keinesfalls achtlos vorübergehen, und so sei im folgenden der Versuch gemacht, am Beispiel der Siedlungen der Großstadt Mannheim, des südwestdeutschen Wirtschaftsmittelpunktes, diese Entwicklung zu



Abb. 1. Straße der Siedlung Neueichwald.

beschreiben und die sich daraus neu ergebenden Fragen volkswissenschaftlicher Art kurz anzudeuten.

Mannheim gehört zu jenen Gebieten Westdeutschlands, in denen sich die Industrialisierung Deutschlands im letzten Jahrhundert in einem ungeheueren Zusammenströmen von Arbeitermassen und dem damit verbundenen Wohnungsmangel und Wohnungselend auswirkte. Ein Blick auf die Bevölkerungsstatistik zeigt, daß gegenüber einer Bevölkerungsdichte von 139,1 Menschen auf einen Quadratkilometer im Deutschen Reiche im Bezirk Mannheim durchschnittlich 210,2 Menschen auf einen Quadratkilometer wohnen, in der Stadt Mannheim selbst sogar 1909 Menschen. Es ist eine der vordringlichsten Aufgaben unserer Zeit, derart ins Maßlose angewachsene Großstädte langsam wieder aufzulockern und den breiten, entwurzelten und vom Wohnungselend betroffenen Volksschichten durch Landzuteilung und Siedlung ein neues Verhältnis zum Heimatboden zu geben. So sind auch rings um Mannheim in den letzten Jahren durch die tatkräftige Arbeit der Stadtverwaltung rund 1000 Kleinsiedlerstellen und über 400 Volkswohnungen bisher entstanden, denen noch weitere folgen werden. Der Unterschied zwischen diesen Siedlungen und Volkswohnungen liegt weniger in der Beschaffenheit des jeweiligen Heimes, denn beide Arten dienen in Form und Aufbau dem Siedlungsgedanken, als darin, daß die Inhaber der vorstädtischen Kleinsiedlungen, die den strengen Reichsrichtlinien in bezug auf Erbgesundheits-, politische Zuverlässigkeit, Siedlerfähigkeit und anderem entsprechen müssen, nach Bestehen einer dreijährigen Probezeit ihre Siedler-

stelle in Eigentum oder Erbpacht bekommen können, während die Bewohner der Volkswohnungen oder Mietsiedlungen, die vorher meist in Baracken oder in ungesunden und unzureichenden Altstadtwohnungen hausten, dauernd Mieter und Pächter der Stadt bleiben.

Bei den Mannheimer Siedlungen (darunter sind im folgenden die vorstädtischen Kleinsiedlungen und die Volkswohnungen zu verstehen) handelt es sich durchweg um sogenannte Nebenerwerbs-siedlungen, d. h. die Siedlerstellen bieten den Familien bei gesunder Lebensgrundlage durch Gartenbewirtschaftung und Kleintierhaltung ein zusätzliches, ständiges Einkommen, und gewährleisten so eine gewisse Krisenfestigkeit dieser Siedlerfamilien. Diese Feststellung ist allerdings auch noch aus einem anderen Grunde wichtig: da die Siedlerstelle nur einen zusätzlichen Nebenerwerb bieten kann, und der Siedler auf die Arbeit in den Mannheimer Betrieben angewiesen ist, werden sich diese Siedlerstellen, auch schon wegen ihres verhältnismäßig geringen Geländeumfanges, nie zu Kleinbauernstellen entwickeln können und dürfen, wie manche wohl irrtümlich annahmen, wird eine Siedlung also auch nie zu einem Dorf im bisherigen Sinne werden.

Schon in der Gesamtplanung dieser Mannheimer Siedlungen kommt dies bei aller Wahrung des dorfähnlichen Bildes zum Ausdruck. Die Siedlerstellen liegen allesamt in nicht allzugroßer Entfernung von der Stadt und ihren Vororten, mit denen die Siedler ja auch neben ihrer dort befindlichen Arbeitsstelle manche andere Bindung (Verwandtschaft, Vereine u. a.) nur allzueng verknüpft. Auch fehlen in den bisherigen Mannheimer Siedlungen meistens äußerlich kennliche Stellen, die als Mittelpunkte für einen organischen Aufbau der Siedlungen dienen könnten (Rathaus, Schule, Brunnen usw.). Die gleichzeitige, nach dem Gesichtspunkte der größten Wirtschaftlichkeit unternommene Erstellung der Siedlung mußte diese bereits zwangsläufig von einem organisch gewachsenen Dorfe unterscheiden. Ob beispielsweise der nun nachträglich unternommene Bau einer schmucken evangelischen Kirche auf einer beherrschenden Anhöhe des Siedlungsgebietes im Norden der Stadt, das den größten Teil der Mannheimer Siedlungen umfaßt, in der Lage sein wird, wirklich einen Mittelpunkt für dieses Siedlungsgebiet zu bilden, wird erst die Zukunft lehren können.

Freilich steht wie im Bauerndorf auch in den Siedlungen nicht das Haus als Wohnung, sondern die Arbeit am Boden im Vordergrund. Um das Straßenbild, das durch die aus Ersparnisgründen erfolgte Verwendung von einigen wenigen einheitlichen Haustypen leicht eintönig hätte werden können, zu beleben, sind in den neueren Siedlungsabschnitten die Straßen an den Kreuzungen gegeneinander verschoben, manche Straßenzüge in Bogenform angelegt; auch stehen die Siedlungshäuser teils mit der Giebelseite, teils mit der Längsseite zur Straße.

Die anderthalbstöckigen Mannheimer Siedlungshäuser sind in Massivbauweisen erstellt. Die Kellermauern sind betoniert, die Geschossmauern aus Backsteinen hergestellt. Die Kellerdecke besteht aus Eisenträgern, deren Fache ausbetoniert sind, die Erdgeschossdecke dagegen ist eine Holzbalkendecke mit Fehlboden und Stroblehmübertragung. Die Dächer der Siedlungs-

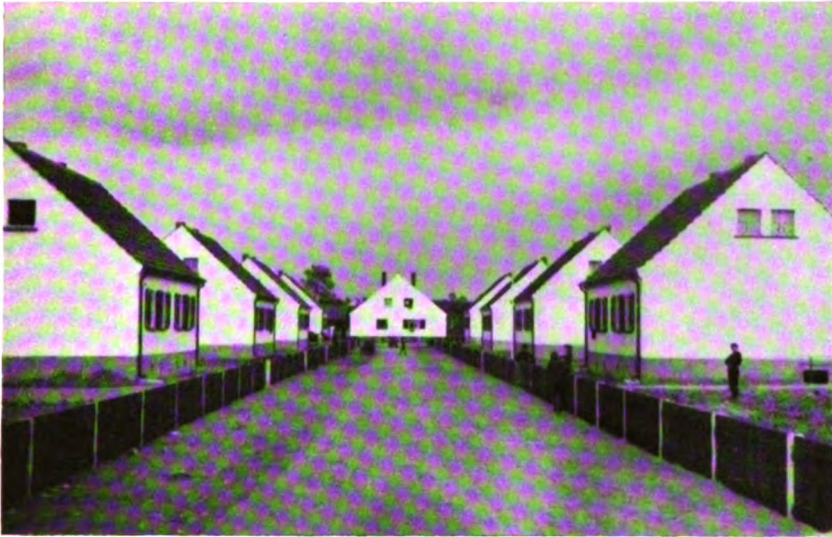


Abb. 2. Siedlung Schönauf, kurz nach der Fertigstellung 1936.

häuser sind mit Falzziegeln eingedeckt. Das Siedlungshaus umfaßt, je nach der Zahl der Bewohner, außer einer geräumigen Wohnküche 3—4 Zimmer. Diese Zimmer, von denen eines im Erdgeschoß, die anderen im Obergeschoß liegen, sind größtenteils als Schlafzimmer benützt, da es sich ja meist um kinderreiche Familien (teilweise Familien mit mehr als 10 Kindern!) handelt. Die Siedlungshäuser, die als Doppelhäuser für zwei Familien erbaut sind, zeigen im ganzen den bodenständigen einheimischen Aufbau der bisherigen Kleinbauern- und Arbeiterhäuser. Den Mittelpunkt bildet auch hier die Wohnküche. Nur selten ist bei den beschränkten Raumverhältnissen ein Zimmer als sogenannte „Gute Stube“ eingerichtet. Durch eine im Siedlungsgebiet gelegene eigene Siedlerwerkstätte haben die Siedler auch die Möglichkeit sich unter fachkundiger Anleitung eigenhändig noch fehlende Möbelstücke (Betten, Tische, Stühle, Schränke), die sie sich sonst nicht kaufen könnten, in schmucker und gediegener Art herzustellen. An die Wohnküche schließt sich im Siedlungshaus eine Waschküche an, hinter der die Wirtschaftsräume und Stallungen für Kleintiere (Schweine, Ziegen, Hasen, Enten, Hühner) unmittelbar angebaut sind. Die Stall- und Wirtschaftsräume sind zwar deutlich als Anbau gegen die Wohnräume abgesetzt, der Siedler lebt aber in unmittelbarer Nähe seiner Tiere. Vor jedem Siedlerhaus liegt ein kleiner Vorgarten, in dem Blumen stehen; hinter dem Hause schließt sich das zur Siedlerstelle gehörige Gartengelände (bei Siedlungen mindestens 600 qm, bei Volkswohnungen 400 qm) an, auf dem der Siedler die für den Lebensunterhalt seiner Familie notwendigen Nahrungsmittel zieht. Weiterhin ist den Siedlern Gelegenheit geboten, im unmittelbaren Anschluß oder in nächster Nähe seiner Siedlerstelle noch weiteres Zupachtland zu erhalten.



Abb. 3. Haus der Siedlung Neueichwald mit Wirtschaftsraum.

In diesem Zusammenhange muß darauf hingewiesen werden, daß es sich bei den Siedlern meistens um Großstadtmenschen handelt, die wohl mit ehrlichem Willen und großer Arbeitsfreude an ihre neue Lebensaufgabe herangehen, denen es aber zumeist, auch wenn ihre Familie erst in der zweiten Generation in der Großstadt lebt, an der notwendigen Sachkenntnis in der Gartenbewirtschaftung und Kleintierhaltung fehlt. Hier mußte, um den Siedler vor Fehlschlägen und Enttäuschungen in seiner Arbeit an der Siedlerstelle zu schützen, helfend eingegriffen werden. So sorgen städtische Fachberater für Gartenbewirtschaftung und Kleintierhaltung gemeinsam mit den Garten- und Kleintierobleuten des Deutschen Siedlerbundes in den einzelnen Siedlungsabschnitten für die Unterweisung und Anleitung der Siedler in allen den Fragen, die eine restlose Ausnützung der Siedlerstellen zur Verbesserung der Lebenshaltung betreffen.

Der Erfolg hat diesen Bemühungen recht gegeben. Mancher Siedler, dem die neue, gesunde Wohnung in den Siedlungen zunächst am Herzen lag, hat gemerkt, daß im Siedlungswerk die Arbeit am Boden im Vordergrund steht, und hat so durch seine Arbeit ein enges Verhältnis zu seiner Scholle gefunden. Ein bezeichnendes Beispiel hierfür scheint mir der Vorgang zu sein, daß einige Siedler in ihren Häusern, bei denen der Kellerzugang infolge der älteren Bauweise im Hausinnern lag, selbst einen neuen Eingang vom Hof aus zum Keller schufen, um ihre Gartenerzeugnisse einzubringen. Neben Zweckmäßigkeitsgründen scheint hier doch unbewußt sich

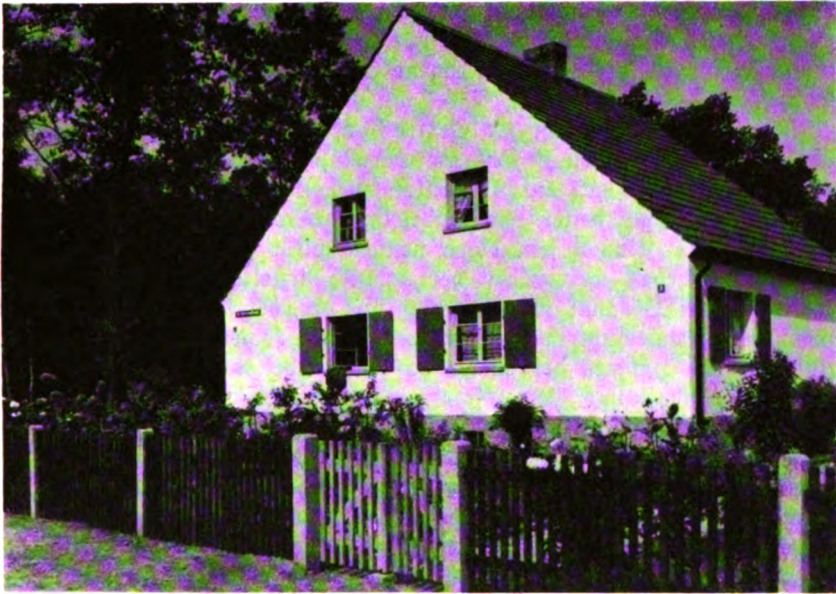


Abb. 4. Haus der Siedlung Neueichwald.

eine innere Umstellung vom Wohnungsgedanken zum Siedlungsgedanken vollzogen zu haben.

Wenn auch trotz dieser neuen Einstellung zur Scholle der letzte Schritt zum Bäuerlichen in den vorstädtischen Kleinsiedlungen nie getan werden wird und kann (und dies auch gar nicht in der Absicht der Siedlungsträger liegt), so hat sich doch in den meisten Siedlungen durch mancherlei Ursachen mit der Zeit ein Gemeinschaftsbewußtsein gebildet, das dem eines Dorfes in nichts nachsteht. Freilich war vielfach erst, oft unter sanftem Zwang von seiten des Siedlungsträgers, das aus den Stadtwohnungen mit übernommene gegenseitige Mißtrauen und die bewußte Abschließung gegeneinander zu überwinden. So sind beispielsweise in der Anfangszeit der Siedlungen öfters in dem Vorgarten vor dem zwei Familien dienenden Siedlungsdoppelhaus Stacheldrähte als Abgrenzung gegen den Nachbarn entstanden, die aber in der Zwischenzeit alle wieder verschwunden sind. Im allgemeinen ist heute das nachbarliche Verhältnis unter allen Siedlern als gut zu bezeichnen. Die Siedler der einzelnen Straßenzüge und Siedlungsabschnitte tauschen untereinander Erfahrungen in der Bewirtschaftung ihrer Siedlerstellen aus und helfen auch einander in vielen Arbeiten in kameradschaftlicher Weise. Hinzu kommt, daß für je 10—20 Siedlerstellen Garten- und Kleintierobleute des Deutschen Siedlerbundes eingesetzt sind, die mit Rat und Tat ihren Siedlerkameraden behilflich sind und so das Gemeinschaftsgefühl, das sich ja auch schon aus den allen Siedlern gemeinsamen Lebensbedingungen und Lebensaufgaben entwickelt, stärken helfen. Von

stolzem Bewußtsein gemeinsam geleisteter Arbeit zeugen auch verschiedene Straßennamen im Siedlungsgebiet wie „Jäher Wille, Große Ausdauer, Guter Fortschritt, Frohe Arbeit, Eigene Scholle“, die die Siedler selbst gewählt haben.

Den wichtigsten Anlaß zur Gemeinschaftsbildung unter den Siedlern bildet aber die von allen zu leistende Gemeinschaftsarbeit beim Siedlungsbau. Jeder Siedler hat durchschnittlich 1000—2000 Stunden am Aufbau der Siedlung mitgearbeitet, ohne dabei im voraus zu wissen, welche dieser Siedlerstellen er einmal sein eigen nennen wird. Dieser Selbsthilfe und Gemeinschaftsarbeit liegt neben der dadurch erzielten Verringerung des Baupreises der Gedanke zugrunde, daß nur der, der selbst hat mitarbeiten müssen, und zwar nicht nur am eigenen Hause, sondern auch im gleichen Maße an den Häusern der Siedlungs- und Arbeitskameraden, den Sinn der Kameradschaft und Gemeinschaft erkennen und erfassen und sich tatkräftig für die Erhaltung seines Eigentums einsetzen wird. Wer über ein halbes Jahr mit anderen am Aufbau eines gemeinsamen Werkes, das ihnen allen zugute kommen wird, gearbeitet hat, wird den anderen auch in Zukunft ein guter Siedlerkamerad sein.

Als Mangel bei der Vertiefung dieses Gemeinschaftsbewußtseins unter den Siedlerfamilien macht sich in den meisten Siedlungsabschnitten noch das Fehlen eigener Schulen bemerkbar, so daß die Kinder der Siedler oft auf weiten Schulwegen in den benachbarten Vororten Mannheims zur Schule gehen müssen. Dagegen bildet seit kurzem die Zusammenfassung der größten Siedlungsgruppen im Norden der Stadt im Rahmen der neugeschaffenen Siedlungsortsgruppe Neueichwald der NSDAP. ein wertvolles Mittel, um das Gemeinschaftsbewußtsein der Siedler dieses Gebietes zu vertiefen. In der gleichen Richtung liegt auch die Erfassung aller Siedler in den einzelnen Siedlungsabschnitten durch den Deutschen Siedlerbund (D. S. B.), der die parteiamtliche Organisation der deutschen Kleinsiedler darstellt. Auch sonst ist das allmähliche Wachsen dieses Gemeinschaftsgefühls unverkennbar. So ist beispielsweise in den nördlichen Siedlungsabschnitten ein eigener Siedlergesangsverein entstanden, und in den wenigen Wirtschaften im Siedlungsbezirk finden eigene Fastnachts- und andere Veranstaltungen der Siedler statt. Auch eigenes Brauchtum an den nationalen Feiertagen beginnt sich in den einzelnen Siedlungsabschnitten zu bilden.

All diese Aufzählungen können nur den Versuch darstellen, am Beispiel der Siedlungen der Großstadt Mannheim aufzuzeigen, wie im deutschen Siedlungswerk überall im Deutschen Reich eine neue Form in dem vielgestaltigen Erscheinungsbild des deutschen Volkstums heranwächst, an der die Volkskunde nicht achtlos vorübergehen darf. Zu einem abschließenden Urteil volkscundlicher Art über dieses gewaltige Werk unseres Dritten Reiches ist die Zeit noch nicht gekommen. Es gilt aber, diese Entwicklung mit zu verfolgen und mit zu erleben; denn hier ist deutsches Volk und deutsches Wesen an einer Aufbauarbeit, die in Jahrzehnten und Jahrhunderten das Gesicht des deutschen Raumes mitbestimmen wird.

Das Stampfdach, eine ursprünglich allgermanische Dachdeckungsart.

Von Prof. Dr. Hermann Phleps, Danzig.

In der Verwendung des Strohes und ähnlicher, zum Decken des Hauses benötigter Werkstoffe unterscheiden wir das Stampf-, das Schauben- und das Streudach. In den nachfolgenden Zeilen sollen nur die beiden ersteren besprochen werden. Ihre Wesensart ist eng verbunden mit zwei verschiedenen Grundgefügen, das Stampfdach mit dem Sparrendachstuhl (Abb. 1), das Schaubendach mit dem Kofendachstuhl (Abb. 2). Beim Stampfdach, das heute noch bei

Nordgermanen (Abb. 1, 3¹, 4¹, 2, 3, 5 und 6) und bei Nachfahren der Ostgermanen (Abb. 4², 7 und 8) in Übung ist, kommt die Herkunft vom Dachhaus handgreiflich zum Widersehen. Das Stroh oder Secgras wird hier aufgestampft (Abb. 5). Um ihren Halt zu sichern, beließ man den ursprünglich eng nebeneinandergereihten, aus Jungstämmlingen bestehenden Sparren kurze Aststümpfe.

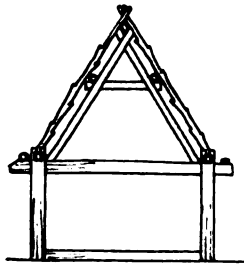
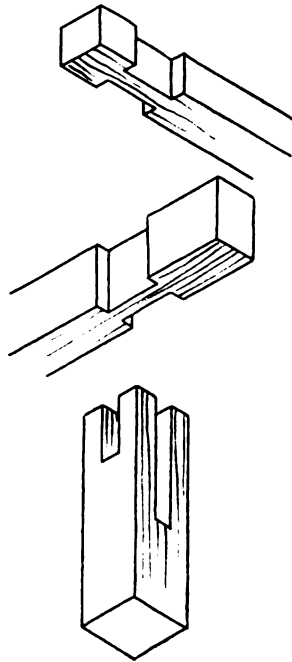


Abb. 1. Querschnitt durch einen Schafstall von der Insel Farö mit urtümlichem Sparrendach.



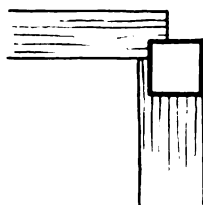
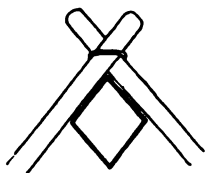
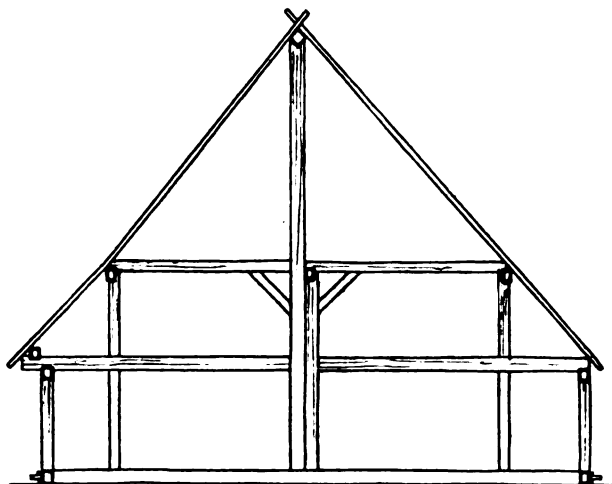


Abb. 2. Querschnitt von einem Bauernhaus aus Körnbach in Württemberg mit urtümlichem Stampsdach.

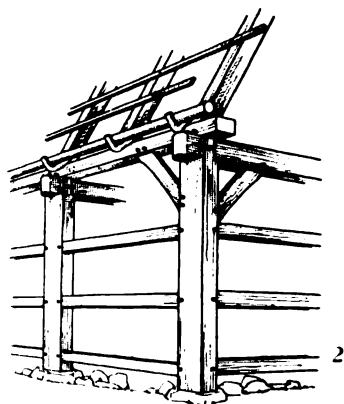
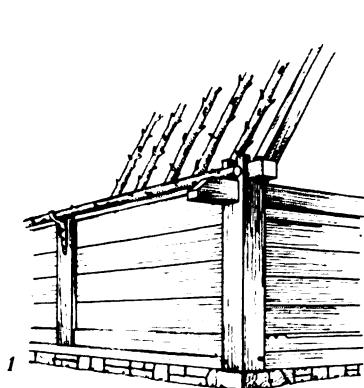


Abb. 3. Ausschnitte vom Gefüge 1 eines Schafstalles von der Insel Farö und 2 eines Wagenschuppens aus Hüven im Hümpling. Beide zeigen am Fuße, wo die Ständer oder Stiele unmittelbar auf einer Steinunterlage aufrufen und an der Traufe, wo ein besonderes Fußholz die Dachhaut tragen hilft, urtümliche Gefügearten.

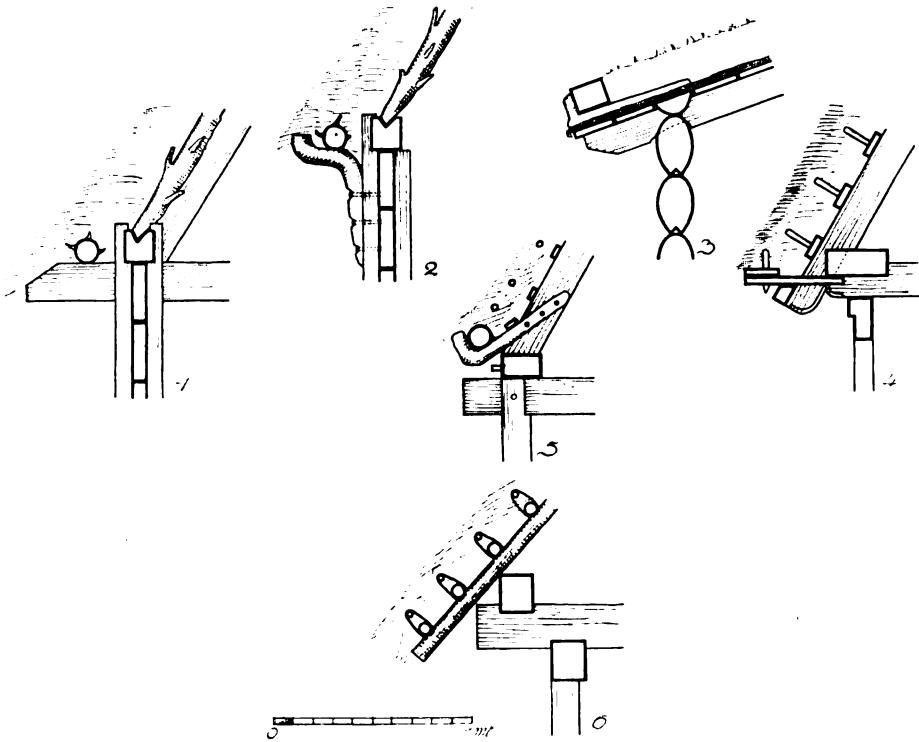


Abb. 4. Dachfüße 1 und 2 vom Schafstall aus Farö, 3 von einer Basttoga aus Rike in Setesdalen, 4 von einem Wohnhaus aus Mogos-Miclesti im Siebenbürgischen Erzgebirge, 5 von einem Wagenschuppen aus Håven im Håmning, 6 von einem Bauernhaus aus Kürnbach in Württemberg.

Bei den Ostgermanen traten bei diesem Gefüge, in der im Laufe der Jahrhunderte eintretenden Umwandlung in ein gelattetes Sparrendach, an Stelle der Aststümpfe vortretende Holznägel. (Vgl. Phleps, „Ost- und westgermanische Baukultur“, 1934, S. 18.) Die Art die Dachhaut zu stampfen ist bei einem Dachhaus das Gegebene, denn der Erdboden bietet hier von selbst das erste Auflager. Sobald man aber begonnen hatte, die Wand über Geländehöhe zu erheben, mußte eine besondere Unterlage geschaffen werden. Sie geschah durch Zuhilfenahme eines Fußholzes, das gleich den Sparren mit Aststümpfen in die aufgebrachte Dachhaut eingriff (Abb. 4¹ und 2). Die vorhin gekennzeichnete Umformung zur Nagelung ließ auch auf diese waagrechte Stütze (Abb. 4¹ und 8) vortretende Nagelköpfe an Stelle der Aststümpfe treten. Am First wurde die etwa $\frac{1}{2}$ Meter starke Dachhaut mit Holzpflöcken und zuletzt mit einem Firstbalken gesichert (Abb. 7).



Abb. 5. Aufstampfen der Seegrasdecke auf einem Schaffall von der Insel Farö bei Gotland, jetzt im Freilichtmuseum in Skansen.

Wenn wir vom Wesen des Einfühlens ausgehen, dann gehört das Sodendach ebenfalls hierher, denn auch bei ihm wird desgleichen die Eigenlast des als Decke benutzten Werkstoffes in Dienst gestellt. Wegen der Gefahr der Wasserdurchlässigkeit verlangt das Stampfdach eine auffallend steile Neigung (Abb. 4¹, ², ⁴), und um das Herabgleiten des Sodens zu verhindern diese Dachhaut eine möglichst flache Dachschräge (Abb. 4³).

Wenn die für die Nord- und Ostgermanen vorausgesetzten gemeinsamen Eigenschaften in der Art des Einfühlens in das Gefüge zutreffen, dann muß auch bei den Westgermanen Ähnliches lebendig gewesen sein. Einen Beleg hierfür gibt die aus der Zeit um 600 v. Chr. stammende Urne von Königsau bei Aschersleben (Abb. 9). Außer der auffallenden Steilheit ihres Daches, deuten auch der mit dem Fußholz zu vergleichende Fries an der Traufe und die einem Firstbalken auffallend ähnliche Einfassung am First auf diese Dachdeckungsart. Man stelle das aus ostgermanischer Baukultur hervorgegangene Feuerhaus aus Negresti (Abb. 7) und den Dachfuß eines Schuppens aus Mogos-Miclesti (Abb. 8), beide aus dem Siebenbürgischen Erzgebirge, zum Vergleich daneben.

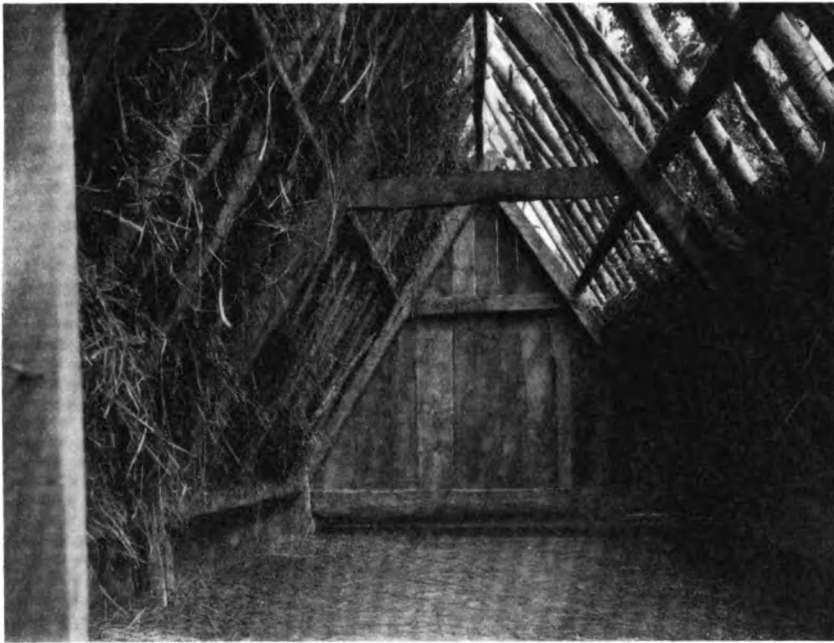


Abb. 6. Dachraum des auf Abb. 5 wiedergegebenen Schaffalles von der Insel Farö.



Abb. 7.

Feuerhaus von einem der ostgermanischen Baukultur entwachsenen Gehöft aus Negrești im Siebenbürgischen Erzgebirge mit dem das Stampfdach beschwerenden Firfbalken.



Abb. 8. Dachfuß eines Stampfdaches von einem Schuppen aus Mogos-Miclesti im Siebenbürgischen Erzgebirge.

Wir besitzen aber noch weitere Belege. Im Hümpling, dem unschätzbaren Verkünder noch heute lebendiger, ursprünglicher Bauarten der Westgermanen, hat sich ein Gefüge erhalten, das, trotzdem es heute mit einem Schaubendach verwoben ist, unfehlbare Spuren des vorangegangenen Stampfdaches zur Schau bringt (Abb. 3², 4⁵, 10 und 11). Hierauf weist das auf vorkragenden Holzhaken aufliegende Fußholz. Es besitzt eine von Dachlatten sich auffallend unterscheidende Stärkenbemessung. Vom werkgerechten Gestalten aus betrachtet lag gar kein Grund für diese Querschnittsvergrößerung vor, denn beim Rosenbach (Abb. 2 und 4⁶), wo die einzelnen Schauben an die Latten angebunden werden, hat die an der Traufe liegende Latte nicht mehr, son-

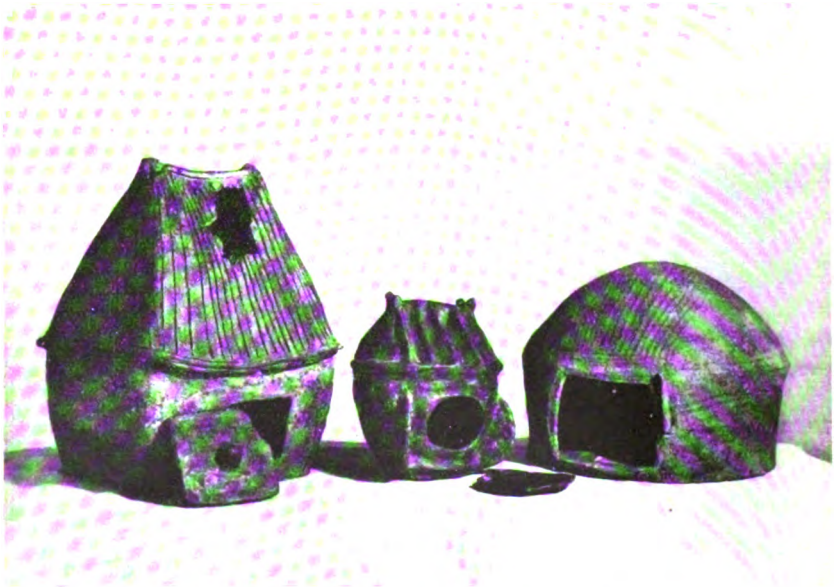


Abb. 9. Hausurne aus Königsau (um 600 v. Chr.) bei Alfersleben.

dern weniger zu fragen als die übrigen. Wollte man aber an dem Beispiel aus dem Hümpling ein Stampfdach aufbringen, so würde das an der Traufe vorgelagerte Fußholz dieses ohne weiteres zulassen.

Die Germanen haben also im Stampfdach eine gemeinsam gepflegte Dachdeckungsart besessen und diese war mit dem Sparrendach untrennbar verbunden. Es braucht nach diesem nicht noch besonders verteidigt zu werden, daß das Sparrendach selbst ein urtümliches germanisches Gefüge darstellt.

Nun entsteht aber eine neue Frage; wem man das Schauben- und mit ihm das Kofendach zuerkennen darf? Doch hierüber ein andermal.



Abb. 10. Schuppen von einem Bauernhof aus Hüven im Hümpling.



Abb. 11.
Dachfuß von dem auf Abb. 10 wiedergegebenen Schuppen aus Hüven im Hümpling.

Die drei Frauen.

(Bemerkungen zu einem Buch.)

Von Prof. Dr. Ernst Rieck, Heidelberg.

Hans Christoph Schöll beginnt sein Buch „Die drei Ewigen. Eine Untersuchung über germanischen Bauernglauben“ (Jena 1936), mit dem bekannten, über das ganze deutsche Sprachgebiet verbreiteten Kinderreim „Hotte, hotte, Rößle...“ Daran seien auch meine ergänzenden Darlegungen angeknüpft, und zwar im Hinblick darauf, daß Schöll seine drei Frauen von den Nornen abscheidet.

Schölls Arbeit führt ohne allen Zweifel ein ganz tüchtiges Stück voran. Es wird am Ende keiner in allen Einzelheiten mitgehen. Einiges, wie die Herleitung des Samstag von „s' Ambets-Lag“, ist auch mir nach der sprachlichen Seite ganz unwahrscheinlich, wenn Schöll auch in der Sache selbst recht behalten mag, in der Sache nämlich, daß die drei Wochentage Samstag, Sonntag, Montag, den drei germanischen Frauen der Mutter Erde, der Sonne und des Mondes, den Frauen des Lebens, geweiht waren. Schöll hat seine Zentralthese vom germanischen Kult der Erdmutter und ihrer beiden Begleiterinnen so sehr von allen Seiten her gestützt, daß der Arbeit ein hoher Grad von Beweiskraft zukommt, wenn auch einige einzelne Beweisstücke daneben gehen mögen. Es muß dabei im Auge behalten werden, daß der Mythos ursprünglich überhaupt nur soweit in festen Gestalten erscheint, als ihm Dichter und Künstler solche Gestalt geben, wobei dann jeweils aus dem fließenden Sinnganzen eben nur eine Richtung, eine Seite auskristallisiert wird. Ursprünglicher Glauben und Kult haben zwar einen festen Sinngehalt, der auch der Forschung als Leitfaden dient. In der Äußerung aber ist alles wandelbar, nach vielen Seiten ausstrahlend, unendlich beziehungsreich und fließend, alles mit allem verkoppelnd, alles in alles verwandelnd — Sprache, Naturlauf, Erde, Gefüge und Schicksal der Gemeinschaft, Wandel der Geschichte — bis weit in die christlichen Überlagerungen hinein. Daher es auch nicht wunder nehmen darf, wenn die Volks- und Mythenforschung nicht abgesteckte und durchgeformte Gebilde, sondern wallende Nebel heraufzaubert, an der nur die menschliche, raffisch bedingte Grundhaltung, die Sinnrichtung zum Ewigen fest bleibt, während Vorstellungen, Anwendungen und Ausdruck in Sprache und Brauchhandlung unendlich variieren, dabei für unser Gesichtsfeld entlegenste Dinge miteinander verbinden.

Schöll hat den Mythos von den drei Urfrauen weithin erschlossen, hat dabei seinen Weg aber gerade nach einer der wichtigen Seiten hin künstlich abgeriegelt, weil der Schwerpunkt einst in der Forschung gerade dahin verlegt worden war. Nun schwingt, wie üblich, bei Schöll das Pendel radikal nach der andern Seite hin aus. Dazu einige nötige Worte.

Die Grundthese: „Der Germane ist festschaffter Bauer“, ist für jede erkennbare Zeit vor dem Frankenreich ebenso einseitig, wie die andere These, daß der Germane Krieger und nur Krieger gewesen sei. Der Germane war Bauer, und wo nötig, war er zugleich Krieger. Das spiegelt sich notwendig im Mythos, in Weltbild, Glauben und Brauchtum. Es mag zugegeben werden, daß die Völkerwanderungszeit eine Krise brachte: die wandernden Stämme werden aus Bauerntum und Mutter Erde entwurzelt, womit auch erst im Mythos die kriegerische Seite zeitweilig die Oberhand gewinnt. Es unterliegt dabei aber gar keinem Zweifel, daß Walhall als Seelenort der Krieger — auch mit einem Teil seiner Götter und Frauen — als Gegenbild zum Seelenort des Bauern im Erdinnern aus diesem abstammt. Denn auch Bauer und Krieger stammen aus der gleichen Wurzel, machen erst zusammen den Stamm gemeinschaftlichen Lebens aus, wie sie zugleich in derselben Person des germanischen Mannes zusammengehören. Erst spät tritt die berufliche oder ständische Trennung beider Funktionen ein.

In meinem Markgräfler Heimatdorf¹, das in Sprache und Überlieferung verhältnismäßig viel Mythisches bewahrt hatte, lautet der mythische Kinderreim:

Rite, rite, Rosse,
 z'Basel isch e Schlosse,
 z'Chander isch e Buckehuus,
 s'ischliefe schöni Jumpsere (Engeli) druus.
 Die eini schpinnt Siide,
 die andri schnäpftet Chriide,
 die dritti schpinnt er rote Rock
 für unsre liebe Herrgott.

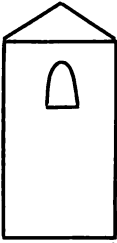
In einigen Varianten endet der Kinderreim in einem Wunsch: „Bewahr' uns vor...“ Damit ist das bekannte Gesicht des alten Zauberspruchs unverkennbar gegeben: lange mythische Darstellung, woher die Zauberkraft stammt, dann der bewirkende Spruch selbst — kurz und bündig. Dazu ist allenfalls noch die bewirkende Geste zur Vervollständigung des ganzen Brauches hinzuzudenken.

Für Schölls These, daß es sich hier um die Erdmutter handelt, spricht folgendes. Für das sehr stark auf die Stadt Basel bezogene Markgräflerland ist Basel bedeutender mythischer Ort: Aus dem „Milchbrunnen“ in Basel holt der Storch (der Erdmutter zugehörig!) oder die Hebamme die

¹ Als Tertianer habe ich für meinen Lehrer, Prof. Albert Haas in Müllheim, Material beigelegt zu seiner kleinen Schrift „Volksstümliches aus Vögisheim im badischen Markgräflerland“. (Zur deutschen Volkskunde NO. 16, Bonn 1897.) Auf die mit dem Kinderreim vorliegende Frage habe ich schon 1924 in „Dichtung und Erziehung“ hingewiesen.

kleinen Kinder. Was es mit dem Städtchen Randern dabei für eine Bewandnis hat, weiß ich nicht.

Nun ist mir in der Erinnerung eines merkwürdig und schwer erklärlich. Das „Guckehuus“ ist bestimmt nicht, wie es sonst oft wiedergegeben ist, „Glockenhaus“. Wer kennt sonst auch Wort und Vorstellung „Glockenhaus“ — etwa für Kirchturm? Das Basler „Schloß“ und das „Guckehuus“ in Randern gehören zusammen, wenn sie nicht eines und dasselbe sind. „Guckehuus“ hat mich als Kind stark beschäftigt. Es drängt sich mir die



Vorstellung eines viereckigen oder runden, alleinstehenden Turmes auf, der unten keine Türe, aber hoch oben hohe Fenster hat, daraus die „Jumphere“ „schliefe“. Sie „fliegen“ nicht. Was tun sie aber dann? Sie reiten, und zwar wahrscheinlich durch die Luft. Daher „Rite, rite, Rosse“.

Schölls These ist gut. Warum aber das „Entweder — Oder“, wo das „Sowohl — als auch“ gilt? Es hilft nichts: die Erdmutter ist Schicksalsträgerin — auch für den Krieger, die Erde ist Schicksalsort. Darum geht der Wandel von der bauerlichen Erdmutter zur Norne und zur kriegerischen Walküre. Wie der Weg Wotans von Erde und wildem Heer nach Walhall.

Als ich zum erstenmal das Walkürenlied der Edda las, da stand mir unser Kinderlied wieder lebhaft vor Augen: dasselbe Bild, nur in die hohe Kunstform erhoben. „Am Tage der Brjanschlacht sah ein Mann in Nordschottland zwölf Gestalten auf eine Webekammer (im Weberlied wird Schloß und Guckehuus zur Webekammer) zureiten und drin verschwinden. Er schaute durch das Guckloch hinein und sah zwölf Weiber an einem Webstuhl graußiger Art.“ Sie tun dasselbe wie die drei Frauen sonst: sie spinnen, flechten, weben — Schicksal, Zauber, Schlachtzauber in diesem Fall. „Schlagt mit Schwertern/Schlachtgewebe.“ Daß sie durch die Luft reiten, bezeugt der letzte Vers: „Schwingt euch von hinnen.“

Das vollkommene Zwischenstück und Bindeglied liegt vor im ersten Merseburger Zauberspruch. Sind es nicht drei Frauen, dann drei Gruppen von Frauen (dreimal vier Walküren in der Edda), die verschiedene Funktionen üben: Haste heften, Heere schläfern, umklauben die klammernden Schnüre.

Nur: hier reiten sie nicht, sitzen bloß am Werk. Aber um Krieg und Schicksal geht es auch hier. Und vor allem: der Merseburger Spruch entspricht im Aufbau völlig dem Kinderreim: Die mythische Erzählung entfesselt und zwingt die bewirkende Kraft, der Zauberbefehl „Entspring Hastbanden, entfahret Feinden“ setzt sie im Ziel durch.

Die Schicksalsfrauen, die Frauen des Schlachtfeldes und der Walhalla sind von Nacht, Hel, Mutter Erde, Grab, Seelenort und schicksalhafter Zeit mit Wiedergeburt, Aufstieg des Lichtes und des Lebens gar nicht zu trennen

Heimatgebundenheit und Heimatbewußtsein im oberrheinischen Volks- und Kinderreim.

Von Dr. Siegfried Hardung, Heidelberg.

O Heimat, wir sind alle dein,
so weit und fremd wir gehen,
Du hast uns schon im Kinder[schlaf
ins Blut hineingesehen. S. S. Ebeler.

Die wissenschaftliche Beschäftigung mit der Volksdichtung erwuchs aus der Erkenntnis, daß diese an sich anspruchslose Kleindichtung als ureigenes, geistig-volkhaftes Erzeugnis ein Nachbild deutschen Lebens, Glaubens, Kultes und Rechtes, deutscher Sitte und deutschen Brauchtums sein müsse. Und in der Tat, sie ist nicht nur Nachbild, sie überliefert uns nicht nur manche vergangene Formen, Züge und Inhalte unseres Volkslebens, sondern sie ist auch Spiegelbild der lebendigen Umwelt. Im Volksreim klingt all das an, was Herz und Gemüt des bodenständigen Menschen bewegt, in ihm zeichnen sich auch, wie diese Untersuchung näher beleuchten und erweisen soll, der Kreis der engeren Heimat sowie der Kultur- und Lebensraum des heimatlichen Gebietes ab.

Daß Mensch und Heimatboden zusammengehören, ist dem bodenverwurzelten Menschen genau so selbstverständlich wie die Tatsache, daß der einzelne und der Gemeinschaftskreis, dem er angehört, untrennbar verbunden sind. Ist sich auch der einzelne Mensch im engen Kreise seiner Persönlichkeit und seiner eigenen Art durchaus bewußt, einer anderen Ortschaft oder gar einer anderen Landschaft gegenüber fühlt er sich stets als eingeordnetes Glied seiner engeren Gemeinschaft. Diese ist ihm der Maßstab, an dem er alles nicht vertraute Andersartige mißt.

Aus dieser Gebundenheit an die engere Gemeinschaft entsteht daher sowohl der bewußte Stolz auf den Heimatort und das Heimatgebiet, als auch die Neigung zum Spott über die Nachbarorte und benachbarte Landschaften, wie er uns z. B. in den Orts-, Landschafts- und Stammesneckereien entgegentritt¹.

Dem nordbadischen Liede „Drunten im Unterland“ stellt der südbadische Allamane sein „Droben im Oberland“ gegenüber, denn

¹ Vgl. E. Fehle, Badische Volkskunde I, 1924, S. 74 ff.

Im Underland isch niemer meh,
do cha me chäni Maidli seh;
im Oberland isch Vogelsang,
do wird aim nieme d'Zyft ze lang².

Innerhalb des heimatlichen Gebietes ist es immer wieder die kulturell und wirtschaftlich beherrschende Stadt, die im Spruch- und Liedgut wiederkehrt, so wie sie auch im All- und Festtag auf die ganze Umgegend ihre Anziehungskraft ausübt.

Spottend und doch bewundernd fragt der Breisgauer:

Waischt du au, wo Frybrg ligt,
Frybrg ligt im Tale,
wo es schöni Maidli gitt,
aber au brutale³.

Das gleiche stellt der Mittelbadener von Baden-Baden⁴ und der Schwabe von Stuttgart⁵ fest.

Basel, die Stadt, die wie Straßburg in gleicher Weise Dasein und Bewußtsein der Bewohner rechts und links des Rheines erfüllt, kehrt in den mannigfachen Reimen wieder:

3'Basel uffm Blumeplatz
in der enge Gasse;
oder: 3'Basel in der Sunne

findet die Hochzeit von Bettelleuten und Tieren statt, so hört man im schweizerischen Baselland⁶, im Breisgau⁷ und im Oberelsaß⁸. Für den Berner findet dieses Fest im aargauischen Baden⁹, für Einsiedeln in Rüschnacht statt¹⁰.

Das „Vögeli“, von dem es im Kinderreim heißt:

's siht uff em Lädeli,
spinnt e lang, langs Fädeli

spinnt diesen Faden nicht nur im Baselland

bis go Basel abe¹¹,

sondern ebenfalls auch im Breisgau¹² und am Hochrhein¹³. In Öflingen bei Säckingen dagegen reicht dieser Faden

² J. Ph. Glock, Breisgauer Volkspiegel, 1909, S. 126 (98).

³ Ebenda, S. 152 (132).

⁴ O. Schläger, Badisches Kinderleben in Spiel und Reim, 1921, S. 42 (219).

⁵ P. Walther, Schwäbische Volkskunde, 1929, S. 108.

⁶ O. Züricher, Kinderlieder der deutschen Schweiz, 1926, S. 134 (2079 f.).

⁷ J. Ph. Glock, f. o., S. 131 (4) f.

⁸ J. M. Firmenich, Germaniens Völkerstimmen, o. J., Bd. II, S. 513.

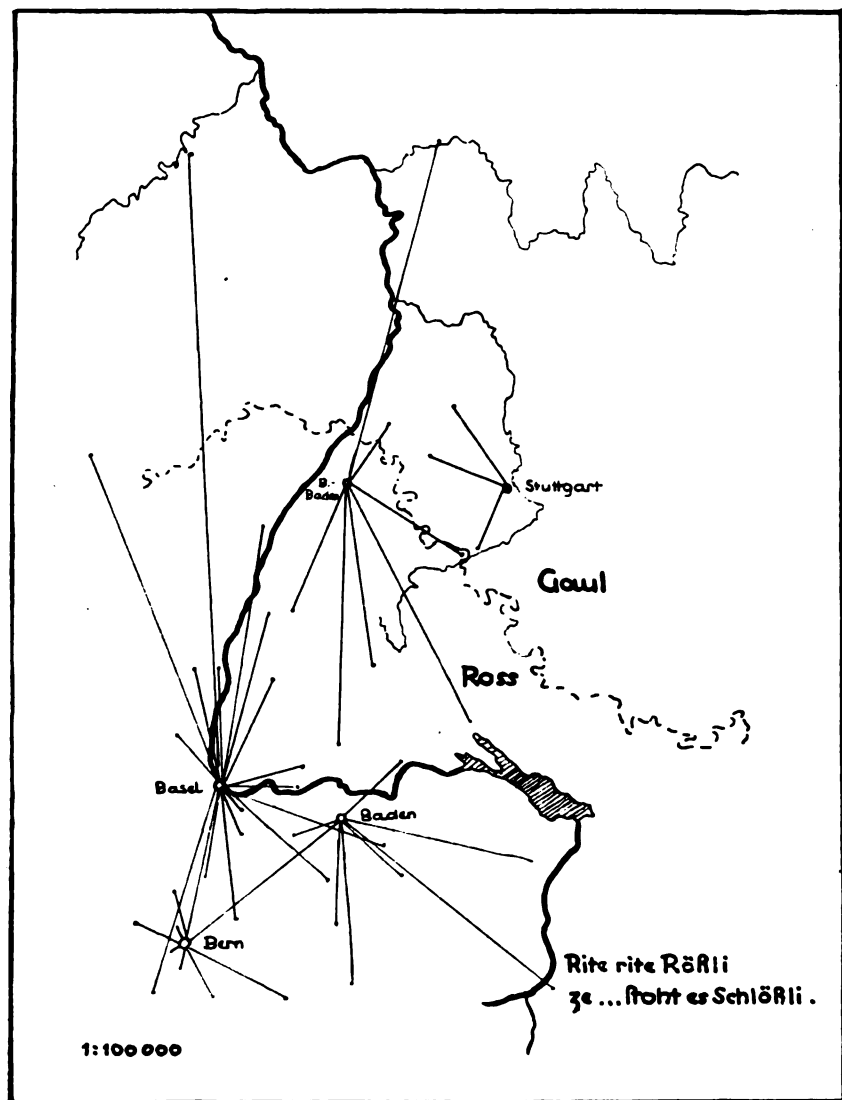
⁹ O. Züricher, f. o., S. 134 (2081).

¹⁰ Ebenda, S. 135 (2090).

¹¹ Ebenda, S. 40 (667).

¹² J. Ph. Glock, f. o., S. 114 (27).

¹³ O. Schläger, f. o., S. 27 (128).



... bis uf Züri,
von Züri bis uf Hauestei¹⁴

genau wie im schweizerischen Aargau¹⁵, ein Nachbild der alten Beziehungen zwischen den Waldstädten und dem Aargau.

Dem kleinen Kind, das nicht einschlafen will, sang man um die Mitte des vorigen Jahrhunderts in der Straßburger Gegend vor:

Es isch emol e Babbe gsin
un e Mamme
un e kleiner Bue,
die sin mitnander noch Sankt Joggeles zue¹⁶,

worin die bis zum Dreißigjährigen Kriege weitverbreitete Wallfahrt nach San Jago de Compostella nachklingt¹⁷. Dieser Vers ist auch heute noch im Unterelsaß, in Lothringen und in Nordbaden bekannt. Das Ziel der Wallfahrt ist aber nicht mehr ein fremdes, — heimisch vertraute Orte sind dafür eingetreten. Im Unterelsaß heißt es:

Die welle noch Sankt Lotte zue¹⁸.

Im lothringischen Saargemünd trifft dafür das saarländische Sankt Wendel¹⁹ ein, und in Rohrbach bei Heidelberg heißt das Wallfahrtsziel Sankt Niggeles, was höchstwahrscheinlich mit dem Nikolausbilde im Heidelberger Walde gleichzusetzen ist.

Wir sehen also, daß die Formel wandert bzw. übernommen, dabei aber bewußt auf den heimatlichen Kreis bezogen wird.

Ein anderer Kinderreim ist das bekannte Schaukelliedchen:

Rite Rite Rößli,
j'Basel stoht es Schlößli,
j'Basel stoht es Herrehus,
es luege drei Mareie drus,
ais windet Siide
's ander schnählet Chriide,
di driff schniidet Haberstrauh.

Das Alter dieses Reimes, der sich vielleicht mit dem von J. Fischart im Spielverzeichnis seiner Geschichtsklitterung erwähnten „Pferdlin wohl bereit“ deckt²⁰, muß ein sehr hohes sein. Dafür spricht vor allem die mythische Vorstellungswelt, in der dieser zauberspruchartige Reim verwurzelt ist.

Wie die zugehörige Karte erweist, die die Orte, an welche das im Reim erwähnte Schloß verlegt wird, veranschaulichen soll, ist das heutige

¹⁴ G. Schläger, f. o., S. 27 (127).

¹⁵ G. Züricher, f. o., S. 67 (1045); F. M. Böhme, Deutsches Kinderlied und Kinderspiel, 1897, S. 202.

¹⁶ Elsaßland / Lothringer Heimat 8 (1928), S. 235.

¹⁷ Ebenda.

¹⁸ Wallfahrtsort St. Ludan bei Hippshem (U.-Elf.).

¹⁹ Elsaßland, f. o.

²⁰ J. Fischart, Geschichtsklitterung c. 25; siehe oben (Krieck), S. 136 ff.

Verbreitungsgebiet das ganze Gebiet am Oberrhein vom deutschsprachigen Teil der Schweiz bis zum Hunsrück.

Sein ursprüngliches Verbreitungsgebiet und damit sein Entstehungsgebiet muß kleiner gewesen sein; es ist im alamannischen Teile des Oberrheins zu suchen. Das geht vor allem aus der sprachlichen Seite hervor. Heißt es doch in allen vorkommenden Formeln: Roß oder Rößle, auch in den Gebieten, wo es mundartlich statt Roß „Gaul“ heißt. Wenn auch die Gründe der Ausbreitung über dieses natürliche Verbreitungsgebiet hinaus nicht völlig zu erhellen sind, so dürfte doch wohl sicher sein, daß die starke oberdeutsche, besonders schweizerische Einwanderung, die nach dem Dreißigjährigen Kriege in der Pfalz, in Nordbaden und in Hessen erfolgte, hieran ihren besonderen Anteil hat²¹.

Die Reimformel ist ziemlich gleichbleibend: Rößle—Schlößle—Haus, aus dem Jungfrauen heraus schauen, die zugleich irgendwie beschäftigt sind, — dies bildet das Gerippe der Formel.

Die Reimtypen sind weit verschiedener, je nachdem die erwähnten Formelteile näher bestimmt werden. Das Haus wird z. B. im Baselland, Breisgau, in Mittelbaden, der Straßburger Gegend sowie an der Saar als Herrenhaus gekennzeichnet, als Glockenhaus in der Schweiz und auf dem linksrheinischen deutschen Volksboden, d. h. im Elsaß, in Lothringen und an der Mosel, als goldigs Haus ebenfalls wieder in der Schweiz sowie in Baden. Nunnehaus, Lubehaus und Sommerhaus kennt nur die Schweiz und der Hochrhein. In der Pfalz und im Hunsrück wurde daraus ein Kuckuckshaus, in der Berliner Gegend, wohin dieser oberrheinische Reim, mehr oder weniger entstellt, ebenfalls verpflanzt wurde, ist dieses Haus zu einem Puppen-, Hinter- oder Hühner- sowie zu einem Schilderhaus geworden²².

Jungfrauen schauen in der Schweiz, in Baden, im Elsaß, in der Saar und im Moselgebiet aus dem Hause. In der Schweiz und in Südbaden werden sie meist „Mareie“ genannt, im Breisgau auch „Maidli“ oder „Madonne“, aus denen vereinzelt in Mittelbaden, in der Pfalz und an der Saar „Madame“ und im Hunsrück „Mamsellche“ werden. Weitere Typenunterschiede sind schließlich in der Zahl (meist 3, jedoch können sie bis zu 10 vorkommen) und durch die Art der Beschäftigung der Jungfrauen begründet. In der Schweiz und in Südbaden hört man gewöhnlich:

aüs windet Siide
's ander schnägelt Chriide,
die dritte schniidet Haberstrauh,

daneben heißt es von der dritten:

... geht ins Glockehuus
und läßt die liebe Sonne ruus

oder:

... läßt die Glöckle klinge.

²¹ Vgl. O. Vertram: Oberd. 3. f. Volksk. 8 (1934), S. 138 ff.

²² J. M. Böhme, f. o., S. 392.

In Mittel- und Nordbaden, an der Saar, vereinzelt auch in der Schweiz haben sie folgende Beschäftigung:

die aint spinnt Seide,
die anner spinnt Weide,
die dritt spinnt en rote Rock
for unsern liebe Herrgott²³.

Wie wir sehen, sind also zu einem gewissen Teile auch schon die einzelnen Reimtypen landschaftlich voneinander abgegrenzt. Aber nicht diese Abgrenzung soll uns hier beschäftigen, sondern die bewußte, die dieser Kinderreim durch die Einbeziehung in den heimatlichen Kreis erfährt.

Diese Einbeziehung erfolgt in den überwiegenden Fällen durch die örtliche Festlegung des „Schlößles“ oder des „Hauses“, die teils an dieselben, teils an verschiedene Orte verlegt werden. Von rund 30 untersuchten Basel-Varianten nehmen nur ein Drittel Basel zugleich als Örtlichkeit von Schloß und Haus an. Ein weiteres Drittel verlegt das Haus in verschiedene schweizerische Orte oder gar, und zwar gilt dies vor allem für die Belege aus dem Elsaß, Lothringen und der Mosel, nach Rom. Ein Fünftel etwa setzt dafür badische Orte (Freiburg, Kandern, Mahlberg, Rheinfelden, Säckingen und Lunsel) ein.

Bei den fünf untersuchten Bern-Varianten deckt sich bei keiner die Örtlichkeit von Schloß und Haus. Bei den schweizerischen Baden-Varianten ist dagegen eine Zweidritteldeckung, bei denen, die sich auf das deutsche Baden beziehen, eine fast völlige und bei den untersuchten Stuttgart-Varianten eine vollkommene vorhanden.

Auffschlußreich ist dabei, daß das hochalamannische Gebiet diesem Reim am wenigsten starr gegenübersteht und Varianten mit den verschiedensten Sonderorten kennt, die alle wieder einen gewissen Verbreitungskreis aufweisen können. Tritt anderswo diese Erscheinung auf, dann bleibt sie gewöhnlich auf ihre Einmaligkeit beschränkt. So belegt z. B. Marriage aus Handschuhsheim bei Heidelberg die Variante

zu Mannem steht e Schlößel²⁴

aus Oberöwisheim bei Bruchsal belegt Schläger

3'Speier steht e Schloß²⁵

und in Lichtenau (Amt Kehl) verlegt man dieses Schloß außer nach Baden auch nach Bische (Rheinbischofsheim)²⁶.

Die Karte zeigt uns ferner, daß Basel derjenige Ort ist, der die meisten Varianten auf sich vereint, vor allem deshalb, weil diese königliche Krämerstadt nicht nur im Volksreim und damit im Volksbewußtsein innerhalb ihres lebendigen, wirtschaftlichen und kulturellen Umkreises lebt, sondern auch, — als erstarrtes Bild früherer geschichtlicher Verhältnisse und Beziehungen — im Volksreim des ganzen Elsasses, Lothringens und der Mosel.

²³ Mündlich: Durlach.

²⁴ W. E. Marriage, Volkslieder aus der Bad. Pfalz, 1902, S. 27.

²⁵ G. Schläger, f. o., S. 28 (130).

²⁶ Mündlich.

In der deutschen Schweiz überschneiden sich teilweise mit den Basel-Varianten diejenigen Berns und des aargauischen Badens. Wie weit ursprünglich auch die letzteren über dem Rhein Geltung hatten, läßt sich nicht mehr feststellen. Heute jedenfalls schwebt bei den deutschen Baden-Varianten Baden-Baden, höchstensfalls noch und zwar vor allem bei den außerbadischen deutschen Belegen das Land Baden, vor. Sehr aufschlußreich sind auch die Stuttgart-Varianten, da von den drei erfaßten zwei außerhalb Württembergs, im Kraichgau und in der Pforzheimer Gegend liegen. Das sind die Gegenden, die bezeichnenderweise dachtrauffschwäbisch genannt werden, da sie in Sprache und Gebaren schwäbischen Einschlag aufweisen.

Zusammenfassend darf gesagt werden, daß die Volks- und Kinderreime weit mehr als bisher angenommen wurde, den Kräften, die der heimatische Boden ausströmt, unterworfen sind und durch sie umgeformt werden. Diese Umformung beweist, daß das Spruch- und Liedgut nicht etwa einfach übernommen, sondern organisch einbezogen und eingeordnet wird. Darüber hinaus ist diese Tatsache ein Beweis, wie stark der einzelne im Heimatboden verwurzelt ist und wie sehr diese Bindung mehr oder weniger bewußt Kopf und Herz erfüllt, so daß diese volkhafte und bodenverwurzelten Kräfte sogar, wie die untersuchten Basel-Varianten erweisen, politische Grenzen überbrücken können.

Alfred Karasek teilt mir aus Dornfeld, südlich Lemberg, folgende Kinderverse mit:

Trill, trill, trestche
In Mannheim steht e Schlößche,
Gucken drei Pöpper raus:
Die en spinnt Weide,
Die zweet spinnt Seide,
Die dritt' spinnt e rote Rock
For de alte Zottelbock.

Diese Verse zeigen nach Hardungs Ausführungen, S. 144, deutlich den Einschlag pfälzischen Blutes in diesem auslandsdeutschen Gebiet. Fehle.

Hemsbacher Pfingstritt im 16. Jahrhundert.

Von Dr. Engelbert Strobel, Heidelberg.

Voraussetzung für das Verständnis eines Brauchtums ist die Kenntnis seiner Geschichte. Für die Volkskunde stößt aber diese Forderung auf erhebliche Schwierigkeiten, da einerseits die vorhandenen Quellen oft sehr unzulänglich sind, andererseits die Durchforschung der Archivalien eines Gebietes im allgemeinen bei der Unregelmäßigkeit des Auftretens der Brauchtumsbelege den gewünschten Erfolg in Zweifel zieht. Nicht selten mag auch der Fall eintreten, daß ein Historiker, der sein Quellenstudium vielleicht politischen und wirtschaftsgeschichtlichen Erscheinungen gewidmet hat, in Verkennung der volkskundlichen Bedeutung, der ihm begegnenden Schilderung eines Volksbrauchs keine weitere Beachtung schenkt. Dies werden auch die Gründe sein, die Hans Moser¹ zu der Feststellung veranlaßt haben, daß im überwiegenden Durchschnitt der volkskundlichen Darstellungen, etwa des Brauchtums einzelner Landschaften, die historischen Belege (vor der Mitte des 18. Jahrhunderts) gegenüber der vollständigen Inventarisierung der Gegenwartserscheinungen höchst spärlich auftreten.

Trotzdem gibt es bestimmte Arten von schriftlichen Überlieferungen, die auch für die Brauchtumsforschung wichtige Erkenntnisse in Aussicht stellen. Es sind dies die bürgerlichen Rechtsquellen und unter diesen wieder vor allem die Weistümer². Ihrem Wesen als Rechtsurkunden entsprechend erscheinen uns hier allerdings mehr die Schattenseiten der Volksbräuche, insofern die Weistümer nämlich durch Verbote oder mindestens Einschränkungen auftretende Mißstände zu beseitigen suchen.

Im Hinblick auf die geschichtliche, rechtsgeschichtliche und volkskundliche Bedeutung einer Weistumsammlung war es deshalb dankbar zu begrüßen, daß auf Anregung von Prof. Willy Andreas und mit Unterstützung der

¹ Hans Moser, Archivalische Belege zur Geschichte altbayerischer Festbräuche im 16. Jahrhundert. (Staat und Volkstum. Neue Studien zur bairischen und deutschen Geschichte und Volkskunde. Festgabe für Karl Alexander von Müller.) 1933, 167 ff.

² Zur Stellung der Weistümer innerhalb der rechtsgeschichtlichen Volkskunde, vgl. E. von Künßberg, Volkskunde und Recht (Das deutsche Volk, sein Wesen, seine Stände, Bd. 3. A. Spamer, Die deutsche Volkskunde, 1936, 553). v. Künßberg, Rechtsgeschichte und Volkskunde: Jahrbuch für Historische Volkskunde, hrsg. von W. Fraenger, I, 1925, 77.

Deutschen Forschungsgemeinschaft Berlin sich im Rahmen des Historischen Seminars der Universität Heidelberg eine Arbeitsgemeinschaft von Jungakademikern bildete, die den Stoff zu einem 2. Band badischer Weistümer zusammentrug. Während der 1. Band, im Jahre 1917 von Carl Brinkmann im Auftrage der Badischen Historischen Kommission herausgegeben, die ehemaligen kurpfälzischen Zenten Meckesheim und Reichartshausen umfaßt, wurde von der genannten Arbeitsgemeinschaft, die die Bezeichnung Wissenschaftslager für nordbadische Weistümmforschung führte, das Gebiet der Zenten Kirchheim und Schriesheim bearbeitet³. Der von mir hier mitgeteilte Beleg eines Pfingstbrauchs aus Hemsbach fand sich unter den aus Anlaß dieser Weistümmfassung durchgesehenen Aktenbeständen⁴. Die Veröffentlichung konnte schon jetzt — ohne Gefahr einer späteren Drucklegung vorzugreifen — erfolgen, da der Streit um dieses Brauchtum nicht unmittelbar zum Inhalt einer Weisung wurde.

Seit der Mitte des 15. Jahrhunderts waren die Orte Hemsbach, Sulzbach und Laudenbach zu einem ständigen Zankapfel zwischen Worms und Kurpfalz geworden. In jener Zeit hatten die Herren von Mosbach (Pfälzer Seitenlinie) die erwähnten Dörfer an den Bischof von Worms veräußert; lediglich die Zolleinnahmen und das Recht der ewigen Wiedereinlösung hatten sich die Verkäufer vorbehalten. Die Kurpfalz als Erbnachfolgerin erklärte sich mit diesem Vertragsmodus nicht einverstanden, jedenfalls beanspruchte sie weiterhin die Hochgerichtsbarkeit und die landesfürstliche Oberhoheit. Man ließ nun auf beiden Seiten keine Gelegenheit vorübergehen, um seinen Rechtsstandpunkt zu vertreten und nach damaliger Sitte in einem „Papierkrieg“ seine Meinungsverschiedenheiten auszutragen. Als nach der Reformation die kalvinistische Glaubenslehre in der Pfalz eingeführt wurde, dehnten sich die Auseinandersetzungen auch auf religiöse Fragen aus, da die katholischen Bevölkerungsteile der drei Ortschaften in kirchlichen Angelegenheiten nicht wie man etwa annehmen sollte dem Bischof von Worms, sondern dem Erzbischof von Mainz unterstanden⁵.

Zu einem solchen Streitfall hatte sich unter Kurfürst Johann Kasimir (1583—1592) die Sitte des pfingstlichen Umritts der Pferdejugen entwickelt. Der reformierte Pfarrer der Gemeinde Hemsbach beschwerte sich bei der kurpfälzischen Regierung, daß das „heilige pfingstfest durch anstellung mancherlei saßnachtspiels schandlich mißbraucht“ werde. Diese machte kurzen Prozeß und ließ durch ihre Beamten die beteiligten Weidhuden in Strafhaft sperren. Der Bischof von Worms erhob, da man seinen Einwendungen von seiten der Pfalz kein Gehör schenkte, Klage beim Reichskammergericht und erreichte in der Tat, daß ein „keiserliches poenalmandat“ die Herausgabe der Häftlinge forderte. Kurfürst Johann Kasimir

³ Einen Bericht über die Tätigkeit dieses Wissenschaftslagers lieferte Karl Kollnig in seinem Aufsatz: „Weistümmforschung am Oberrhein.“ (Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins, Bd. 50, Heft 1, 207 ff.).

⁴ Badisches Generallandesarchiv Karlsruhe. Spezialakten Hemsbach, Konvolut 34. Waidgang (1581—1614).

⁵ Hermann Lauer, Hemsbach, Sulzbach, Laudenbach. Eine Geschichte ihres kirchlichen Lebens. 1924.

beauftragte daraufhin den Faut zu Heidelberg, Johann Herrn zu Elß, die ganze Angelegenheit zu untersuchen und zusammen mit einem Anwalt die pfälzischen Belange zu vertretten. In dem Antwortschreiben an das Reichskammergericht bzw. an den die Verhandlung führenden Reichsfürsten wird nun der umstrittene Pfingstbrauch wie folgt geschildert:

„Was nun das berümpft vermeint königreich und spiel der weidbuben, dessen sich der herr bischof mit so großem eifer annimpt, belangt, welches in den narratis initissimo vocabulo nur ein freudenspiel und der jungen gesellen hendel genannt wird, so will anwalt verhoffen, wan euer f(ürstlichen) g(naden) berichtet werden sollen, wie es mit demselben beschaffen, dieselbe sich nit verwundern werden, daß anwalts gnedigster herr principal als ein christlicher landsfürst und der neben vortpflanzung der wahren religion auch den wohlstand seiner landen und gute unergerliche disciplin zu procuriren und anzurichten begert, ein solche leichtfertigkeit und schandwerk in dero landen, craft habender der orß hohen obrigkeit, gleich andern mehr alten mißbreuchen und unordnungen, so albereit durch churf. Pfalz publicirte policeiordnung und allerlei ergangene special-bevelch der gebur abgeschafft worden, genglichen nit zu gedulden gemeint. In massen dan dergleichen bei eures f. gn. vaters lebzeiten auch eine gute zeit hernacher nit gestattet worden dan solches kurglich zu de...“, so will der herr gegenteil, daß sich an dem heiligen pfingstag⁷ alle weidbuben der dreien flecken⁸ zusammen samben, sich vor und under der predig anfenglich vol und toll trinken, sackpfeifen und andere spiel üben und in summa uff solchen tag ihnen ein solche licenz zugelassen werden, wie bei den heiden an den saturnalibus den leibeigenen gestattet wirdt, alles was sie gelustet onverhindert ihrer herren anzufangen und zu treiben, hernach nach der predig under ihnen durch 6 sonderlich darzu deputirte electores einen könig wöhlen, den zur schwem oder pferdsweiden führen, von dem gaul ins wasser hinabwerfen und taufen durch zween, welche sie paten des königs nennen, alles zu spott des heiligen sacraments der tauf, welches billich bei christen nit soll gehört werden, fñrers mit fliegenden fahnen daran bischofs von Wormbs und churf. Pfalz wapen gemalet zu Hemspach mit etlich pferden einreiten, einsteils den könig zu fuß begleiten als seine trabanten und alsdan ein freffen, sausen, schlemmen und demmen, auch danczen und springen anfangen nit anders wie bei den heiden in den bachanalibus und lupercalibus die schandlose tolle luperei zu tun pflegen, under welchem gottlosen tollen wesen und haußiren⁹ neben dem, daß zuvorderst der heiligen tauf gespottet und die heilige zeit des pfingstfestes, die zu dem gottesdienst mit aller andacht solte angewendet werden, schandlich mißpraucht und mit anstellung dergleichen saßnachtspiels prophanirt wirdt; darumb dan der pfarer alda am ersten über das werk geclagt und umb abstellung deselben gebeten, auch notwendig allerlei üppigkeit und leichtfertigkeit mit Worten und geberden und

⁶ Wort unleserlich.

⁷ Gemeint ist, wie aus einer anderen Stelle des Schreibens hervorgeht, der Pfingstmontag.

⁸ Hemsbach, Sulzbach und Laudenbach.

⁹ Das Einsammeln der Gaben von Haus zu Haus.

sonderlich hochsträfliche gottsflesterung unterlaufet und fürgehet, darumb dan ein solch ludicrum peccandi billich als ohne mittel corruptivum bonorum morum et causativum licentiae peccandi billich von keinem christlichen landsfürsten kan geduldet noch verstattet werden. Wie dan in gleichem fall die christlichen kaiser Arcadius und Honorius ein gleichmefsiges spiel maguma genannt, quod merse maio magna licentia et procacitate usurpabatur teste suida darumb genzlich uffgehoben und abgeschafft haben, ut servetur honestas et verecundia castis moribus perseveret.“

Das Brauchtum des Pfingstfestes unterscheidet sich von dem Brauchtum der anderen Feiertage des Jahres dadurch, daß ihm ein arteigenes Gepräge fast gänzlich fehlt. In ihm sind mehr oder weniger die allgemein üblichen Sitten und Gebräuche der Mai- und Frühlingsfeiern vereinigt. Hier begegnen uns alle die symbolhaften Vorstellungen und Handlungen, die das Wachstum und die Fruchtbarkeit der werdenden Natur fördern und das Auftreten schädigender Witterungseinflüsse verhindern sollen.

Diesen Anschauungen gerade am Pfingstfest sichtbaren Ausdruck zu verleihen, war seit altersher das Vorrecht der Hirten, vor allem der Pferdejungen. Von ihren Herren an diesem Tage ihrer beruflichen Pflichten entbunden¹⁰, versammelten sie sich am frühen Morgen des Pfingstmontags zur Bestimmung ihres Anführers des sogenannten Pfingstkönigs¹¹. Nicht immer wurde, wie in unserem Beleg, der Pfingstkönig durch sechs Wahlmänner erwählt, oft belohnte man auch den Sieger eines Wettlaufs oder eines Pferderennens mit der Verleihung dieses Titels¹². In anderen Fällen wieder war der Gewinner beim Reiterpiel des Kranz- oder Ringstechens der Träger der Auszeichnung¹³.

Die Sitte des Taufens durch untertauchen im Wasser, an dessen Stelle in manchen Gegenden auch nur das Benetzen des Gesichtes mit dem Tau der Wiesen trat, erfreute sich so weiter Verbreitung, daß es nicht nötig ist, besonders darauf hinzuweisen. Durch diesen symbolischen Vorgang des Regenzaubers glaubte man vor allzu großer Trockenheit des kommenden Sommers geschützt zu sein¹⁴.

Das Kernstück des ganzen Brauches stellte der Umzug der Hirten zu Pferde dar. Er sollte zwar zunächst nur der Schaustellung dienen, wurde dann aber ebenso gern als günstige Gelegenheit ergriffen, Spenden für das bevorstehende Festgelage einzusammeln. Durch das Mitführen des Wormser und des Pfälzer Wappens erhielt allerdings die Angelegenheit bei den Hemsbacher Roßhirten auch einen politischen Anstrich, da man sich offenbar

¹⁰ Nach Elard Hugo Meyer, Badisches Volksleben im 19. Jahrhundert. 1900. 159, war in Lauterbach (an der württembergisch-badischen Grenze) der Pfingstmontag der einzige freie Sommertag der Hirten jenes Gebietes.

¹¹ Er war die symbolische Verkörperung des siegreichen Frühlingsgeistes. (Paul Sartori, Sitten und Brauch, Bd. III, 208.)

¹² Wilhelm Mannhardt, Wald- und Feldkulte, Bd. I, 1875 (Pfingstwettkampf und Wetttritt, 382 ff.).

¹³ J. H. Albers, Das Jahr und seine Feste, 1917 (Pfingstbräuche, 223 ff.).

¹⁴ Vgl. Eugen Fehrle, Deutsche Feste und Jahresbräuche (1936), 86 ff.

über die beiden streitsuchenden Territorien lustig machte. Während diese „profanen“ Pfingsttritte in fast allen deutschen Landschaften anzutreffen waren, bestanden (bzw. bestehen heute noch) die religiösen, mit Pferde-benediktionen verbundenen pfingstlichen Umrittsbräuche nur in den katholischen Gegenden hauptsächlich Süddeutschlands¹⁵.

Den Abschluß bildete das von dem Hemsbacher Pfarrer und den kurfürstlichen Beamten beanstandete „fressen, saufen, schlemmen und demmen“, auch tanzen und springen“. Zu den bei dem Umzug erbettelten Lebensmitteln trank man das Pfingstbier, welches meistens von den Herren der Weidejungen gestiftet wurde¹⁷. Tanz und allerlei Volksbelustigungen ergänzten den letzten Teil der Feier.

Der Sitte des damaligen Rechtsgelehrtenstandes entsprechend, bediente sich der pfälzische Anwalt in seinem Schreiben verschiedener Belege aus der alten Geschichte, d. h. für diesen Fall aus dem Festkreis des antiken Roms. Einmal konnte er damit, wie er annahm, seinen Ausführungen größeren Nachdruck verleihen, des weiteren aber auch seine an römischen Rechtsverhältnissen geschulten Kenntnisse beweisen.

Das zuerst erwähnte Fest der Saturnalien wurde am 17. Dezember zu Ehren Saturns, des Gottes der Saaten, gefeiert. Es war „bis zum Siege des Christentums und zum Teil noch darüber hinaus im Osten und Westen des römischen Reiches das beliebteste Fest des alten Kalenders“¹⁸. Das freie, ungebundene Leben der Sklaven und Leibeigenen an diesem Tage, die Bewirtung der Diener durch ihre Herren und die Wahl des Geringsten zum Saturnalienkönig ließen schon gewisse Vergleichsmöglichkeiten mit dem Pfingstbrauch der Hirten zu.

Weniger gilt dies von den Bacchanalien, den orphischen Geheimkulten des Bacchus. Sie lebten mehr in der Erinnerung als typische Feiern wüster Gelage und Orgien fort, da sie schon frühzeitig von den Behörden Roms wegen eingerissener Mißstände verboten worden waren.

Näher lag dagegen wieder, wenn auch dem Verfasser des Schriftstücks vielleicht nicht bewußt, die Gedankenverbindung zum Supercalienst. Nach den Luperci, den Priestern des Hirtengottes Faunus benannt, begingen es die Hirten des Altertums in Verbindung mit Befruchtungs-, Reinigungs- und Sühnegebräuchen. Diese Feier hatte in der Kaiserzeit eine hohe Blüte erlebt und noch gegen Ende des 5. Jahrhunderts war die christliche Kirche nicht vollständig ihrer Herr geworden¹⁹.

Unter den Verboten, die im Zuge der zunehmenden Christianisierung des römischen Imperiums den Ausläufern heidnischen Brauchtums ein Ende bereiteten, befand sich auch der Erlaß der Kaiser Arcadius und Honorius,

¹⁵ Georg Schierghofer, Umrittsbrauch und Rosslegen. (Bayerische Feste für Volkskunde. Bd. VIII, 1921, 1 ff.)

¹⁶ Im frühneuhochdeutschen Sprachgebrauch soviel wie prassen.

¹⁷ J. H. Albers, a. a. O.

¹⁸ Georg Wissowa, Religion und Kultus der Römer (2. Aufl., 1912, 207). Das Saturnalienfest hatte sich im letzten Jahrhundert der römischen Republik auf die Dauer von 7 Tagen ausgedehnt. (Wissowa, 442.)

¹⁹ Georg Wissowa, a. a. O., 213.

der Söhne Theodosius I., nach dem im Jahre 400 die Veranstaltung von Wettrennen (Pferderennen) an Sonntagen streng untersagt wurde²⁰. Wie alle zwischen den Jahren 312—437 erschienenen Gesetze war diese Bestimmung in den Codex Theodosianus aufgenommen worden, der „nach dem Untergange des weströmischen Kaisertums die Grundlage für die Rechtsordnung in den germanisch-romanischen Königreichen gebildet und so im Westen noch lange Zeit nachhaltig fortgewirkt hat“²¹. Den Grund zu diesem Verbot glaubt A. K. H. Kellner darin zu finden, daß durch die Wettrennen die Leute vom Besuch des Sonntagsgottesdienstes abgehalten worden seien²². Schierghofer geht darin noch weiter und vermutet — wie ich glaube mit Recht —, daß es sich um eine abergläubische, wenn nicht heidnische kultische Parallelfeyer zum christlichen Gottesdienst handelte²³. Jedenfalls kommen wir damit der Beantwortung der Frage schon näher, warum die Pfingstumritte gerade am zweiten Feiertag veranstaltet wurden. Wenn nämlich Karl Weinhold²⁴ in bezug auf den Wettlauf der Hirten feststellt, daß die Kirche am Pfingstsonntag Feiern dieser Art nicht duldet, so geht das meiner Ansicht nach — in der Zwischenzeit natürlich durch eine Reihe von gesetzlichen Verordnungen ergänzt — letzten Endes auf dieses Verbot der Kaiser Arcadius und Honorius im Jahre 400 zurück.

²⁰ Codex Theodosianus 2, 8, 23. Der Codex Theodosianus wurde im Jahre 438 unter Theodosius II. als amtliches Gesetzbuch für das gesamte ost- und weströmische Imperium herausgegeben.

²¹ Ernst Stein, Vom Römischen zum Byzantinischen Staate (284—476 n. Chr.). Geschichte des spätromischen Reiches. Bd. I, 1928, 433.

²² A. K. H. Kellner, Heortologie oder die geschichtliche Entwicklung des Kirchenjahres und der Heiligenfeste von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart, 3. Aufl., 1911, 13.

²³ Georg Schierghofer, a. a. O., S. 52, Anmerkung. Die dem Brauchstext folgenden lateinischen Belegstellen nennen das Spiel: „magumam foedum atque indecorum spectaculum.“

²⁴ Karl Weinhold, Der Wettlauf im deutschen Volksleben. (Zeitschrift des Vereins für Volkskunde. Bd. III, 1893, 7.)

Pferdeehrung rechts und links des Rheins.

Von Albert Becker, Heidelberg.

Rudolf G. Binding hat jüngst unter dem Titel „Das Heiligtum der Pferde“ ein Buch veröffentlicht, das in der Weite der ostpreussischen Ebene das „Heiligtum des Pferdes“ sieht und in den Rössen von Trakehnen Sinnbild und Offenbarung jener Landschaft. Etwas Heiliges schwebte auch um den gleichen Boden, als 1934 von den Türmen des Tannenbergdenkmals die Opferfeuer rauchten, als der tote Feldmarschall dort einzog zur ewigen Rast. Da

„seien, wird berichtet, zu
den Menschen, die am Wege standen, Tiere
hinzugesetzt, hätten wie die Menschen
lauffest verharret, bis dieser Zug des Schweigens
und dumpfen Schritts vorüber war; dann hätten
sie, Leid und Wunder in den Augen, zögernd
sich umgewandt und seien, immer noch
mit allen Sinnen bei Dir Totem, Huf
um Huf in ihre Wälder heim.“

So weiß Ludwig Friedrich Barthel in seinem Requiem „Tannenberg“ (1935) von jenen geweihten Stunden zu berichten.

Von Tacitus' Germania bis her zu Rudolf Hindringers „Weiheroß und Roßweihe“ (1932) ist uns das Pferd ein Besonderes, ein Bild des Verehrungswürdigen und Glückverheißenden. Vorab das weiße Roß, der „Glücksstirn“. Wer z. B. heute wieder rechte Hochzeit halten will nach altem Brauch, der fährt nicht mit der Kraftdroschke zum Standesamt und der Kirche, sondern in der mit zwei Brautstirnen bespannten Hochzeitskutsche. Freilich: vor dem Krieg gab es deren etwa in Frankfurt a. M. über 400, darunter 20 ausgesprochene Hochzeitsgespanne. Heute sind es in der weit größeren Stadt nur mehr vier. Und ähnlich ist es in andern Städten geworden, wie beispielsweise in München.

Etwas von naturgebundener Volksreligiosität atmen auch die auf den Beschauer so erbaulich-erhebend wirkenden malerischen Umrisse in unserer Gegend, so der St.-Gangolfsritt zu Neudenu, dem reizvollen Städtchen im Jagsttal, oder in früheren Jahren der Ritt zur St.-Wolfgangskapelle bei Diselhausen im Taubertal; ich erinnere auch beispielsweise an die Leonhardifahrten im bayerischen

Alpengebiet, den Georgsritt von Traunstein oder den Blutriff von Weingarten. Hier sei diesen alten noch ein erst seit drei Jahren — seit 21. April 1933 — geübter Brauch angereicht und eben als neugeprägte Sitte festgehalten: ich meine den Konradsritt von Blieskastel im Gau Saarpfalz. Er knüpft inhaltlich an an die Jahrtausende alte Pferdezuht im heute Zweibrücker Land und am Oberrhein überhaupt, wo schon in früher Zeit z. B. die Pferdegöttin Epona¹ bei den keltisch-germanischen Bewohnern der Gegend Verehrung fand und in späteren Tagen aus dem Zweibrücker Gestüt² edle Pferde hervorgingen. Die aus frühester Zeit in die germanischen Rheinlande hereinragende Göttin Epona, wie wir sie von oberrheinischen Denkmälern kennen, sitzt nach Frauenart zu Pferde, bisweilen Früchte im Schoß oder ein Füllhorn im Arm; kleinere figürliche Darstellungen der Göttin, Terrakotten aus Lamsheim, Neustadt a. H., Speyer, hatten vielleicht auch die Bedeutung von Votivgaben und standen zum Schutz der der Göttin geweihten Pferde und Maultiere in Stall und Hof. Es ist eine fast ungebrochene Kette, die im Bereich des Pferdes aus ältesten Tagen heranzführt an die unsrigen; man darf für das Gebiet des Pfälzerwalds und der Vogesen in diesem Zusammenhang auch an die pfälzischen Wild- oder vielleicht besser verwilderten Pferde erinnern, die noch im 17. Jahrhundert von den Wäldern um Hagenau in den Nordvogesen nach der pfälzischen Haardt herüberwechselten. So lebten die Wildpferde, von denen der Hagenauer Physikus mit dem bezeichnenden Namen Helisäus Roeglin (1593) oder die Ratsprotokolle der Stadt Kaiserslautern berichten³: noch im Jahre 1616 mußte die Stadt Kaiserslautern drei eigene „Wildpferdschützen“ einstellen, zum Schutz der rings um die Stadt gelegenen Felder. Diese Pfälzer Wildpferde erscheinen bis in die ersten Jahre des Dreißigjährigen Krieges in den Akten, später nicht mehr. Über Pfälzer Orts- und Flurnamen wie Stüterberg, Stüterbach, Stüterkopf, Stüterdell, Roßrück, Pferdsbrunn und ähnliche mögen noch an jene Zeiten erinnern. Sicher der alte Kloster-Otterberger Stüterhof unweit Mölsbach südlich von Kaiserslautern, der im Jahre 1426 samt 80 wilden Pferden als Grundstock eines zu erweiternden Gestütes an den Pfalzgrafen Ludwig überging. Ob von diesem Stüterhof auch eine Linie zurückführt zu dem Brunholdistuhl bei Bad Dürkheim und seinem Ringwallheiligtum? Adolf Stoll⁴ vermutet es mit Wilhelm

¹ J. Dregel, Die Götterverehrung im römischen Germanien (Vierzehnter Bericht 1922 des Deutschen Archäologischen Instituts Röm.-Germ. Komm.), S. 37 f. J. Sprater, Die Pfalz unter den Römern, II (1930), S. 49. Noch heute finde ich beispielsweise ein Sonett „Epona“ (Prière du cavalier) von de Pange in der Voix de Lorraine — Stimmen aus Lothringen, 1935, Nr. 21 (November).

² E. Ehrensberger, Pfälzische Pferdezuht (1922), S. 5 ff.

³ R. Lauterborn, Faunistische und biologische Notizen (Mitteilungen der Pollichia, eines naturwissenschaftlichen Vereins der Rheinpfalz, 1904, Sonderdruck), S. 3 ff., mit weiterem Schrifttum.

⁴ A. Stoll, Der Brunholdistuhl am Ringwall über Bad Dürkheim (Mannheimer Gebl., 1935, Heft 1—3).

Leudt, der ja in Niedersachsen ähnliche kultische Anlagen aufgefunden zu haben glaubt. Ich möchte auch noch an den aus dem Physiologus bekannten Onager erinnern, den der gallo-römische Dichter Venantius Fortunatus im 6. nachchristlichen Jahrhundert als Jagdwild der Vogesen aufführt⁵. Der Onager begegnet uns dann auch in elsässischen Sagen⁶; vielleicht auch in jener Plastik an der Reichsfeste Trifels, die als sog. Trifelslöwe in letzter Zeit bekannt geworden ist; meines Erachtens aber auch heute noch in Familiennamen wie dem des völkischen Dichters Heinrich Unacker, im Namen Ohnacker, vielleicht auch Rohacker (entstanden aus [de] r'Ohnacker) und Dollacker, Dallacker (aus d'Allacker)⁷, die das sagenhafte Wesen fortleben lassen. Wenn Papst Gregor III. im Jahre 732 Bonifatius verbot, den Genuß von Pferdefleisch künftig noch zu gestatten, so steht dem bis zu einem gewissen Grade entgegen, daß in St. Gallen noch ums Jahr 1000 das Fleisch des Wildpferdes auf der Tafel der frommen Väter erscheinen durfte⁸. Auch der „grimme Schelch“ des Nibelungenlieds (Vers 937) ist wohl ein Onager gewesen.

So sind es für mich offenbar uralte Grundlagen, auf die die neuzeitliche Pferdeehrung und -verehrung, wie sie in der pfälzisch-saarländischen Grenzmark neu erwacht ist, sich unschwer zurückführen läßt. Nach altem Vorbild haben die Kapuziner vom Wallfahrtsberg zu Blieskastel die heimischen Bauern zu ihrem Konradstift gesammelt, der sich seit seiner Einführung 1933 rasch weitere Kreise eroberte. Der Blieskasteler Pferdewallfahrt schlossen sich 1934 schon 400 Pferdebauern an, und wieder ein Jahr später stiegen auch in den pferdefreundlichen Dörfern Labach, Harsberg und Oberhausen auf der Sickingener Höhe, wo in zahlreichen Sagen die Erinnerung an den „Schlapphut“-Wodan⁹ fortlebt, wo auch der Pfingstbrauch des „Quacks“ noch im Reiten¹⁰ geübt wird, Ende Mai 1935 die Bauernburschen zu Pferd, um nach dem Blieskasteler Vorbild einen eigenen weiteren neuen Pferdeumritt zu schaffen. Von einer anderen Neueinführung des Pferdeumrittbrauchs, vielleicht in Verbindung mit dem gleichfalls neugeformten „Tag des Pferdes“, konnte man Ende November 1935 auch aus Gomersdorf im Jagsttal lesen. Ich

⁵ Victor Hehn, *Kulturpflanzen und Haustiere*, 1911, S. 21 ff.

⁶ A. Becker, *Dallacker* (Pfälzisches Museum, 1906), S. 62.

⁷ Über den „Trifelslöwen“ und seine Deutung aus der Onagervorstellung Ottfried Neubecker im *Wanderbuch des Pfälzerwaldvereins* für 1936. Eine andere Lösung versuchte ich in der „Pfälzer Heimat“ (Pirmasens), 1932, Nr. 21 und in „Der Trifels“ (Ludwigshafen a. Rh.), 1932, Nr. 8.

⁸ V. Hehn, a. a. O., S. 22. J. Hoops, *Reallexikon der germanischen Altertumskunde*, 1911 ff., 3. Bd., S. 410.

über die „letzten und noch einzigen Wildpferde Europas“ im Merfelder Bruch (Reg.-Bez. Münster i. W.) A. Kreuz-K. Späth, *Wildpferde einst und jetzt* (Dülmen 1931). Sie sind als deutsches Naturdenkmal geschützt.

⁹ Hugo Frick, *Sagen des Zweibrücker Landes* (Vaperischer Sagenhort, herausgeg. von Heinrich Kurz und Josef Prestel, Heft 4), besonders S. 43–52. A. Becker, *Stuten-Sickingen im Zeitenwandel* (Beiträge zur Heimatkunde der Pfalz, 16, 1936), S. 22. Zum Reiter-Quack A. Becker, *Pfälzer Volkskunde* (1925), S. 318 ff.

erinnere weiter an die Ehrung, die man in diesen Tagen den noch lebenden Pferden des Weltkriegs als treuen „Kriegskameraden“ zuteil werden läßt.

An der Mauer des befestigten Kirchhofs der Gangolskapelle zu Neudenu stand lange von Bauernhand die Bitte angeschrieben: „Gott segne die Rösser!“ Auch in diesem christlichen Segenswunsch klingt noch etwas von der Verehrung, der Wundergabe der Rosse fort, von der Ernst von Wildenbruch einmal sang:

Künftige Dinge, allen geborgen,
Dinge der Freude, Dinge der Sorgen
kündet sie mit menschlichem Munde,
wenn die Julzeit kam, in nächstlicher Stunde.

Glücklich, wen Zufall zur Stelle trug,
wenn die Zauberstunde, die dunkle, schlug.
Unheil aber und Fluch und Gram,
wer zu belauschen die Rosse kam ...¹⁰

¹⁰ Zu den weissagenden Pferden die Germania-Ausgaben von Eug. Fehrlé (1935), S. 81, und von Georg Ammon (1927), S. 107. R. Hindringer, Das taciteische Weitheroß von damals und heute, in: Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde, 1932, S. 1—12. Hdwb. d. d. Aberggl., 6, 1935, 1619, unter Pferd und den Zusammensetzungen mit diesem Worte (Sp. 1598—1684). Auch R. Wehrhan, über Pferdesegnung in Gualgesheim, in: Globus, 97, 1910, 133 ff.; ders., Rheingauische Votive und Weihgaben mit besonderer Berücksichtigung von Marienthal, in: Mitteilungen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung, 13, 1909, Nr. 2 und 3. Jetzt noch P. Dörfler und J. Bärtele im Jahrbuch für Volkskunde Volk und Volkstum I, 1936, S. 299—300; 303—304. Zu den oben erwähnten wilden Rossen im Pfälzerwald vgl. D. Schäberle-A. Becker-Th. Jink, Die Pfalz am Rhein (Berlin 1924), S. 83—84. Merkwürdig muten die noch 1795 erwähnten „wilden Stuten und Fohlen“ des Jägersburger Parkes bei Homburg an, auf die ich jüngst in den Westpfälzischen Geschichtsblättern 35, 1936, S. 5, hinweisen konnte. Zu einer zusammenfassenden Schau über das Pferd im germanischen Volkstum bot in diesem Sommer 1936 die Münchner Ausstellung „Das Pferd in der deutschen Wirtschaft“ gute Gelegenheit; auch in einem schönen Festzug kam hier das Pferde-Brauchtum zur Geltung.

Eine Heidelberger Sondergemeinde.

Von Dr. Albert Becker, Heidelberg.

Es beruht wohl auf einer Verwechslung — die ich hiermit richtigstelle —, wenn in dem Aufsatz Albert Zinks „Über Brunnengenossenschaften“ (Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde 8, 1934, 134) auf meine „Pfälzer Frühlingsfeiern“ (1908) verwiesen wird. Aber pfälzische und auch außerpfälzische Brunnen- und andere Genossenschaften habe ich in der Zeitschrift Pfälzisches Museum — Pfälzische Heimatkunde 1921, 78, sowie in meiner Pfälzer Volkskunde (1925) 280—282 gehandelt und dabei auch weiteres Schrifttum genannt.

Bei dieser Gelegenheit weise ich hier noch auf eine kurpfälzische Brunnengemeinde hin, die in ihren Ausläufern sich bis in unsere Tage erhalten hat: es ist die „Gemeinde Steingasse“ in Heidelberg. Die Gründung dieser Genossenschaft führt, wie wir einem Bericht Karl Christs¹ entnehmen, in die Zeit vor der Zerstörung der Stadt am Ende des 17. Jahrhunderts zurück. Als man 1710 das bei dem Brand des Heidelberger Rathauses 1708 mit andern Akten durch das Feuer vernichtete Protokollbuch anlegte, schrieb man an dessen Spitze: „Brunnenbuch, zu dem Brunnen in der Steingasse gehörig, welches wiederum nach dem alten Recht, so wie es vor der Stadtzerstörung gewesen, eingerichtet und gehalten werden soll, und ist dieses dato von einer ehrsamten Nachbarschaft wiederum angefangen worden. Heidelberg, den 3. Juni 1710.“

Zweck der Brunnengemeinde war, im Rahmen eines nachbarschaftlichen Verbandes vor allem auch Vorsorge gegen Feuergefahr zu treffen; so wurde die Brunnengemeinschaft auch zu einer „Spritzen-gemeinde“, die ihre Selbständigkeit den städtischen Einrichtungen dieser Art gegenüber wahrte und betonte. In dem alten Protokollbuch liest man zum Jahre 1722: „Anno 1722 resolviert die Nachbarschaft, weil der Brunnentrog zum öfteren leer befunden worden und daß doch zur Vorsorge dieses, wann etwan, wo Gott vor sey, eine Feuersbrunst entstehen sollt, daß, wer solchen auslaufen läßt und nicht wieder voll bombet (pumpet), der Nachbarschaft 30 Kreuzer Straf gebe, welches zur Erhaltung des Brunnens ver-

¹ In: Die Heimat (Heidelberger Neueste Nachrichten), 1931, Nr. 25, 20. Juni, mitgeteilt von L. Weiß. Bis zur Auflösung aller am 28. Juni 1858 gab es in Heidelberg zuletzt 21 Brunnengemeinden; vgl. A. Roth in: Heidelberger Rundschau (Heidelberger Tageblatt), 1914, Nr. 6/7, Februar.

wendet werden soll. Ferner sollen die beiden erwählten Brunnenmeister alle Einnahmen empfangen und dagegen alle alten Schulden bezahlen, damit die Nachbarschaft endlich einmal in Richtigkeit kommt. Auch wurde beschlossen, daß künftig das Brunnengeld durch den Rathsdienner eingefordert werden solle, wofür ihm 20 Kreuzer zu bezahlen ist.“ Der nachbarschaftliche *Sonderbrunnen* bestand also, unter Verwaltung durch eigene *Brunnenmeister*, im Gegensatz zu den wenigen öffentlichen und städtischen sowie privaten Brunnen, die zu unterhalten Sache der Besitzer war. Die jährliche Wahl der Brunnenmeister, die Aufnahme neuer Nachbarn, der bei solchen Gelegenheiten zu zahlende Einstand boten Anlaß auch zu geselliger Vereinigung der Genossenschaft bei Mahl und Umtrunk, etwa im Grünen Baum, Goldenen Hecht oder Holländer Hof. Noch lebt die „Gemeinde Steingasse“ fort als eine Art gesellige Vereinigung, um gelegentlich auch in öffentliche Fragen ihres Stadtteils einzugreifen. Für ihren heutigen, mehr vergnüglichen Charakter spricht, daß der „Bürgermeister“ (3. St. L. Weiß) und seine Mitarbeiter auf Fastnachtdienstag gewählt werden. Als Brunnengenossenschaft im alten Sinne hörte sie schon 1859 zu bestehen auf, als alle Brunnen der Stadt der städtischen Verwaltung unterstellt wurden; als Feuerspritzen-Gemeinde bestand sie noch bis 1878. 1894 wurde die „Gemeinde Steingasse“ in ihrer heutigen Form sogar erneuert und auch ein neues Protokollbuch an Stelle des alten (1710—1878, verbrannt 1908) angelegt. In solchen aus der *Nachbarschaft* heraus erwachsenen *Sondergemeinden* spiegelt sich in fast jeder größeren Stadt ein beachtenswertes Stück ihrer Entwicklungsgeschichte, das mit der Geschichte der Stadt je im besondern aufzuhellen bleibt. Auch Heidelberg kannte früher eine Anzahl weiterer solcher Sondergemeinden: so Froschau, Burggemeinde, Insel (Plöck, von Plocke = Placken, Fleck), Gaisberg-gemeinde¹.

¹ Zu diesen und ähnlichen Fragen vgl. nun (neben vielen Arbeiten Siegfried Siebers) Eberhard Frhr. von Künßberg, *Rechtliche Volkskunde*. Halle (Saale) 1936, 54 u. ö.

Weihnachtsbaum — Paradiesbaum — Lichterbaum.

Von Arthur Haberlandt, Wien.

In der volkswissenschaftlichen Betrachtung des Weihnachtsbaumes erheben zwei Auffassungen Anspruch Ursprung und Sinngehalt seiner Gestaltung erläutern zu können. Die eine sieht sie als das Ergebnis einer im volkshaften Winterfestbrauch, zumal in Südwestdeutschland, seit dem ausgehenden Mittelalter angebahnten Entwicklung des Wintergrüns an, wobei die katholische Kirche erst spät zu einer Zulassung und Anerkennung des Weihnachtsbaums als christliches Sinnbild den Weg nahm; sie ist von O. Lauffer¹ mit bedachtvoller Kritik der geschichtlichen Quellen erst kürzlich wieder als zu Recht bestehend erhärtet worden. Die andere (A. Jacob, A. Becker) hat für die Abhängigkeit seiner Erscheinung von christlichen (verchristlichten) Darstellungen des Lebensbaumes und Paradiesbaumes als mittelalterlichem Glaubensgut Belege beizubringen sich bemüht². Im Nachstehenden seien im Sinne eines Quellenberichtes zwei Bildwerke aus Niederösterreich einer kurzen Besprechung unterzogen. Eines davon macht uns mit der Erscheinung des Paradiesbaums im volkstümlichen Weihnachtspiel vertraut, das andere stellt ein frühes — romanisches — Beispiel eines Baumleuchters uns vor Augen.

1. Eine Darstellung des Paradiesbaums aus Niederösterreich nach 1810.

In der Kupferstichsammlung der Nationalbibliothek, der früheren „Albertina“ zu Wien, befindet sich eine Silberstichskizze in der Blattgröße von etwa 13 : 10 cm von Jakob Gauer mann, dem Vater des bekannteren Tiermalers Friedr. Gauer mann. Geboren 1772 zu Offingen, nächst Stuttgart, hat er, an die Akademie zu Wien berufen, den Ort Miesenbach, nächst Scheueneisen, in den Ausläufern der niederösterreichischen Kalkalpen sich zur Wahlheimat gemacht und ist dort 1843 auch verstorben. Das Blatt stammt vermutlich aus der Zeit nach 1811, als der Künstler in den Kreis der Volksforscher um Erzherzog Johann eingetreten war, mit dem

¹ O. Lauffer, „Der Weihnachtsbaum in Glauben und Brauch“. Schriften des Bundes für deutsche Volkskunde, Berlin 1934.

² A. Jacob, Heijische Blätter für Volkskunde 27, 1928, S. 134—143; A. Becker, ebenda 24, 1925, 154, 30 31, 1932, 87; 32, 1933, 158 ff.

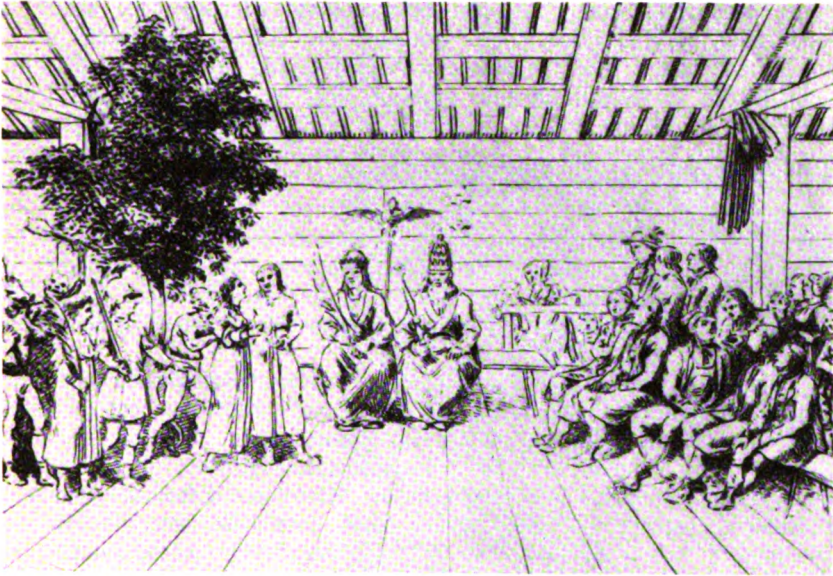


Abb. 1. Paradiespiel.

er auch einige Reisen in die Steiermark unternahm³. Die auf dem Bildchen erscheinenden Volkstrachten lassen indes vermuten, daß das Paradiespiel in Miesenbach oder unweit davon in Scheuchenstein so aufgeführt wurde.

Wir befinden uns auf dem Tennboden eines Stadel oder einer Scheune mit Ständergerüst und Schalwänden. Die Dachbildung erscheint einigermaßen stilisiert; vorzustellen haben wir uns nach der Zeichnung ein Bretterschindeldach. Im Barn rechts und vor demselben, wo die Dreschflegel aufgehängt sind, sind Zuschauer in ländlicher, bäuerlicher Tracht versammelt, zuoberst der Pfarrer und ein Forstmann (?) mit einem Hahnenstoß auf dem Jägerhut. Eine Frau im Hintergrund trägt, ebenso wie die rückwärtsitzende Ansagerin des Textes, die von zwei Kindern, vermutlich aus Liederbüchern gefanglich begleitet wird, die im südlichen Wiener Becken volksläufige „Drathlhaube“. In der Mitte thront die Heilige Dreifaltigkeit und links ist ebenso bis auf Einzelheiten getreu die Spielszene wiedergegeben. Das erste Paar steht, vom bösen Geist mit Schlangenschweif verführt, unter dem Paradiesbaum, der vom Künstler rein nur als buschiger Laubbaum gezeigt wird. Eine bekante, mittlere Stellung nimmt er nicht ein. Der Künstler hätte es wohl nicht verabsäumt, ihn in weihnächtlichem Schmuck zu zeigen, wenn er vorhanden gewesen wäre. In Hinsicht auf die Treue der Darstellung sind hinter dem Erzengel mit dem Schwert und dem weiblichen Schutzengel mit der Palme vor allem auch der „grimme Tod mit seinem Pfeil“ und der als tierischer Percht erscheinende Teufel bemerkenswert.

³ Vgl. Österr. Nationalencyclopaedie, Wien 1838, 2. Bd., 281 f.

Seine Larve stellt einen borstigen Schweinskopf vor; über die Brust hat der Träger ein Fell gezogen, das ihm über den Rücken anscheinend bis zu den Knien reicht. Hier ist also eine Verknüpfung mit dem Weihnachtsbaum in der Ausgestaltung nicht gegeben. Für die Erscheinung des Paradiesbaums im Adam- und Eva-Spiel, wie es in Oberufer nächst Preßburg in den fünfziger Jahren des 19. Jahrhunderts zur Aufführung gelangte, macht K. J. Schröder einige wesentlich bedeutsame Angaben. Der ersten Aufführung ging ein feierlicher Auszug der „Singer“ genannten Spieler aus dem Hause des Lehrmeisters bevor. „Vorant trägt einer den Baum des Paradieses, wozu ein sechs Schuh hoher, schöner ‚Kranewitt‘ (Wacholderbaum) ausgesucht wird, der mit großen, flatternden Bändern geschmückt und ganz mit Äpfeln behangen ist. Neben dem Baum wird beziehungsweise der Stern einhergetragen.“

Das lebfrische Grün des überall auf deutschem Volksboden von altem Glauben unwirkten Wacholders hat mit dem fruchttragenden Paradiesbaum des Alten Testaments nur im Sinne eines „Weihnachtsmaien“ zu tun. Wir befinden uns im Zugangsgelände zu den alten deutschen Sprachinseln Oberungarns. Dort, in der nördlichen Slowakei wurde in Malthern, einem deutschen Dorf der Zips, noch 1928, wie alljährlich zu Weihnachten oder Neujahr, auf dem Vordach eines jeden Hauses eine kleine Tanne bzw. Fichte aufrechtstehend angebracht. In den slowakischen Dörfern nördlich davon, in denen viele deutsche Kolonisten aufgegangen sind, findet sich ein ähnlicher Brauch, sofern über alle Tore und Türen zu Weihnachten Tannenzweige gegen Hergen gesteckt werden¹. Hier liegt also eine ausgesprochen volkhafte Altsicht vor, die dem Weihnachtsgrün der „Bachelboschen“ im alamanischen Raume etwa entspricht. Auch das Mittragen dieses „Wintermaien“ im Aufzug darf als alte volkhafte Übung im deutschen Osten angesprochen werden. Man erinnert sich hier des Baumtragens der Gesellschaft der deutschen Kaufleute in Riga und Reval, für die es Anfang des 16. Jahrhunderts um die Weihnachtszeit bezeugt ist². Es hat sich den angefügten Beispielen zufolge christlichem Spielbrauch nur in Gebieten mit lebfrischer, volkhafter Überlieferung früher oder später eingeordnet. Umgekehrt ist von der Gestaltung des Paradiesbaumes in dem erwähnten Volksraum dies nicht zu behaupten.

2. Ein romanischer Baumleuchter in Stift Klosterneuburg bei Wien.

In jener Seitenkapelle der Kirche des Augustiner-Chorherren-Stiftes Klosterneuburg, die das Grabmal des Markgrafen Leopold III., des Heiligen, als Gründer des Klosters enthält, in der sog. Leopoldikrypta, steht dem — neueren — Grabmal gegenüber an der zweiten Schmalwand ein mächtiger, baumartig, mit sieben Armen aufstrebender Leuchter aus Erzguß, der noch

¹ Deutsche Weihnachtsspiele aus Ungarn, Wien 1858, S. 9 f.

² E. Schneeweis, „Feste und Volksbräuche der Lausitzer Wenden“, Leipzig 1931, S. 142.

³ F. A. Redlich, „Ein neuer Beitrag zur Geschichte des Weihnachtsbaumes“. Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde 13, 1935, 234—239.

aus den Tagen des 12. Jahrhunderts herkommen mag. Der Stifter verstarb 1136 und dem Herkommen nach wurde an seinem Todestag, dem 15. November, der Lichterbaum zum Totengedächtnis entzündet. Ob ein volkstümlicher Lichtbrauch dieses Zeitabschnittes, der Martinstag liegt nicht allzuweit entfernt, irgendwie hier hereingespielt hat, bleibt zu untersuchen. Heute verläuft von einem solchen nichts oder nichts mehr⁷.

Dieser Baumleuchter entspricht wohl den „arbores“, die schon seit dem Ausgang des Altertums in der christlichen Kirche in Gebrauch standen.

L. Weiser zieht hierfür S. Bernardus de vita et morib. rel. cap. II heran: „Wir sehen an Stelle von Leuchtern Bäume aus schwerem Erz errichtet, mit wundervoller Kunst gearbeitet, sie erglänzen ebenso von Lichtern als von Edelsteinen.“ Der Klosterneuburger Leuchter ist über vier Meter hoch, wobei der Schaft ebenso wie die Arme von Elle zu Elle etwa durch Knäufe gegliedert sind. Knäufe und Hülle des tragenden Schaftes sind in durchbrochenem Erzguß hergestellt und erscheinen als eine Art Blattrankengebinde, wobei den Knäufen am Schaft jeweils kronenartige Reife mit quirlständigen Blättern aufgesetzt sind. In das Laubgeschlinge sind ovalrund polierte Bergkristalle (?) in regelmäßigen Abständen eingesetzt, die den Edelsteinen der „arbores“ entsprechen. Der Leuchter ist in seinem Aufbau vom Künstler baumartigen



Abb. 2. Baumleuchter.

⁷ Für die lebenswürdige Gewährung der Aufnahme hat der Verfasser dem Schatzmeister des Stiftes, Hochw. Prof. Dr. Wolfgang Pauker, auf das verbindlichste zu danken, ebenso für die Bemerkungen über die Verwendung des Leuchters. Zur Geschichte der Leopoldiverehrung vgl. W. Pauker, „Der neue Leopoldiscrein des Stiftes Klosterneuburg“. Stift Klosterneuburg 1936, bes. 18 ff.

⁸ L. Weiser, „Jül. Weihnachtsgeschenke und Weihnachtsbaum“, Gotha 1923, 91, Anm. 50. — „Zur Geschichte des Weihnachtsbaumes“, Festschrift für John Meier, Berlin 1934, 1 ff.

Gebilden bis zu einem gewissen Grade nachgestaltet worden, stellt aber eigentlich keinen Baum vor. Vielmehr wirkt sich in der Grundgestalt in erster Linie die alttestamentarische Überlieferung der siebenarmigen Tempelleuchter aus. Die Laubgebilde, die der Zierat dem Zeitstil gemäß aufscheinen läßt, könnten am ehesten auf eine Ausschmückung nach Art von „Prangstangen“ bezogen werden, die wie im Salzburgischen und in Oberbayern⁹, auch in Südeuropa, festlichem Volksbrauch zugehört haben mögen¹⁰. Ein Gleichstück des Leuchters soll sich in Oberitalien (Mailand?) befinden. Als ein Ahne des in gewachsenem lebfrischem Tannengrün von Lichtern erstrahlenden deutschen Weihnachtsbaumes, kann aber auch dieser Kirchenleuchter nicht angesprochen werden, mögen auch den Künstler Gedankenverbindungen bewegt haben, die aus volkstümlichem Festbrauch erwachsen sind.

⁹ M. Andree-Ensn, „Volkskundliches aus dem bayrisch-österreichischen Alpengebiet“, Braunschweig 1910, S. 95 f.

¹⁰ Vgl. F. v. Hellwald, „Frankreich, Land und Leute“, Leipzig 1887, S. 522.

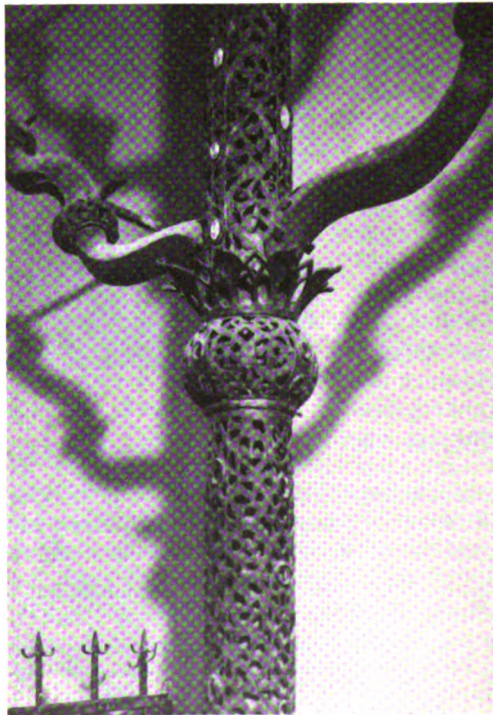


Abb. 3. Baumleuchter.

Das Wegkreuz von Ziegelhausen.

Von Reinhard Hoppe, Ziegelhausen (Neckar).

Mitten in Ziegelhausen steht, fast unbeachtet an eine Gartenmauer der Hauptstraße gelehnt, ein Wegkreuz. Es hat die Form eines Pfeilers mit aufgesetzter Bildnische und Kreuz und stammt, wie eine auf der Vorderseite eingemeißelte Zahl angibt, aus dem Jahre 1478.

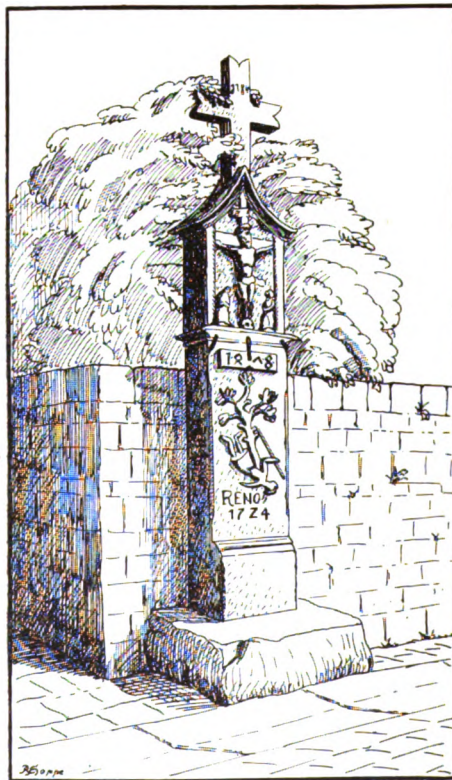
Der Bildstock ist an einer verkehrreichen Wegegabel aufgestellt, dort, wo heute der Moselbrunnenweg von der Dorfstraße auf die Höhe zieht. Dieser Moselbrunnenweg war in früheren Zeiten vor dem gegen 1800 erfolgten Bau der Münchellstraße, der vielbegangene Weg von Heidelberg nach Schönau, der „Schönauer Abtweg“ oder „Schönauer Fahrweg“. Außerdem zweigt vom Standort des Wegkreuzes die Straße ins Steinbachtal ab, das nach diesem Kreuz noch im Jahre 1535 in seiner Gesamtheit mit „Kreuztal“ bezeichnet wurde, während heute nur mehr der hinterste westliche Talgrund den Namen „Kreuzgrund“ trägt.

Das Wegkreuz ist aus rotem Sandstein gearbeitet und ruht auf einem flachen, rohen Sockel aus dem gleichen Baustoff. Bei einer Breite von 46 cm und einer mittleren Dicke von 28 cm erreicht es eine Höhe von 3 Metern. Es besteht aus zwei Teilen, einem pfeilerartigen Unterteil und einem Aufsatz mit Kreuz, welche durch drei Eisenklammern zusammengehalten werden. Wahrscheinlich wurde es bei der Zerstörung Ziegelhausens im Pfälzer Raubkrieg (am 22. Mai 1693) beschädigt, worauf die Jahreszahl der Renovation (1724) hinweist, aus welcher Zeit auch alle Neubauten des Dorfes nach jenem Kriege stammen.

Das Wegkreuz, über das bis jetzt nirgends urkundliche Belege zu finden waren, ist wohl ein Erinnerungsmal an einen Unglücksfall, denn auf dem unteren Teil ist im Hochrelief in einfacher Weise ein Baum mit Blättern und Früchten dargestellt, von dem ein Mann, der eine Stange in der Rechten hält, abgestürzt ist. Die Nische im oberen Teil enthält eine Kreuzigungsgruppe mit Maria und Johannes unter dem Gekreuzigten sowie einen Totenkopf. Bekrönt wird der Bildstock von einem an den Enden eingeknickten Kreuz mit der Jahreszahl 1784. Durch häufige Farbanstriche sind alle Feinheiten der Bildhauerarbeit verdeckt. Zur Zeit (1936) ist es mit silbergrauer Ölfarbe gestrichen, der Fuß ist dunkelbraun, die Schriften braunrot. Beachtenswert sind die sich an den Seiten befindlichen Hoch-

wassermarken vom 28. Mai 1817, 30. Oktober 1824, 1882 und Weihnachten 1919.

Die Sage, nach welcher auf dem Pfeiler ein Gottesgericht dargestellt ist, weiß folgendes zu berichten: An einem Herbstsonntag stieg einstmals ein Einwohner von Ziegelhausen auf einen Nußbaum, um mit einer Stange Nüsse zu schwingen. Zur Strafe für diese Sonntagschändung stürzte er ab und blieb mit gebrochenem Genick am Fuße des Baumes liegen. Zur Erinnerung an diese Freveltat wurde dann an dieser verkehrsreichen Wegekreuzung das Mahnmal errichtet.



Das Wegkreuz von Ziegelhausen.

Über die altnordische Entsprechung einer Bodenseesage.

(Graf Gero von Montfort.)

Von Alexander Haggerth Krappe.

Dem Leser dieser Zeitschrift wird vermutlich Gustav Schwabs gleichnamiges Gedicht vertraut sein¹. Der Dichter selbst gab dazu den folgenden Kommentar²:

Graf Gero, der Familie von Montfort angehörig (2. Hälfte des 11. Jahrhunderts) und Herr von Pfullendorf, beschloß im höheren Alter, der Welt zu entsagen und in dem Kloster Petershausen dem Himmel zu leben. Voll Sehnsucht nach dieser Ruhestätte entdeckte er am See, auf einer Reise begriffen, sein Vorhaben dem Abte jenes Klosters, setzte sich mit ihm zu Schiffe und segelte dem Hafen zu; aber ihn sollte noch eine stillere Ruhestätte aufnehmen. Er ward noch auf der Fahrt schwer krank, und an der schmalen Landzunge, die unweit Konstanz sich ins Wasser streckt und schon damals das Eich-Horn hieß, starb der Greis im Schiffe, das jetzt den Toten wiegte, wie es einst den Säugling gewiegt hatte; denn er war zu Schiff auf dem Bodensee geboren. Seine Hülle ward an der Stätte seiner Sehnsucht, zu Petershausen, bestattet.

Soweit mir bekannt, hat man noch nicht auf die ziemlich genau übereinstimmende Parallelerzählung hingewiesen, die sich in Snorri Sturlusons *Heimskringla* findet. Der isländische Chronist erzählt folgendes³:

¹ Gedichtet 1826 (Morgenblatt, 20. XII. 1826); wiederabgedruckt in Karl Simrock, *Rheinsagen aus dem Munde des Volks und deutscher Dichter*, Bonn, 1857, p. 432; J. Waibel und H. Flamm, *Badisches Sagenbuch. Sagen des Bodensees, des oberen Rheintals und der Waldstädte*. Freiburg i. Br., 1898, p. 20 ff.

² Gustav Schwab, *Der Bodensee nebst dem Rheintale von St. Luziensteig bis Rheinegg*. Stuttgart, Tübingen, Cotta, 1827, p. 120; cf. Waibel-Flamm, op. cit., p. 22.

³ *Haralds Saga hárfagra*, c. 37 (Ihule, II. Reihe, 14. Band, p. 128).

Als König Harald Schönhaar (2. Hälfte des 9. Jahrhunderts) fast 70 Jahr war, bekam er noch einen Sohn von einem Mädchen, das Thora Mostarfange hieß, denn ihr Geschlecht war gebürtig aus Mostarö . . . Als nun die Zeit kam, wo Thora ihr Kind erwartete, da wollte sie zu König Harald gehen. Er weilte damals in Seim, sie aber war in Mostarö. So fuhr sie auf Jarl Sigurds Schiff nach Norden. Sie lagen die Nacht am Lande, und da gebär Thora an einer Klippe nahe dem Ende der Landungsbrücke ein Kind. Das war ein Knabe. Jarl Sigurd besprengte ihn mit Wasser und nannte ihn Hakon nach seinem Vater, dem Jarl Hakon von Lade.

Es handelt sich um den späteren König Hakon den Guten (935—961) von Norwegen. Derselbe bestieg den Thron kurze Zeit nach Harald Schönhaars Tode, mußte ihn aber gegen die Söhne eines älteren Bruders verteidigen. Im Jahre 961 kam es zur letzten Schlacht bei Fitje (unweit Hardanger). In derselben errang Hakon zwar den Sieg, wurde aber tödlich verwundet. Um Snorris Erzählung zu folgen¹:

König Hakon ging auf sein Schiff und ließ dort seine Wunde verbinden, aber das Blut rann so stark aus ihr, daß man es nicht stillen konnte, und als der Tag zu Ende ging, da fiel der König in Ohnmacht. Er sagte dann, er wolle auf sein Krongut nach Harstad fahren, aber als sie an die Hakonklippe kamen, da legten sie dort an, denn der König lag im Sterben. Da rief er seine Vertrauten zu sich und sagte ihnen, wie er sein Reich geordnet haben wollte . . . „sollte mir aber vergönnt sein“, schloß er, „noch eine Weile zu leben, dann möchte ich doch noch aus dem Lande zu christlichen Männern ziehen und dort büßen, was ich gegen Gott sündigte. Sterbe ich aber doch hier unter Heiden, dann laßt mir die Bestattung zuteil werden, die euch scheint“.

Bald darauf starb der König Hakon an derselben Klippe, an der er geboren war . . .

Untersuchen wir zunächst Schwabs Quelle. Die Sage vom Grafen Gero von Montfort findet sich in der *Zimmernschen Chronik*²:

„Uf ain zeit wollt er (Geros Vater) mit seinem gemahel von Montfort herab gen Pfullendorf raisen . . . do war sie aber ganz schwanger und groß leips; nichts destoweniger do raisset der graf uf dem Bodensehe herab und fur biß gen Constanz zu dem Alchhorn, ist ain ser schens und lustigs woldlin . . . Wie sie nur an daselbig ort kamen, das sonst ain lustigs und schens wesens sommers zeiten, do ward der grefin im schiff wehe zum kindt, und wiewol man sie in der eile daselbst ussetzen und der gespür nach handlen wollt, iedoch nach

¹ Hakon. Saga Óðda, c. 32 (Thule, 10 c. 311, p. 169). Vgl. auch § 29 der sogenannten „großen“ Saga von Olaf Tryggvasson.

² Ed. K. A. Barack (Bibliothek d. Lit. Vereins, Bd. XCII), II, 283 f.; Freiburg i. Br., Tübingen, 1881, II, 238 f. Vgl. Werner Schulze, Gustav Schwab als Balladendichter, Berlin, 1914 (Palaestra, CXXVI), p. 96 f.

dem willen Gottes do gepar sie ain schönen son im schiff.“ — Als Gero alt, schwach und lebensmüde geworden, beschließt er zu Petershausen in den Orden zu treten, „und sur darvon den sehe abhin nach Pettershausen, der mainung, sein überig zeit daselbst zu verschleifen. Wie sie nun den Bodensee herab komen zum Uchhorn, da der graf aineft vor vil jaren war geborn worden, do het der allmechtig ain benüegen an seiner krankhait, das er gleich daselbst im schiff verschiede“.

Über die überraschende Übereinstimmung der Bodensee Sage mit dem Bericht Snorris sind weitere Bemerkungen kaum nötig. Selbst der erbauliche Unterton — das fromme Ende des Helden — findet sich in der nordischen Erzählung wieder, der Streitbarkeit des alten Norwegerkönigs ungeachtet. Wie ist nun diese Übereinstimmung zu erklären? Natürlich wird niemand auf den Gedanken kommen, Snorris Werk sei zur Zeit der Abfassung der *Zimmerischen Chronik*, d. h. in der Renaissance, am Bodensee bekannt gewesen. Auch an altes germanisches Erbgut ist kaum zu denken, wenigstens nicht ohne Einschränkung und Vorbehalt: der christlich-erbauliche Ton ist ja beiden Fassungen gemeinsam. Ich glaube, der wahre Grund ist in der Gemeinsamkeit gewisser, vielleicht allgemein menschlicher, jedenfalls bei den germanischen Völkern gut belegter Vorstellungen zu suchen.

So singt das größte Denkmal angelsächsischer Zunge vom „Findling“ Skjöld, dem Ahnherrn der Dänen, der als Kind auf einem Schilde, auf einer Garbe schlafend, ans Land getrieben kam und dann nach einem tatereichen Leben auf einem mit Schätzen beladenen Schiffe sich ins Meer hinaustreiben ließ, dem unbekannten Lande zu, von dem er einst gekommen. Schon Jakob Grimm hatte mit dieser echt germanischen Überlieferung die vielleicht keltische Schwanrittersage verglichen; die zugrunde liegende Vorstellung ist jedenfalls die gleiche. Ferner ist der weitverbreiteten Sage vom Kinde zu gedenken, das in einer Kiste ans Land geschwommen kommt⁶, und des alten Brauchs des Schiffbegräbnisses⁷. Sie alle weisen auf dieselben alten Vorstellungen, denen der Dichter diese unsterbliche Form verliehen:

Des Menschen Seele
Gleicht dem Wasser:
Vom Himmel kommt es,
Zum Himmel steigt es,
Und wieder nieder
Zur Erde muß es,
Ewig wechselnd.

⁶ Vgl. E. Cosquin, *Etudes folkloriques*, Paris, 1922, p. 199 ff. Die Vorstellung ist übrigens „psycho-analytisch“ behandelt worden; vgl. Otto Rank, *The Myth of the Birth of the Hero*, New York, 1914 (das deutsche Original mir unzugänglich), p. 55 ff. Über die angewandte „Methode“ ist wohl jeder Kommentar überflüssig.

⁷ A. F. Major, *Ship Burials in Scandinavian Lands and the Beliefs that underlie them*, *Folk-Lore*, XXXV (1924), p. 113—50.

Vom Irrlicht.

(Ein Bericht aus der Pfalz.)

Von Ernst Christmann.

Der große und für naturwissenschaftliche Dinge so sehr aufgeschlossene Goethe berichtet in „Dichtung und Wahrheit“ eingehend über eine nächtliche Erscheinung, die wir als eine Irrlichtmenge auffassen dürfen; er beobachtete sie 1768 auf einer Reise von Frankfurt am Main nach Leipzig.

„Wir waren zur Allerheiligenpforte hinausgefahren und hatten bald Hanau hinter uns, da ich denn zu Gegenden gelangte, die durch ihre Neuheit meine Aufmerksamkeit erregten, wenn sie auch in der jetzigen Jahreszeit wenig Erfreuliches darboten. Ein anhaltender Regen hatte die Wege äußerst verdorben, welche überhaupt noch nicht in den guten Stand gesetzt waren, in welchem wir sie nachmals finden; und unsere Reise war daher weder angenehm noch glücklich. Doch verdankte ich dieser feuchten Witterung den Anblick eines Naturphänomens, das wohl höchst selten sein mag, denn ich habe nichts Ähnliches jemals wieder gesehen noch auch von andern, daß sie es gewahrt hätten, vernommen. Wir fuhren nämlich zwischen Hanau und Gelnhausen bei Nachtzeit eine Anhöhe hinauf und wollten, ob es gleich finster war, doch lieber zu Fuße gehen, als uns der Gefahr und Beschwermlichkeit dieser Wegstrecke aussetzen. Auf einmal sah ich an der rechten Seite des Wegs in einer Tiefe eine Art von wundersam erleuchtetem Amphitheater. Es blinkten nämlich in einem trichterförmigen Raume unzählige Lichtchen stufenweise übereinander und leuchteten so lebhaft, daß das Auge davon geblendet wurde. Was aber den Blick noch mehr verwirrte, war, daß sie nicht etwa still saßen, sondern hin und wieder hüpfen, sowohl von oben nach unten als umgekehrt und nach allen Seiten. Die meisten jedoch blieben ruhig und flimmerten fort. Nur höchst ungern ließ ich mich von diesem Schauspiel abrufen, das ich genauer zu beobachten gewünscht hätte. Auf Befragen wollte der Postillon zwar von einer solchen Erscheinung nichts wissen, sagte aber, daß in der Nähe sich ein alter Steinbruch befinde, dessen mittlere Vertiefung mit Wasser angefüllt sei. Ob dieses nun ein Vandämonium von Irrlichtern oder eine Gesellschaft von leuchtenden Geschöpfen gewesen, will ich nicht entscheiden.“

Wenn die Naturwissenschaft um die Mitte des 19. Jahrhunderts die Möglichkeit des Bestehens von Irrlichtern abzuleugnen versucht, dann spricht

schon dieser gewiß unanfechtbare Bericht für ihr Vorkommen und auch die Antworten, welche auf einen in der Pfalz versandten Fragebogen eingingen, stimmen dazu. Versandt wurde ein Fragebogen des Atlas der deutschen Volkskunde mit Fragen:

1. nach der „Bezeichnung für die über Sümpfen und feuchten Bodenstellen nachts auftretenden Lichterscheinungen“,
2. nach dem Aussehen derselben und
3. „Was erzählt man sich im Dorf über die Ursache dieser Erscheinung?“

Unter den rund 740 pfälzischen Schulorten erhielten 450 den Fragebogen; aus 186 kamen auf die das Irrlicht betreffenden Fragen bestimmte Angaben.

Außer den im „Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens“ von H. Bächtold-Stäubli aufgeführten Namen treten auch noch andere auf. Freilich steht „Irrlicht“ („Arr-, Errlicht“) allen weit voran; denn 126 von den genannten 186 Gemeinden kennen diese Benennung, 70 sagen „Irrwisch“ („Arr-, Errwisch“), darunter 26 neben „Irrlicht“, sieben „Nachtwisch“, darunter zwei auch zugleich „Irrlicht“ oder „Irrwisch“; für je eine wird „Nachtllicht“, „Sumpfllicht“ (neben Irrlicht), „Leuchtwürmchen“ gemeldet, die zwei benachbarten Orte Wolfstein und Rutsweiler sprechen nach einem zwischen ihnen eingegangenen Dorf vom „Allweiler Licht“, in Niederkirchen bei Weidesheim sagt man von den auftretenden „Flämmle“, daß verfluchte Personen nach ihrem Tod „feierig laase“ (feurig laufen) müssen, und drei Orte sprechen von „Geld-“ oder „Goldglut“ oder „Geldfeuerchen“. Endlich scheinen drei Dörfer anders geartete Erscheinungen als die andern zu meinen; von ihnen soll noch besonders gehandelt werden.

Ich muß aber noch etwas Wesentliches nachtragen: Durch Befragen meiner 14—20jährigen Schüler an der deutschen Aufbauschule erhielt ich noch ein halbes Duzend Belege für die Benennung des Irrlichts als Irrwisch; vor allem aber ergab sich aus ihren Auskünften, daß durch die ganze Pfalz hin — auch in den Orten, die vom Irrlicht und seinem Namen Irrwisch gar nichts oder nichts mehr wissen — Irrwisch in übertragenem Sinn verwendet wird, nämlich: 1. für einen unruhigen, ruhelosen, fahrigen Menschen, besonders ein Kind; 2. für einen, der viel umherstreunt, besonders einen Jugendlichen und 3. als tadelnde Benennung für ein Kind oder ein schon mehr erwachsenes Mädchen mit stark zerzaustem, unordentlichem Haar. Niemals aber ist Irrlicht in solcher oder ähnlicher Bedeutung in der Pfalz anzutreffen. Daraus ergibt sich 1. daß das tiefer in unserm Volkstum verwurzelte Irrwisch bei uns der ältere Name ist, Irrlicht aber der später eingedrungene (damit wird auch das Nebeneinander von Irrlicht und Irrwisch verständlich, das wir in einer Reihe von Dörfern vorfanden) und 2. daß die Erscheinung, welche den Namen veranlaßte, einmal verbreiteter gewesen sein muß; die zunehmende Trockenlegung und Kultivierung nasser Böden macht das verständlich.

Wenden wir uns nun den Angaben zu, welche über die Erscheinung des Irrlichtes gemacht werden, so geben die weitaus meisten Beantworter der Fragebogen als Ort, wo sie zu beobachten ist, an: feuchte Wiesen, Sumpf-

wiesen, sumpfige Waldstellen, stehendes, aber leichtes Wasser, zuweilen wird ganz bestimmt der „Stockweiher“ (zu Krottelbach), der Abwässer aufnehmende „Alttheingraben“ (bei Frankenthal), die „Sehlweed“ („Seilweide“ zwischen Meckenheim und Friedelsheim) genannt. Nur ausnahmsweise kommt einmal die Angabe: „Nicht an Sumpf und feuchte Bodenstellen gebunden“, und auf diese Bemerkung werde ich noch einmal zurückkommen.

Wie sieht das Irrlicht aus? 1. Vor allem beschreibt man es immer wieder als Flämmchen, manchmal genauer „wie eine Kerzenflamme“; seine Farbe ist meist blau oder bläulich, aber auch bläulich-gelb, feuerrot, gelb und grün. Fast immer paßt dazu, daß das Flämmchen über dem Boden schwebt; zweimal heißt es genau: in einer Höhe von 70 cm, bzw. in Manneshöhe; das Schweben ist aber selten ein ruhiges Stehen, was freilich auch vorkommt, sondern eine Bewegung über den Boden hin, ein Wandern, ein Kommen und Gehen, Steigen und Sichsenken, Hüpfen, Flackern, Tanzen, Zucken um eine Stelle her, ein Hochsteigen, ein Aufblitzen und plötzliches Verlöschen gleich dem Schein einer elektrischen Taschenlampe. Nichts anderes ist wohl gemeint, wenn ein Auskunftgeber die Erscheinung „bewegliches Licht, das dauernd seine Gestalt wechselt“, nennt. Diese Darstellungen stimmen sehr gut zu dem, was Goethe beobachtete.

2. Eine andere Art von Leuchten meinen aber wohl die Berichte, die es mit Lampenschein, einer trüben Laterne, leuchtendem Nebel, einem Lichtfleck oder mit Glühwürmchen vergleichen oder einen „verschwommenen Glanz“ nennen und ihm eine runde Gestalt, die Form einer Sonne oder Kugel zuschreiben, die Größe mit einem Markstück oder Fußball angeben oder von Funken sprechen. Hier scheint weniger ein Irrlicht, als das Leuchten faulen Holzes oder anderer phosphoreszierender Gegenstände gemeint zu sein, zumal auch ausdrücklich gemeldet wird: „Nicht an sumpfige und feuchte Bodenstellen gebunden“, wie oben gesagt ist.

3. Recht mythisch klingt: das Irrlicht sehe aus „wie schwebende Jungfrauengestalten“ oder „wie schwarze menschliche Gestalten, die beim Anrühren erscheinen“. Das ist weniger wirkliche Beobachtung, als durch das Vergrößerungs- und Verwandlungsglas der Gespensterfurcht Gesehenes, vielleicht auch nur reiner Phantasie entsprungen, die etwas „sagen hörte“.

Über das Verhalten dem Menschen gegenüber besagen die meisten Antworten: Das Irrlicht führe nächtliche Wanderer in die Irre, locke vom Weg ab, führe die Leute in den Sumpf, erschrecke die Leute. Dann kommen Angaben, die es schon verpersönlichen: Es winke und locke, „sitze hinten auf dem Wagen bei nächtlicher Fahrt“, schlage einzelnen Leuten ins Gesicht, und endlich folgen ganz abergläubisch-mythische Angaben: Es begleite Menschen nach Hause, bitte oft um Erlösung, fahre mit einem großen Wagen umher, und in dieser Richtung bewegen sich dann die Geschichten, die man vom Irrlicht erzählt; ich füge sie später an.

Wenn auch eine ganze Anzahl Auskunftgeber betont, daß man „früher Furcht vor dem Irrlicht hatte, heute nicht mehr“, daß „die jetzige Generation kein Irrlicht mehr sieht“, daß man wohl noch vor 40 oder 50 Jahren,

bis etwa 1870 vom Irrlicht gesprochen habe, jetzt aber nicht mehr, dann stehen dem wieder Angaben in großer Menge gegenüber, welche noch ganz dem alten Volksglauben entsprechen, nämlich in bezug auf die Ursache und Erklärung der Erscheinung: So sind folgende Angaben über den Ort, wo Irrlichter auftreten, zu bewerten: Die Stelle eines Unglücks, eines Verbrechens, eines Mordes, eines Selbstmordes, Platz, an dem jemand im Sumpf ertrunken ist. Dazu stimmt dann die Auffassung vom Wesen der Sache selbst; die Irrlichter sollen sein: Geister ruhelofer Toter, Seelen von Frevlern, umherirrende Seelen, besonders Seelen ungekauft gestorbener Kinder, Ermordete, die umgehen, bis die Schuld gesühnt ist, verwünschte Seelen, unerlöste Seelen, büßende Geister; zum mindesten sollen die Lichter von Geistern angezündet sein oder man gibt farblos an: „Hier soll es spuken“, „hier geht ein Geist um“ oder ein Gespenst; einigemal wird ausdrücklich — und damit im Gegensatz zu den meisten anderen Angaben — versichert, diese Geister seien „nicht böse“.

Trennten wir oben die unter Ziffer 2 gemachten Angaben, von denen unter Ziffer 1 als nicht auf Sumpfgas-Irrlichter bezüglich, dann stimmt auch dazu, daß einige Antworten in den Fragebogen von der Stelle, wo das Leuchten auftritt, behaupten: „Hier liegt (nach dem Volksglauben) ein Schatz begraben“, „da ist Geld begraben“, da sei „im Dreißigjährigen Krieg Geld begraben worden“, man müßte „unversprochen“ hingehen um das Geld zu erhalten (aus Gumbweiler), und dazu gesellen sich und damit erklären sich nun auch die oben gegebenen Namen „Geld-, Goldglut, Geldfeuerchen“. Hier wird die Grenze der Erscheinung „Irrlicht“ überschritten und wir gelangen in den Bereich der Schatzsagen; Dr. Grünwald teilt auf die Frage nach dem Irrlicht ausdrücklich aus Dernbach bei Annweiler eine solche mit und gebraucht deswegen auch den Namen „Schatz“- oder „Goldfeuer“ statt Irrlicht: Es glühe still im Boden und werde zum Goldschatz für den, der ihn zu heben verstehe; gütige Geister hätten ihn angezündet; auch der Hund mit feurigen Augen und Feueratem auf der schwarzen Kiste im Schloß Scharfeneck hüte einen Goldschatz.

Eine ganz abweichende Darstellung unserer Erscheinung, die wir oben als Flämmchen kennen lernten, die auf jeden Fall immer in ihren Ausmaßen als klein dargestellt wurde, kommt aus Ludwigswinkel an der Südgrenze der Pfalz; dort erzählt man vom „feurigen Drachen“, der in der Luft schwebt, über Berg und Tal geht und den Wanderer erschreckt; er ist 4 bis 5 Meter lang und wie ein Wiesbaum (Heubaum) gestaltet“. Auch das hat kaum mit dem eigentlichen Irrlicht etwas zu tun.

Nun seien noch Geschichten angefügt, wie man sie vom Irrlicht oder einer verwandten Erscheinung berichtet; ich ordne sie so, daß sie zunächst vom Irrführen (Nr. 1 und 2), dann von Brandspuren (3 bis 5), vom Anrufen des Irrlichtes (6 und 7), von unerklärlichem Leuchten (8 und 9) und dann recht Abenteuerliches erzählen; in Klammern füge ich immer den Namen des Beantworters des Fragebogens bei, der die Geschichte mitgeteilt hat, und den Namen des Ortes, aus dem sie stammt:

1. Vor dem Kriege fuhr ein Zimmermann von Walschbronn (Lothringen) nach Kröppen. Als er an den Zollstock kam, sah er plötzlich im Feld ein „Errlicht“. Er rief: „Wenn du de Antichrist bist, so komm herüber und leicht mer (= leuchte mir)!“ Sofort war das Licht hinter seinem Wagen. Im Schein des Lichts fuhr er die ganze Nacht durch, kam aber nicht nach Hause. Als es Tag wurde, stand er mit seinem Gefährten mitten in der Walschbronner Gemarkung. (Schaaf, Hauptlehrer, aus Kröppen.)

2. Ein Mann (um 1870) ging Besenreifer schneiden; dabei hatte ihn die Dunkelheit überrascht. Als er aus dem Wald trat, sah er in der Richtung zum Dorf ein Licht. In der Annahme, es sei ein Licht von einem bekannten Haus, ging er darauf zu. Das Licht wanderte immer voraus. Er ging bis zum Tagesanbruch und befand sich eine Stunde Wegs weit vom Ort. Die Last wurde ihm jedoch nicht schwer. Er war auch nicht sehr ermüdet. (Weingarth, Schulamtsbewerber, aus Schweizer.)

3. Eine Botenfrau sah plötzlich in ihrer Nähe ein bläuliches Flämmchen hüpfen. Sie rief: „Irrwisch, brenn Stroh!“ Der Irrwisch flog langsam auf sie zu, und als sie sorteilte, ihr immer noch bis an ihr Haus; am nächsten Tag sah die Frau, daß ihr Rocksäum verbrannt war. (Frau Anna Huber, aus Meckenheim.)

4. Vor 120 Jahren gab es in unsern Tälern viele große Wöge und Sümpfe, von dorthier wird noch von Irrlichtern gesprochen. Sie erschienen als kleine Flämmchen, die manchmal vor dem Wanderer hergingen, untertauchten und wieder erschienen. Ein Mann rief einem solchen Flämmchen zu: „Nachtwisch, Nachtwisch, Hawwerstroh! Dein Seel wärd nimmeh(n) froh!“ worauf das Flämmchen dem Mann nachging ins Haus und ein Loch in die verschlossene Türe brannte. (Riesbeck, Oberlehrer, aus Erfweiler bei Dahn.)

5. Ein Mann üblen Rufes wollte in seinem Hause einen Irrwisch beschwören mit den Worten: „Errwisch, Errwisch, Hawwerstroh, ha (= haue!) mer de Ursch blizzeblo!“ als die Haustür aufflog, die dann den eingebrannten Abdruck einer menschlichen Hand auswies. (Würz †, Gutsbesitzer, aus Hochspeyer.)

6. Die Leute erzählen sich: Wenn man ein solches Licht sieht, soll man nichts sagen und weitergehen. Andere sagen den Spruch: „Nachtwisch, Nachtwisch, Hawwerstroh, werschd meiner Seele nimmer froh!“ (Schreieck, Lehrer, aus Pleisweiler.)

7. Ein betrunkenener Bauer ließ sich von einem Irrlicht heimführen. Es verlangte 10 Kreuzer. Daheim wollte der Bauer das Irrlicht um das Geld betrügen und ging zur Scheuer hinein. Das Irrlicht drohte: „Wenn Du mir das Geld nicht gibst, mußt Du es büßen“. Dem Bauer wurde angst. Er brachte das Geld. Seit der Zeit ist das Irrlicht verschwunden. (Postel, Lehrer, aus Krottelbach.)

8. Beim Allenzthal-Bahnbau (vor 1855) gingen drei Burschen, die dabei arbeiteten, nachts auf die Baustelle, um unbemerkt an ihren Handkarren ein Paar bessere Räder zu stecken, die sie von einem anderen Karren weg-

nahmen und mit ihren schlechten vertauschten. Beim Heimgehen sahen die drei Schuldigen am Altenhöfer Stich eine hohe Flamme, die die dahinterliegenden Felsen grellrot beleuchtete. Die Burschen eilten rasch vorbei, sahen dunkle Gestalten am Feuer sitzen, fanden aber am nächsten Morgen keine Spur von einer Brandstelle, sondern nur grünen Rasen. (Würz †, Gutsbesitzer, aus Hochpener.)

9. Die Auskunftgeberin, 78 Jahre alt, erzählte, als junge Frau sei sie einmal vor Weihnachten morgens zwischen 6 und 7 Uhr im nahen Wald gewesen Holz sammeln. Ganz plötzlich sei es für einige Augenblicke ganz hell geworden; sie sei zwar erschrocken, aber gefürchtet habe sie sich nicht. (Hertel, Lehrer, aus Dreienthalerhof bei Otterberg.)

10. Man erzählt sich im Dorf, der Teufel hat dort seine Schmiede und zerschlägt all die Menschenherzen zu Geistern, ferner:

Ein Geist hat eine Fackel. Er reitet auf einer Ziege über die feuchten Wiesen. Er hält die Fackel nahe an den Boden. Da entzündeten sich die Lichter und schimmern bläulich. Dann reitet er zurück zu einem großen Wagen, der auch von Ziegen gezogen wird. Darauf sitzen alle Geister. Sie fahren durch die Nacht immer den Lichtern nach. Wenn sie einen Menschen sehen, überfallen sie ihn und nehmen ihn mit. (Ulrich, Hauptlehrer, aus Albsheim an der Eis.)

11. Man erzählt sich im Dorf über die Ursache dieser Erscheinung: Ein Schloß hätte dort gestanden, goldene Wagen ständen dort. (Ziehmer, Lehrer, aus Reipoltskirchen.)

In Fr. W. Hebels „Pfälz. Sagen, Neue Folge“ stehen auch drei Berichte über Begegnungen mit Irrlichtern:

1. Seite 27: „Der Irrwisch im Landstuhler Bruch“ wird von einem, seine Wiesen wässernden, alten Manne aus Mühlbach im Bruch am Abend erblickt und angerufen: „Irrwisch, wenn Du mir nach Hause leuchtest, zahle ich Dir 4 Kreuzer.“ Er leuchtet ihm bis zur Haustür. Der Alte aber dachte: „Zu Hause bin ich und geben tu ich Dir nichts.“ Doch der Irrwisch tobte so am Fenster, bis die 4 Kreuzer dort lagen, und verschwand dann im Dunkel der Nacht.

2. Seite 28: „Die geneckten Irrwische“ werden von einem Baalborner auf den Lüzwiesen gesehen und vom Fenster aus angerufen:

„Errwisch, Errwisch, Hammerstroh,
Dei(n) armi Seel wird nimmer froh!“

Sie erfüllen die Stube mit Feuer, ein schrecklicher Knall ertönt, eine Ohrfeige wirft den Mann um. Seitdem sind die Irrlichter von den Lüzwiesen verschwunden.

3. Seite 25: „Der Fuhrmann und das Irrlicht“ hat einen Mann aus Ransweiler zum Helden, der in der Nacht mit abgetriebenen Pferden heimwärtsfährt, einen Reichsheitbruch erleidet, ein in der Ferne sichtbares Licht mit: „Holla hopp!“ anruft und alsbald von einem Irrlicht geleuchtet erhält, so daß er den Wagen instand setzen kann. Aber der Helfer fährt dann auf

dem Wagen mit, läßt sich auch durch Peitschenhiebe nicht vertreiben und setzt sich schließlich im Stall auf das „Reß“ (die Raufe) der Pferde, bis der alte Vater hinzukommt, die ruhige Stallampe hin- und herschwingt und ruft: „Irrlicht, hast Du mir geleuchtet, so leuchte Gott ins Himmelreich!“ Da fliegt das Angerufene in die Nacht und ruft mit froher Stimme: „Jetzt bin ich erlöst!“

4. Seite 73 bis 75 bietet Hebel drei Schafssagen; hier spielen auch „eine kleine, bläuliche Flamme“, „ein mächtiges Feuer“ in einem Bodenloch und ein Licht, das auf dem Boden hinschwebt, eine Rolle; kleine Männlein hüpfen um jenes Feuer. Eine Schafshebung mißlingt, weil der Bauer zu früh sein befriedigtes: „So, jetzt hemmer 'ne“ (jetzt haben wir ihn), spricht. Eine Sage gibt als Mittel zur Hebung an: sich in tiefstem Schweigen nahen, mit einem reinen, noch nie gebrauchten leinenen Tuche, dessen weißes Garn eine reine Jungfrau gesponnen hat, die Flammen geräuschlos zudecken; dann sieht man den Schaf und kann ihn heben.

Es bedarf keiner Rechtfertigung, wenn ich dem Bericht über das, was der Fragebogen für den Atlas der deutschen Volkskunde für die heutige Pfalz über das Irrlicht zutage brachte, einen Blick in die von Karasch-Strzpgowski herausgegebenen „Sagen der Deutschen in Galizien“ anfüge; denn die über 150 Ortschaften in Galizien (heute „Klein-Polen“) von Krakau bis zum Buchenland hin umfassen unter den rund 45 000 Deutschen 38 000 Pfälzer. Der Name Pfälzer ist in bezug auf ihre heutige Mundart vollauf gerechtfertigt, ihrer Herkunft nach freilich stammen sie nur zum größeren Teil aus dem Bereich pfälzischer Mundart zwischen Rhein, Saar und Hunsrück, zum kleineren aus südwestdeutschen Nachbarlandchaften dieses Raumes. Das kann uns aber nicht daran hindern, einen Vergleich anzustellen. Da nämlich diese Auswanderer schon 150 Jahre dort am Nordfuß der Karpathen sitzen und Deutsche in der Fremde in der Regel Altes getreuer bewahrt haben als die Heimat, vermag uns ein solcher Vergleich vielleicht noch weiter zu führen, zum mindesten kann er die Ergebnisse unserer Untersuchung bestätigen.

Die genannte Sagensammlung enthält auf Seite 91 ff. mehr als ein Viertelhundert Berichte über Begegnungen mit Irrlichtern, also ein ansehnliches Material. Meist wird auch hier der Name Irrlicht oder mundartlich „Errlicht“ gebraucht, oft aber auch „Erwisch“ und einmal „Errlämpche“ (Irrlämpchen). Wir schließen daraus, daß schon zur Zeit der Abwanderung jener Siedler, also um 1780, das weiter oben für die heutige Pfalz herausgestellte Nebeneinander von Irrlicht und älterem Irrwisch schon vorhanden war. Auch diese Erzählungen lassen das Irrlicht bald als harmlos erscheinen, ja zuweilen gefällig, indem es einem im Dunkeln leuchtet, freilich dafür belohnt sein will, bald auch als bössartig und gefährlich, besonders wenn man ihm den Lohn vorenthält, meist aber indem es auf jeden Fall irreführt; auch hier kann es Brandspuren in Handsform hinterlassen. Die uns schon bekannte Auffassung der Erscheinung als Seelen von Verstorbenen, besonders Übeltätern oder ungetauft verstorbenen Kindern, deckt sich

mit der schon dargelegten pfälzischen. Neu ist, daß solche Seelen durch dreimalige Anrufung im Namen Gottes oder dreimaliges Befragen erlöst werden können, und die starke Hervorkehrung von menschlichen oder tierischen Gestalten des Irrlichtes begegnete bei uns nicht.

Stellten wir oben aus Ludwigswinkel eine ganz aus dem Rahmen der andern Berichte herausfallende Zeichnung des Irrlichtes in Gestalt eines „feurigen Drachen“ heraus, dann kennt das pfälzisch-galizische Wandrow eine Geschichte: „Es wäre einmal ein Erwisch geflogen und hätt' geleicht (geleuchtet) wie e Drach' (wie ein Drachen)“.

Die „Sagen der Deutschen in Galizien“ enthalten ferner Seite 282 ff. 18 Erzählungen über das „Goldseierche“ (Goldfeuerchen) und bringen so auch einen der Namen der etwas anders gearteten Erscheinung, die wir für die Pfalz als etwas Besonderes herausstellten. In diesen Sagen aus Galizien wird fast immer zunächst von einem nächtlich brennenden Feuer erzählt, bei dem Männer oder Männchen sitzen; Vorbei- oder Dazukommende erbitten Glut, die sich nachträglich als Gold, meist in Form von Goldstücken, erweist. Oder: ein an einer Stelle vergrabener Gold- oder doch Geldschatz leuchtet zur Nachtzeit wie ein Feuer; die Hebung gelingt nur „unberedd“ (unberedet, das ist unter völligem Schweigen) oder durch Einwerfen eines Rosenkranzes in das Feuer.

Was wir für die Pfalz auf Grund der Beschreibung der Erscheinungen in eigentliche Irrlichter oder Irrwische und Schatzfeuer schieden, ist von Karasek-Strzygowski in den Sagen in zwei weit auseinandergerückte Sagengruppen abgeteilt. Damit findet eine Unterscheidung, die ich vor dem Bekanntwerden mit den galizischen Sagen machte, durch diese eine erfreuliche Bestätigung.

Zum Schlusse darf ich sagen: Wenn wir in der Pfalz nicht bloß durch Fragebogen auf die von uns besprochenen Erscheinungen bezügliche Sagen festgestellt, sondern so wie in Galizien von Ort zu Ort persönlich nachgeforscht und besonders ergiebige Personen ausfindig gemacht hätten, wären wir wohl auch zu einem reicheren Ergebnis an Erzählungen gekommen. Aber auf diese kam es uns ja nicht in erster Linie an, sondern auf Berichte über Ort und Wesen der Erscheinung selber, und zwar eigentlich nur der, die wir Irrlicht nennen; was dabei von „Gold-, Geldfeuern“ mitberichtet wurde, war Nebenergebnis, beruhte eigentlich auf Verwechslung der Fragebogen-Beantworter.

Bücherbesprechungen.

Volkskundliches Schrifttum über das Südostdeutschtum.

Das Deutschtum des Südostens setzt sich zusammen aus den mittelalterlichen Siedelungen in Siebenbürgen, in der Zips und im Gottscheer Land und aus den Siedelungen des 18. und 19. Jahrhunderts, die im wesentlichen zur Auffüllung der von den Türken verwüsteten Gebiete dienten. Letztere Gruppe wird gewöhnlich unter dem Namen Donauschwaben zusammengefaßt, doch ist diese Bezeichnung irreführend, da an dem großen Kolonisationswerk fast alle süd- und mitteldeutschen Stämme beteiligt waren. Schwaben waren nur ein Teil davon. Bei der Ansiedlung ergaben sich durch das Zusammentreffen der verschiedenen deutschen Stämme teils Volkstumsmischungen, teils aber wurde der stammliche Charakter mehr oder weniger rein gewahrt, so daß wir heute bairische, pfälzische, schwäbische, alamannische, bayrische und ostfränkische Dörfer nebeneinander finden. Diese Siedelungen sind für die Volkskunde und Mundartforschung außerordentlich wichtig, da einerseits die Probleme der Volkstumsmischung unter besonders günstigen Verhältnissen verfolgt werden können, und da sich andernteils mehr als in der Urheimat die alten Formen des Volkstums verhältnismäßig rein erhalten haben. Während die älteren deutschen Volksgruppen im Südosten ein reiches wissenschaftliches Schrifttum aufweisen, blieben die jüngeren donau-deutschen Siedelungen von der Volkstumswissenschaft lange Zeit fast unbeachtet. Im letzten Jahrzehnt hat allerdings die donau-deutsche Volksforschung stark eingesetzt. — Von den Zeitschriften sind hier in erster Reihe zu nennen die „Neuen Heimatblätter“, herausgegeben von Richard Huß (Schriftleitung Dr. Franz Basch, Budapest XI, Vadashegyi-utca 23, jährlich vier Hefte, 6 RM.). Jakob Bleyer gründete im Jahre 1929 die Deutsch-Ungarischen Heimatblätter, um eine Sammelstelle für die donau-deutsche Volksforschung und die Geschichte der deutsch-ungarischen Beziehungen zu schaffen. Es ist eine Zeitschrift von ganz beachtlicher Höhe geworden, die sich bald besonderer Schätzung erfreute. Nach seinem Tode wird diese Zeitschrift seit dem Jahre 1935 von seinen Freunden und Schülern unter anderem Namen „Neue Heimatblätter“, aber im gleichen Geiste weitergeführt. Der Banater deutsche Kulturverein in Temeschburg hatte eine ähnliche Zeitschrift, die „Banater Deutschen Kulturhefte“, herausgegeben, die aber nicht die Bedeutung der Bleyerschen Heimatblätter erreichten und nach fünfjährigem Bestehen (1927–31) wieder eingingen. In gewissem Sinn eine Fortsetzung bilden die seit 1933 erscheinenden „Banater Monatshefte“, herausgegeben von Anton Valentin (Timisoara II. Ofcea 1, jährlich 8 RM.). Neben volkskundlichen und siedelungsgeschichtlichen Heften bringen diese Monatshefte jedoch auch Gedichte, Dramen, Novellen und Stimmungsbilder und zeitgeschichtliche Abhandlungen. Bei den literarischen Arbeiten darf nicht immer der strenge reichsdeutsche Maßstab angelegt werden. Wesentlich ist dabei, daß die verhältnismäßig junge deutsche Intelligenzschicht überhaupt eine Möglichkeit zu literarischer Betätigung in deutscher Sprache hat. — Auch die deutsche Volksgruppe in Südslawien hat eine Zeitschrift für deutsche Volkstumspflege herausgebracht, den „Volkswart“, herausgegeben vom Schwäbisch-Deutschen Kulturbund in Neusatz. Leider hat diese volkstümlich gehaltene, aber gediegene Zeitschrift gerade jetzt nach dem dritten Jahrgang ihr Erscheinen vorläufig eingestellt.

Zur Ergänzung der „Neuen Heimatblätter“ erscheint in Budapest eine wissenschaftliche Schriftenreihe, in der bis jetzt zwei Arbeiten erschienen sind. 1. Heinrich Réz, Bibliographie zur Volkskunde der Donauschwaben. 136 S., Budapest 1935 (Kultura-Verlagsgesellschaft, Budapest XI, Badacsonyi-utca 23), 5 RM.

Die Zusammenstellung von 1438 Nummern zeigt, daß doch zahlreiche Vorarbeiten auf diesem von der Forschung lange vernachlässigten Gebiete vorhanden sind, allerdings viele in alten und sehr abgelegenen Quellen und teils in magyarischer Sprache. In 342 weiteren Nummern ist das volkskundliche Schrifttum des Burgenlandes und des anschließenden deutschen Sprachgebiets Ungarns gesondert zusammengetragen. Mit dieser und einer früheren Veröffentlichung („Bibliographie der deutschen Volkskunde in den Karpathenländern“) gibt Réz die erste volkskundliche Bibliographie der Deutschen auf dem Gebiete des alten Ungarns (außer Siebenbürgen), die ein unentbehrliches Hilfsmittel für die immer kräftiger einsetzende donau-deutsche Volksforschung ist. 2. Rudolf Hartmann, Die Schwäbische Türkei im 18. Jahrhundert. 82 S., Budapest 1935, 2,50 RM. Es ist dies die erste zusammenfassende Darstellung des größten, fast geschlossenen deutschen Sprachgebiets in Ungarn, der „Schwäbischen Türkei“. Diese historisch-geographische Untersuchung behandelt vor allem das Jahrhundert der Ansiedelung, sie ist aber meist bis in die Gegenwart weiter geführt. Sie enthält wertvolle volkskundliche und siedlungsgeschichtliche Angaben und fesselt durch eine lebendige Darstellung.

Von den zahlreichen Monographien, die eine donau-deutsche Siedelung behandeln, sei auf folgende verwiesen: Hedwig Bauer, Nagy-Arpád, Mundart und Sitten. 144 S., 17 Abb., 3 Karten, Universitäts-Druckerei Dunántúl, Fünfkirchen 1933. Das bereits 1333 erwähnte Dorf Nagy-Arpád bei Fünfkirchen wird nach der Zerstörung während der Türkenzeit von dem Grundherrn, dem Bischof von Fünfkirchen, seit 1731 neu besiedelt und zwar im wesentlichen mit württembergischen Schwaben aus der Gegend des oberen Neckar- und Donaulaufes, wie aus Mundart, Wortschatz und Sippennamen überzeugend erschlossen wird. Einige fränkische Ansiedler sind im schwäbischen Volkstum aufgegangen, ohne in der Mundart Spuren zu hinterlassen. Neben der Darstellung der voralamannischen Mundart gibt Verfasser im zweiten Teil ein Volkskundelexikon, das die volkskundlichen Erscheinungen in alphabetischer Reihenfolge aneinanderreihet.

Der letzte große Kolonisateur des Südostens, Josef II., gründete in den 80er Jahren des 18. Jahrhunderts eine ganze Reihe von deutschen Ansiedlungen, die jetzt in diesen Jahren ihr 150. Bestehen feiern. Im letzten Sommer (1936) konnten 13 Gemeinden in der Batschka dieses Fest begehen. Aus diesem Anlaß erschien in fast jeder Gemeinde ein Heimatbuch, das neben der Ortsgeschichte und den Listen der Ansiedler mit den Herkunftsorten (eine Fundgrube für die Sippenforschung!) auch viel Volkskundliches enthält.

Dr. H. Grund, Szegedin.

Julius Gröb: Zipser Volkskunde. Keszmark und Reichenberg: Verlag der Anstalt für sudetendeutsche Heimatforschung, 1932, XII, 342 S., 39 Abb. und 36 zum Teil farbige Tafeln.

Der Verfasser gibt eine zusammenfassende Volkskunde jener deutschen Siedelungen im Südosten der Hohen Tatra, die seit dem 12. Jahrhundert in einem längeren Siedlungsvorgang vorwiegend von mitteldeutschen Auswanderern geschaffen wurden und deren Einwohnerzahl sich heute auf rund 45 000 beläuft. Die Zipser, ein kluger und zäher Menschenschlag, haben dem ungarischen Staate eine außerordentlich hohe Zahl von Beamten, besonders für die geistigen Berufe, gestellt. Im Gegensatz zu den Siebenbürger Sachsen, denen sie unter allen ausland-deutschen Gruppen am nächsten stehen, bestand aber für die Zipser durch die mit

dem sozialen Aufstieg verbundene Loslösung vom Heimatboden vor dem Kriege die Gefahr, das jahrhundertlang bewahrte deutsche Volkstum zu verlieren und magyarisiert zu werden. Nach der Zuordnung der Zips zur Tschechoslowakei nach dem Kriege ist jedoch hier wieder eine stärkere völkische Bewegung entstanden.

Mit dem vorliegenden Band will der Verfasser aus genauer Kenntnis der Einzeltatsachen und unter Verwendung geschichtlichen Stoffes eine Darstellung der Zipser Volkskunde geben, die in volkstümlichem Ton gehalten ist, da sie für weitere Kreise bestimmt ist und besonders der Jugend als Wegweiser für weiteres Forschen dienen soll. Er behandelt: 1. Volkscharakter, 2. Aberglaube und Sage, 3. Sitte und Brauch, 4. Sprache und Dichtung, 5. Haus und Dorfanlage, 6. Volkstracht, und versucht dabei durch Vergleiche mit andern deutschen Stämmen die Wesenszüge des Zipser Volkes herauszuarbeiten.

Der Charakter der Zipser ist tatsächlich in jeder Hinsicht gesund zu nennen. Hier hat sich im Gegensatz zu andern südostdeutschen Gruppen, wo größerer Wohlstand herrscht, weder Neigung zum Lebensgenuß noch das Einkindsystem entwickelt. — Im Volksglauben und Brauchtum läßt sich vieles bis in die altgermanische Vorstellungswelt zurückverfolgen. Allerdings ist auch hier manches davon nur noch in der Erinnerung der älteren Generation oder als sprachliche Verfeinerung in einer Redensart lebendig, da Industrialisierung und Verstädterung in den letzten Jahrzehnten auch hier auflösend wirkten. Infolge der jahrhundertlangen Verührung mit den Slowaken und Polen sind gelegentlich auch Elemente oder Bezeichnungen aus dem slawischen Volkstum übernommen worden.

Der Abschnitt über Sprache und Dichtung ist besonders reichhaltig. Die verschiedenen Zipser Mundarten werden beschrieben und ihre schlesischen, bairischen, böhmischn und ripuarischen Merkmale herausgearbeitet. Bemerkenswert ist, daß die Städte manches altdeutsche Wort, besonders im gewerblichen Leben, bewahrt haben, während in den Dörfern slawische Lehnwörter leichter Eingang gefunden zu haben scheinen. Über das rein Lautliche hinaus ist die Volkssprache gebührend berücksichtigt. Eine reiche Auswahl der Volksdichtung sowie der in der Zips seit langem gepflegten Mundartdichtung schließt sich an. Die Verwendung einer Lautschrift wäre vorteilhaft gewesen.

Die Untersuchungen über die Haus- und Dorfanlagen weisen auf mitteldeutsche, insbesondere ostmitteldeutsche Parallelen. Doch ist weder damit noch mit den Ergebnissen der Mundartvergleichung ein eindeutiger Hinweis auf die Urheimat der Zipser gegeben. Es kommt für sie das große Gebiet des Mitteldeutschen in Frage, in dem sich erst durch genauere historische Untersuchungen etwa auch an Hand der Familiennamen einige engere Auswanderungsgebiete werden bestimmen lassen.

Die Männertracht in der Zips nahm sich schon seit dem 17. Jahrhundert die Tracht der ungarischen Adligen und später die ungarische Honveduniform zum Vorbild, während die Frauentracht ihren deutschen Charakter im ganzen bewahrte, eine Erscheinung, die man beim Donaudeutschum allenthalben findet. Die deutsche Frauentracht hat sich auch in einigen Gemeinden erhalten, die heute gänzlich slawisiert sind. — In einem abschließenden Abschnitt gibt Gröb Richtlinien zur Volkstumspflege. Eine Karte der Zips mit einem dreisprachigen Ortsverzeichnis und ein Sachregister ist beigegeben. — Grundsätzlich ist zu dem Buch zu sagen, daß es der älteren Auffassung der Volkskunde entwachsen ist, da es sich im wesentlichen auf die Wiedergabe der Volksüberlieferung beschränkt. Die Darstellung der Entwicklung des deutschen Volkstums, seiner Abgrenzung und seines Kampfes in der fremden Umwelt kommt zu kurz; als Materialsammlung ist es jedoch ein wertvoller Beitrag zur auslanddeutschen Volkskunde.

J. Grund, Szegedin.

Edmund Wiehner: Kommentar zu Heinrich Wittenwilers Ring. (Deutsche Literatur, herausgegeben von H. Kindermann), Leipzig 1936, Philipp Reclam, 331 S., geb. 9 RM.

Wittenwilers Ring hat für die Volkskunde große Bedeutung. Er ist, wie die meisten Schriften des Mittelalters, von der Volkskunde nicht genügend ausgewertet und von der deutschen Philologie zu stiefmütterlich behandelt. In Wirklichkeit ist die Dichtung für die Erkenntnis deutschen Volkstums im Mittelalter von großem Wert. Alles, was wir z. B. an Hochzeitsbräuchen im Nibelungenlied, in der Gudrun und sonst meist nur in Andeutungen oder kurzen Ausführungen haben, ist hier größtenteils breiter behandelt. Wir sehen vor allem eines: Die Christianisierung deutschen Volkstums ist bei den höheren Gesellschaftsschichten der Stadt schon viel weiter als bei den hier geschilderten Bauern. Der Kommentar gibt zu der Dichtung gute Hinweise auf einschlägige Schriften und Erklärungsvermerke. Der Volkskunder würde da und dort gerne noch weitere Ausführungen haben, doch nehmen wir dankbar hin, was hier geboten wird, und hoffen, daß es anregt zu neuen Arbeiten über diesen alamannischen Dichter.

Robert Mielke, Siedlungskunde des deutschen Volkes und ihre Beziehung zu Menschen und Landschaft. 2. neu bearbeitete Auflage, 1936. Mit 114 Abb., geb. 6,60 RM., Leinen 8 RM., München, J. F. Lehmann.

Mielkes Buch hat sich schon in der ersten Auflage als brauchbares Handbuch erwiesen. Die Neuauflage zeigt allerlei Verbesserungen. Mielke versteht es, in leicht verständlicher Form einen klaren Überblick über die verschiedenen Siedlungsformen in Deutschland zu geben und damit gute kulturgeschichtliche Betrachtungen zu verbinden. Das Buch kann deshalb weiten Kreisen empfohlen werden.

Mielke ist mit seinen volkskundlichen Hausforschungen m. W. zum erstenmal hervorgetreten mit einer Arbeit über den Giebel des sächsischen Bauernhauses im Jahre 1892, seither arbeitete er ständig weiter. Die zusammenfassenden Schriften der letzten Jahre haben große Verbreitung gefunden. Den unermüdblichen Forscher hat weit von seiner Heimat Berlin weg, unerwartet in Freiburg i. Br., der Tod ereilt.
Eugen Fehrl.

August Lämmle, Brauch und Sitte im Bauerntum. Fort deutscher Volkskunde, Band 2. Schriften des Bundes für deutsche Volkskunde. Berlin und Leipzig, Walter de Gruyter & Co., 1935, 71 S.

In dem Büchlein spricht der Verfasser vom Wesen und Sinn bäuerlichen Brauchtums und zeigt dann, wie es ein Stück des bäuerlichen Lebens selbst ist. Es formt dieses und trägt letztlich gerade durch die „vaterländischen Volksfeste“ mit dazu bei, den Bauern bewußt hineinzustellen in die große Gemeinschaft, sein Volk und seinen Staat. Der dritte Abschnitt bringt dann noch allerlei Bräuche und Sitten aus dem bäuerlichen Jahr. Daß der Verfasser dazu vielfach eigene Jugenderinnerungen erzählt, zeigt, wie eng er selbst mit den Dingen verbunden ist und wie sie ihm wirklich ans Herz gewachsen sind.

Dr. Luise Vogel, Edingen am Neckar.

Bernhard Pier, Rassenbiologische Betrachtungsweise der Geschichte Frankreichs. 1935. 63 S.

Bernhard Pier, Rassenbiologische Betrachtungsweise der Geschichte Englands. 1935. 55 S. Verlag Moritz Diesterweg, Frankfurt a. M.

Beide Bücher muß man zusammen lesen. Sie geben weit mehr, als ihr kurzer Umfang vermuten läßt. Es ist eine ausgezeichnete, strenge Zusammenfassung des Wichtigsten aus Geschichte, Kunst, Literatur und Wissenschaft der beiden Länder.

Man wünschte manchmal mehr darüber zu lesen. Aber gerade die Beschränkung des Verfassers, sich hier das eine oder andere Anziehende bewußt versagt zu haben, um die große Linie zu bewahren, ist besonders zu begrüßen. Die biologischen Gesichtspunkte der Betrachtungsweise sind überall voll und ganz gewahrt. Beide Büchlein sind dringend jedem zu empfehlen, der sich mit Geschichte seines Landes oder mit Volkskunde beschäftigt. Gerade das Verständnis unserer westlichen Nachbarn ist für uns hier ja besonders in diesem Grenzlande wichtig. Und nur eine genaue Kenntnis des rassenmäßigen Unterbaues der einzelnen Völker kann uns zum Verstehen ihrer kulturellen und völkischen Reaktionsweise verhelfen.

Dr. Hellmuth Lehmann, Edingen am Neckar.

Friedrich Pfister, Deutsches Volkstum in Glauben und Aberglauben. Deutsches Volkstum, 4. Bd. Berlin und Leipzig 1936, Verlag W. de Gruyter, 161 S.

Dieses Buch ist eine klare Darstellung der Grundformen, Wurzeln und Einflüsse des deutschen Volksglaubens. Pfisters Bewertung der germanisch-deutschen Grundlage, bei deren Erforschung er im Gegensatz zu Jan de Vries, *Altgermanisch: Religionsgeschichte*, 1 (1935), der Volkskunde mit Recht eine sehr wichtige Rolle zuschreibt, ist, wie auch seine Beurteilung der Fremdeinflüsse, objektiv und in ihrer Grundhaltung völkisch. Seine religionswissenschaftliche Untersuchungsmethode wird dem Aufriß des Volksglaubens an sich gerecht; daß freilich einige seiner Begriffe, wie z. B. *Erozismus* oder *Orendismus*, zur Erschließung des Gehaltes des deutschen Volksglaubens in keiner Weise ausreichen, ist klar. Man sollte solche Begriffe aus der volkskundlichen Erörterung ausschließen, da sie ja keineswegs an den Wesenskern germanisch-deutscher Gläubigkeit heranzuführen und nur falsche Folgerungen hervorrufen können. Unverständlich bleibt ferner die Tatsache, daß der Verfasser durchaus richtig den Begriff „Aberglaube“ als zu sehr standortsgelungen zurückweist und ihn andererseits im Titel beibehält.

Fritz Heeger, Pfälzer Volksheilkunde. Neustadt a. d. Weinstraße 1936, Verlag D. Meiningen, 144 S.

Dr. med. Heeger hat in dieser Arbeit, unter Hinzuziehung des Nachlasses seines Vaters, zahlreicher Brauchbücher und Zuschriften, Krankheit und Heilung im pfälzischen Volksbewußtsein dargestellt. Mit kluger Bescheidenheit hat er die Fragen des Ursprungs und der Fremdeinflüsse der Krankheitsvorstellungen nur im Einzelfall gestreift und in den Mittelpunkt die Krankheitsbilder, ihre Beurteilung und die angewandten Heilmassnahmen gestellt. Verfasser und Buch verdienen für die anschauliche Darstellung und die volkskundige Klarlegung volle Beachtung.

Heidelberg.

Siegfried Hardung.

Gustav Chrismann, Geschichte der deutschen Literatur bis zum Ausgang des Mittelalters. 1. Teil: Die althochdeutsche Literatur, zweite Auflage, 1932. 2. Teil: Die mittelhochdeutsche Literatur. 1. Frühmittelhochdeutsche Zeit (1922). 2. Blütezeit (1927). Schlußband (1935).

Diese Geschichte der deutschen Literatur von der ältesten Zeit bis zum Ausgang des Mittelalters ist unentbehrlich für jeden, der sich mit der deutschen Kultur vor 1500 beschäftigt. Chrismanns Literaturgeschichte in vier Bänden ist ein Teil des Handbuches des deutschen Unterrichts an Höheren Schulen, das Adolf Matthias begründet hat. Sie ist aber keineswegs nur für Schulen und Lehrer bestimmt, sondern ist für jeden Forschenden ein unentbehrliches Hilfswerk. Chrismann kam es nicht darauf an, da und dort eigene Forschungen oder die einer bestimmten Schule besonders hervorzuheben. Er hat das Schrifttum nach den Quellen durch-

gearbeitet, alles Wesentliche, was darüber geschrieben ist, dabei verwertet, mit gesundem Urteil es kurz dargestellt und gekennzeichnet. Seine Arbeit ist überall ein zuverlässiger, getreuer Führer, dem man sich gerne anvertraut.

Die Volkskunde hat bisher das deutsche Mittelalter viel zu sehr vernachlässigt. In den mittelalterlichen Gedichten, vom Nibelungenlied bis zu Wittenwilers Ring, ist wertvoller Stoff für die Erkenntnis deutschen Volkstums. Wir sehen dort germanische Sitte, die zwar schon teilweise christliche Färbung hat oder schon ganz christlich geformt ist, oft aber sich wehrt gegen christliche Formung und Färbung. Jedenfalls ist das Germanisch-Deutsche oft noch klar zu erkennen. Ich habe dies für ein Sondergebiet zu erweisen versucht in meinem Buch „Deutsche Hochzeitsbräuche“ (Wiederichs, Jena 1937).

Wo man im mittelalterlichen Schrifttum anfängt zu forschen, hat man das Empfinden, in Neuland vorzustößen. Wohl gibt es da und dort Arbeiten über die Dichtungen und Prosawerke, für die Volkskunde aber ist das meiste noch zu schaffen. Bei solchen dringenden und verlockenden Arbeiten ist Ehrismanns Literaturgeschichte ein ausgezeichnete Führer.

Eugen Fehle, Deutsche Hochzeitsbräuche, mit Bildtafeln und 3 Bildern im Text, 79 S., Jena 1937, Wiederichs, geb. 1,80 RM. (Selbstanzeige.)

Das Büchlein gibt eine Darstellung der wichtigsten Hochzeits sitten. Seine Abschnitte handeln über: Hochzeit, Hochzeitskleid, Vom germanischen Brauch zur christlichen Hochzeitsfeier, Erwartung der Hochzeit im Kinderspiel und Liebesbrauch, Verlobung, Hochzeitsstige, Einladen zur Hochzeit, Hochzeitsbitter, Dorfgemeinschaft, Morgensuppe, Maien und Hochzeitssträuße, Kranz, Brautkrone, Mai, Brautjuchler, Vorspannen, Hochzeitsrätsel, Tanz, Festessen, Hochzeitschuhe, Fuß, Ring, Allerlei Volksglaube.

Es kam mir darauf an, die Weltanschauung zu zeigen, die zu solchen Bräuchen geführt hat. Manche Hochzeits sitten können wir bis in die germanische Frühgeschichte weit über die Germania des Tacitus zurückverfolgen, bis zur Bronzezeit, also bis ins 2. Jahrtausend v. Chr. Im Mittelalter setzt eine starke Überfremdung unserer Hochzeitsitten durch Mittelmeerkultur und Kirche ein. Es ist sehr lehrreich, die verschiedenen Weltanschauungen zu verfolgen, die den germanisch-deutschen und den später geänderten Hochzeitsitten zugrunde liegen. Ein solcher Längsschnitt durch unsere Kultur scheint mir für das Verständnis völkischen Werdens und seine Bedrohung wertvoller als allgemeine Erörterungen über diese Probleme.

Eugen Fehle, Deutsche Feste und Jahresbräuche, vierte, neubearbeitete und erweiterte Auflage, mit 45 Bildern, 116 S., Leipzig 1936, Teubner, geb. 3,60 RM. (Selbstanzeige.)

Dies Buch war seit 1934 vergriffen. Ich habe es stark umgearbeitet und geändert. Den Anhang über Geburt, Hochzeit und Tod habe ich weggelassen. Dafür konnten mehr Erläuterungen zu den Jahresfesten beigelegt werden. Bei der umfassenden Aufgabe, die die früheren Ausgaben erfüllen sollten, mußte ich mich wesentlich auf die Darstellung beschränken. Jetzt konnte ich daneben mehr auf die Erklärungen eingehen. Ich suchte dabei vor allem die Ursprünge unserer Feste und Bräuche aus der seelischen Haltung und den Vorstellungen unserer germanischen Ahnen zu ergründen und klarzulegen. Dabei zeigt sich, was immer wieder betont werden muß, daß germanische Frühgeschichte und deutsche Volkskunde aufs engste zusammenarbeiten müssen.

Das Buch ist auch nach Größe und Ausstattung der früheren Auflage überlegen. Möge es im neuen Gewand ebenso viele Freunde finden wie die früheren Auflagen.

Subetendeutsche Zeitschrift für Volkskunde, herausgegeben von Gustav Jungbauer, 9, 1936. Prag, Calmesche Universitätsbuchhandlung.

Diese gutgeleitete Zeitschrift enthält wertvolle Aufsätze und Mitteilungen über die verschiedensten Gebiete der Volkskunde: Brauch, Märchen, Kunst, Sage, Namen, Geschichte der Volkskunde. Wer wissenschaftlich in der Volkskunde arbeitet, darf an dieser Zeitschrift nicht vorbeigehen.

Kalender der Auslandsdeutschen, herausgegeben vom Deutschen Auslandsinstitut, Stuttgart-S., Danziger Freiheit 17.

Dieser Kalender, der zum Preis von nur 3 RM. zuzüglich Porto zu haben ist, gibt in Bild und Wort eine gute Einführung in die Welt der Auslandsdeutschen in den verschiedenen Erdteilen. Es wäre sehr wünschenswert, daß er in recht vielen deutschen Familien hinge und immer wieder an die großen Aufgaben erinnerte, die das Auslandsdeutschtum uns stellt.

Friedrich Behn, Altgermanische Kunst, dritte vermehrte Auflage mit 56 Bildtafeln, München 1936, J. F. Lehmann, geb. 3,60 RM.

Behns Buch gibt eine ausgezeichnete Einführung in die altgermanische Kunst. Schon die Bildtafeln zeigen, daß diese Kunst auf einer bedeutenden Höhe stand. Behn erläutert in kurzen Ausführungen die Bilder. Ein solches Buch allein genügt, um das auch heute noch nicht ganz verstummte Gerede von der „Primitivität“ unserer germanischen Vorfahren zu widerlegen.

Otto Reche, Rasse und Heimat der Indogermanen. München 1936, J. F. Lehmann, 216 S., 113 Bilder und 5 Karten.

Reche, der Professor für Rassen- und Völkerkunde an der Universität Leipzig, gibt hier eine klare, einleuchtende und zuverlässige Einführung in die Probleme der Rassenkunde und der Heimat unserer Vorfahren. Er verfolgt sie bis zu den Ursprüngen der indogermanischen Stämme. Das Buch gibt dem Forscher viele neue Gesichtspunkte und wertvolle Zusammenfassung. Es ist aber so geschrieben, daß es auch einem Laien verständlich ist.

Oswald A. Erich und Richard Beitzl, Wörterbuch der deutschen Volkskunde, unter besonderer Mitarbeit von Otto Bramm, Anneliese Bretschneider, Wilhelm Hansen, Nikola Michailow und Wolfgang Schuchhardt. 864 S., 158 Abbildungen und 6 Karten (Kröners Taschenausgabe, Band 127/128), Leipzig, Alfred Kröner, 6,50 RM.

Ein kleineres, zusammenfassendes Wörterbuch der deutschen Volkskunde ist längst von der Forschung gewünscht worden. Es entspricht einem dringenden Bedürfnis. Das vorliegende Wörterbuch aber erfüllt die Wünsche des Forschers und die des Lehrers nur zum Teil. Das mag teilweise daran liegen, daß es ein erster Versuch in dieser Richtung ist, andererseits ist es wohl etwas übereilt zusammengestellt worden. Es entspricht auch in dem, was es gibt, und in dem, was es nicht gibt, nicht überall den Aufgaben, welche die Volkskunde heute an uns stellt.

Klaus Thiede, Das Erbe germanischer Baukunst im bäuerlichen Hausbau, mit 150 Bildern, 12 Grundrissen und 1 Karte, Hamburg 1936, Hanseatische Verlagsanstalt, 152 S.

Dies Buch erfreut schon beim Durchblättern durch die nach Aufnahme und Wiedergabe hervorragenden Bilder germanisch-deutscher Baukunst von Skandinavien bis Tirol. Kurze Erläuterungen sind beigegeben. Da und dort bleiben Wünsche. Das Schwarzwaldhaus z. B. dürfte in einer Neuauflage eingehender berücksichtigt werden. Doch im Ganzen kann das schöne und gute Buch warm empfohlen werden.

Richard Wossidlo, Mecklenburgische Volksüberlieferungen, Bd. 4, Kinderreime, 1. Teil, Rostock, Carl Hinforts Verlag, o. J., 291 S.

Von den mecklenburgischen Volksüberlieferungen, die Wossidlo sammelt und herausgibt, sind bisher erschienen: Band 1: Rätsel; Band 2: Die Tiere im Munde des Volkes; Band 3: Kinderwartung und Kinderzucht; Band 4: Kinderreime.

Wenn Wossidlo Herausgeber ist, brauche ich kein Wort des Lobes hinzuzufügen, denn sein Name bürgt für Gediegenheit und zuverlässiges Forschen. Wer über Kinderreime arbeitet, muß das Buch unbedingt beiziehen, aber ebenso gut, wer Jahresbräuche, Volksvorstellungen, Volksdichtung und alle möglichen anderen Gebiete der Volkskunde bearbeitet.

**Ludwig Neundörfer, Heidelberg, wie es war und wie es ist, mit 12 Feder-
skizzen von Ivo Puhonny, Essen, Essener Verlagsanstalt, 84 S.**

Dieses niedliche Büchlein gibt einen schönen Einblick in das Leben der Neckarstadt, von der so viel Anregung für Wertung und Erhaltung unseres Volkstums ausgegangen ist.

Josef Strzygowski, Spuren indogermanischen Glaubens in der Bildenden Kunst. Heidelberg 1936, Carl Winter, 496 S., 362 Abbildungen.

Strzygowski faßt in diesem Buche Ergebnisse seiner langjährigen Forschungen zusammen und erweitert sie durch neue Anregungen und Hinweise. So weitwichtig und tiefeschürfend, wie im allgemeinen die Arbeiten des Verfassers, ist auch dieses Buch. Ich nenne einige Worte aus den Überschriften, um zu zeigen, welche große Gebiete das Buch, das von der Vorzeit bis in unsere Tage führt, umfaßt: Bauen, Handwerk, Werkstatt, Bauzwecke, Zierat, Geometrische Zeichen, Naturgebilde, Der Mensch als Sinnbild, Held und Heiliger, Kuppel, Rundbau, Achteck, Reihenform, Strahlenform, Der Nordmensch, Das Vogelmotiv, Blut.

Alle Zweige der Geisteswissenschaften werden in diesem Buche Anregungen finden. Überallher werden auch Widersprüche kommen. Auf alle Fälle wird das Buch unsere Forschung befruchten. Das ist sein Verdienst.

Badische Flurnamen, im Auftrage des Bad. Flurnamenausschusses hrsg. von Eugen Fehrlé. 1. Bd., 484 S., Heidelberg 1935, Carl Winter. (Selbstanzeig.)

Im Jahre 1911 habe ich angefangen mit dem Sammeln, Ordnen und Gestalten der Flurnamenforschung in Baden. Bald haben sich viele Mitarbeiter gefunden, besonders unter den Volksschullehrern. Jedes Dorf und jede Stadt wird bei uns in Baden von einem ortskundigen Manne bearbeitet. Alle Sammlungen werden vor ihrer Herausgabe dem Badischen Flurnamenausschuß in Heidelberg vorgelegt, dort von sachkundigen Forschern der verschiedenen Gebiete durchgesehen, dann mit dem Bearbeiter noch einmal durchgesprochen und schließlich zur Herausgabe fertig gemacht. Die Flurnamen jeder Gemeinde werden gesondert herausgegeben und sind auch als Einzelhefte oder Bände käuflich. Mehrere Hefte werden zu einem Band zusammengefaßt. Sie haben doppelte Seitenangaben, außen steht die Angabe der Seiten des Heftes, innen die Angabe der Seiten des Bandes. Nach Vollendung der Sammlung wird ein Band mit Wortweisern erscheinen. In ihm wird zur Vereinfachung auf die Seiten der Bände verwiesen werden. Im ersten Band liegen vor: Die Flurnamen von Gutmadingen, Amt Donaueschingen, bearbeitet von R. S. Bader; Die Flurnamen von Hildmannsfeld, bearbeitet von E. Huber; Die Flurnamen von Freiburg i. Br., bearbeitet von H. Wirth; Die Flurnamen von Warftenberg, Amt Donaueschingen, bearbeitet von R. S. Bader; Die Flurnamen von Rinklingen, Amt Bretten, bearbeitet von O. S. Vickel; Die Flurnamen von Diersheim, Amt Kehl, bearbeitet von Fr. Köhler.

überall sind neben den amtlichen Namen die mundartlichen Formen bezeichnet und die geschichtlichen Benennungen, soweit sie aus Urkunden zu erschließen waren. Eine Karte der Flur ist beigegeben. Die Sammlung wird fortgesetzt. Der zweite Band ist größtenteils fertig.

Charlotte Köhn-Behrens, Wer kennt Germanien? Herausgegeben unter Mithilfe von F. Genzmer, H. Hahne, O. Kunkel, H. Meyer, H. Mielke, G. Neckel, J. Pokorny, B. Freiherr von Richthofen, J. O. Scheel, E. Schröder, E. Schuchhardt, G. Schwantes, W. Unverzagt, W. Vogel, H. Zeiß. 120 S., 94 Textbilder und Karten. München 1934, J. F. Lehmann.

Das Buch gibt im allgemeinen gute Einblicke in die Frühgeschichte unseres Volkes. Es ist so geschrieben, daß auch der Nichtforscher es gerne beiziehen wird. Vor allem ist es für die Schulen verwertbar. Die Bilder sind gut. Neben den großen Ereignissen ist mehrfach auch das tägliche Leben behandelt worden.

Bruno Schier, Hauslandschaften und Kulturbewegungen im östlichen Mitteleuropa. (Beiträge zur Sudetendeutschen Volkskunde, 21. Band.) 456 S. mit zahlreichen Bildern und mehreren Karten. Reichenberg 1932, Sudetendeutscher Verlag, Franz Kraus.

Das Buch ist eine wesentliche Grundlage für die deutsche Hausforschung. Es behandelt das Dach, die Hauswände, den Grundriß, die Feuerstätten, die Stube, die Einrichtungsgegenstände, die Wirtschaftsgebäude mit größter Genauigkeit und auf Grund sorgfältiger wissenschaftlicher Forschung. Kein Volkskunder, der eingehender über das deutsche Haus und seine Geschichte arbeiten will, darf an diesem Buch vorbeigehen.

Ludwig Schmieder, Chronik der Gesellschaft für Spinnerei und Weberei Ettlingen. Ein Beitrag zur Wirtschafts- und Kulturgeschichte des Albtales und zur Geschichte der badischen Textilindustrie 1836 bis 1936. Karlsruhe 1936, G. Braun, 178 S. mit vielen Bildern.

Eine solche Chronik ist für den Volkskunder beachtenswert wegen der sozialen Wandlungen, die solche Großbetriebe an Stelle der Hausarbeit brachten, dann auch, weil sie klar zeigt, daß der einzelne Volksgenosse immer getragen wird oder sinkt mit dem Gesamtzustand seines Volkes.

Germanische Wiedererstehung, ein Werk über die germanischen Grundlagen unserer Gesellschaft, unter Mitwirkung von Klaudius Bojunga, Albrecht Haupt, Karl Helm, Andreas Heusler, Otto Lauffer, Friedrich von der Leden, Josef Müller-Blattau, Claudius Freiherr von Schwerin, herausgegeben von Hermann Nollau. Heidelberg 1926, Karl Winter.

Auf dieses umfassende Werk habe ich in dieser Zeitschrift 4, 1930, 169, bei einer Besprechung der Volkskunst hingewiesen. Heute, wo wir die Verbindung mit dem Germanentum nach allen Seiten suchen und vor allem zeigen, wie germanisches Volkstum weiterlebt, möchte ich noch einmal auf das Buch verweisen. Es enthält zusammenfassende Abschnitte über Umwelt und Volksbrauch, Altgermanische Sittenlehre und Lebensweise, Germanische Rechtsgrundsätze, Religion, Tonkunst, Sprache, Dichtung. Gute Bilder sind beigegeben.

Otto Lauffer, Land und Leute in Niederdeutschland. 291 S., 8 Tafeln, Berlin, Walter de Gruyter, geb. 4,80 RM.

Lauffer ist mit ganzer Seele Niederdeutscher und deshalb befähigt, ein solches Buch zu schreiben. Der Streit, der sich an das Buch angeschlossen hat über die Frage, ob Lauffer die Grenzen des Niederdeutschen richtig gezogen habe, ist für die gesamtdeutsche Frage, die uns hier angeht, von geringer Bedeutung. Die

seelische Haltung des niederdeutschen Menschen ist in dem Buch gut geschildert. Da Lauffer ein guter Kenner deutscher Altertumskunde ist, hat er selbstverständlich die Spuren altererbten Volkstums mehrfach aufgezeigt.

Giuseppe Cocchiara. *L'anima del popolo italiano nei suoi canti con un' appendice di musiche popolari vocali di tutte le regioni d'Italia, compilata e commentata da F. Ballila Pratella*, Milano 1929. Ulrico Hoepli, 378 S.

Herder hat in seiner Sammlung „*Stimmen der Völker in Liedern*“ schon klar erkannt, wie die Seele eines jeden Volkes in der Eigenart seiner Lieder Ausdruck findet. Was hier dargestellt wird, ist im Sinne Herders und für uns Deutsche zum Vergleich sehr lehrreich.

Karl Meisen, *Nikolauskult und Nikolausbrauch im Abendlande*, eine kultur-geographisch-volkskundliche Untersuchung (Forschungen zur Volkskunde, hrsg. v. Georg Schreiber, Heft 9—12), Düsseldorf 1931. L. Schwann, 558 S. mit 217 Bildern und 2 Karten.

Meisen gibt zur Einleitung einen Überblick über den Nikolausbrauch und umgrenzt das Verbreitungsgebiet dieser Bräuche vor der Reformation. In den drei Hauptteilen erörtert er dann 1. Den kirchlichen Kult des hl. Nikolaus im Abendlande während des Mittelalters, 2. Den kirchlichen Kult und die Legende als Grundlage der volkstümlichen Heiligengestalt, 3. Den Volksbrauch der Einkehr des hl. Nikolaus nach seinem Ursprung und seiner Entwicklung. Ein Schlußstück behandelt Kerngebiete, Ausstrahlungsherde und Wanderwege des kirchlichen und volkstümlichen Nikolauskultus im Abendlande. In einem Anhang werden ungedruckte Texte veröffentlicht.

Das Buch gibt viel Stoff für die Nikolauslegende. Es ist aber seiner ganzen Haltung nach abzulehnen. Die Volkskunde hat die Aufgabe, zunächst den Ursprüngen des Brauches in unserer eigenen Kultur nachzugehen und dann zu untersuchen, ob und wie fremde Einflüsse bemerkbar sind. Meisen aber sucht, einer einseitigen kirchlichen Einstellung folgend, nachzuweisen, daß der Nikolausbrauch aus kirchlichen Anschauungen sich entwickelt habe. Das ist für viele Bräuche vollständig unmöglich, für andere mindestens unwahrscheinlich. Diese Einseitigkeit Meisens ist von der Forschung fast überall hervorgehoben und braucht deshalb nicht mehr näher erörtert zu werden.

Wolfgang Schulz, *Altgermanische Kultur in Wort und Bild*, drei Jahrtausende germanischen Kulturgestaltens. Gesamtschau, die Gipfel, Ausblicke. Mit 160 Bildern auf 80 Tafeln und einer Karte. 117 S. München 1934, J. F. Lehmann, geb. 6 RM., geb. 7,50 RM.

Schulz behandelt germanisches Volkstum durch einige Jahrtausende und bespricht dabei Brauch, Sitte, Dichtung, Musik, kurz, alle Kulturercheinungen, kennzeichnet auch die germanische Religion und ihre Götter. In einem letzten Abschnitt: „Und wir“ führt er aus, welche Bedeutung die Kunde der Frühzeit für die Gestaltung unseres Lebens hat. Das Buch hat schon viel Anregung gebracht und wird weiter in völkischem Sinne wirken, Schulz selbst ist uns durch einen allzu frühen Tod entziffen worden.

Jahrbuch für Volksliedforschung, im Auftrage des Deutschen Volksliedarchives mit Unterstützung von H. Mersmann, H. Schewe und E. Seemann hrsg. von John Meier. Berlin 1928 ff., Walter de Gruyter.

Die ersten vier Jahrgänge dieser Forschungen liegen mir zur Besprechung vor. Sie enthalten wertvolle Beiträge zur Volksliedforschung, teilweise Einzeluntersuchungen, teilweise Erörterung grundsätzlicher Fragen aus allen Gebieten. Dieses Jahrbuch enthält die gründlichsten Auseinandersetzungen über die Fragen

des Volksliedes, die wir in Deutschland haben. Wohl behandeln alle volkskundlichen Zeitschriften Deutschlands das Volkslied mit, aber doch nur nebenbei und da und dort grundföhllich. Deshalb muß jeder Forscher, der über das Volkslied arbeitet, das Jahrbuch beiziehen. John Meier ist der beste Kenner des Volksliedes und als solcher weit über Deutschlands Grenzen hinaus bekannt. Schon sein Name bürgt dafür, daß in seinem Jahrbuch nur gediegene Arbeiten Platz finden.

Deutsche Volkslieder mit ihren Melodien, hrg. vom deutschen Volksliedarchiv. Erster Band: Balladen. Unter Mithilfe von Harry Schewe und Erich Seemann gemeinsam mit Wilhelm Heiske und Fred Quellmalz hrg. v. John Meier. Lexikon-Oktav, 321 S. Berlin 1935, Walter de Gruyter.

Dieser Band Volkslieder enthält ein gut Teil der Lebensarbeit von John Meier. Es wäre müßig, ihm ein Wort des Lobes hinzufügen oder an Einzelheiten Kritik üben zu wollen. Wir haben hier eine gründliche wissenschaftliche Arbeit, wie sie wohl kaum ein Volk für dieses Gebiet vorweisen kann, und dürfen stolz sein auf eine solche gediegene deutsche Forschung, die die Grundlage für alle weiteren Arbeiten auf diesem Gebiete sein wird.

Deutsche Volkslieder aus dem rumänischen Banat, mit Bildern und Weisen, im Auftrage des deutschen Volksliedarchivs hrg. v. J. Künzig, Bilder von F. Fersch, Berlin 1935, Walter de Gruyter, 86 S.

Es ist dankenswert, daß der Verband deutscher Vereine für Volkskunde diese handliche und hübsche Sammlung fortsetzt. Künzig hat auf Studienfahrten im Südosten eine Reihe deutscher Lieder gesammelt und 61 davon in diesem schmucken Bändchen zusammengestellt.

Ernst Barcheet, Eingeweide, Lebens- und Seelenkräfte des Leibesinneren im deutschen Glauben und Brauch. 443 S. Mit 8 Tafeln und 8 Abbildungen im Text, Berlin 1931, Walter de Gruyter.

Das Buch ist eine wertvolle Einzeluntersuchung zum Volksglauben und zur Volksmedizin. Es zeigt auf einem Gebiet, wie deutscher und fremder Glaube und Brauch sich gemischt haben und wie daraus mit der Zeit ein weiterverzweigtes System geworden ist, das teils auf alte Erfahrungen, teils auf alte Glaubensvorstellungen zurückgeht. Barcheets Buch wird die Grundlage für alle Forschungen auf diesem Gebiet sein.

Germanische Stammeskulturen der Völkermigrationszeit, mit einer Einführung von Friedrich Behn, mit 40 Bildtafeln und einer Karte. München 1937, J. F. Lehmann.

Behn gibt einen kurzen Überblick über die germanischen Volksstämme und läßt dann prächtige Bilder folgen, die einen guten Einblick in das Kunstbedürfnis und die Haltung unserer Ahnen geben.

Hans Thoma, Briefe an Frauen. Hrg. v. Jos. Aug. Beringer. Stuttgart, Strecker & Schröder, 271 S., 16 Bilder, geb. 3,50 RM., geb. 4,80 RM.

H. Thoma innigster Freund, den er zu seinem Nachlaßverwalter bestimmt hatte, Aug. Beringer, hat sich durch Schriften über unseren Schwarzwälder Meister, durch Ausstellungen, Führungen und persönliche Weisungen mehr als jeder andere verdient gemacht um den großen Künstler. Immer kam es Beringer dabei auch darauf an, den großen, reinen Menschen Hans Thoma zu zeigen. Was hier Beringer in diesen Briefen vorlegt, ist eine wundervolle Ergänzung seiner früheren Darstellungen Thoma und zugleich ein schönes Bild deutscher Frauen.

Hans Hahne und Heinz Julius Niehoff, Deutsche Bräuche im Jahreslauf, mit 254 Tafeln, Halle (Saale) 1935. Zu beziehen durch die Landesanstalt für Volksheitskunde in Halle, Richard-Wagner-Straße 9/10.

Gut ausgesuchte Bilder geben eine reichhaltige Vorstellung der Volksbräuche während des Jahres in der Gegend von Halle. Es geht dort, wie überall in Deutschland: wo man zum Volke kommt, in den Gassen der Großstadt und im einsamen Dorf, trifft man noch Bräuche, die uns zu gemeingermanischen Vorstellungen zurückführen und die, wenn auch in Einzelheiten verschieden, so doch in der Grundidee vom Norden bis zum Süden dieselben sind. Jeder sieht sie nicht, nur wer geschult und volksverbunden ist, wird sie erkennen. Hier ist eine erstaunliche Fülle derartiger Bräuche gesammelt worden.

Adam Wrede, Deutsche Volkskunde auf germanischer Grundlage, mit Zeichnungen von Philipp Schmidt. Osterwieck (Harz) 1936, A. W. Zickfeldt, 158 S.

Überichtlich und klar stellt Wrede hier Hauptergebnisse der deutschen Volkskunde zusammen: Siedlungsweise, Naturverbundenheit des Volkes, Volkstum und Gemeinschaftskreise, volkstümliche Nahrung, Tracht, Arbeitsweise und Arbeitsbräuche, volkstümliches Kunstschaffen, Glaube und Aberglaube, das kultische und festliche Jahr, Volkssprache und Volkerzählung, volkstümliche Lieder, Tänze und Spiele. Das Buch kann besonders für Lehrer und Schulen gute Anregungen bringen. Der Forscher findet Seite 145 ff. eine eingehende Aufzählung volkskundlichen Schrifttums. Die völkische Einstellung des Buches ist gut.

Volk am ewigen Strom. Zwei Bände mit zahlreichen Abbildungen im Text und auf Tafeln, hrsg. v. Gottfried Henssen und Adam Wrede. Essen a. d. R. 1935, Westdeutsche Verlags- und Vertriebsgesellschaft, 1. Bd. 378 S., 2. Bd. 340 S.

Der erste Band ist von Wrede bearbeitet und erzählt von Arbeit und Leben am Rhein. Das Volkstum am ewigen Strom wird von der Frühzeit bis heute geschildert. Geschichte, Kunstschaffen, Volksbrauch, Bauernhaus, Familienkunde, Nachbarschaft, Arbeit und Arbeitsbrauch und Volksfest werden in anschaulicher Art für weite Kreise dargestellt.

Im zweiten Band schildert Henssen Sang und Sage am Rhein. Er schreibt von Riesen, Recken und Helden, heiligen Männern und Frauen, weltlichen und geistlichen Herren, schildert Denkmäler und Bräuche der Städte, Klöster, Gnadenorte, Schlösser und Adelshöfe, erzählt von den Hauptweingebenden im Rheinland, von Bauern und Handwerkern, fahrenden Leuten, Schelmen und Wigholden, Schildbürgern und Narren, Teufeln und Teufelsbündnern, von Geistern und Drachen, von der Tierwelt im Volksmund.

Beide Bände sind gut und reich mit Bildern versehen und können in manchen Familien gern gesehene Hausbücher werden.

Volkslieder aus dem Böhmerwalde, hrsg. v. Gustav Jungbauer, 648 S. In Kommission bei J. G. Calve, Prag (Das Volkslied in der Tschechoslowakischen Republik, hrsg. von der Staatsanstalt für das Volkslied in der CSR. (C. Deutsche Lieder).

In sieben Lieferungen hat Jungbauer diese gründliche Sammlung der deutschen Lieder aus dem Böhmerwalde herausgegeben. Sie sind wichtige Zeugen dafür, daß deutsches Volkstum bei unseren Stammesbrüdern, die heute Bürger der Tschechoslowakischen Republik sind, lebendig ist. Die Forschung wird Jungbauer herzlichsten Dank wissen für diese mühevollen und nach vieler Hinsicht ergebnisreiche Arbeit. In größeren Büchereien Deutschlands sollte dieser Volksliedband vorhanden sein.

E. R. Steinmeyer, Gesammelte kleinere Schriften zur Ethnologie und Soziologie, Groningen. P. Noordhoff, 1. Band, 1928, 328 S. 2. Band, 1930, 481 S. 3. Band, 1935, 487 S.

Die Volkskunde hat mannigfache Beziehungen zur Ethnologie und zur Soziologie. Die Beziehungen zur Ethnologie sind allerdings vielfach so mißbraucht worden, daß man Erscheinungen der sog. Naturvölker gerne denen der europäischen Völker in der Frühzeit ihrer Entwicklung gleichsetzte und dabei den Kulturgehalt kaum beachtete, sondern die Schlüsse nur nach dem äußeren Bau oder etwaiger Gleichheit äußerlicher Verhältnisse zog. Die Verschiedenheit der Völker wurde dabei wenig berücksichtigt. Wir wissen heute, daß es Völkergedanken gibt, wie sie Bastian und viele andere bestimmt haben, d. h., daß manche Empfindungen und Gedanken der Menschen in der ganzen Welt ähnlich oder gleich sind. Man darf aber daraus nicht auf die Gleichheit, auch nicht auf die Gleichwertigkeit der verschiedenen Kulturen schließen. Die Forschungen von Steinmeyer machen die Trennung zwischen Kulturstruktur und Kulturgehalt noch nicht in der Weise, wie wir sie durch eingehende Untersuchungen heute für wünschenswert halten, doch enthalten seine Arbeiten viel Stoff zur Weiterforschung.

Mein Heimatland, Badische Blätter für Volkskunde, Heimat- und Naturschutz, Denkmalspflege, Familienforschung und Kunst, im Auftrage des Landesvereines „Badische Heimat“ hrsg. v. Hermann-Eris Busse, 22. Jahrg., 416 S., Freiburg i. Br. 1935, Haus Badische Heimat.

Diese Zeitschrift enthält mehrere gute Beiträge zur Volkskunde: Busse, Alemannische Volksfestnacht; Eckstein, Die Herkunft volkstümlicher Brot- und Gebäckformen; Weckerle, Der Schwertkettanz zu Überlingen; L. Schmieder, Das Bernauer Schwarzwaldhaus; A. J. Dold, Die ersten Bauernhöfe im Schwarzwaldsdorf Schönau; Eugen Fischer, Das Erbgut der Sippen und mehrere andere größere und kleinere Beiträge zur Volks- und Heimatkunde des badischen Landes.

23. Jahrgang 1936: Heimberger, Waffeleisen, ein Beitrag zur Volkskunst; Geierhaas, Sitten und Bräuche in Durbach; A. J. Dold, Sitten und Gebräuche in Schönwald; P. Schott, Eine Schutterwälder Hochzeit; E. Weckerle, Hochzeitsbräuche in Sipplingen; H. E. Busse, Der Schwarzwaldhof; H. Heid, Aus der Geschichte eines Renchtäler Bauernhofes; E. Segerer, Der Steierhof im Hochschwarzwald; P. Dorer, Die Furtwanger Erbhöfe; W. Oswald, Die Hofmarken von Siensbach; A. Städele, Mundartforschung (Stahringen); H. Heimberger, Der Formenstecher von Reichartshausen; A. M. Renner, Hausinschriften in Gamsbühl. Diese gut ausgestattete Zeitschrift kann warm empfohlen werden.

Badische Heimat, Zeitschrift für Volkskunde, Heimat-, Natur- und Denkmalschutz, 22. Jahrgang, 1935: Offenburg und die Ortenau, hrsg. v. Hermann-Eris Busse, Freiburg i. Br., Haus Badische Heimat, 608 S.

Der Landesverein Badische Heimat gibt neben seiner Zeitschrift „Mein Heimatland“ Jahrbücher heraus, die ein bestimmtes Gebiet des badischen Landes behandeln. Für das Jahr 1935 ist die Ortenau mit ihrer Hauptstadt Offenburg gewählt worden. Der badische Unterrichtsminister Otto Wacker gibt zunächst einen guten Überblick über Geschichte, Lage und Volkstum des Landteiles. Dann werden in Einzelaufsätzen von verschiedenen Verfassern neben geschichtlichen Durchblicken Einzelheiten der Gegend, wie Bauernhaus, Tracht, Mundart, Mühlen, Schlösser, Städte, Dichter, Volksglaube und anderes behandelt und durch schöne Bilder erläutert. Das Jahrbuch ist damit ein hübscher und lehrreicher Beitrag zur Volkskunde.

Wiener Zeitschrift für Volkskunde (vormals Zeitschrift für österreichische Volkskunde), hrsg. vom Verein für Volkskunde in Wien, geleitet von Professor Dr.

Michael Haberlandt, 38. Jahrgang, 1933, Wien, im Selbstverlag des Vereins für Volkskunde.

Diese altbewährte und gut geleitete Zeitschrift enthält wieder tüchtige Beiträge zur Volkskunde. Einige seien hier genannt: Moro, Der Bilmis im Kärntnerischen Volksglauben; A. Haberlandt, Zur Systematik der Pflugforschung und Entwicklungsgeschichte des Pfluges; L. Schmidt, Ein obersteirisches Nikolauspiel; R. Wolfram, Salzburger Volksstänze; A. Paganini, Die Herstellung der Weidenpfeifen.

39. Jahrgang, 1934: A. Haberlandt, Deutsches Volkstum im Burgenland; M. Lang-Reiffstätter, Hochzeit in Villgraten; F. Kirnbauer, Der Hättenberger Reittanz; L. Schmidt, Das Krimmler Herensspiel; M. Lang-Reiffstätter, Alas, Weihnacht und Neujahr in Villgraten.

40. Jahrgang, 1935: A. Haberlandt, Hiasl, Hansl, Pferschakern; R. Wolfram, Die Böhmerwälder Faschingsbursch; A. Kriß, Volkstümliche Kultformen im Lavantale; L. Schmidt, Adventspiel und Nikolauspiel; A. V. Jffatschenko, Eine Schrecklarve aus Kärnten; Fr. Schmuß-Höbarten, Alte Volksbräuche im oberen Waldviertel.

Die Wiener Zeitschrift hat eine gute, alte Überlieferung, ist zuverlässig und gibt wichtige Beiträge für die deutsche Volkskunde in Österreich. Möge sie im Deutschen Reich weite Verbreitung finden.

H. F. A. Günther, Führeradel durch Sippenpflege. Vier Vorträge, München 1936, Lehmann, 124 S.

G. spricht in den vier Vorträgen über Volk und Staat in ihrer Stellung zu Vererbung und Auslese, Die Erneuerung des Familiengedankens in Deutschland, Die Notwendigkeit einer Führerschicht für den völkischen Staat, Vererbung und Erziehung.

Das Büchlein ist auch für den Volkskunder sehr anregend.

Germanische Welt vor tausend Jahren. Die Isländerjagas vom Skalden Egil, den Lachswassertal-Leuten und Bretfir dem Geächteten. Jena, Eugen Diederichs, 354 S. mit einigen Karten.

Der Volkskunder dankt dem Verlag Diederichs, daß er diesen schönen Band herausgebracht hat. Denn wir müssen immer und immer wieder auf die nordische Welt hingewiesen werden, wenn wir unser Volkstum in seinen gemeingermanischen Ursprüngen verstehen wollen.

W. O. Oschilewski, Der Buchdrucker Brauch und Gewohnheit in alter und neuer Zeit. Jena o. J., Eugen Diederichs, 64 S.

Es ist reizvoll und lehrreich, die Geschichte eines Gewerbes und einer Zunft in ihren Bräuchen durch die Jahrhunderte zu verfolgen. O. weiß aufschlußreich und gut davon zu erzählen.

Eberhard Freiherr v. Künßberg, Flurnamen und Rechtsgeschichte. Weimar 1936, Hermann Böhlau Nachf., 36 S., 2,20 RM.

Eine klare und gute Übersicht über die Fragen der Verührung und Überlappung der beiden Gebiete.

W. Pfeiler, Deutsche Wortgeographie, Wesen und Werden, Wollen und Weg, Sonderdruck aus „Wörter und Sachen“, Heidelberg 1932, Carl Winter, 80 Seiten, gebettet 9 RM.

Ein wertvoller Wegweiser von einem der besten Kenner dieses Gebietes.

A. Hofelfeld, Unsere geschichtliche Verantwortung. Eine zeitgeschichtliche Betrachtung zu einer politischen Aufgabe. Leipzig, Armanen-Verlag, 27 S.

Diese Hinweise handeln von der Gestaltung des Volkstums, deshalb gehen sie auch uns Volkskunder an.

Kurt Meschke, Schwerttanz und Schwerttanzspiel im germanischen Kulturkreis, mit 8 Abbildungen und einer Karte, Leipzig 1931, Teubner, 225 S., geb. 10 RM., geb. 11,20 RM.

Das Buch enthält gute Hinweise und Ausführungen und führt somit die Schwerttanzforschung weiter. Die Lösung der Frage gibt es nicht.

Paul Sartori, Das Buch von deutschen Glocken. Berlin 1932, Walter de Gruyter, 258 S.

Der um die deutsche Volkskunde hochverdiente Forscher Sartori hat hier eine sehr reichhaltige und gediegene Sammlung vorgelegt, die der Volkskunde noch manche Aufgabe stellt. Der Stoff gehört größtenteils der kirchlichen Volkskunde an, führt aber drüber hinaus zu vielen anderen Vorstellungen.

Die Sagen vom wütenden Heer und wilden Jäger von Karl Meisen (Volkskundliche Quellen, hrsg. von K. Meisen, J. Quasten, J. Schwietering, Heft 1), Münster, Aschendorff, 144 S., 2,95 RM.

Die Sammlung bietet eine gute Zusammenstellung, die für volkskundliche Übungen eine nützliche Unterlage sein kann.

Otto Schmiff, Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte. Stuttgart, Metzlerische Verlagsbuchhandlung, 1.—4. Lieferung.

Die mir vorliegenden Lieferungen dieses großen Werkes machen einen ausgezeichneten Eindruck. Die Ausstattung ist hervorragend, die Ausführungen sind übersichtlich und klar, Angaben über einschlägige Schriften erleichtern das Weiterforschen. Der Volkskundler hat hunderterlei Beziehungen zur Kunst. Deshalb ist ihm ein solches Nachschlagewerk ein wichtiger Helfer. Das Lexikon sollte in keiner größeren Volkskundebücherei fehlen. Der Verlag sucht die Anschaffung möglichst zu erleichtern. Die Lieferung kostet für „Subskribenten“ (ist das Fremdwort immer noch nötig?) nur 5,85 RM.

Karl Schneider, Reines Deutsch, Weisen und Wege zur Reinigung und Ausgestaltung der deutschen Sprache. Leipzig 1933, Emil Rohmkopf, 168 S.

Ein Durcharbeiten dieses anregenden Buches wäre für jeden Deutschen von Nutzen. Denn solange wir unsere Sprache nicht rein halten, ist auch unser Volkstum nicht frei von entstellenden Überfremdungen. S. 92 ff. gibt Schneider eine lange Reihe deutscher Wörter für fremde Ausdrücke, die heute noch weithin gebräuchlich sind. Diese Zusammenstellung ist zum Nachschlagen sehr brauchbar.

Karl von Spieß, Bauernkunst, ihre Art und ihr Sinn, Grundlinien einer Geschichte der unpersönlichen Kunst, mit 149 Abbildungen, 2., unveränderte Auflage, Berlin 1935, Herbert Stubenrauch, 296 S.

v. Spieß ist bekannt als Vorkämpfer völkischer Kulturgestaltung. Sein Buch gibt wichtige Anregungen nach verschiedenen Seiten. Man wird unter den Forschern vielfach den Wunsch haben, daß Spieß die Einseitigkeiten, die er bei der Einzelbetrachtung da und dort zeigt, in einer Neuauflage ändert. Das Buch würde dadurch sicher an Wert gewinnen.

Volkskunde-Arbeit, Zielsetzung und Gehalte. Herausgegeben von Ernst Bargeheer und Herbert Freudenthal, mit 16 Tafeln, 15 Textabbildungen und einem Bildnis von Otto Lauffer, Berlin 1934, Walter de Gruyter, 310 S.

Das Buch ist Otto Lauffer zum 60. Geburtstag gewidmet. Der erste Abschnitt handelt von der politischen Volkskunde (Bargeheer), von Volkskunde und National-

erziehung (Freudenthal) und von Volkskunde und Großstadt (Otto Lehmann). In Einzeldarstellungen schreibt Friedrich Pfister über die Anfänge der Volkskunde im alten Griechenland, Sartori über Befreiung von Wort und Wissen, Hans Naumann behandelt „Macht und Kraft“ als gemein germanische Formel, Gustav Neckel die altfriesische Bibeldichtung, Adolf Helbok die volksgeschichtliche Bedeutung des Ausbreitungsfeldes der germanischen Steinsetzung in Südwestdeutschland, Arthur Haberlandt den Gürtel als Heiltum, Franz Fuhse kabbalistische Amulette, Adolf Spamer die Bilderbogenforschung, Bruno Schier die Speicherfrage, Wilhelm Jasse den Hasen in der Volkskunde und Ikonographie, Misch Drend die germanische Rundfibel bei den Siebenbürger Sachsen, Alfred Wirth deutsches und wendisches Volkstum in Anhalt, Lutz Mackensen ein pommersches Hirtenbuch, Franz Krüger die Backsteingiebel in Lüneburg, Karl Wehrhan Haushebung oder Hillebille im Lippischen, John Meier Heißenstein als Namen einer öffentlichen Spielbank, Gustav Hellweg magische Krankheitsbehandlung, E. H. Naumann Leichen- und Begräbnissitten im Osnabrücker Lande. Dora Lühr stellt dankenswerter Weise die Schriften Otto Lauffers zusammen. Ein Wortweiser ist dem Buche beigegeben.

Das Buch muß im Ganzen als gut empfohlen werden.

Literatur der westfälischen Volkskunde, im Auftrage des Westfälischen Heimatbundes zusammengestellt von Paul Sartori (Veröffentlichung des Westfälischen Heimatbundes), Münster 1932, Ashendorf, 48 S., 0,50 RM.

Eine nützliche, gut geordnete Zusammenstellung.

Wilhelm Leudt, Die Externsteine als germanisches Heiligtum. Jena 1934, Diederichs, 75 S., 1,80 RM.

Mögen Leudts Arbeiten an den Externsteinen noch so umstritten sein in ihren Einzelheiten, im ganzen gebührt ihm auf alle Fälle das Verdienst, auf dieses wichtige Denkmal unserer Frühzeit hingewiesen, im ganzen richtig gesehen und der Forschung große Anregungen gegeben zu haben.

Die Sachgüter der deutschen Volkskunde, mit Beiträgen von Friedrich Baumbauer, Karl Berling, Walter Berni, Otto Bramm, Wolfgang Bruhn, Alfrid Dibbelt, Oswald A. Erich, Viktor von Geramb, Arthur Haberlandt, Fritz Hellweg, Waldemar Henm, Konrad Hüfeler, Dorothee Klein, Heinz Knorr, Rudolf Kriß, Franz Krüger, Otto Lehmann, Fritz Rumpf, Herbert Schlenger, Carl Schuchhardt, Karl von Spieß, herausgegeben in Verbindung mit dem Verband Deutscher Vereine für Volkskunde und der deutschen Volkskunstkommmission von Oswald A. Erich, mit 610 Abbildungen im Text und auf 66 Tafeln sowie einer Karte. Berlin 1934, Herbert Stubenrauch, 416 S. Jahrbuch für historische Volkskunde, begründet von Wilhelm Fränger, fortgeführt von Walter Krieg.

Das Buch behandelt Holz und Haus, Bäuerliche Schnitzerei, Kulturgeschichtliches zu den Hausformen Oberdeutschlands, Volkskunst und Möbelschlerei, Keramik, Trinkgefäße, Ziegelstein, Brautkränze, Brautkronen, Weberei, Volksbrauch, Metallgegenstände, Spielzeug, Spielkarten, Gebäckbrote.

Es ist im Ganzen ein wichtiger Beitrag zur Volkskunde.

La res, Organo del comitato nazionale Italiano per le arti popolari, direttore Emilio Bodrero.

Die Leitung dieser italienischen Zeitschrift ist bei: Segretaria generale amministrativa Opera Nazionale Dopolavoro. Die Zeitschrift Lares stand im Jahre 1935 im 13. Jahrgang. Sie behandelt alle Gebiete der Volkskunde, vor allem das Volkslied, die Volksmusik, das ländliche Theater, Volksschauspiel, Volkshumor, Volkstrachten, aber auch einzelne Volksbräuche, so z. B. den letzten

Tag des Karneval. Zum Schluß bringt sie Schriftenangaben über die örtliche Volkskunde der verschiedenen italienischen Provinzen.

Il Folklore Italiano, Archivio trimestrale per la raccolta e lo studio delle tradizioni popolari Italiane diretto da Raffaele Corso. Der Leiter der Zeitschrift wohnt in Neapel, via de Cimbri 23. Die Geschäftsführung ist in Catania, via Vittorio Emanuele 333.

Die Zeitschrift bringt neben der Behandlung örtlich und gegenständlich beschränkter Themen auch Erörterungen über allgemeine volkskundliche und religionsgeschichtliche Fragen, so über Christentum und Heidentum in der Legenda aurea, die Zahl Sieben, die heiligen Wagen in Italien, dann auch Beiträge zur antiken Kultur und zur italienischen Literatur.

Diese beiden italienischen Zeitschriften sollten auch in größeren Büchereien Deutschlands gehalten werden.

Lesebuch der deutschen Volkslage, herausgegeben von Friedrich v. d. Leden in Verbindung mit Valerie Höftges (Literarhistorische Bibliothek, herausgegeben von G. Fricke, Band 10), Berlin 1933, Junker & Dünhaupt, 191 S.

Im ersten Abschnitt werden Sagen vom 6. bis zum 19. Jahrhundert angeführt, um die Entwicklung der deutschen Volkslage darzutun. Der zweite Teil bringt Sagen aus den verschiedenen deutschen Landschaften. Dann folgen Anmerkungen mit Angabe einschlägiger Schriften, die sehr willkommen sind und dem Forscher manchen Wink geben und viel Zeit sparen können.

R. Stampfuß, **Gustav Kossinna**, ein Leben für die deutsche Vorgeschichte, mit 4 Tafeln, Leipzig 1935, Curt Rabitsch, 44 S.

Vorgeschichte und Volkskunde gehören zusammen. Drum gehören die Führer der Frühgeschichte auch zu uns. Das Büchlein gibt ein gutes Bild des großen Forschers.

O. Steche, **Gesundes Volk, Gesunde Rasse**, Grundriß der Rassenlehre, Leipzig 1933, Quelle & Meyer, 81 S.

In vier Abschnitten: 1. Einzelwesen und Art. 2. Erbmasse und Umwelt. 3. Die Erbgesundheit und ihre Pflege. 4. Rassenkunde und Rassenpflege, gibt Steche eine gute Einführung in die heute so viel behandelten Probleme.

Heinrich Marzell, **Volksbotanik**, die Pflanze im deutschen Brauchtum, Berlin 1935, Verlag Enkehaus, 195 S.

Der in der Volkskunde überall bekannte Botaniker Marzell gibt hier eine schöne Schilderung der Pflanzen, die vom Vorfrühling bis zur Winter Sonnenwende im Volksbrauch von Bedeutung sind. Das Buch ist so geschrieben, daß es auch weiteren Kreisen nützlich und willkommen sein wird. Zahlreiche Tafeln mit guten Bildern sind beigelegt.

Rudolf Helm, **Die bäuerlichen Männertrachten im germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg**, mit 48 Tafeln und 13 Schnittzeichnungen, Heidelberg 1932, Karl Winter, 164 S.

Auf dieses Buch konnte ich schon 1932 kurz hinweisen. Es wird für die Trachtenforschung eine wertvolle Unterlage sein, denn es behandelt genau und sorgfältig die deutschen Volksstrachten von Niedersachsen bis zu den Alpen.

Die Seite 146 ff. beigegebenen Schnittmuster sind sehr willkommen. Die Bilder auf den Tafeln sind deutlich und gut.

Preußisches Wörterbuch, Sprache und Volkstum Nordostdeutschlands, im Auftrag und mit Unterstützung der Preußischen Akademie der Wissenschaften, der Deutschen

Forschungsgemeinschaft und der Provinz Ostpreußen bearbeitet von **Walther Ziesemer**, Königsberg Pr. 1. Lieferung 1935, Gräfe & Unzer.

Die erste Lieferung dieses Wörterbuches macht einen vielversprechenden Eindruck. Wenn es so weitergeführt wird, kann es ein wertvoller Beitrag zur Volkskunde des Nordostens werden.

Hans Zeiß, Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich, Römisch-germanische Kommission des Archäologischen Instituts des Deutschen Reiches (Band 2, germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit), Berlin 1934, Walter de Gruyter, 207 S., 32 Tafeln.

Aufgrund eingehender Forschungen wird hier gezeigt, wie germanisches Volkstum der Goten in Spanien zahlreiche Spuren hinterlassen hat. Für die Erkenntnis des germanischen Volkstums ist dieses ausgezeichnete Werk von hoher Bedeutung.

Hans Hahne, Deutsche Vorzeit, Rassen, Völker und Kulturen, mit 49 Abbildungen und Skizzen, Leipzig 1934, Velhagen & Klasing, 38 S.

Ein anregendes Buch, das weite Verbreitung verdient.

Richard Wolfram, Ernst Moritz Arndt und Schweden. Zur Geschichte der deutschen Nordsehnucht. Weimar 1933, Alexander Dunker, 232 S.

Arndts große Bedeutung für die völkische Erhebung seiner Zeit wird bei uns immer mehr klargestellt, ist aber noch lange nicht genug bekannt. Denn solches Wissen kann auch uns heute wieder zur Kraft werden. Arndt hat uns gerade jetzt wieder viel zu geben. Er hat zu seiner Zeit weitfichtiger und tiefer gehend als viele andere für den Aufbau des völkischen Staates gearbeitet. Die Verbundenheit mit dem germanischen Norden war ihm dabei Voraussetzung. Das wird in Wolframs Buch klar gezeigt.

A u f r u f.

Im ganzen Deutschen Reich wird zur Zeit das bodenständige Haus erforscht und wissenschaftlich bearbeitet. Der volkskundliche Arbeitskreis in Heidelberg, der sich im Anschluß an die von mir geleitete Lehrstätte für deutsche Volkskunde an der Universität Heidelberg gebildet hat, setzt es sich zur Aufgabe, gemeinsame Probleme der Volkskunde zu besprechen und an der zur Zeit im Vordergrund stehenden Hausforschung im Südwesten Deutschlands mitzuarbeiten. Einige Proben unserer Arbeit sind oben S. 87 ff. abgedruckt. Mitarbeit weiterer Kreise an diesem großen Werke ist erwünscht. Gute Bilder deutscher Häuser werden für unser Archiv gerne entgegengenommen.

Meldungen zur Mitarbeit bitte ich an mich persönlich zu richten.

Professor Dr. Eugen Fehrle

Lehrstätte für deutsche Volkskunde
an der Universität Heidelberg.

Wortweiser.

Aasen 88
 Abort 27
 Abwehrzauber 34 ff.
 achtbeinig 42
 Alah 68 f.
 Alamannen 65 ff., 136 ff., 139 ff.
 Alemannen 79 f. (sonst f. Alamannen)
 Alkoven 24
 Almgren 38 f., 62 f.
 Alraune 53 f.
 Amulett 68
 Anacker 154
 Angeln 73
 Angelzapfen 13
 Arbeiterhaus 114 ff., 122 ff.
 Auslandsdeutsche 174., 176 f.

Baar 93
 Bachelbofschen 160
 Backhaus 101 ff.
 Backofen 101 ff., 117
 Baden-Baden 140 ff.
 Badestube 26
 Bäckföld-Stäubli 61
 Bär 52
 Bare 118
 Banat 176
 Bau 106
 Bauer 83
 Bauer, H. 177
 Bauernhaus 87 ff.
 Bauerntum 58, 137
 Baumleuchter 160 ff.
 Bauplatz suchen 23, 25
 Basel 137 f., 140 ff.
 Bargheer, C. 186, 190
 Baier, H. 30 ff.
 Becker, Albert 60, 64, 152 ff., 156 ff.
 Becker, August 59 f.
 Behn, Fr. 182, 186
 Beitzl, R. 182
 Beringer, J. A. 186
 Berserker 45
 Besitzergreifung 22, 56
 Bett 25 f.
 Bettfchränke 24
 Bener, P. O. 57
 Bildstock 163 f.
 Bleper, J. 176
 Bock 52

Bode 98
 Bodensee 165 ff.
 Bodrero, C. 191
 Brauchtum, germanisches 61
 Braut 50 ff.
 Brautlager 52
 Brauttrunk 51
 Brunnengemeinde 156 ff.
 Buchner, O. 64
 Bühler, H. A. 63, 84
 Burte, H. 84
 Buschan, O. 63
 Busse, H. C. 83, 188
 Büßen 36

capillaturiae 46
 Cäsar 72 f.
 Chamberlain, H. St. 57
 Christmann, C. 168 ff.
 Claus, L. F. 62
 Cocchiara, O. 185
 Corso, R. 192
 cynocephali 45

Dach 21, 30 ff.
 Donauschwaben 176 f.
 Drei 136 ff., 139 ff.
 dreibeinig 42

Eckhart 40
 Edda 57
 Edingen 114 ff.
 Eere 95
 Ehrismann, O. 180 f.
 Eigentumsüberweisung 55
 Eifennagelung 14 f.
 Elfaß 154
 Epona 153
 Erdhaus 28 f.
 Erdmutter 136 ff.
 Erich, O. A. 182, 191
 Ern 95, 99
 Essenzur Fruchtbarmachung
 Falltür 24, 26 | 52
 Fastnacht 34 f., 36, 40, 59
 Fehle, Eugen 1 ff., 57 ff., 76 ff., 87 ff., 145, 179, 180 ff.
 Felszeichnungen, nordische 39, 62
 Feuer 22, 51
 Feuerstätte 22, 24

flammeeum 51
 Flett 20, 24
 Flurnamen 88, 153, 183
 Franken 85, 92, 94, 114 ff.
 Frauensube 26 f.
 Freiburg 140 ff.
 Frepa 44
 Freudenthal, H. 190 f.
 Frühgeschichte und Volkskunde 87 ff.
 Fruchtbarkeitsbräuche 34 ff., 36 ff., 41
 Fugennagelung 12
 Fugenkeilnagel 16
 Fußboden 22
 Fußwaschung 51

Gaerte, W. 61
 Gang, unterirdischer 25, 28
 Gangolf 152, 155
 Gäßtehaus 28
 Gaude 44
 Gebänge 41
 Gehöft 18 ff., 104 ff.
 Germanen 137
 Germanenkunde 63
 Germanentum 79
 Giebel 20
 Glück, J. 98 ff.
 Gofen 74
 Gött, C. 84
 Göge, A. 58 f.
 Greb, J. 177 f.
 Grenzüberschreitung 51
 Grimm, J. und W. 60
 Gröber, R. 58
 Grund, H. 176 ff.
 Guckehaus 138
 Günstler, H. F. R. 57, 189
 Günstler, R. 60
 Gurtewand 107

Haar[schneiden 46, 52
 Haberlandt, A. 158 ff.
 Haberlandt, M. 189
 Habne, H. 53, 187, 193
 Hakenkreuz 81
 Handwerk 11 ff.
 Hansjakob 83
 Hardung, S. 59 f., 139 ff., 180
 Harier 44 f.
 Hartknoch, M. Chr. 50 ff.
 Hartmann, R. 177

Hausurnen 133 f.
 Hausforschung 87 ff., 193
 Hausgang 26
 Hebel, J. P. 83, 85
 Heeger, Fr. 180
 Heidelberg 156 ff.
 Heiligkreuzsteinach 109 ff.
 Heimatbewußtsein 139 ff.
 Heischaumzüge 36
 Helm, R. 192
 Hellbach, W. 61
 Hemsbach, 146 ff.
 Henßen, O. 187
 Herd 51
 Herdhalle 20, 22
 Herder, J. O. 1 ff.
 Heren 88
 Hirschkopf 20
 Hirten (f. Weidbuben) 149 ff.
 Hochzeit 50 ff. 152
 Hochflüßfeiler 23
 Höfler, O. 33 ff.
 Hohlfeld, A. 189 f.
 Holunder 54
 Holznagelung 14 f.
 Holzschmiederei 25
 Holzstäfelung 22
 Hoppe, R. 55 f. 163 f.
 Höffges, B. 192
 Hohenwald 91 f.
 Hund 37 ff.
 Hünnerkopf, R. 18 ff.
 Hufeisen 54
 Huseere f. Cere 95

Illyrier 72
 Initiationsriten 45
 JomsWikinger 47
 Jordan, S. 58
 Irland 165 ff.
 Irrlicht 168 ff.
 Island 96 f.
 isländisch 18 ff.
 Julzeit 34 f. 39
 Jungbauer, O. 182, 187
 Jungfrauenschaft 50 ff.
 Jünglingsweihen 46
 Jungmannschaft 33, 42
 Juthungen 71

Karasek, A. 145
 Kaphengespann 44
 Keller 29
 Kellewese 51
 Kerbbolz 64
 v. Kienle, R. 65 ff.
 Kilian, O. 58
 Kinderreim 136 ff., 139 ff.

Kleinsiedlung 122 ff.
 Kluge, Fr. 58 f.
 Knabe 52
 Köhn-Wehrens, Ch. 184
 Kollnig, K. 58
 König 148
 Kopfbedeckung 45
 Krankheitsnamen 58
 Krappe, A. S. 165 ff.
 Kriek, E. 57, 136 ff.
 Kriegerweihe 46
 Küche 24
 Kugelfest 54
 Kullspiele 63
 Kultwagen 39 f.
 v. Künßberg, E. Frh. 189
 Künzig, J. 186

Lämmle, A. 179
 Landschaft und Mensch 82 f.
 Langewiesche, Fr. 61
 Langobarden 72 f., 74
 Lauffer, O. 184 f.
 Lebensbaum 81 f.
 Lebenslicht 82
 Lehmann, S. 179 f.
 Lehm Boden 22
 v. d. Lehen, Fr. 34 ff., 39 ff., 42, 192
 Lichterbaum 158 ff.
 Löffingen 83
 Lohmeyer, R. 60
 Loisch, Fr. 54 f.
 Luckenbach, S. 63

Männerbünde 35 ff., 41, 44 f.
 Mannheim 122 ff., 145
 Marciana filva 73
 Mark 73
 Markomannen 66, 73
 Marzell, S. 192
 Masken 33 ff.
 Meier, J. 185 f.
 Meisen, R. 185, 190
 Mensch 66 f.
 Merseburger Zauberspruch 138
 Meschke, R. 190
 Meuli, R. 33
 Melke R. 179
 Möser, J. 2
 Much, R. 53
 Mundart 58
 Menninger, R. 64
 Muttergöttinnen 70
 Mythos 36 ff.

Nachbarn 156 f.

Näbstube 26
 Nerthus 72 f.
 Niehoff, S. J. 187
 Nollau, S. 184
 Nornen 136 ff.

Odenwald 95, 98 ff., 109 ff.
 Odin 33
 Odinsweihe 46
 Ofen 89
 Olaus Magnus 37
 Onager 154
 Oschilewski, W. O. 189
 Ostgermanen 131 ff.

Paradiesbaum 158 ff.
 Paradiespiel 159 f.
 Pastor, E. 62
 Perchten 36, 47, 159
 Pehler, W. 189
 Peuckert, W. 60
 Pfaffenreisen 54
 Palz 152 ff., 168 ff.
 Pfeiler 22 f.
 Pferd 42
 Pferdeehrung 152 ff.
 Pferdefleisch 154
 Pferdefuß 43
 Pferdekopf 44
 Pferdeumritte 148 ff., 152 ff.
 Pfingstritt 146 ff.
 Pfister, Fr. 180
 Phleps, S. 11 ff., 129 ff.
 Pier, B. 179 f.
 Plankendach 19
 Plattendach 31

Quaden 74

Rassenkunde 57
 Rauchabzug 21 f.
 Reche, O. 182
 Réz, S. 177
 Riegel 21
 Riehl, W. S. 2
 Ritterweihe 46
 Romanentum 79
 Romania 79
 Röttenbach 83
 Rüttgers, E. 59

Sagas 18 ff., 33 ff., 60, 154, 164 ff., 168 ff.
 Sartori, P. 190 f.
 Scheibenwerfen 80
 Schembart 36
 Schicksalsfrauen 136 ff., 139 ff.
 Schier, B. 184

- Schiffsbegräbnis 165 ff.
 Schiffsnabel 20
 Schiffswagen 39 f.
 Himmel 152 ff.
 Himmelreiter 42
 Schindeldach 31 ff.
 Schlafbüßen 20, 24
 Schlafraum 24 ff.
 Schlagbalken 21
 Schlagefer, A. L. 85
 Schlange 159
 Schmid, H. L. 57
 Schmiede 29
 Schmieder, L. 184
 Schmitt, O. 190
 Schneider, R. 190
 Schnitzwerk 23
 Schulz, W. 185
 Schumacher, R. 63
 Schöll, Chr. 136 ff.
 Schrāgnagelung 12 f.
 Schwaben 73
 Schwärzen 44 f.
 Schwarzwald 73
 Schwarzwaldhaus 89 ff.
 Schwein 160
 Semnonen 72 ff.
 Sicherheitsnadel, germani-
 sche 14 ff.
 Siebenbürgen 176 f.
 Siedlungen 122 ff.
 Sieglin, W. 59
 Sigbänke 23
 Sleipnir 42
 Sonnenfinnbilder 80 f.
 Spamer, A. 59
 Speisekammer 26
 v. Spieß, R. 190
 Sueben f. Eweben
 Sveben 72 f.
 Staat und Volkstum 1 ff.
 Stallungen 29
 Stammler, W. 57
 Stammsagen 74
 Stampfbach 129 ff.
 Stampfuß, R. 192
 Steche, O. 192
 Steinmeh, R. 188
 stichfest 54
 Strobel, E. 146 ff.
 Strohdach 30 ff.
 Stube 22
 Stumpfl, R. 63
 Strzngowski, J. 183
 Tacitus 72 ff., 78, 152
 Tanne 160
 Teske, H. 58
 Teudt, W. 191
 Teufel 159 f.
 Tiermasken 45
 Tisch 24
 Thoma, H. 83, 85 f., 186
 Thorbjörn Hornklofi 45
 Tod, Vorzeichen 39
 Tor 12 ff.
 Totenehrung 33 f.
 Totenbeer 33
 Totenkult, germanischer
 33 ff.
 Tracht der Alamannen 82
 Treutlein, W. 122 ff.
 Trockenbalken 28
 Trude 54
 Türe 11 f., 20 ff.
 Türhalle 22
 Uhlenlok 21
 Ulfhednar 45
 Umritt 22
 Umzüge 33 ff., 40
 Urnen 12, 14
 Verwandlungskulte 34 ff.
 Vischer, H. 58
 Vogel, L. 108, 114 ff., 179
 Volkskundeatlas 64
 Volkskunst 58
 Volkstum 61
 Volkstum und Staat 1 ff.
 Vorratshaus 28
 Wacholder 160
 Walhall 45, 137
 Walter, F. 59
 Wandteppich 22 f.
 Wasservogel 148 f.
 Webstube 26 f.
 Wegkreuz 163 f.
 Weidubben 148
 Weihnachten 40
 Weihnachtsbaum 82, 158 ff.,
 162
 Weiser, L. 33
 weiß 41
 Wendeböhlen 12
 Werwolf 36 f.
 Westermann, R. 57
 Wettlauf 151
 Wickeln 107 f.
 Wießner, E. 179
 Wildes Heer 33 ff.
 Wilder Mann 42
 Wintermaie 82, 160
 Wittenwiler 179
 Wodan—Odin 45
 Wodansbeer 38
 Wohlgemuth, R. 53 f.
 Wolfram, R. 193
 Wolfsmaske 37
 Wosfidlo, R. 183
 Wrede, A. 187
 Zaif, W. 109 ff.
 Zeif, H. 193
 Ziegeldach 31 ff.
 Ziegelhausen 163 f.
 Ziesemer, W. 193
 Zimmermann, W. 58
 Zips, 177 f.
 zweibeinig 42
 Zwölften 36

at 1 i.

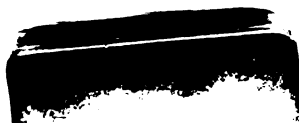
597.

PERIODIC



3 0000 116 554 670

THIS DOES NOT CIRCULATE



PERIODIC



3 0000 116 554 670

THIS DOES NOT CIRCULATE

